

## DM 9 - Postulat de Bertrand

1 Valuations  $p$ -adiques de  $\binom{2n}{n}$ 

1. Comme  $n! = \prod_{i=1}^n i$ , on a  $v_p(n!) = \sum_{i=1}^n v_p(i)$ . Pour  $k \geq 1$ , notons  $A_k$  le cardinal de  $\{i \in \llbracket 1, n \rrbracket \mid v_p(i) = k\}$ . On a donc, en regroupant les entiers  $i$  de même valuation :

$$v_p(n!) = \sum_{k \geq 1} k A_k.$$

La somme est finie car  $A_k = \emptyset$  si  $p^k > n$ .

Notons  $B_k$  le cardinal de  $\{i \in \llbracket 1, n \rrbracket \mid v_p(i) \geq k\}$ . C'est le nombre d'éléments de  $\llbracket 1, n \rrbracket$  divisibles par  $p^k$  et il y en a  $\left\lfloor \frac{n}{p^k} \right\rfloor$ . Comme,  $A_k = B_k - B_{k+1}$ , il vient :

$$\begin{aligned} v_p(n!) &= \sum_{k \geq 1} k(B_k - B_{k+1}) \\ &= \sum_{k \geq 1} k B_k - \sum_{l \geq 2} (l-1) B_l \\ &= \sum_{k \geq 1} B_k - \sum_{k \geq 1} (k-1) B_k \\ v_p(n!) &= \sum_{k \geq 1} \left\lfloor \frac{n}{p^k} \right\rfloor. \end{aligned}$$

2. On a  $\binom{2n}{n} = \frac{(2n)!}{(n!)^2}$ . En prenant la valuation  $p$ -adique :

$$v_p\left(\binom{2n}{n}\right) = v_p((2n)!) - 2v_p(n!).$$

Le résultat se déduit alors de la formule de Legendre.

3. Soit  $x$  un réel positif. On souhaite comparer  $\lfloor 2x \rfloor$  et  $2\lfloor x \rfloor$ . Par définition de la partie entière, on a  $\lfloor x \rfloor \leq x < \lfloor x \rfloor + 1$ . Donc,

$$2\lfloor x \rfloor \leq 2x < 2\lfloor x \rfloor + 2.$$

Comme  $2\lfloor x \rfloor$  et  $2\lfloor x \rfloor + 2$  sont des entiers, on en déduit que  $\lfloor 2x \rfloor$  est égal à  $2\lfloor x \rfloor$  ou à  $2\lfloor x \rfloor + 1$ .

En appliquant ce résultat à  $x = \frac{n}{p^k}$ , pour  $k = 1$ , on obtient que chaque terme de la somme vaut 0 ou 1.

Si  $p^k > 2n$ , on a en particulier  $p^k > n$ . Donc les parties entières  $\lfloor \frac{n}{p^k} \rfloor$  et  $\lfloor \frac{2n}{p^k} \rfloor$  sont nulles.

4. Notons  $r = \max\{k \in \mathbb{N} \mid p^k \leq 2n\}$ . On a donc :

$$v_p \left( \binom{2n}{n} \right) = \sum_{k=1}^r \left[ \frac{2n}{p^k} \right] - 2 \left[ \frac{n}{p^k} \right] \leq \sum_{k=1}^r 1 = r.$$

Si  $p > \sqrt{2n}$ , alors  $\max\{k \in \mathbb{N} \mid p^k \leq 2n\} = 1$ . Donc la  $v_p \left( \binom{2n}{n} \right) = 1$ , pour  $p > \sqrt{2n}$ .

5. Si  $p > 2n/3$ , on a  $p^2 > 4n^2/9$  et donc  $p^2 > 2n$  dès que  $2n > 9$ , c'est-à-dire dès que  $n \geq 5$ . Supposons donc  $n \geq 5$ . On a donc :

$$v_p \left( \binom{2n}{n} \right) = \lfloor 2n/p \rfloor - 2 \lfloor n/p \rfloor.$$

Comme  $2n/3 < p \leq n$ , on a  $3/2n > 1/p \geq 1/n$ . D'où l'on déduit que  $\lfloor n/p \rfloor = 1$  et  $\lfloor 2n/p \rfloor = 2$ . Ainsi,  $v_p \left( \binom{2n}{n} \right) = 0$ .

Pour  $n = 3$  et  $n = 4$ , on calcule directement. Dans les deux cas, le seul premier  $p$  concerné est  $p = 3$ . Or,  $\binom{6}{3} = 20$  et  $\binom{8}{4} = 70$  et aucun n'est divisible par 3.

## 2 Minoration de $\prod_{n < p \leq 2n} p$

6. Si  $p$  est un nombre premier tel que  $p > 2n$ , alors  $p$  ne divise pas  $\binom{2n}{n}$  (C'est direct en remarquant que  $p$  doit diviser le numérateur  $(2n)!$  et découle aussi de ce qui a été dit précédemment avec la formule de Legendre). Donc, dans la décomposition en facteurs premiers de  $\binom{2n}{n}$ , on peut ne considérer que les nombres premiers inférieurs à  $2n$ .

$$\binom{2n}{n} = \prod_{p \leq 2n} p^{\alpha_p}.$$

On décompose ensuite le produit selon que  $p \leq \sqrt{2n}$ ,  $p \in ]\sqrt{2n}, 2n/3]$ ,  $p \in ]2n/3, n]$  ou  $p \in ]n, 2n]$ . Il faut cependant prendre garde à ce qui se passe quand  $\sqrt{2n} \geq 2n/3$ . C'est équivalent à  $9 \geq 2n$ , donc à  $n = 3$  ou  $n = 4$ . Les nombres premiers dans l'intervalle  $]2n/3, \sqrt{2n}]$  sont comptés une fois dans le premier produit et une autre fois dans le troisième. Mais il n'y en fait aucun nombre premier (car aucun nombre entier) dans ces intervalles ; donc l'égalité est satisfaite aussi dans ces cas.

Les inégalités sont obtenus en appliquant les résultats de la section précédente :

- Si  $p \leq \sqrt{2n}$ ,  $p^{\alpha_p} \leq 2n$  (question 4), donc  $\prod_{p \leq \sqrt{2n}} p^{\alpha_p} \leq \prod_{p \leq \sqrt{2n}} (2n)$ .
- Si  $p > \sqrt{2n}$ , on sait que  $\alpha_p$  vaut 1.
- Enfin, si  $p \in ]2n/3, n]$ , on sait que  $\alpha_p$  vaut 0, donc le troisième produit disparaît.

7. Il y a au plus  $\sqrt{2n}$  nombres premiers  $p$  tels que  $p \leq \sqrt{2n}$ . Donc,

$$P_1(n) = \prod_{p \leq \sqrt{2n}} 2n \leq (2n)^{\sqrt{2n}}.$$

### 8. Minoration de $\binom{2n}{n}$ .

(a) Soit  $k \in \llbracket 0, 2n-1 \rrbracket$ . On calcule :

$$\frac{u_{k+1}}{u_k} = \frac{\frac{(2n)!}{(k+1)!(2n-k-1)!}}{\frac{(2n)!}{k!(2n-k)!}} = \frac{2n-k}{k+1}.$$

Ainsi,  $u_{k+1} \geq u_k \iff 2n-k \geq k+1 \iff k \leq n - \frac{1}{2} \iff k < n$ . On en déduit que  $(u_k)_k$  est croissante jusqu'à la valeur  $u_n = \binom{2n}{n}$  et décroissante ensuite. Donc,  $\binom{2n}{k}$  est maximal pour  $k = n$ .

(b) Par la formule du binôme de Newton, on a

$$\sum_{k=0}^{2n} \binom{2n}{k} = 2^{2n} = 4^n.$$

Comme chaque terme est majoré par  $\binom{2n}{n}$ , on a donc :

$$4^n \leq \sum_{k=0}^{2n} \binom{2n}{k} = (2n+1) \binom{2n}{n}.$$

On cherche une inégalité légèrement plus précise ( $2n$  au lieu de  $2n+1$ ). Pour cela, on remarque que les deux termes extrêmes de la somme valent 1, donc leur somme vaut 2 est inférieure à  $\binom{2n}{n}$ . Donc,

$$4^n = 2 + \sum_{k=1}^{2n-1} \binom{2n}{k} \leq (1 + 2n - 1) \binom{2n}{n} = 2n \binom{2n}{n}.$$

D'où la minoration souhaitée.

9. (a) Soit  $p$  un nombre premier tel que  $m + 1 < p \leq 2m + 1$ . On a  $m! \binom{2m+1}{m} = (2m+1)(2m)\dots(m+2)$ . Comme  $p$  est l'un des facteurs du membre de droite, il le divise. Comme  $p$  ne divise aucun nombre inférieur à  $m$ , il est premier à  $m!$ . Donc, par le lemme de Gauss,  $p$  divise  $\binom{2m+1}{m}$ .

Comme  $\binom{2m+1}{m}$  est divisible par tous les premiers  $p$  tels que  $m+1 < p \leq 2m+1$  (et que ces nombres sont deux à deux premiers entre eux),  $\binom{2m+1}{m}$  est divisible par  $\prod_{m+1 < p \leq 2m+1} p$ . En particulier, on a l'inégalité souhaitée.

- (b) Par la formule du binôme de Newton,

$$\sum_{k=0}^{2m+1} \binom{2m+1}{k} = 2^{2m+1}.$$

Donc, en ne gardant que les termes centraux :  $2^{2m+1} \geq \binom{2m+1}{m} + \binom{2m+1}{m+1} = 2\binom{2m+1}{m}$ , par la formule de symétrie.

On en déduit la formule annoncée.

- (c) On le démontre par récurrence forte sur  $m$ . Les cas  $m = 1$  et  $m = 2$  sont immédiats. Supposons la propriété montrée pour tout entier  $m < M$ , avec  $M \geq 3$ . On veut montrer que  $\prod_{p \leq M} p \leq 4^{M-1}$ . On distingue deux cas, selon la parité de  $M$  :

- Si  $M$  est pair, alors  $M$  n'est pas premier. Donc,  $\prod_{p \leq M} p = \prod_{p \leq M-1} p \leq 4^{M-2} < 4^{M-1}$ , l'hypothèse de récurrence étant utilisée pour  $M-1$ .
- Si  $M$  est impair, on l'écrit  $M = 2m + 1$ . On a alors :

$$\prod_{p \leq M} p = \prod_{p \leq m+1} p \cdot \prod_{m+1 < p \leq 2m+1} p.$$

Par hypothèse de récurrence, le produit de gauche est majoré par  $4^m$ . Par les deux questions précédentes, celui de droite est majoré par  $4^m$  également. Donc,

$$\prod_{p \leq M} p \leq 4^{2m} = 4^{M-1}.$$

Ceci conclut la récurrence.

- (d) On a  $P_2(n) = \prod_{\sqrt{2n} < p \leq 2n/3} p \leq \prod_{p \leq \lfloor 2n/3 \rfloor} p$ . Par l'inégalité précédente, on a donc :

$$P_2(n) \leq 4^{\lfloor 2n/3 \rfloor - 1} \leq 4^{2n/3}.$$

*L'inégalité est en fait stricte.*

10. On rassemble les inégalités obtenues aux questions 6, 7, 8b) et 9c). On a donc :

$$P_3(n) \geq \frac{\binom{2n}{n}}{P_1(n)P_2(n)} \geq \frac{\frac{4^n}{2n}}{4^{2n/3}(2n)^{\sqrt{2n}}} = \frac{4^{n/3}}{(2n)^{1+\sqrt{2n}}}.$$

### 3 Conclusions effective et asymptotique

11. Soit  $a \geq 1$  un entier. Par la formule du binôme :

$$2^a = \sum_{k=0}^a \binom{a}{k} = 1 + a + \sum_{k=2}^a \binom{a}{k} \geq 1 + a.$$

12. Soit  $n \geq 3$ .

$$2n = (\sqrt[6]{2n})^6 < (\lfloor \sqrt[6]{2n} \rfloor + 1)^6 \leq (2^{\lfloor \sqrt[6]{2n} \rfloor})^6 = 2^{6\lfloor \sqrt[6]{2n} \rfloor} \leq 2^{6\sqrt[6]{2n}}.$$

13. Soit  $n \geq 50$ . On a  $\sqrt{2n} > 9$  donc  $6 < \frac{2}{3}\sqrt{2n}$ . On élève l'inégalité obtenue à la question précédente à la puissance  $1 + \sqrt{2n}$  :

$$(2n)^{1+\sqrt{2n}} < 2^{\sqrt[6]{2n}(6+6\sqrt{2n})} < 2^{\sqrt[6]{2n}(\frac{2}{3}\sqrt{2n}+6\sqrt{2n})} = 2^{\frac{20}{3}\sqrt[6]{2n}\sqrt{2n}} = 2^{\frac{20}{3}(2n)^{2/3}}.$$

14. On reprend l'inégalité trouvée question 10. On a donc :

$$\prod_{n < p \leq 2n} p > \frac{4^{n/3}}{2^{\frac{20}{3}(2n)^{2/3}}} = 2^{\frac{2n-20(2n)^{2/3}}{3}},$$

en réécrivant  $4^{n/3}$  en  $2^{2n/3}$ .

15. Soit  $n \geq 50$ . On a les équivalences :

$$2n - 20(2n)^{2/3} \geq 0 \iff (2n)^{1/3} \geq 20 \iff 2n \geq 8000 \iff n \geq 4000.$$

Par la question précédente, si  $n \geq 4000$ , on a donc :

$$\prod_{n < p \leq 2n} p > 2^0 = 1.$$

Donc, il y a au moins un nombre premier compris entre  $n$  et  $2n$ .

16. Considérons la suite des nombres suivants :

$$2, 3, 5, 7, 13, 23, 43, 83, 163, 317, 631, 1259, 2503, 4001.$$

On vérifie que chacun de ces nombres est premier et que chacun est inférieur au double du précédent. Étant donné un entier  $n \leq 4000$ , soit  $p$  le plus grand nombre de cette liste tel que  $p \leq n$ . Alors le nombre premier  $q$  suivant dans la liste est tel que  $n < q \leq 2n$ .

Ceci conclut les cas résiduels et achève la démonstration du postulat de Bertrand.

17. Soit  $n \in \mathbb{N}$ . On a les équivalences :

$$20(2n)^{2/3} < \varepsilon n \iff 20 \cdot 2^{2/3} < \varepsilon n^{1/3} \iff n > \frac{32000}{\varepsilon^3}.$$

Donc  $N(\varepsilon) = \lfloor \frac{32000}{\varepsilon^3} \rfloor + 1$  convient.

18. Dans le produit  $\prod_{n < p \leq 2n} p$ , chaque facteur est inférieur à  $2n$  et il y a par définition  $A(n)$  facteurs. Donc,

$$\prod_{n < p \leq 2n} p \leq (2n)^{A(n)}.$$

19. Si  $n \geq N(\varepsilon)$ , on a

$$(2n)^{A(n)} \geq \prod_{n < p \leq 2n} p \geq 2^{n(2/3 - \varepsilon)}.$$

On passe au logarithme et on obtient :

$$A(n) \ln(2n) \geq n \left( \frac{2}{3} - \varepsilon \right) \ln 2.$$

Comme  $\ln(2n) = \ln n + \ln 2$ , on a finalement :

$$A(n) \geq \left( \frac{2}{3} - \varepsilon \right) \ln 2 \frac{n}{\ln n + \ln 2}.$$

*Remarque : l'inégalité est vraie mais l'énoncé aurait été plus naturel avec  $\varepsilon/3$  au lieu de  $\varepsilon$ .*

20. Soit  $C$  tel que  $0 < C < \frac{2 \ln 2}{3}$ . Fixons  $\varepsilon > 0$  tel que  $C < \left( \frac{2}{3} - \varepsilon \right) \ln 2$ . Le quotient  $Q(n)$  de  $\left( \frac{2}{3} - \varepsilon \right) \ln 2 \frac{n}{\ln n + \ln 2}$  et de  $\frac{n}{\ln n}$  tend vers  $\left( \frac{2}{3} - \varepsilon \right) \ln 2$ . Donc, il existe  $N \in \mathbb{N}$  (dépendant de  $C$ ) tel que, pour  $n \geq N$ , on a  $Q(n) \geq C$ .

Pour  $n \geq N$ , on a alors  $A(n) \geq C \frac{n}{\ln n}$ .

21. On trouve  $\frac{2 \ln 2}{3} \cong 0,46$ . Pour tout nombre  $C$  strictement inférieur à ce nombre, on a montré qu'il existait un rang à partir duquel  $A(n) \geq C \frac{n}{\ln n}$ . En réalité, le théorème des nombres premiers montre que le résultat reste vrai pour tout  $C < 1$  (mais est faux pour tout  $C > 1$ )

Autrement dit, notre minoration est optimale, à un facteur environ égal à 2 près. Au vu des nombreuses approximations faites, il est remarquable que la minoration finalement obtenue soit aussi précise.