

## Sur l'équation de Pell-Fermat

### 1 L'anneau $\mathbb{Z}[\sqrt{\omega}]$

1. On commence par constater que  $\mathbb{Z}[\sqrt{\omega}]$  est bien une partie de  $\mathbb{R}$ . Soient  $x = a + \sqrt{\omega}b$  et  $y = c + \sqrt{\omega}d$ , avec  $(a, b)$  et  $(c, d)$  dans  $\mathbb{Z}^2$ , de sorte que  $x, y \in \mathbb{Z}[\sqrt{\omega}]$ . On a :
  - $1 = 1 + \sqrt{\omega} \times 0 \in \mathbb{Z}[\sqrt{\omega}]$  ;
  - $x - y = (a - c) + \sqrt{\omega}(b - d) \in \mathbb{Z}[\sqrt{\omega}]$  ;
  - $xy = (ac + \omega bd) + \sqrt{\omega}(ad + bc) \in \mathbb{Z}[\sqrt{\omega}]$ .

Ainsi,  $\mathbb{Z}[\sqrt{\omega}]$  est un sous-anneau de  $\mathbb{R}$ .

2. Considérons une égalité  $a + \sqrt{\omega}b = c + \sqrt{\omega}d$ , avec  $a, b, c, d$  des entiers. On a donc  $a - c = \sqrt{\omega}(d - b)$ . On prend le carré :  $(a - c)^2 = \omega(d - b)^2$ . Si  $p$  est un nombre premier, on obtient en prenant les valuations  $p$ -adiques que  $2v_p(a - c) = v_p(\omega) + 2v_p(d - b)$ . Si  $d \neq b$  alors  $a \neq c$  et  $v_p(\omega) = 2(v_p(a - c) - v_p(d - b))$  est pair pour tout premier  $p$  ; ceci implique que  $\omega$  est un carré parfait, ce qui est contraire aux hypothèses. Donc, l'écriture  $s = a + \sqrt{\omega}b$ , avec  $a, b \in \mathbb{Z}$ , d'un élément  $s$  de  $\mathbb{Z}[\sqrt{\omega}]$  est unique.
3. On note  $s = a + \sqrt{\omega}b$  et  $t = c + \sqrt{\omega}d$ . Alors,  $N(s) = a^2 - \omega b^2$ ,  $N(t) = c^2 - \omega d^2$ ,  $st = (ac + \omega bd) + \sqrt{\omega}(ad + bc)$  et donc  $N(st) = (ac + \omega bd)^2 - \omega(ad + bc)^2$ . On vérifie immédiatement<sup>1</sup> que

$$(ac + \omega bd)^2 - \omega(ad + bc)^2 = (a^2 - \omega b^2)(c^2 - \omega d^2)$$

et donc que  $N(st) = N(s)N(t)$ .

4. Si  $s \in \mathbb{Z}[\sqrt{\omega}]$  est inversible, on note  $t \in \mathbb{Z}[\sqrt{\omega}]$  son inverse. Alors,  $st = 1$  et donc, par la question précédente,  $N(s)N(t) = N(st) = N(1) = 1$ . Comme  $N(s)$  et  $N(t)$  sont des entiers, ils valent tous deux  $\pm 1$ . Réciproquement, si  $N(s) = \pm 1$  avec  $s = a + \sqrt{\omega}b$ , on a  $a + \sqrt{\omega}b)(a - \sqrt{\omega}b) = \pm 1$  et donc,  $a - \sqrt{\omega}b$  ou son opposé est l'inverse de  $s$ .
5. Considérons  $x$  un élément de  $\mathcal{U} \neq \{\pm 1\}$ . Comme  $N(x) = \pm 1$ ,  $N(x^2) = 1$ . De plus,  $x^2 \neq 1$  (car  $x \neq \pm 1$ ) et  $x^2 \neq -1$  (car  $x \in \mathbb{R}$ ) ; l'élément  $x^2$  est donc d'ordre infini dans  $(\mathbb{R}_+^*, \times)$  ; donc les puissances  $x^{2n}$ , pour  $n \in \mathbb{Z}$  sont deux à deux distinctes. Par la question 3, on a  $N(x^{2n}) = N(x^2)^n = 1$  pour tout  $n \in \mathbb{Z}$ . Donc,  $\mathcal{U}^+$  est infini ; donc  $\mathcal{E}_\omega^+$  aussi.

<sup>1</sup>C'est l'identité de Brahmagupta.

## 2 Existence d'une solution non triviale

6. Considérons les  $(n+1)^2$  valeurs  $a + \sqrt{\omega}b$ , avec  $a, b \in \llbracket 0, n \rrbracket$  ; elles sont deux à deux distinctes par la question 2. De plus chacune de ses valeurs appartient à  $[0, n(1 + \sqrt{\omega})]$  par un encadrement immédiat des coefficients  $a$  et  $b$ .  
On peut découper l'intervalle  $[0, n(1 + \sqrt{\omega})]$  en  $n^2$  intervalles consécutifs de longueur  $\frac{1}{n}(1 + \sqrt{\omega})$ . Comme  $(n+1)^2 > n^2$ , on peut trouver un petit intervalle contenant au moins deux valeurs distinctes, qu'on note  $a + \sqrt{\omega}b$  et  $c + \sqrt{\omega}d$ , avec  $a, b, c, d \in \llbracket 0, n \rrbracket$ . On pose alors  $A_n = a - c$  et  $B_n = b - d$ . Comme  $A_n$  et  $B_n$  sont la différence de deux entiers entre 0 et  $n$ , ils sont majorés par  $n$  en valeur absolue ; comme  $A_n + \sqrt{\omega}B_n$  est la différence de deux réels dans un même intervalle de longueur  $\frac{1}{n}(1 + \sqrt{\omega})$ , leur différence est majorée en valeur absolue par cette quantité.
7. Si ces couples étaient en nombre fini, alors la suite  $(|A_n + \sqrt{\omega}B_n|)$  prendrait un nombre fini de valeurs. Or, elle est non nulle et converge vers 0 ; c'est impossible.
8. Soit  $n \in \mathbb{N}^*$ . On a  $|A_n^2 - \omega B_n^2| = |A_n - \sqrt{\omega}B_n| \times |A_n + \sqrt{\omega}B_n|$ . Par inégalité triangulaire, le premier facteur est inférieur à  $|A_n| + \sqrt{\omega}|B_n| \leq n(1 + \sqrt{\omega})$  ; par construction, le deuxième est inférieur à  $\frac{1}{n}(1 + \sqrt{\omega})$ . D'où  $|A_n^2 - \omega B_n^2| \leq n(1 + \sqrt{\omega}) \times \frac{1}{n}(1 + \sqrt{\omega}) = (1 + \sqrt{\omega})^2$ .
9. On dispose d'une infinité de couples  $(A_n, B_n)$  mais les valeurs de  $|A_n^2 - \omega B_n^2|$  sont entières et bornées, donc en nombre fini. Donc, une de ses valeurs est atteinte une infinité de fois (*principe des tiroirs infini*) ; d'où l'existence de  $c \in \mathbb{Z}$ .
10. D'abord, il existe une infinité de couples  $(x, y) \in \mathbb{N} \times \mathbb{Z}$  solutions de  $x^2 - \omega y^2 = c$  car si  $(x, y)$  est un couple solution avec  $x \in \mathbb{Z}$ , alors  $(-x, y)$  est aussi solution. Ensuite, il n'y a qu'au plus deux couples solutions  $(0, y)$  car la valeur de  $y$  est fixée par la valeur de  $c$ . Ainsi, il existe une infinité de couples distincts  $(x, y) \in \mathbb{N}^* \times \mathbb{Z}$  à l'équation  $x^2 - \omega y^2 = c$ . Pour chaque couple  $(x, y)$  solution, on peut regarder les classes de  $x$  et  $y$  modulo  $c$ . Il y a au maximum  $c^2$  tels couples de classes, donc un nombre fini. Par principe des tiroirs infini, on peut trouver deux couples  $(x, y)$  et  $(x', y')$  tels que  $x \equiv x' [c]$  et  $y \equiv y' [c]$ .
11. On a  $\xi = \frac{\eta}{\eta'} = 1 + \frac{\eta - \eta'}{\eta'}$  ; Or,  $(x' + \sqrt{\omega}y')(x' - \sqrt{\omega}y') = x'^2 - \omega y'^2 = c$ . Donc,
- $$\xi = \left( \frac{x - x'}{c} + \sqrt{\omega} \frac{y - y'}{c} \right) (x' - \sqrt{\omega}y').$$
- Comme  $c$  divise  $x - x'$  et  $y - y'$ , le premier facteur est dans  $\mathbb{Z}[\sqrt{\omega}]$ . Donc,  $\xi \in \mathbb{Z}[\sqrt{\omega}]$ . Comme  $\eta' = \xi \times \eta$ ,  $N(\eta') = N(\xi)N(\eta)$  ; comme  $N(\eta') = N(\eta)$ ,  $N(\xi) = 1$ . Enfin,  $\xi \neq \pm 1$  car  $\eta$  et  $\eta'$  sont distincts et que  $x, x' > 0$ .

### 3 Structure des solutions

12. Soit  $s = a + \sqrt{\omega}b \in \mathcal{A}$ , alors  $s^{-1} = a - \sqrt{\omega}b$ . Comme  $s > 1$ ,  $s^{-1} < s$ . Donc,  $b > 0$ ; comme  $c$ 'est un entier,  $b \geq 1$ .
13. On considère  $\xi$  de norme 1, différent de  $\pm 1$  (question 12). Quitte à multiplier par  $-1$ , on peut supposer  $\xi > 0$ . Quitte à prendre son inverse, on peut le supposer  $> 1$ . De plus, le coefficient  $a$  (quand on écrit  $\xi = a + \sqrt{\omega}b$ ) est nécessairement positif car  $a = \frac{\xi + \xi^{-1}}{2}$ . Ainsi,  $\mathcal{A}$  est non vide.  
Si  $s = a + \sqrt{\omega}b$  est dans  $\mathcal{A}$  et si  $a$  ou  $b$  est supérieur à  $n$ , alors  $s \geq n$ . Ainsi, il n'y a qu'un nombre fini de termes dans  $\mathcal{A}$  qui soient inférieurs à un élément donné, par exemple le  $\xi$  précédent. Ceci montre que  $\mathcal{A}$  admet un plus petit élément  $\varepsilon$ .
14. Comme  $\mathcal{U}^+ \cap \mathbb{R}_+^*$  est un sous-groupe du groupe (multiplicatif)  $\mathbb{R}_+^*$ , l'ensemble  $H = \{\ln(x), x \in \mathcal{U}^+ \cap \mathbb{R}_+^*\}$  est un sous-groupe du groupe (additif)  $\mathbb{R}$ ; en effet  $\ln$  est un isomorphisme de groupes de  $\mathbb{R}_+^*$  vers  $\mathbb{R}$ . D'après la question précédente,  $H$  ne contient aucun élément strictement entre 0 et  $\ln \varepsilon$ . Donc,  $H$  n'est pas dense dans  $\mathbb{R}$ ; il est donc monogène, engendré par son plus petit élément strictement positif, à savoir  $\ln \varepsilon$ . On en déduit que  $\mathcal{U}^+ \cap \mathbb{R}_+^*$  est engendré (multiplicativement) par  $\varepsilon$ . De plus, un élément est dans  $\mathcal{U}^+$  ssi sa valeur absolue  $y$  est; donc  $\mathcal{U}^+$  est l'ensemble des éléments de la forme  $\pm \varepsilon^k$ , pour  $k \in \mathbb{Z}$ .  
On en déduit facilement que  $\mathcal{U}^+$  est isomorphe à  $\mathbb{Z}/2\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}$ .
15. Pour chacun, on cherche une unité en tâtonnant puis on montre qu'on n'a pas plus petit (il y a un nombre fini de cas à vérifier). On trouve

- $\varepsilon = 3 + 2\sqrt{2}$  pour  $\omega = 2$ ;
- $\varepsilon = 2 + \sqrt{3}$  pour  $\omega = 3$ ;
- $\varepsilon = 9 + 4\sqrt{5}$  pour  $\omega = 5$  (la vérification que c'est le plus petit peut être longue...)

On calcule alors  $\varepsilon^2$  et  $\varepsilon^3$  pour avoir des nouveaux couples solutions. On trouve :

- $(3, 2)$ ;  $(17, 12)$  et  $(99, 70)$  pour  $\omega = 2$ ;
- $(2, 1)$ ;  $(7, 4)$  et  $(26, 15)$  pour  $\omega = 3$ ;
- $(9, 4)$ ;  $(161, 72)$  et  $(2889, 1292)$  pour  $\omega = 5$ .

On est ravi d'apprendre que  $2889^2 - 5 \times 1292^2 = 1$ .

**Remarques.** Deux questions principales demeurent.

- Comment obtenir de façon pratique l'unité fondamentale  $\varepsilon$ ? Il faut ici aller chercher du côté du développement en fractions continues de  $\sqrt{\omega}$ .

- L'équation jumelle  $x^2 - \omega y^2 = -1$  est apparue dans le calcul des inversibles. Elle peut avoir des solutions (pour  $\omega = 2$  p. ex.) ou ne pas en avoir (pour  $\omega = 3$  p. ex.). Si  $p$  est un nombre premier congru à 3 modulo 4 divisant  $\omega$ , il n'y a pas de solution car  $-1$  n'est pas un carré modulo  $p$  ; donc il ne peut y en avoir que si  $\omega$  est un produit de puissances de 2 et de premiers impairs congrus à 1 modulo 4. Mais cette condition nécessaire n'est pas suffisante et là encore, le développement en fractions continues permet une meilleure compréhension du phénomène.

*Me dire si intéressé(e) par un vieux DS sur ce thème.*