

DS 4 de mathématiques

Durée : 4 heures. Les calculatrices et autres technologies sont interdites.

Si vous repérez une possible erreur d'énoncé, vous êtes invité(e) à venir le signaler.

Exercice – Asymptotique d'une suite implicite

Pour tout $n \geq 2$, on définit une fonction polynomiale $f_n : x \mapsto x^{2n} - 2nx + 1$ sur \mathbb{R} .

1. Soit $n \geq 2$. Dresser le tableau des variations de f_n . Montrer que f_n s'annule exactement deux fois sur \mathbb{R} : une fois sur $]0, 1[$, une fois sur $]1, +\infty[$.

Pour tout $n \geq 2$, on note x_n l'unique point d'annulation de f_n sur $]1, +\infty[$.

2. Montrer que si $u \in \mathbb{R}_+$ et $n \geq 1$, alors $(1 + u)^{2n} \geq 1 + 2nu + n(2n - 1)u^2$.
3. En déduire que $f_n(1 + n^{-1/4}) \rightarrow +\infty$, quand $n \rightarrow +\infty$.
4. En déduire que $x_n \rightarrow 1$, quand $n \rightarrow +\infty$.
5. Déterminer un équivalent **simple** de $u_n = x_n - 1$.

Problème – Suites équiréparties

Si x est un réel, on rappelle qu'on note $\{x\} = x - \lfloor x \rfloor \in [0, 1[$ sa partie fractionnaire.

Si $(u_k)_{k \geq 1}$ est une suite de réels, si A est une partie de $[0, 1]$ et si $n \in \mathbb{N}^*$, on définit

$$\gamma(u, A, n) = \left| \{k \in \llbracket 1, n \rrbracket \mid \{u_k\} \in A\} \right|.$$

La suite $(u_k)_{k \geq 1}$ est *équirépartie modulo 1* si

$$\forall a < b \in [0, 1], \frac{\gamma(u, [a, b], n)}{n} \rightarrow b - a, \text{ quand } n \rightarrow +\infty.$$

Concrètement, on demande que la proportion d'indices k pour lesquels $\{u_k\} \in [a, b]$ converge vers $b - a$, pour tous $a < b$ dans $[0, 1]$.

Ce problème se compose de 4 parties essentiellement indépendantes. Les critères d'équirépartition démontrés dans la partie 1 sont utilisés dans les autres parties.

1 – Critère de Weyl

On désigne par \mathcal{E} l'ensemble des fonctions continues de $[0, 1]$ dans \mathbb{R} . Soit $(u_k)_{k \geq 1}$ une suite de réels. On cherche à établir l'équivalence¹ entre les assertions suivantes :

- i) La suite $(u_k)_{k \geq 1}$ est équirépartie modulo 1.
- ii) Pour toute fonction $f \in \mathcal{E}$, $\frac{1}{n} \sum_{k=1}^n f(\{u_k\}) \rightarrow \int_0^1 f(x)dx$, quand $n \rightarrow +\infty$.
- iii) Pour tout $p \in \mathbb{N}^*$, $\frac{1}{n} \sum_{k=1}^n e^{2i\pi p u_k} \rightarrow 0$, quand $n \rightarrow +\infty$.

1. **Sens ii) \implies i).** On suppose ii). Soient $a < b$ deux réels dans $]0, 1[$. On note $\mathbb{1}_{[a,b]}$ la fonction indicatrice de $[a, b]$ valant 1 en les réels de $[a, b]$ et 0 en les autres.

(a) Soit $\varepsilon > 0$. Définir deux fonctions ϕ et ψ dans \mathcal{E} telles que $\phi \leq \mathbb{1}_{[a,b]} \leq \psi$ sur $[0, 1]$ et $\int_0^1 \psi(x)dx - \varepsilon \leq b - a \leq \int_0^1 \phi(x)dx + \varepsilon$.
Un dessin clair et bien commenté pourra tenir lieu de preuve.

(b) Montrer que pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, $\sum_{k=1}^n \phi(\{u_k\}) \leq \gamma(u, [a, b], n) \leq \sum_{k=1}^n \psi(\{u_k\})$.

(c) En déduire que $\frac{\gamma(u, [a, b], n)}{n} \rightarrow b - a$.

En adaptant la démonstration dans le cas où $a = 0$ ou $b = 1$, on a ainsi établi i).

2. **Sens i) \implies ii).** On suppose i). Soit $f \in \mathcal{E}$.

(a) Soit $\varepsilon > 0$. Montrer qu'il existe $r \in \mathbb{N}^*$ tel que

$$\forall i \in \llbracket 0, r-1 \rrbracket, \forall x \in [i/r, (i+1)/r], |f(x) - f(i/r)| \leq \varepsilon.$$

(b) Montrer que $\left| \int_0^1 f(x)dx - \frac{1}{r} \sum_{i=0}^{r-1} f(i/r) \right| \leq \varepsilon$.

Si $n \in \mathbb{N}^*$ et $i \in \llbracket 0, r-1 \rrbracket$, on note $\gamma_{i,n} = \gamma(u, [i/r, (i+1)/r], n)$.

(c) Montrer que, si $n \in \mathbb{N}^*$, $\left| \sum_{k=1}^n f(\{u_k\}) - \sum_{i=0}^{r-1} \gamma_{i,n} f(i/r) \right| \leq n\varepsilon$.

(d) Montrer que $\frac{\gamma_{i,n}}{n} \rightarrow \frac{1}{r}$ pour tout $i \in \llbracket 0, r-1 \rrbracket$.

¹On appelle habituellement *critère de Weyl* l'équivalence entre i) et iii).

(e) Conclure.

3. Montrer l'implication $ii) \implies iii)$.

Dans la suite du problème, **on admet** l'implication $iii) \implies i)$ et donc l'équivalence entre $i)$, $ii)$ et $iii)$.

2 – Loi de Benford pour 2^n

Dans cette partie, \log désigne le **logarithme décimal**.

4. Soit α un réel. Montrer que la suite $(k\alpha)_{k \geq 1}$ est équirépartie modulo 1 ssi $\alpha \in \mathbb{R} \setminus \mathbb{Q}$.

5. Montrer que $\log 2$ est irrationnel.

Pour tout $k \in \mathbb{N}^*$, on note a_k le premier chiffre de 2^k dans son écriture en base 10.

Pour tout $n \in \mathbb{N}^*$ et tout $j \in \llbracket 1, 9 \rrbracket$, on définit $\tau_j(n) = \frac{|\{k \in \llbracket 1, n \rrbracket \mid a_k = j\}|}{n}$.

6. Soient $k \in \mathbb{N}^*$ et $j \in \llbracket 1, 9 \rrbracket$. Montrer que $a_k = j$ ssi $\{k \log 2\} \in [\log j, \log(j+1)[$.

7. En déduire que pour tout $j \in \llbracket 1, 9 \rrbracket$, $(\tau_j(n))_{n \geq 1}$ converge et préciser sa limite.

3 – Équirépartition et densité

On dit qu'une suite $(u_k)_{k \geq 1}$ est dense modulo 1 si $\{\{u_k\}, k \in \mathbb{N}^*\}$ est dense dans $[0, 1]$.

8. Montrer que si $(u_k)_{k \geq 1}$ est équirépartie modulo 1, alors elle est dense modulo 1.

9. **Étude de $\cos n$.**

(a) Calculer $\sum_{k=1}^n \cos^2(k)$ pour tout $n \in \mathbb{N}^*$. Que vaut $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n \cos^2(k)$?

(b) En déduire que $(\cos k)_{k \geq 1}$ n'est pas équirépartie modulo 1.

10. **Étude de $\ln n$.**

(a) Soient $a < b$ deux réels tels que $0 \leq a < b \leq 1$. Montrer que si n est un entier suffisamment grand, alors il existe $k \in \mathbb{N}^*$ tel que $e^{a+n} \leq k < e^{b+n}$.

(b) En déduire que la suite $(\ln k)_{k \geq 1}$ est dense modulo 1.

(c) Soient $F : [1, +\infty[\rightarrow \mathbb{C}$ une fonction de classe \mathcal{C}^1 et $n \in \mathbb{N}^*$. Montrer que

$$\frac{1}{n} \sum_{k=1}^n F(k) = \frac{1}{n} \int_1^n F(x) dx + \frac{1}{n} \sum_{k=1}^{n-1} \int_k^{k+1} \left(x - k - \frac{1}{2}\right) F'(x) dx + \frac{F(1) + F(n)}{2n}.$$

On considère désormais la fonction $F : x \mapsto e^{2i\pi \ln x}$.

(d) Montrer que $\frac{1}{n} \sum_{k=1}^n F(k) = \frac{1}{n} \int_1^n F(x) dx + o(1)$, quand $n \rightarrow +\infty$.

(e) Calculer $\int_1^n F(x) dx$ pour $n \in \mathbb{N}^*$.

On pourra procéder par intégration par parties.

(f) En déduire que $(\ln k)_{k \geq 1}$ n'est pas équirépartie modulo 1.

4 – Théorème de Weyl

Le but de cette partie est de démontrer le **théorème de Weyl** qui affirme que pour tout

polynôme non constant $P = \sum_{j=0}^d a_j X^j$ à coefficients réels et tel que $a_d \in \mathbb{R} \setminus \mathbb{Q}$, la suite

$(P(n))_{n \geq 1}$ est équirépartie modulo 1.

Soit $(z_n)_{n \geq 1}$ une suite complexe telle que : $\forall n \in \mathbb{N}^*, |z_n| \leq 1$. Soit $N \in \mathbb{N}^*$ et $H \in \llbracket 1, N \rrbracket$.

11. Montrer que $\left| \sum_{n=1}^N z_n - \frac{1}{H} \sum_{n=1}^N \sum_{h=1}^H z_{n+h} \right| \leq H + 1$.

12. Montrer que $\left| \frac{1}{N} \sum_{n=1}^N z_n \right| \leq \frac{1}{H\sqrt{N}} \left(\sum_{n=1}^N \left| \sum_{h=1}^H z_{n+h} \right|^2 \right)^{1/2} + \frac{H+1}{N}$.

13. Après avoir remarqué que

$$\sum_{n=1}^N \left| \sum_{h=1}^H z_{n+h} \right|^2 = \sum_{n=1}^N \sum_{1 \leq h, k \leq H} z_{n+h} \overline{z_{n+k}} = \sum_{n=1}^N \sum_{h=1}^H |z_{n+h}|^2 + 2\operatorname{Re} \left(\sum_{n=1}^N \sum_{1 \leq h < k \leq H} z_{n+h} \overline{z_{n+k}} \right),$$

$$\text{montrer que } \sum_{n=1}^N \left| \sum_{h=1}^H z_{n+h} \right|^2 \leq NH + 2H \sum_{h=1}^H \left| \sum_{n=1}^N z_{n+h} \overline{z_n} \right| + H^2(H+1).$$

14. En déduire l'*inégalité de van der Corput* :

$$\left| \frac{1}{N} \sum_{n=1}^N z_n \right| \leq \sqrt{2} \left(\frac{1}{H} \sum_{h=1}^H \left| \frac{1}{N} \sum_{n=1}^N z_{n+h} \overline{z_n} \right| \right)^{1/2} + \frac{1}{\sqrt{H}} + \sqrt{\frac{H+1}{N}} + \frac{H+1}{N}.$$

15. En déduire que si une suite réelle $(u_n)_{n \geq 1}$ est telle que, pour tout $h \in \mathbb{N}^*$, la suite $(u_{n+h} - u_n)_{n \geq 1}$ est équirépartie modulo 1, alors la suite $(u_n)_{n \geq 1}$ est équirépartie modulo 1.

16. Démontrer le théorème de Weyl.