Transformation de la matière – chapitre 2

Correction du TD d'entraînement

Équilibre en phase gazeuse

1) On peut dresser le tableau d'avancement initial dans cette situation :

Équation		$2 \operatorname{FeCl}_{3(g)} = \operatorname{Fe}_2 \operatorname{Cl}_{6(g)}$		$n_{ m tot,\ gaz}$
Initial	$\xi = 0$	n_0	n_0	$2n_0$

Par la loi d'action des masses et les activités de constituants gazeux :

$$K^{\circ} = \frac{p_{\text{Fe}_2\text{Cl}_6}p^{\circ}}{p_{\text{Fe}_2\text{Cl}_3}^2}$$

2) Pour passer des pressions partielles aux quantités de matière, on utilise la loi de DALTON :

Rappel TM2.1: loi de DALTON

Soit un mélange de gaz parfaits de pression P. Les pressions partielles P_i de chaque constituant \mathbf{X}_i s'exprime

$$P_i = x_i P$$

avec x_i la fraction molaire du constituant :

$$x_i = \frac{n_i}{n_{\text{tot}}}$$

On écrit donc

$$p_{\mathrm{Fe_2Cl_6}} = \frac{n_{\mathrm{Fe_2Cl_6}}}{n_{\mathrm{tot}}} \times p_{\mathrm{tot}} \qquad p_{\mathrm{FeCl_3}} = \frac{n_{\mathrm{FeCl_3}}}{n_{\mathrm{tot}}} \times p_{\mathrm{tot}}$$

Pour simplifier l'écriture, on peut séparer les termes de pression totale des termes de matière en comptant combien vont arriver « en haut » et combien « en bas » : 1 en haut contre 2 en bas, on se retrouvera avec p_{tot} au dénominateur, ce qui est logique par homogénéité vis-à-vis de p° qui reste au numérateur. Comme n_{tot} apparaît le même nombre de fois que p_{tot} mais avec une puissance -1, on sait aussi qu'il doit se retrouver au numérateur, là aussi logiquement pour avoir l'homogénéité vis-à-vis de la quantité de matière. Ainsi,

$$Q_r = \frac{n_{\text{Fe}_2\text{Cl}_6}/p_{\text{tot}} \times p_{\text{tot}}}{n_{\text{Fe}\text{Cl}_3}^2/n_{\text{tot}}^2 \times p_{\text{tot}}^2} p^\circ = \frac{n_{\text{Fe}_2\text{Cl}_6}n_{\text{tot}}}{n_{\text{Fe}\text{Cl}_3}^2} \frac{p^\circ}{p_{\text{tot}}}$$

Avec $p_{\text{tot}}=2p^{\circ}$ et $n_{\text{Fe}_2\text{Cl}_6}=n_0=n_{\text{Fe}\text{Cl}_3},$ on a $n_{\text{tot}}=2n_0$ (cf. tableau d'avancement), d'où

$$Q_{r,0} = \frac{n_0 \times 2n_0}{n_0^2} \frac{1}{2} \Leftrightarrow \underline{Q_{r,0} = 1}$$

- 3) Le système serait à l'équilibre si $Q_{r,0} = K^{\circ}$; or, ici $Q_{r,0} \neq K^{\circ}$, donc l'équilibre n'est pas atteint. De plus, $Q_{r,0} < K^{\circ}$ donc le système évoluera dans le sens direct.
- 4) On dresse le tableau d'avancement pour effectuer un bilan de matière dans cette nouvelle situation :

Équation		$2 \text{FeCl}_{3(g)} =$	$= \operatorname{Fe_2Cl_6(g)}$	$n_{ m tot, \ gaz}$
Initial	$\xi = 0$	n	0	n
Final	$\xi = \xi_f$	$n-2\xi$	ξ	$n-\xi$

On reprend l'expression du quotient réactionnel initial en remplaçant les quantités de matière par leur expression selon ξ pour déterminer l'avancement à l'équilibre, décrit par K° :

$$K^{\circ} = \frac{\xi(n-\xi)}{(n-2\xi)^2} \underbrace{\frac{p^{\circ}}{p_{\text{tot}}}}_{=\frac{1}{2}} \Leftrightarrow K^{\circ} = \underbrace{\frac{n^{2}}{n^{2}}}_{=1} \frac{\xi/n(1-\xi/n)}{(1-2\xi/n)^{2}} \frac{1}{2}$$

Pour simplifier les calculs, posons $z=\frac{\xi}{n}$. L'équation précédente devient :

$$K^{\circ} = \frac{1}{2} \frac{z(1-z)}{(1-2z)^2}$$

$$\Leftrightarrow 2K^{\circ}(1-2z)^2 = z(1-z)$$

$$\Leftrightarrow 2K^{\circ}(1-4z+4z^2) = z-z^2$$

$$\Leftrightarrow z^2(8K^{\circ}+1) - z(8K^{\circ}+1) + 2K^{\circ} = 0$$

On trouve un polynôme du second degré. Soit Δ son discriminant :

$$\Delta = (8K^{\circ} + 1)^{2+} - 4(8K^{\circ} + 1) \times 2K^{\circ}$$

$$\Leftrightarrow \Delta = (8K^{\circ} + 1)(8K^{\circ} + 1 - 8K^{\circ})$$

$$\Leftrightarrow \Delta = 8K^{\circ} + 1 \quad \text{avec} \quad \left\{ K^{\circ} = 20, 8 \right.$$
A.N. : $\Delta = 167, 4$

Les racines sont $\begin{cases} z_1 = 0.54 \\ z_2 = 0.46 \end{cases}$

Étant donné qu'on part de $\xi = 0$ et que ξ augmente, la valeur que prendrait $z_{\rm eq}$ serait $z_{\rm eq} = 0.46$. On doit cependant vérifier que cette valeur est bien possible, en déterminant $z_{\rm max}$: pour cela, on résout $n - 2\xi = 0$, ce qui donne $z_{\rm max} = 0.5$. On a bien $z_{\rm eq} < z_{\rm max}$, donc l'équilibre est atteint et on a $\xi/n = 0.46$.

**

Équilibre avec des solides

1) Comme on ne part que de calcaire, la réaction ne peut avoir lieu que dans le sens direct. On vérifie cette intuition en calculant $Q_{r,0}$ pour le comparer à K, sachant qu'on part d'un récipient vide de gaz au début :

$$Q_{r,0} = \frac{p_{\text{CO}_2,0}}{p^{\circ}} = 0 < K^{\circ}$$

La réaction se fait bien dans le sens direct.

2) Si l'état final est un état d'équilibre, alors avec l'équation précédente on aura

$$\begin{split} p_{\text{CO}_2,\text{eq}} &= K^{\circ} p^{\circ} \\ \Leftrightarrow n_{\text{O}_2,\text{eq}} &= \frac{p_{\text{O}_2,\text{eq}} V}{RT} = \frac{K^{\circ} p^{\circ} V}{RT} \end{split}$$

Or, un tableau d'avancement donne que $n_{O_2,eq} = \xi_{eq}$; on trouve donc

$$\xi_{\text{eq}} = \frac{K^{\circ} p^{\circ} V}{RT} \quad \text{avec} \quad \begin{cases} K^{\circ} = 0.358 \\ V = 10 \times 10^{-3} \,\text{m}^{3} \\ T = 1100 \,\text{K} \\ p^{\circ} = 1 \,\text{bar} \\ R = 8.314 \,\text{J·mol·K}^{-1} \end{cases}$$

A.N. : $\xi_{eq} = 39 \,\mathrm{mmol}$

Pour savoir si cette valeur est réalisable, on calcule ξ_{max} que l'on trouverait si le calcaire était limitant, c'est-à-dire en résolvant $10 - \xi_{\text{max}} = 0$: on trouve naturellement $\xi_{\text{max}} = 10$ mmol.

On sait que la valeur de ξ_f est la plus petite valeur absolue entre ξ_{eq} et ξ_{max} . Or, ici on trouve $\xi_{eq} > \xi_{max}$, ce qui veut dire que **l'équilibre ne peut être atteint** et qu'on aura ainsi

$$\xi_f = \xi_{\text{max}} = 10 \,\text{mmol}$$

c'est-à-dire que la réaction est totale. On peut donc remplir la dernière ligne du tableau d'avancement.

Équatio	on	$CaCO_{3(s)}$ =	$=$ $CaO_{(s)}$ -	$\vdash CO_{2(g)}$	$n_{ m tot, \ gaz}$
Initial (mmol)	$\xi = 0$	10	0	0	0
Interm. (mmol)	ξ	$10 - \xi$	ξ	ξ	ξ
Final (mmol)	$\xi_f = \xi_{\text{max}}$	0	10	10	10

3) En ne partant que de calcaire, dès que ξ_f atteint ξ_{eq} la réaction s'arrêtera puisqu'on aura atteint l'équilibre. Mettre plus de calcaire ne formera pas plus de chaux, l'excédent de réactif initial ne réagira simplement pas. Ainsi, la quantité de matière de calcaire maximale qui puisse être transformée est de $\xi_{max} = 39$ mmol.

Pour déplacer l'équilibre dans le sens direct, il faut diminuer la quantité de $CO_{2(g)}$: on diminue alors Q_r qui peut repasser en-dessous de K° . Il suffit pour ça de **travailler en volume ouvert** ou **d'aspirer le** $CO_{2(g)}$.

🛧 🛚 IIII

${ m III}|$ Transformations de gaz

1) Par la loi d'action des masses, on a

$$K_1^{\circ} = \frac{p_{\text{SO}_2} p_{\text{H}_2\text{O}}}{p_{\text{O}_2}^{3/2} p_{\text{H}_2\text{S}}} \underbrace{\frac{p^{\circ 5/2}}{p^{\circ 2}}}_{=p^{\circ 1/2}} \Leftrightarrow K_1^{\circ} = \frac{n_{\text{H}_2\text{O}} n_{\text{SO}_2} n_{\text{tot, gaz}}^{1/2}}{n_{\text{H}_2\text{S}} n_{\text{O}_2}^{3/2}} \left(\frac{p^{\circ}}{p}\right)^{1/2}$$

Soit n_0 la quantité de matière de H_2S introduite initialement : pour que O_2 soit introduit dans les proportions stœchiométriques, on relie sa quantité initiale à celle de H_2S via les coefficients stœchiométriques tel que $n_{O_2,0} = \frac{3}{2}n_{H_2S,0} = \frac{3}{2}n_0$. D'où le tableau d'avancement :

Équ	ation	$H_2S_{(g)}$ -	$+ \frac{3}{2}O_{2(g)} =$	$=$ $H_2O_{(g)}$ -	$+$ $SO_{2(g)}$	$n_{ m tot, \ gaz}$
Initial	$\xi = 0$	n_0	$\frac{3}{2}n_0$	0	0	$\frac{5}{2}n_0$
Final	$\xi_f = \xi_{\rm eq}$	$n_0 - \xi_{\rm eq}$	$\frac{3}{2}n_0 - \frac{3}{2}\xi_{\rm eq}$	$\xi_{ m eq}$	$\xi_{ m eq}$	$\frac{5}{2}n_0 - \frac{1}{2}\xi_{\rm eq}$

On peut donc remplacer les quantités de matière de l'expression de K_1° par les expressions avec $\xi_{\rm eq}$:

$$K_1^{\circ} = \frac{\xi_{\text{eq}}^2 (\frac{5}{2} n_0 - \frac{1}{2} \xi_{\text{eq}})^{1/2}}{(n_0 - \xi_{\text{eq}})(\frac{3}{2} n_0 - \frac{3}{2} \xi_{\text{eq}})^{3/2}} \left(\frac{p^{\circ}}{p}\right)^{1/2}$$

2) Par la loi d'action des masses, on a

$$K_2^{\circ} = \frac{p_{\text{H}_2\text{O}}^2 p^{\circ}}{p_{\text{SO}_2} p_{\text{H}_2\text{S}}^2} \Leftrightarrow K_2^{\circ} = \frac{n_{\text{H}_2\text{O}}^2 n_{\text{tot, gaz}}}{n_{\text{SO}_2} n_{\text{H}_2\text{S}}^2} \frac{p^{\circ}}{p}$$

Soit n_1 la quantité de matière de H_2S introduite initialement, et n_2 la quantité de matière initiale en SO_2 :

Équation		$2H_2S_{(g)}$ -	+ SO _{2(g)} =	$= 2H_2O_{(g)} -$	+ 3S _(l)	$n_{ m tot, \ gaz}$
Initial	$\xi = 0$	n_1	n_2	0	0	$n_1 + n_2$
Final	$\xi_f = \xi_{\rm eq}$	$n_1 - 2\xi_{\rm eq}$	$n_2 - \xi_{\rm eq}$	$0+2\xi_{\rm eq}$	$0+3\xi_{\rm eq}$	$n_1 + n_2 - \xi_{\rm eq}$

On peut donc remplacer les quantités de matière de l'expression de K_2° par les expressions avec $\xi_{\rm eq}$:

$$K_2^{\circ} = \frac{4\xi_{\text{eq}}^2(n_1 + n_2 - \xi_{\text{eq}})}{(n_1 - 2\xi_{\text{eq}})^2(n_2 - \xi_{\text{eq}})} \frac{p^{\circ}}{p}$$

3) L'équation bilan équilibrée est :

$$CH_{4(g)} + 2 O_{2(g)} \rightarrow CO_{2(g)} + 2 H_2 O_{(l)}$$

Soit n_0 la quantité initiale en dioxygène. Si la moitié seulement est consommée, alors que la réaction est totale, c'est que le méthane est limitant. On trouve la quantité de CH₄ à introduire initialement en dressant le tableau d'avancement pour que $n_{\text{H}_2\text{O},f} = \frac{1}{2}n_0$, c'est-à-dire $n_0 - 2\xi_{\text{max}} = 0$: on obtient

$$\xi_{\text{max}} = \frac{1}{4}n_0$$
 or $n_{\text{CH}_4,0} - \xi_{\text{max}} = 0$ donc $n_{\text{CH}_4,0} = \frac{1}{4}n_0$

Équation		$\mathrm{CH}_{4(\mathrm{g})}$ -	$-2O_{2(g)}$ -	\rightarrow $CO_{2(g)}$ -	+ 2H ₂ O _(l)	$n_{ m tot, \ gaz}$
Initial	$\xi = 0$	$\frac{1}{4}n_0$	n_0	0	0	$\frac{5}{4}n_0$
Interm.	ξ	$\frac{1}{4}n_0 - \xi$	$n_0 - 2\xi$	ξ	2ξ	$\frac{5}{4}n_0 - 2\xi$
Final	$\xi_f = \xi_{\text{max}}$	0	$\frac{1}{2}n_{0}$	$\frac{1}{4}n_0$	$\frac{1}{2}n_0$	$\frac{3}{4}n_0$



IV Coefficient de dissociation

- 1) Pour connaître l'état de l'eau, on détermine la température en degrés pour interpréter par des connaissances élémentaires si elle est solide (glace), liquide, ou vapeur : $400\,\mathrm{K} = 127\,^{\circ}\mathrm{C}$, et la pression est de 1 bar, c'est-à-dire presque la pression habituelle. À cette température, l'eau est sous forme vapeur.
- 2) La constante est extrêmement petite : $K^{\circ} \ll 10^{-4}$, donc la réaction est **quasi-nulle** dans ce sens : l'eau ne se dissocie pratiquement pas de cette manière et est par conséquent très stable.
- 3) Si on introduit de l'eau pure, on n'a pas les autres composants au départ. Soit n_0 la quantité de matière d'eau pure introduite : on dresse le tableau d'avancement :

Équation		2H ₂ O _(g) =	$= 2H_{2(g)}$ -	$+$ $O_{2(g)}$	$n_{ m tot,\ gaz}$
Initial	$\xi = 0$	n_0	0	0	n_0
Final	$\xi_f = \xi_{\rm eq}$	$n_0 - 2\xi_{\rm eq}$	$2\xi_{\mathrm{eq}}$	$\xi_{ m eq}$	$n_0 + \xi_{\rm eq}$

Le coefficient de dissociation correspond à la quantité d'eau transformée sur la quantité initiale, c'est-à-dire

 $\alpha = \frac{2\xi_{\rm eq}}{n_0}$

On va donc exprimer la constante d'équilibre en fonction des quantités de matière pour introduire $\xi_{\rm eq}$ et faire apparaître α , à l'aide de l'activité d'un gaz, de la loi de DALTON puis de la définition de la fraction molaire :

$$K^{\circ} = \frac{p_{\mathrm{H}_{2}}^{2} p_{\mathrm{O}_{2}}}{p_{\mathrm{H}_{2}\mathrm{O}^{2}} p^{\circ}} \Leftrightarrow K^{\circ} = \frac{n_{\mathrm{H}_{2}}^{2} n_{\mathrm{O}_{2}}}{n_{\mathrm{H}_{2}\mathrm{O}^{2}} n_{\mathrm{tot, gaz}}} \frac{\boxed{p}}{p^{\circ}}$$

$$\Leftrightarrow K^{\circ} = \frac{4\xi_{\mathrm{eq}}^{3}}{(n_{0} - 2\xi_{\mathrm{eq}})^{2} (n_{0} + \xi_{\mathrm{eq}})} \Leftrightarrow K^{\circ} = \frac{n_{0}^{2}}{n_{0}^{3}} \frac{4\left(\frac{\xi_{\mathrm{eq}}}{n_{0}}\right)^{3}}{\left(1 - \frac{2\xi_{\mathrm{eq}}}{n_{0}}\right)^{2} \left(1 + \frac{\xi_{\mathrm{eq}}}{n_{0}}\right)}$$

$$\Leftrightarrow K^{\circ} = \frac{4\left(\frac{\alpha}{2}\right)^{3}}{(1 - \alpha)^{2} \left(1 + \frac{\alpha}{2}\right)} \Leftrightarrow K^{\circ} = \frac{\alpha^{3}}{(1 - \alpha)^{2} (2 + \alpha)}$$

Une résolution numérique (Python ou calculatrice) donne

$$\alpha = 3.97 \times 10^{-20} \ll 1$$

Ceci est en accord avec le très faible avancement de la réaction.

4) En prenant $\alpha = 0.30$, cela veut dire que 30% de l'eau se dissocie, l'eau ne serait plus stable dans ces conditions. La valeur de K° correspondant est $K^{\circ} = 2.4 \times 10^{-2}$, ce qui est peu favorisé dans le sens direct mais pas quasi-nulle.