

Correction du DS

/31 E1 Synthèse de l'ammoniac (CCP TSI 2013)

/5 1 On dresse le tableau d'avancement :

Équation ①+①		$N_{2(g)} + 3H_{2(g)} = 2NH_{3(g)}$			$n_{tot,gaz}$ ①	
Initial	$\xi = 0$	n_0	$3n_0$	0	$4n_0$	①
Interm.	ξ	$n_0 - \xi$	$3n_0 - 3\xi$	2ξ	$4n_0 - 2\xi$	①
Équilib.	ξ	$n_0(1 - \rho)$	$3n_0(1 - \rho)$	$2\rho n_0$	$2n_0(2 - \rho)$	+1 Q2

/4 2 On cherche ξ_{max} : les réactifs étant introduits dans les proportions stœchiométriques, on trouve ξ_{max} à partir de l'un des deux réactifs :

$$n_0 - \xi_{max} = 0 \Leftrightarrow \xi_{max} \stackrel{\textcircled{1}}{=} n_0$$

Ainsi,

$$\rho \stackrel{\textcircled{1}}{=} \frac{\xi_{eq}}{\xi_{max}} \Leftrightarrow \rho \stackrel{\textcircled{1}}{=} \frac{\xi_{eq}}{n_0}$$

d'où la dernière ligne du tableau précédent.

/6 3

$$Q_r \stackrel{\textcircled{1}}{=} \frac{a(NH_3)^2}{a(N_2)a(H_2)^3} \quad \left. \begin{array}{l} K^\circ \stackrel{\textcircled{1}}{=} Q_{r,eq} \\ a(X_{(g)}) \stackrel{\textcircled{1}}{=} \frac{P_X}{P^\circ} \end{array} \right\} \text{Loi de DALTON :}$$

$$\Rightarrow K^\circ = \frac{a(NH_3)_{eq}^2}{a(N_2)_{eq}a(H_2)_{eq}^3} \quad \Leftrightarrow K^\circ \stackrel{\textcircled{1}}{=} \frac{P(NH_3)_{eq}^2 (P^\circ)^2}{P(N_2)_{eq} P(H_2)_{eq}^3}$$

$$\Leftrightarrow K^\circ \stackrel{\textcircled{1}}{=} \frac{n(NH_3)_{eq}^2 n_{tot}^2}{n(N_2)_{eq} n(H_2)_{eq}^3} \times \left(\frac{P^\circ}{P}\right)^2$$

/2 4 On injecte les expressions des quantités de matière à l'équilibre :

$$K^\circ \stackrel{\textcircled{1}}{=} \frac{(2n_0\rho)^2 (2n_0(2-\rho))^2}{n_0(1-\rho) \times (3n_0(1-\rho))^3} \times \left(\frac{P^\circ}{P}\right)^2$$

$$\Leftrightarrow K^\circ \stackrel{\textcircled{1}}{=} \frac{16\rho^2(2-\rho)^2}{27(1-\rho)^4} \times \left(\frac{P^\circ}{P}\right)^2$$

/10 5

$$K^\circ = \frac{16\rho^2(2-\rho)^2}{27(1-\rho)^4} \times \left(\frac{P^\circ}{P}\right)^2$$

$$\Leftrightarrow \sqrt{K^\circ} \stackrel{\textcircled{1}}{=} \frac{4\rho(2-\rho)}{3\sqrt{3}(1-\rho)^2} \frac{P^\circ}{\underbrace{P}_{=1/300}}$$

√(·)
 On rassemble
 On développe
 On factorise
 On identifie

$$\Leftrightarrow 300\sqrt{K^\circ} \cdot 3\sqrt{3}(1-\rho)^2 \stackrel{\textcircled{1}}{=} 4\rho(2-\rho)$$

$$\Leftrightarrow 900\sqrt{3K^\circ}(1-2\rho+\rho^2) \stackrel{\textcircled{1}}{=} 8\rho-4\rho^2$$

$$\Leftrightarrow \rho^2(900\sqrt{3K^\circ}+4) - 2\rho(900\sqrt{3K^\circ}+4) + 900\sqrt{3K^\circ} \stackrel{\textcircled{1}}{=} 0$$

$$\Leftrightarrow \boxed{C\rho^2 - 2C\rho + C - 4 = 0} \quad \text{avec} \quad \boxed{C = 900\sqrt{3K^\circ} + 4}$$

$$\Rightarrow \Delta = 4C^2 - 4C(C - 4)$$

$$\Leftrightarrow \boxed{\Delta = 16C}$$

$$\text{soit } \rho_{\pm} = \frac{2C \pm 4\sqrt{C}}{2C}$$

$$\Leftrightarrow \boxed{\rho_{\pm} = 1 \pm \frac{2}{\sqrt{C}}} \quad \text{avec } \begin{cases} C = 900\sqrt{3K^{\circ}} + 4 \\ K^{\circ} = 2,8 \times 10^{-5} \end{cases}$$

$$\text{A.N. : } \rho_{+} = 1,57 \quad \text{ou} \quad \rho_{-} = 0,43$$

Le rendement ne pouvant être supérieur à 1, on obtient alors $\boxed{\rho = 0,43}$

- /3 [6] En diminuant P , on augmente le quotient réactionnel par rapport à une situation d'équilibre où $Q = K^{\circ}$. La température étant constante, la constante d'équilibre reste la même. Donc $Q > K^{\circ}$, donc la réaction évolue dans le sens indirect ce qui a pour effet de diminuer le rendement.

/38 E2 Réaction du dibromure de cuivre

- /4 [1] Il est indiqué que les mesures sont effectuées avec un excès de CuBr_2 , qui est donc encore présent à la fin de la réaction. Il s'agit donc d'un état d'équilibre, et on donc appliquer la loi d'action des masses :

$$K^{\circ} = Q_{r,\text{eq}} \\ \Leftrightarrow K^{\circ} = \frac{a_{\text{Br}_2,\text{eq}} \cdot a_{\text{CuBr},\text{eq}}^2}{a_{\text{CuBr}_2,\text{eq}}}$$

$$\Leftrightarrow K^{\circ} = \frac{p_{\text{Br}_2,\text{eq}}}{p^{\circ}} \quad \text{avec } \begin{cases} p_{\text{Br}_2,\text{eq}} = 52,6 \times 10^{-3} \text{ bar} \\ p^{\circ} = 1 \text{ bar} \end{cases}$$

$$\text{A.N. : } K^{\circ} = 52,6 \times 10^{-3}$$

- /13 [2] On suppose un état d'équilibre. La pression finale vaut alors 52,6 mbar d'après le tableau de valeurs. On peut en déduire la quantité de dibrome formé, et donc l'avancement grâce à un tableau :

Équation		$2\text{CuBr}_{2(s)} = 2\text{CuBr}_{(s)} + \text{Br}_{2(g)}$		
Initial	$\xi = 0$	n_1	0	0
Final	ξ_f	$n_1 - 2\xi_f$	$2\xi_f$	ξ_f
Final (mmol)	$\xi_f = \xi_{\text{max}}$	0	2,00	1,00

Ainsi, on trouve

$$n_{\text{Br}_2,\text{eq}} = \xi_{\text{eq}} = \frac{P_{\text{eq}}V}{RT} \quad \text{avec } \begin{cases} P_{\text{eq}} = 52,6 \times 10^2 \text{ Pa} \\ V = 1,0 \times 10^{-3} \text{ m}^3 \\ R = 8,314 \text{ J}\cdot\text{K}^{-1}\cdot\text{mol}^{-1} \\ T = 473 \text{ K} \end{cases}$$

$$\text{A.N. : } \xi_{\text{eq}} = 1,34 \text{ mmol}$$

Or, on trouve facilement l'avancement maximal :

$$n_1 - 2\xi_{\text{max}} = 0 \Leftrightarrow \xi_{\text{max}} = \frac{n_1}{2} \Rightarrow \xi_{\text{max}} = 1,00 \text{ mmol} < \xi_{\text{eq}}$$

Ainsi, $\xi_f = \xi_{\text{max}}$ **rupture d'équilibre**

On complète alors la dernière ligne du tableau. Quant à la pression, on la calcule avec la quantité de dibrome à l'état final, $n_{\text{Br}_2,f} = 1,00 \text{ mmol}$:

$$P_f = \frac{n_{\text{Br}_2,f}RT}{V} \Rightarrow P_f = 3,9 \times 10^{-2} \text{ bar}$$

- [3] a – Le système était en rupture d'équilibre. L'ajout de réactif va donc entraîner l'évolution en sens direct, et selon la quantité ajoutée le système peut aboutir à une nouvelle rupture d'équilibre ou à un état d'équilibre.

/1 b – Le système est en rupture d'équilibre car le réactif est limitant. Ajouter un produit ne change rien.

/1 c – Le système est en rupture d'équilibre car le réactif est limitant. Ajouter un produit ne change rien.

- /6 [4] De la même manière que précédemment, on a ξ_{eq} inchangé, seulement on trouve $\xi_{\text{max}} = 5,00 \text{ mmol} > \xi_{\text{eq}}$; ainsi $\xi_f = \xi_{\text{eq}}$, on atteint donc un **état d'équilibre** et on peut compléter le tableau d'avancement :

Équation		$2\text{CuBr}_2(\text{s}) = 2\text{CuBr}(\text{s}) + \text{Br}_2(\text{g})$		
Initial	$\xi = 0$	n_2	0	0
Final (mmol)	$\xi_f = \xi_{\text{eq}}$	7,32	2,68	1,34

①

On a alors

$$P_f = P_{\text{eq}} \Rightarrow P_f = 52,6 \text{ mbar} \quad \text{①}$$

51 a – Le système est à l'équilibre, et l'ajout d'un constituant solide ne modifie pas le quotient de réaction. Il n'y a donc pas d'évolution. ①

/1 b – Le système est à l'équilibre, et l'ajout d'un constituant solide ne modifie pas le quotient de réaction. Il n'y a donc pas d'évolution. ①

/2 c – Le système est à l'équilibre, et l'ajout d'un constituant gazeux augmente le quotient de réaction ①. Celui-ci devient donc plus grand que la constante d'équilibre, et il y a alors **évolution en sens indirect**. ①

/7 6 Pour un excès de CuBr_2 , l'état final sera un état d'équilibre donc la pression sera constante, avec

$$P_f = K^\circ P^\circ \quad \text{①}$$

En revanche, si CuBr_2 est en défaut, il y a rupture d'équilibre, et on aura

$$n_{\text{Br}_2, f} = \xi_{\text{max}} = \frac{n_0}{2} \Rightarrow P_f = \frac{n_0 RT}{2V} \quad \text{①}$$

La limite de défaut/excès de CuBr_2 est trouvée lorsque la quantité introduite permet tout juste d'atteindre l'état d'équilibre tout en ayant donc la pression maximale; soit V_{lim} le volume limite, on a alors

$$\frac{n_0 RT}{2V_{\text{lim}}} = K^\circ P^\circ \Leftrightarrow V_{\text{lim}} = \frac{n_0 RT}{2K^\circ P^\circ} \quad \text{①}$$

D'où le graphique :

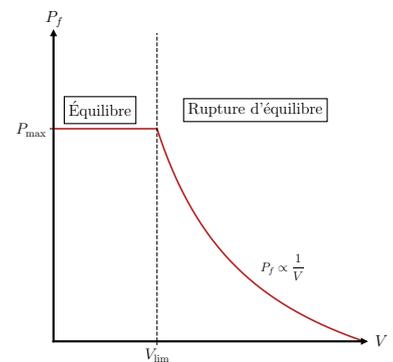


FIGURE 3.1 – Tracé $P_f = f(V)$. ① + ①

/29 E3 RLC échelon montant

/5 1 Intéressons-nous d'abord au circuit à $t < 0$. L'interrupteur est alors fermé si bien que u_C est une tension aux bornes d'un fil donc

$$u_C(t = 0^-) = 0 \quad \text{①}$$

De plus, le condensateur assure la continuité de la tension à ses bornes, donc

$$u_C(t = 0^+) = u_C(t = 0^-) = 0 \quad \text{①}$$

Par ailleurs en régime permanent constant, on sait que la bobine est équivalente à un interrupteur fermé (un fil) ①. Si bien que le circuit est alors équivalent à uniquement la résistance R en série avec la source idéale de fem E . Ainsi avec une loi des mailles et loi d'OHM :

$$i(t = 0^-) = E/R \quad \text{①}$$

De plus, la bobine assure la continuité de l'intensité qui la traverse, donc

$$i(t = 0^+) = i(t = 0^-) = \frac{E}{R} \quad \text{①}$$

Réponses [B] et [C].

/6 2 On se place après l'ouverture de l'interrupteur ($t > 0$). On a alors un circuit RLC série pour lequel on cherche à établir l'équation différentielle du second ordre sur la variable $u_C(t)$. Appliquons la loi des mailles en notant u_R et u_L les tensions respectivement aux bornes du résistor et de la bobine.

$$\begin{aligned}
 u_L + u_R &= u_C \stackrel{\textcircled{1}}{=} E \\
 \Leftrightarrow L \frac{di}{dt} + Ri + u_C &\stackrel{\textcircled{1}}{=} E \\
 \Leftrightarrow LC \frac{d^2 u_C}{dt^2} + RC \frac{du_C}{dt} + u_C &\stackrel{\textcircled{1}}{=} E \\
 \Leftrightarrow \frac{d^2 u_C}{dt^2} + \frac{R}{L} \frac{du_C}{dt} + \frac{1}{LC} u_C &\stackrel{\textcircled{1}}{=} \frac{E}{LC}
 \end{aligned}
 \left. \begin{array}{l} u_L = L \frac{di}{dt} \\ \text{et } u_R = Ri \\ i = C \frac{du_C}{dt} \end{array} \right\} \begin{array}{l} \text{forme} \\ \text{canonique} \end{array}$$

Par identification, on a alors :

$$\begin{aligned}
 \omega_0^2 &= \frac{1}{LC} \Leftrightarrow \omega_0 \stackrel{\textcircled{1}}{=} \frac{1}{\sqrt{LC}} \quad \text{et} \quad \frac{\omega_0}{Q} = \frac{R}{L} \\
 \Leftrightarrow Q &= \frac{L\omega_0}{R} = \frac{L}{R} \frac{1}{\sqrt{LC}} \Leftrightarrow Q \stackrel{\textcircled{1}}{=} \frac{1}{R} \sqrt{\frac{L}{C}}
 \end{aligned}$$

Réponses **A** et **D**.

/1 **3** En poursuivant l'identification :

$$\alpha = \frac{E}{LC} \stackrel{\textcircled{1}}{=} \omega_0^2 E$$

Réponse **D**

/2 **4** La durée du régime transitoire est la plus brève lorsque le système a une évolution pseudo-périodique avec un très faible dépassement, soit pour un $Q > 1/2$ (précisément, c'est pour $Q = 0,72$ $\textcircled{1}$). Aucune des deux premières réponses A ou B n'est juste. Notons en revanche que pour $Q = 1/2$, on a le transitoire le plus bref sans dépassement. Par ailleurs, le facteur de qualité s'écrivant

$$Q = \frac{1}{R} \sqrt{\frac{L}{C}}$$

Une inductance élevée induira un facteur de qualité grand tandis qu'une capacité élevée conduira à un facteur de qualité petit. $\textcircled{1}$ Réponse **D**.

/2 **5** On cherche la valeur de R pour obtenir $Q = 10$ à L et C fixé. On isole alors R dans l'expression de Q :

$$R \stackrel{\textcircled{1}}{=} \frac{1}{Q} \sqrt{\frac{L}{C}} \Rightarrow R = 5\Omega \textcircled{1}$$

Réponse **C**.

/6 **6** Le polynôme caractéristique associé à l'équation différentielle canonique s'écrit :

$$\begin{aligned}
 r^2 + \frac{\omega_0}{Q} r + \omega_0^2 &\stackrel{\textcircled{1}}{=} 0 \\
 \Rightarrow \Delta &= \left(\frac{\omega_0}{Q}\right)^2 - 4\omega_0^2 \stackrel{\textcircled{1}}{=} \omega_0^2 \left(\frac{1}{Q^2} - 4\right) \stackrel{\textcircled{1}}{<} 0 \\
 \text{car} \quad Q &= 10 > \frac{1}{2}
 \end{aligned}$$

$$\Rightarrow r_{\pm} \stackrel{\textcircled{1}}{=} -\frac{\omega_0}{2Q} \pm j \frac{\sqrt{-\Delta}}{2} = -\frac{\omega_0}{2Q} \pm j\omega_0 \sqrt{1 - \frac{1}{4Q^2}}$$

Que l'on identifie en cohérence avec $u_C(t)$:

$$r_{\pm} \stackrel{\textcircled{1}}{=} -\frac{1}{\tau} \pm j\Omega \Leftrightarrow \tau \stackrel{\textcircled{1}}{=} \frac{2Q}{\omega_0}$$

Réponse **B**.

/1 **7** De même, par identification,

$$\Omega = \frac{\sqrt{-\Delta}}{2} \stackrel{\textcircled{1}}{=} \omega_0 \sqrt{1 - \frac{1}{4Q^2}}$$

Réponse **A**.

/1 **8** $u_{C,p}$ est la solution particulière de l'équation différentielle. On peut la chercher sous la forme d'une constante. Soit, en l'injectant dans l'équation différentielle :

$$\underbrace{\frac{d^2 u_{C,p}}{dt^2}}_{=0} + \frac{\omega_0}{Q} \underbrace{\frac{du_{C,p}}{dt}}_{=0} + \omega_0^2 u_{C,p}(t) = \omega_0^2 E \Leftrightarrow u_{C,p} \stackrel{\textcircled{1}}{=} E$$

Réponse **A**

/1 **9** Exprimons la constante d'intégration A à l'aide des conditions initiales déterminées à la question **1** :

$$u_C(t=0^+) = 0 = \exp(-0/\tau) [A \cos(0) + B \sin(0)] + E \Leftrightarrow A \stackrel{\textcircled{1}}{=} -E$$

Réponse **B**.

/5 **10** D'après **1**, on a aussi $i(t=0^+) = E/R$. Or, la loi courant tension aux bornes du condensateur permet d'écrire que :

$$\frac{du_C}{dt} \Big|_{0^+} = \frac{i(t=0^+)}{C} \stackrel{\textcircled{1}}{=} \frac{E}{RC}$$

Or,

$$\frac{du_C}{dt} \stackrel{\textcircled{1}}{=} -\frac{1}{\tau} e^{-\frac{t}{\tau}} [A \cos(\Omega t) + B \sin(\Omega t)] + \Omega \times e^{-\frac{t}{\tau}} [-A \sin(\Omega t) + B \cos(\Omega t)]$$

$$\Rightarrow \frac{du_C}{dt} \Big|_{0^+} \stackrel{\textcircled{1}}{=} -\frac{A}{\tau} + \Omega B = \frac{E}{RC}$$

$$\Leftrightarrow \Omega B = \frac{E}{RC} + \frac{A}{\tau}$$

$$\Leftrightarrow B \stackrel{\textcircled{1}}{=} \frac{E}{\Omega} \left(\frac{1}{RC} - \frac{1}{\tau} \right)$$

) $A = -E$
Réponse A

De plus, $\tau = \frac{2Q}{\omega_0} = \frac{2}{R} \sqrt{\frac{L}{C}} \times \sqrt{LC} \Leftrightarrow \tau \stackrel{\textcircled{1}}{=} \frac{2L}{R}$

Donc τ ne s'exprime pas en fonction de R et C uniquement. Ainsi, la réponse B est fausse. De même, RC ne peut pas s'exprimer simplement en fonction de τ donc la réponse D est fausse.

/60 P1 Décroissement logarithmique électrique

/4 1 R_2 et C sont en parallèle, donc $u(t)$ est à la fois la tension aux bornes de C et de R_2 .

De plus, à $t \rightarrow \infty$, la bobine se comporte comme un fil et le condensateur comme un interrupteur ouvert. Le circuit est donc équivalent à un diviseur de tension 1 avec R_1 et R_2 en série alimentées par la tension $e(t)$, et on a donc

$$u(\infty) \stackrel{\textcircled{1}}{=} u_\infty = \frac{R_2}{R_1 + R_2} E$$

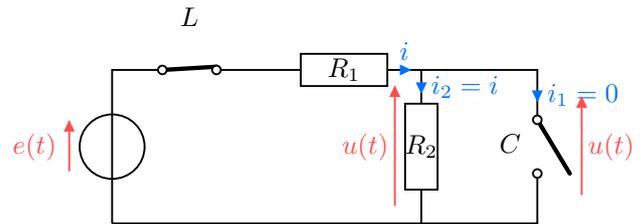


FIGURE 3.2 – Schéma équivalent. 1+1

/8 2 Avec une loi des mailles et les relations courant-tension :

$$u + L \frac{di}{dt} + R_1 i \stackrel{\textcircled{1}}{=} E$$

On combine :

$$\Rightarrow u + L \frac{d}{dt} \left(C \frac{du}{dt} + \frac{u}{R_2} \right) + R_1 C \frac{du}{dt} + R_1 \frac{u}{R_2} = E$$

$$\Leftrightarrow u + LC \frac{d^2 u}{dt^2} + \frac{L}{R_2} \frac{du}{dt} + R_1 C \frac{du}{dt} + \frac{R_1}{R_2} u = E$$

$$\Leftrightarrow LC \frac{d^2 u}{dt^2} + \left(\frac{L}{R_2} + R_1 C \right) \frac{du}{dt} + \left(\frac{R_1}{R_2} + \frac{1}{R_2} \right) u \stackrel{\textcircled{1}}{=} E$$

Avec la loi des nœuds :

$$i \stackrel{\textcircled{1}}{=} i_1 + i_2 = C \frac{du}{dt} + \frac{u}{R_2}$$

$$\Leftrightarrow \frac{d^2 u}{dt^2} + \left(\frac{1}{R_2 C} + \frac{R_1}{L} \right) \frac{du}{dt} + \left(\frac{R_1 + R_2}{R_2} \right) \frac{u}{LC} = \frac{E}{LC}$$

$$\Leftrightarrow \frac{d^2 u}{dt^2} + 2\lambda \frac{du}{dt} + \left(\frac{R_1 + R_2}{R_2} \right) \frac{u}{LC}$$

$$\stackrel{\textcircled{1}}{=} \left(\frac{R_1 + R_2}{R_2} \right) \frac{u_\infty}{LC}$$

$$\Leftrightarrow \frac{d^2 u}{dt^2} + 2\lambda \frac{du}{dt} + \omega_0^2 u = \omega_0^2 u_\infty$$

avec $\omega_0 \stackrel{\textcircled{1}}{=} \sqrt{\frac{1}{LC} \left(\frac{R_1 + R_2}{R_2} \right)}$ et $\lambda \stackrel{\textcircled{1}}{=} \frac{1}{2} \left(\frac{1}{R_2 C} + \frac{R_1}{L} \right)$

/10 3 Pour la solution de l'équation homogène, on injecte $u_h(t) = K e^{rt}$ 1 la forme générique pour obtenir l'équation caractéristique. On en cherche alors les racines grâce au discriminant Δ :

$$r^2 + 2\lambda r + \omega_0^2 \stackrel{\textcircled{1}}{=} 0 \Rightarrow \Delta \stackrel{\textcircled{1}}{=} 4(\lambda^2 - \omega_0^2)$$

On sait que $\Delta < 0$ 1 puisqu'on observe des oscillations amorties. On aura donc

$$r_{\pm} \stackrel{\textcircled{1}}{=} -\frac{2\lambda}{2} \pm j \frac{1}{2} \sqrt{4(\omega_0^2 - \lambda^2)} \Leftrightarrow r_{\pm} \stackrel{\textcircled{1}}{=} -\lambda \pm j\Omega \quad \text{avec} \quad \Omega \stackrel{\textcircled{1}}{=} \sqrt{\omega_0^2 - \lambda^2}$$

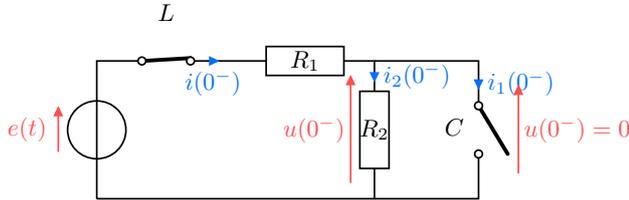
La solution particulière étant visiblement $u_p = u_\infty$ 1, on aura la forme générale

$$u(t) \stackrel{\textcircled{1}}{=} u_h(t) + u_p \Leftrightarrow u(t) \stackrel{\textcircled{1}}{=} e^{-\lambda t} (A \cos \Omega t + B \sin \Omega t) + u_\infty$$

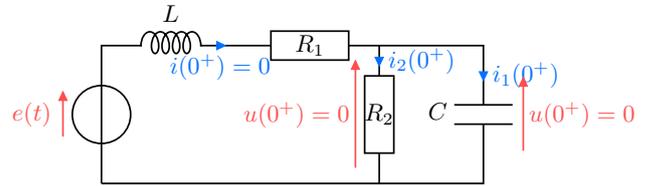
/10 4

En $t = 0^-$

Or, avant l'échelon montant, le générateur est éteint depuis longtemps. Ainsi, le condensateur est déchargé, et $u(0^-) = 0$ ①, et aucun courant ne circule dans le circuit, donc $i(0^-) = 0$ ①.

FIGURE 3.3 – Schéma en $t = 0^-$. ①**En $t = 0^+$**

Or, par continuité de l'intensité traversant une bobine et de la tension aux bornes d'un condensateur ①, lors de l'échelon de tension on garde $i(0^+) = i(0^-) = 0$ ① et $u(0^+) = u(0^-) = 0$ ①.

FIGURE 3.4 – Schéma en $t = 0^+$. ①

Ainsi, avec une loi des nœuds, on a $i(0^+) = i_1(0^+) + i_2(0^+)$ ①. Seulement, comme $i_2(0^+)$ est le courant passant dans la résistance R_2 de tension $u(0^+) = 0$, on a $i_2(0^+) = u(0^+)/R = 0$ ①, soit avec la loi des nœuds, $i_1(0^+) = 0 = C \frac{du}{dt} \Big|_{0^+}$.

/3 5

Première condition

$$u(0) = 0 \Leftrightarrow A + u_\infty = 0 \Leftrightarrow A = -u_\infty \quad \text{①}$$

Seconde condition

$$\frac{du}{dt} \Big|_0 = 0 \Leftrightarrow -\lambda A + B\Omega = 0 \Leftrightarrow B = \frac{-\lambda u_\infty}{\Omega} \quad \text{①}$$

Finalement,

$$u(t) = u_\infty \left(1 - e^{-\lambda t} \left(\cos(\Omega t) + \frac{\lambda}{\Omega} \sin(\Omega t) \right) \right) \quad \text{①}$$

/4 6 On lit l'abscisse du premier et du troisième maximum, qu'on appelle t_1 et t_3 respectivement. On a alors

$$2T = t_3 - t_1 \Leftrightarrow T = \frac{t_3 - t_1}{2} \quad \text{avec} \quad \begin{cases} t_3 = 0,95 \times 10^{-3} \text{ s} \\ t_1 = 0,19 \times 10^{-3} \text{ s} \end{cases} \quad \text{A.N. : } T = 3,8 \times 10^{-4} \text{ s} \quad \text{①}$$

/4 7 On calcule δ avec deux pseudo-périodes ici. On lit la valeur de tension aux premier et troisième pics, à t_1 et t_3 respectivement, ainsi que ce qui semble être la valeur limite u_∞ :

$$\delta = \frac{1}{2} \ln \left(\frac{u(t_1) - u_\infty}{u(t_3) - u_\infty} \right) \quad \text{avec} \quad \begin{cases} u(t_1) = 4,9 \text{ V} \\ u(t_3) = 3,3 \text{ V} \\ u_\infty = 3,0 \text{ V} \end{cases} \quad \text{A.N. : } \delta = 0,92 \quad \text{①}$$

/5 8 Avec l'expression de $u(t)$, on peut développer le dénominateur de δ :

$$u(t + nT) - u_\infty = e^{-\lambda nT} \times e^{-\lambda t} \left(\underbrace{\frac{A \cos(\Omega t + n\Omega t)}{= \cos \Omega t} + \frac{B \sin(\Omega t + n\Omega t)}{= \sin \Omega t}}_{u(t) - u_\infty} \right) \quad \text{①}$$

Ainsi,

$$\frac{u(t) - u_\infty}{u(t + nT) - u_\infty} = e^{+\lambda nT} \Rightarrow \delta = \frac{1}{n} \ln(e^{\lambda nT})$$

$$\Leftrightarrow \delta = \lambda T \Leftrightarrow \lambda = \frac{\delta}{T} \quad \text{avec} \quad \begin{cases} \delta = 0,92 \\ T = 3,8 \times 10^{-4} \text{ s} \end{cases} \quad \text{A.N. : } \lambda = 2,3 \times 10^3 \text{ s}^{-1} \quad \text{①}$$

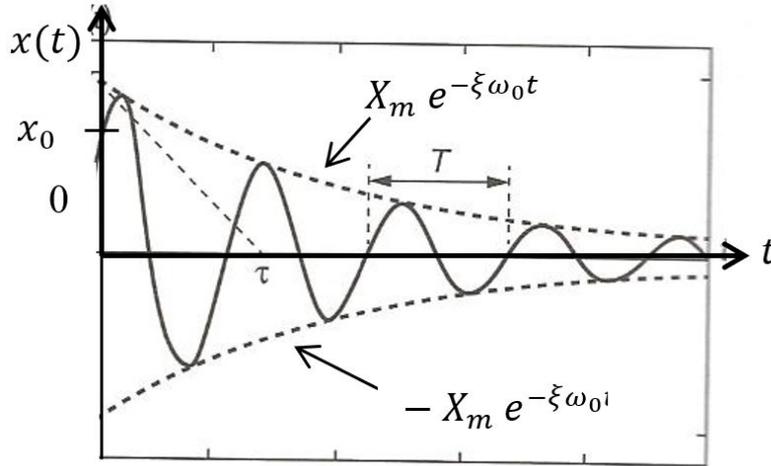
/2 9 On sait que λ s'exprime en fonction de C , on l'isole donc de son expression :

$$2\lambda = \frac{1}{R_2 C} + \frac{R_1}{L} \Leftrightarrow R_2 C = \frac{1}{2\lambda - \frac{R_1}{L}}$$

Ainsi $\tan(\varphi) \stackrel{\textcircled{1}}{=} -\frac{B}{A}$ et $A^2 + B^2 = X_m^2(\cos^2(\varphi) + \sin^2(\varphi)) \stackrel{\textcircled{1}}{=} X_m^2$

D'où $\varphi \stackrel{\textcircled{1}}{=} -\arctan\left(\frac{B}{A}\right)$ et $X_m \stackrel{\textcircled{1}}{=} \sqrt{A^2 + B^2}$

/4 $\boxed{6}$ Allure du graphe ci-contre. La pente à l'origine est $v_0 \neq 0$.



/1 $\boxed{7}$ À cause des frottements, l'énergie mécanique $\mathcal{E}(t)$ est une fonction décroissante de t .

/6 $\boxed{8}$ Cela fait penser au décrément logarithmique :

$$\delta = \ln \frac{x(t)}{x(t+T)} = \ln \left(\frac{x_1}{x_2} \right) \stackrel{\textcircled{1}}{=} \ln \left(\frac{X_m e^{-\xi \omega_0 t} \cos(\Omega t + \varphi)}{X_m e^{-\xi \omega_0 (t+T)} \cos(\Omega(T+t) + \varphi)} \right) \stackrel{\textcircled{1}}{=} \ln(e^{\xi \omega_0 T})$$

car cosinus est une fonction périodique de période T . Soit :

$$\delta = \ln \left(\frac{x_1}{x_2} \right) \stackrel{\textcircled{1}}{=} \xi \omega_0 T = \xi \omega_0 \frac{2\pi}{\Omega} = \xi \omega_0 \frac{2\pi}{\omega_0 \sqrt{1-\xi^2}} \Leftrightarrow \delta \stackrel{\textcircled{1}}{=} \xi \frac{2\pi}{\sqrt{1-\xi^2}}$$

Or par hypothèse, $\xi \ll 1$, donc $1 - \xi^2 \approx 1$ $\textcircled{1}$; alors

$$\ln \left(\frac{x_1}{x_2} \right) \stackrel{\textcircled{1}}{\approx} 2\pi \xi$$

/10 $\boxed{9}$ On lit $x_1 = 0,014\,602\text{ m}$ et $t_1 = 4,004\,004\text{ s}$, puis $x_2 = 0,010\,661\text{ m}$ et $t_2 = 8,008\,008\text{ s}$. D'après l'énoncé, on a $T = t_2 - t_1$ et comme $\xi \ll 1$ alors

$$\omega_0 \stackrel{\textcircled{1}}{\approx} \Omega \stackrel{\textcircled{1}}{=} \frac{2\pi}{T} = \frac{2\pi}{t_2 - t_1}$$

car $\Omega = \omega_0 \sqrt{1 - \xi^2}$. De plus, $\omega_0 = \sqrt{\frac{k}{m}}$ donc

$$k = m \omega_0^2 \stackrel{\textcircled{1}}{=} m \frac{4\pi^2}{(t_2 - t_1)^2} \Rightarrow k \stackrel{\textcircled{1}}{=} 2,71 \times 10^5 \text{ N}\cdot\text{m}^{-1}$$

et $\xi \stackrel{\textcircled{1}}{=} \frac{\ln\left(\frac{x_1}{x_2}\right)}{2\pi} \Rightarrow \xi \stackrel{\textcircled{1}}{=} 5,01 \times 10^{-2}$

On trouve en effet comme attendu $\xi \ll 1$: c'est cohérent.

Enfin, d'après Q1, $\xi = \frac{\gamma}{2} \sqrt{\frac{1}{mk}}$

soit $\gamma \stackrel{\textcircled{1}}{=} 2\xi \sqrt{mk} \Rightarrow \gamma \stackrel{\textcircled{1}}{=} 1,73 \times 10^4 \text{ kg}\cdot\text{s}^{-1}$

Si ξ augmentait, l'amortissement augmenterait, la décroissance exponentielle serait plus rapide, on verrait moins d'oscillations $\textcircled{1}$; la pseudo-pulsation Ω diminuerait et la pseudo-période $T = 2\pi/\Omega$ augmenterait. $\textcircled{1}$