

Correction du TD d'entraînement

I Résonance d'un circuit bouchon

- 1) On effectue un pont diviseur de tension aux bornes de l'impédance équivalente de L et C , avec $\underline{Y}_{\text{eq}} = jC\omega + 1/jL\omega$:

$$\underline{U} = \frac{\underline{Z}_{\text{eq}}}{\underline{Z}_{\text{eq}} + R} E_0 = \frac{1}{1 + R\underline{Y}_{\text{eq}}} E_0 = \frac{E_0}{1 + j \left(RC\omega - \frac{R}{L\omega} \right)}$$

en utilisant que $1/j = -j$.

- 2) L'amplitude réelle est

$$U = |\underline{U}| = \frac{E_0}{\sqrt{1 + \left(RC\omega - \frac{R}{L\omega} \right)^2}}$$

Cette tension réelle est maximale si le dénominateur est minimal, donc si $\left(RC\omega - \frac{R}{L\omega} \right) = 0$: cela implique qu'il y a résonance si $\omega = \omega_0 = 1/\sqrt{LC}$. On trouve alors

$$U(\omega_0) = U_{\text{max}} = E_0$$

- 3) On cherche $Q\omega_0 = \frac{R}{L}$ et $\frac{Q}{\omega_0} = RC$; on trouve donc

$$Q = R\sqrt{\frac{C}{L}}$$

- 4) On cherche donc les pulsations de coupure telles que $U(\omega) = \frac{U_{\text{max}}}{\sqrt{2}}$, soit

$$U(\omega) = \frac{U_{\text{max}}}{\sqrt{2}} \Leftrightarrow \frac{E_0}{\sqrt{1 + Q^2 \left(\frac{\omega}{\omega_0} - \frac{\omega_0}{\omega} \right)^2}} = \frac{E_0}{\sqrt{2}} \Leftrightarrow Q^2 \left(\frac{\omega}{\omega_0} - \frac{\omega_0}{\omega} \right)^2 = 1$$

On prend la racine carrée de cette équation, **en prenant les deux solutions possibles** :

$$\begin{aligned} Q \left(\frac{\omega}{\omega_0} - \frac{\omega_0}{\omega} \right) &= -1 & \text{et} & & Q \left(\frac{\omega}{\omega_0} - \frac{\omega_0}{\omega} \right) &= 1 \\ \Leftrightarrow \left(\frac{\omega}{\omega_0} - \frac{\omega_0}{\omega} \right) \times \omega\omega_0 &= -\frac{\omega\omega_0}{Q} & \text{et} & & \left(\frac{\omega}{\omega_0} - \frac{\omega_0}{\omega} \right) \times \omega\omega_0 &= \frac{\omega\omega_0}{Q} \\ \Leftrightarrow \omega^2 - \omega_0^2 &= -\frac{\omega\omega_0}{Q} & \text{et} & & \omega^2 - \omega_0^2 &= \frac{\omega\omega_0}{Q} \\ \Leftrightarrow \omega^2 + \frac{\omega_0}{Q}\omega - \omega_0^2 &= 0 & \text{et} & & \omega^2 - \frac{\omega_0}{Q}\omega - \omega_0^2 &= 0 \end{aligned}$$

$$\Rightarrow \Delta = \frac{\omega_0^2}{Q} + 4\omega_0^2$$

$$\Leftrightarrow \Delta = \frac{\omega_0^2}{Q^2} (1 + 4Q^2)$$

$$\Rightarrow \omega_{1,\pm} = -\frac{\omega_0}{2Q} \pm \frac{\omega_0}{2Q} \sqrt{1 + 4Q^2} \quad \text{et} \quad \omega_{2,\pm} = \frac{\omega_0}{2Q} \pm \frac{\omega_0}{2Q} \sqrt{1 + 4Q^2}$$

$$\Leftrightarrow \omega_{1,\pm} = \frac{\omega_0}{2Q} \left(-1 \pm \sqrt{1 + 4Q^2} \right) \quad \text{et} \quad \omega_{2,\pm} = \frac{\omega_0}{2Q} \left(1 \pm \sqrt{1 + 4Q^2} \right)$$

De ces quatre racines, seules deux sont positives : la solution avec $-1 - \sqrt{1 + 4Q^2}$ est évidemment négative, et celle avec $1 - \sqrt{1 + 4Q^2}$ également. Ainsi, il ne nous reste que

$$\omega_1 = \frac{\omega_0}{2Q} \left(\sqrt{1 + 4Q^2} - 1 \right) \quad \text{et} \quad \omega_2 = \frac{\omega_0}{2Q} \left(\sqrt{1 + 4Q^2} + 1 \right)$$

Il ne reste qu'à calculer la différence pour avoir la bande passante :

$$\Delta\omega = \omega_2 - \omega_1 = \frac{\omega_0}{Q}$$

5) Sur le graphique, on trouve $U_{\max} = 5 \text{ V} = E_0$. On a de plus $f_0 = 22,5 \text{ kHz}$ et $\Delta f \approx 3 \text{ kHz}$, d'où

$$Q = \frac{f_0}{\Delta f} \approx 7,5. \quad \text{Avec l'expression de } Q, \text{ on isole } C :$$

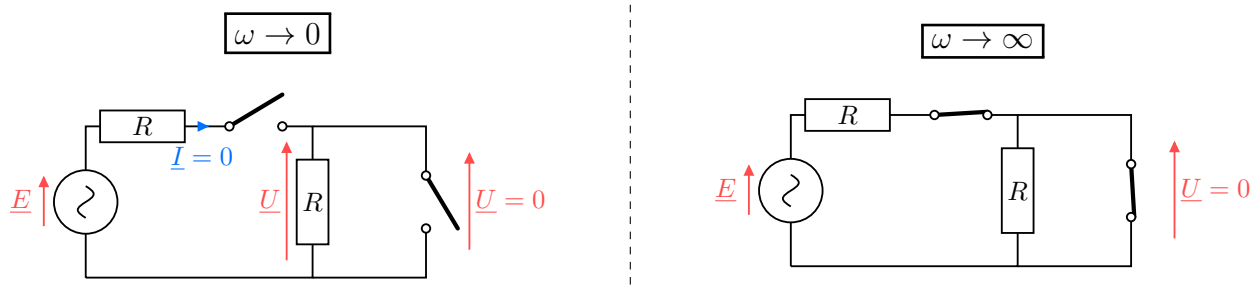
$$Q = R\sqrt{\frac{C}{L}} \Leftrightarrow C = \frac{Q^2 L}{R} \quad \text{avec} \quad \begin{cases} Q = 7,5 \\ L = 1 \text{ mH} \\ R = 1 \text{ k}\Omega \end{cases}$$

$$\text{A.N. : } C = 5,6 \times 10^{-8} \text{ F}$$



II Filtre de WIEN

1)



Dans la limite très hautes fréquences, les condensateurs sont équivalents à des fils, donc $\underline{u} = 0$. Dans la limite très basses fréquences, les condensateurs sont cette fois équivalents à des interrupteurs ouverts. Aucun courant ne circule dans les résistances, et on a donc également $\underline{u} = 0$. Selon toute vraisemblance, c'est donc un filtre **passes-bande**.

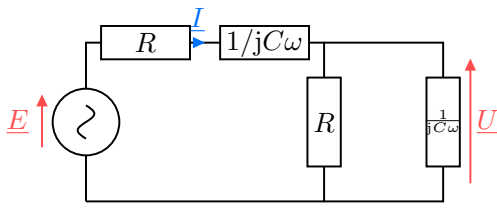
2) On observe bien une résonance en tension, étant donné qu'on trouve un **maximum de l'amplitude pour** $\omega \neq 0$ et $\omega \neq \infty$.

3) On lit $\omega_r = 10 \text{ rad}\cdot\text{s}^{-1}$, et on trouve les pulsations de coupure en traçant une droite horizontale à $H_{m,\max}/\sqrt{2} = 0,23$ (avec $H_{m,\max} = 0,33$) et en prenant les abscisses des intersections. On trouve alors

$$\omega_1 = 2 \text{ rad}\cdot\text{s}^{-1} \quad \text{et} \quad \omega_2 = 20 \text{ rad}\cdot\text{s}^{-1} \quad \text{donc} \quad \Delta\omega = 18 \text{ rad}\cdot\text{s}^{-1}$$

En effet, l'axe des abscisses est en échelle logarithmique, il faut donc faire attention à la lecture.

- 4) Notons $\underline{Z}_{R\parallel C}$ l'impédance et $\underline{Y}_{R\parallel C}$ l'admittance de l'association RC parallèle. En utilisant cette impédance, on reconnaît un pont diviseur de tension :



$$\begin{aligned} \underline{H} &= \frac{u}{e} = \frac{\underline{Z}_{R\parallel C}}{\underline{Z}_{R\parallel C} + \underline{Z}_R + \underline{Z}_C} \Leftrightarrow \underline{H} = \frac{1}{1 + (\underline{Z}_R + \underline{Z}_C)\underline{Y}_{R\parallel C}} \\ \Leftrightarrow \underline{H} &= \frac{1}{1 + \left(R + \frac{1}{jC\omega}\right)\underline{Y}_{R\parallel C}} = \frac{1}{1 + \left(R + \frac{1}{jC\omega}\right)\left(\frac{1}{R} + jC\omega\right)} \\ \Leftrightarrow \underline{H} &= \frac{1}{3 + j\left(RC\omega - \frac{1}{RC\omega}\right)} \end{aligned}$$

En factorisant par 3 et en utilisant les notations introduites dans l'énoncé, on trouve

$$\underline{H} = \frac{1/3}{1 + \frac{j}{3}\left(x - \frac{1}{x}\right)} \Leftrightarrow \underline{H} = \frac{H_0}{1 + jQ\left(x - \frac{1}{x}\right)} \quad \text{avec} \quad \begin{cases} H_0 = 1/3 \\ \omega_0 = \frac{1}{RC} \\ Q = 1/3 \end{cases}$$

Ce qui est remarquable avec ce montage, c'est que **le facteur de qualité est de 1/3 peu importe les valeurs de R et C**, tant que ce sont les mêmes R et C en série et en dérivation.

- 5) Par cette étude, on trouve que $\omega_r = \omega_0 = \frac{1}{RC}$; ainsi, on a simplement

$$RC = 0,10 \text{ Hz}$$

★ III Système à deux ressorts

- 1)
- ◇ **Système** : masse ;
 - ◇ **Référentiel** : $\mathcal{R}_{\text{sol}}(O, x, y, t)$;
 - ◇ **Position de la masse** : $\overrightarrow{OM} = x(t)\vec{u}_x$;
 - ◇ **Longueur ressort 1** : $\ell_1(t) = x(t) - x_0(t)$;
 - ◇ **Longueur ressort 2** : $\ell_2(t) = L - x(t)$.

Bilan des forces :

- 1) Poids $\vec{P} = -mg\vec{u}_y$;
- 2) Réaction du support $\vec{R} = R\vec{u}_y$;
- 3) Rappel du ressort 1 $\vec{F}_1 = -k_1(\ell_1(t) - \ell_{10})\vec{u}_x$;
- 4) Rappel du ressort 2 $\vec{F}_2 = k_2(\ell_2(t) - \ell_{20})\vec{u}_x$;
- 5) Force de frottement fluide $\vec{f} = -h\vec{v} = -h\dot{x}\vec{u}_x$.

- 2) Avec le PFD, on trouve

$$\begin{aligned} m\vec{a} &= \vec{P} + \vec{R} + \vec{F}_1 + \vec{F}_2 + \vec{f} \\ \Leftrightarrow m \begin{pmatrix} \frac{d^2x}{dt^2} \\ 0 \end{pmatrix} &= \begin{pmatrix} -k_1(\ell_1(t) - \ell_{10}) + k_2(\ell_2(t) - \ell_{20}) - hv \\ -mg + R \end{pmatrix} \end{aligned}$$

La projection sur \vec{u}_y montre que la réaction du support compense le poids. Sur l'axe \vec{u}_x on trouve

$$m \frac{d^2x}{dt^2} + h \frac{dx}{dt} = -k_1(\ell_1(t) - \ell_{10}) + k_2(\ell_2(t) - \ell_{20})$$

En développant les longueurs comme indiqué question 1, on a

$$\boxed{m \frac{d^2x}{dt^2} + h \frac{dx}{dt} = -k_1(x(t) - x_0(t) - \ell_{10}) + k_2(L - x(t) - \ell_{20})}$$

À l'équilibre les dérivées de $x(t)$ sont nulles, d'où

$$0 = -k_1(x(t) - x_0(t) - \ell_{10}) + k_2(L - x(t) - \ell_{20})$$

Ainsi, avec $x_{0,\text{eq}}(t) = 0$ et $L = \ell_{10} + \ell_{20}$ (d'après l'énoncé) puis $x(t) = x_{\text{eq}}$ (par définition), on a

$$\begin{aligned} 0 &= -k_1(x_{\text{eq}} - 0 - \ell_{10}) + k_2(\ell_{10} + \cancel{\ell_{20}} - x_{\text{eq}} - \cancel{\ell_{20}}) \\ &\Leftrightarrow (k_1 + k_2)(\ell_{10} - x_{\text{eq}}) = 0 \end{aligned}$$

Comme $k_1 + k_2 > 0$, on trouve

$$\boxed{x_{\text{eq}} = \ell_{10}}$$

3) Cette fois-ci, on garde $x_0(t)$ dans l'équation. Il vient alors

$$m\ddot{x} + h\dot{x} + (k_1 + k_2)(x(t) - x_{\text{eq}}) = k_1x_0(t)$$

et en effectuant le changement de variable $X(t) = x(t) - x_{\text{eq}}$, on trouve l'équation habituelle

$$\boxed{m\ddot{X} + h\dot{X} + kX(t) = KX_{0m} \cos(\omega t)}$$

avec $k = k_1 + k_2$.

4) On a simplement $\underline{X}_0 = X_{0m}$, $\underline{X} = X_m e^{j\phi}$ et $\underline{V} = V_m e^{j\phi}$.

5) En utilisant l'équation différentielle mais en complexes et sous forme canonique, on trouve

$$(j\omega)^2 \underline{X} + j\omega \frac{h}{m} \underline{X} + \frac{k}{m} \underline{X} = \frac{k_1}{m} X_{0m} \Leftrightarrow \underline{X} = \frac{k_1 X_{0m}}{m} \times \frac{1}{\frac{k}{m} - \omega^2 + j\omega \frac{h}{m}}$$

Étant donné que $V = \frac{dX}{dt}$, $\underline{V} = j\omega \underline{X}$, soit

$$\begin{aligned} \underline{V} &= \frac{k_1 X_{0m}}{m} \times \frac{j\omega}{\frac{k}{m} - \omega^2 + j\omega \frac{h}{m}} \\ \Leftrightarrow \underline{V} &= \frac{k_1 X_{0m}}{m} \times \frac{1}{\frac{h}{m} - j\frac{k}{m\omega} + j\omega} \\ \Leftrightarrow \underline{V} &= \frac{k_1}{h - j\frac{k}{\omega} + jm\omega} X_{0m} \\ \Leftrightarrow \underline{V} &= \frac{k_1/h}{1 + j\left(\frac{m\omega}{h} - \frac{k}{h\omega}\right)} \underline{X}_0 \end{aligned}$$

Avec $Q\omega_0 = \frac{k}{h}$ et $\frac{Q}{\omega_0} = \frac{m}{h}$, on trouve bien

$$\boxed{\underline{V} = \frac{\alpha}{1 + jQ\left(\frac{\omega}{\omega_0} - \frac{\omega_0}{\omega}\right)} \underline{X}_0}$$

avec

$$\boxed{\begin{cases} \alpha = \frac{k_1}{h} \\ \omega_0 = \sqrt{\frac{k}{m}} \\ Q = \frac{\sqrt{km}}{h} \end{cases}}$$

6) L'amplitude réelle de la vitesse donne

$$V_m(\omega) = \frac{\alpha}{\sqrt{1 + Q^2 \left(\frac{\omega}{\omega_0} - \frac{\omega_0}{\omega} \right)^2}} X_{0m}$$

qui est maximale pour $\omega = \omega_0$. On observe donc bien une résonance en vitesse pour cette pulsation, avec $V_{\max} = \alpha X_{0m}$.