

Correction du TP

III Analyser

III/A Méthode de BESSEL

- ① Avec les notations de l'énoncé, la relation de Descartes devient

$$\begin{aligned}\frac{1}{f'} &= \frac{1}{D-x} - \frac{1}{-x} \\ \Leftrightarrow \frac{1}{f'} &= \frac{x+D-x}{x(D-x)} \\ \Leftrightarrow f' &= \frac{x(D-x)}{D} \\ \Leftrightarrow 0 &= x^2 - xD + f'D\end{aligned}$$

Ce trinôme du second degré a pour discriminant

$$\Delta = D^2 - 4f'D = D(D - 4f')$$

x étant une distance physique, on cherche $\Delta \geq 0$.

◇ $\Delta = 0$ si $D = 4f'$, et alors

$$x = \frac{D}{2}$$

◇ $\Delta > 0$ si $D > 4f'$, et alors

$$x_{\pm} = \frac{D \pm \sqrt{D(D - 4f')}}{2}$$

- ② Ainsi, la zone de netteté de l'image se situe entre x_+ et x_- , et a donc une largeur

$$d = x_+ - x_- = \sqrt{D(D - 4f')} \Leftrightarrow f' = \frac{D^2 - d^2}{4D}$$

- ③ Soit d, D les valeurs mesurées. Pour calculer l'incertitude d'une fraction, par exemple $u(D/4)$, on utilise

$$u\left(\frac{D}{4}\right) = \left|\frac{D/4}{D}\right| u(D) \Leftrightarrow u\left(\frac{D}{4}\right) = \frac{u(D)}{4}$$

Ensuite,

$$\begin{aligned}u\left(\frac{d^2}{4D}\right) &= \frac{u\left(\frac{d^2}{D}\right)}{4} \\ \text{et } \frac{u(d^2 D^{-1})}{d^2 D^{-1}} &= \sqrt{2\left(\frac{u(d)}{d}\right)^2 + 1\left(\frac{u(D)}{D}\right)^2} \\ \Rightarrow u\left(\frac{d^2}{4D}\right) &= \frac{d^2}{4D} \sqrt{2\left(\frac{u(d)}{d}\right)^2 + 1\left(\frac{u(D)}{D}\right)^2}\end{aligned}$$

Finalement,

$$\begin{aligned}u(f') &= \sqrt{u\left(\frac{D}{4}\right)^2 + u\left(\frac{d^2}{4D}\right)^2} \\ &= \frac{1}{4} \sqrt{\left(\frac{u(D)}{D}\right)^2 + \left(\frac{d^2}{D}\right)^2 \left[2\left(\frac{u(d)}{d}\right)^2 + \left(\frac{u(D)}{D}\right)^2\right]} \\ \Leftrightarrow u(f') &= \frac{1}{4} \sqrt{u(d)^2 \times 2 \frac{d^2}{D^2} + u(D)^2 \left[1 + \frac{d^4}{D^4}\right]}\end{aligned}$$

- ④ On place la lentille convergente sur le banc optique, avec l'objet le plus près de la lampe source pour maximiser son éclairage et l'écran fixé à une distance $D \approx 50$ cm de l'objet.

On cherche une première position de la lentille telle que l'image soit nette sur l'écran. On mesure distance objet-lentille x_1 . On déplace la lentille jusqu'à ce qu'on retrouve une image nette, et on mesure x_2 .

On calcule $d = x_2 - x_1$ et on calcule f' .

III/B Méthode de SILBERMANN

- ⑤ Déjà fait en III/A
- ⑥ Avec la relation de conjugaison, on trouve aisément

$$f' = \frac{D}{4}$$

- ⑦ Avec le même montage que précédemment, on place l'écran loin de la lentille. On déplace la lentille pour trouver les deux positions de netteté. Si on en distingue effectivement deux, on rapproche l'écran, et on recherche une nouvelle fois les positions.

Procéder ainsi jusqu'à ce qu'il n'y ait plus qu'une position pour laquelle l'image est nette. On aura alors $f' = D/4$.

III/C Méthode utilisant la relation de conjugaison

- ⑧ Avec la même lentille, on prend une distance aléatoire OA et on déplace l'écran pour avoir une image nette. On mesure OA'.

On répète l'expérience pour environ 10 mesures. On tracera ensuite

$$y = ax + b \quad \text{avec} \quad \begin{cases} y = \frac{1}{OA'} \\ a = 1 \\ x = \frac{1}{OA} \\ b = \frac{1}{f'} \end{cases}$$

On cherchera l'ordonnée à l'origine pour avoir $1/f'$: ainsi, on aura $f' = 1/b$.

IV Réaliser

IV/A Reconnaissance rapide convergente ou divergente

1

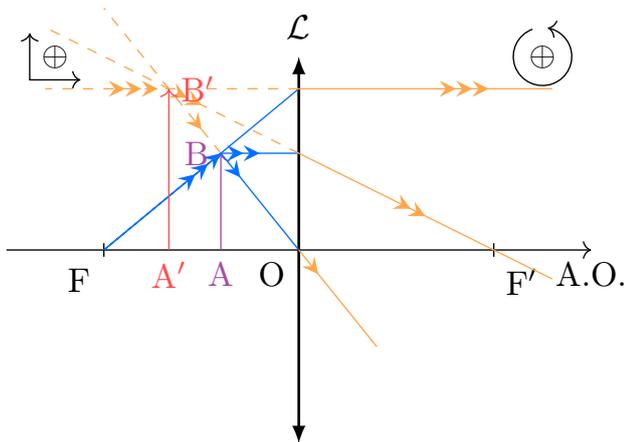


FIGURE TP1.1 – Effet loupe pour lentille convergente avec objet entre F et O

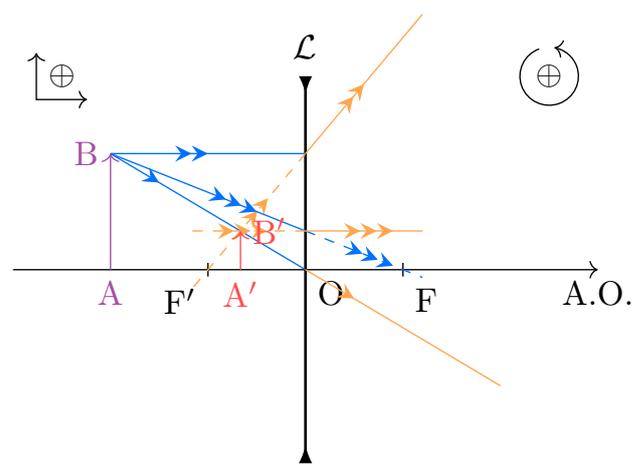


FIGURE TP1.2 – Effet anti-loupe pour lentille divergente

IV/B Projection sur un écran avec une lentille convergente

- ② Avec une lentille convergente de vergence $V = 10 \delta$ et le réglelet sur l'objet avec les F, on trouve :

$$\begin{aligned} \overline{A'B'} = -2,8 \text{ cm} \quad \text{et} \quad \overline{AB} = 1,0 \text{ cm} \quad \text{soit} \quad \gamma_{\overline{AB}} = \frac{\overline{A'B'}}{\overline{AB}} &\Rightarrow \underline{\underline{\gamma_{\overline{AB}} = -2,8}} \\ \overline{OA'} = 72,5 \text{ cm} \quad \text{et} \quad \overline{OA} = -25,5 \text{ cm} \quad \text{soit} \quad \gamma_{\overline{OA}} = \frac{\overline{OA'}}{\overline{OA}} &\Rightarrow \underline{\underline{\gamma_{\overline{OA}} = -2,84}} \end{aligned}$$

Soit

$$\varepsilon_r = \frac{|\gamma_{\overline{OA}} - \gamma_{\overline{AB}}|}{|\gamma_{\overline{AB}}|} \Rightarrow \underline{\varepsilon_r = 0,014 = 1,4\%}$$

Le résultat est donc satisfaisant.

IV/D Mesure précise de la distance focale d'une lentille convergente

- 3 Les calculs sont disponibles sur Capytale à l'adresse <https://capytale2.ac-paris.fr/web/c/697c-4083776>. On trouve :

$$f_{\text{bessel}} = (10,21 \pm 0,03) \text{ cm}$$

$$f_{\text{silb}} = (10,62 \pm 0,07) \text{ cm}$$

$$f_{\text{reg}} = (10,42 \pm 0,07) \text{ cm}$$

- 4 On trouve :

$$e_{r,\text{bessel}} = 0,02$$

$$e_{r,\text{silb}} = 0,06$$

$$e_{r,\text{reg}} = 0,04$$

Ainsi, nous concluons qu'avec ces résultats, la détermination par BESSEL serait la meilleure. Seulement, cette conclusion repose sur les écarts relatifs, et ne nous informe en rien sur la précision de chaque mesure : il faut calculer les incertitudes pour conclure correctement.

V Valider et conclure

- 5 On trouve :

$$E_{N,\text{bess}} = 7,82$$

$$E_{N,\text{silb}} = 8,66$$

$$E_{N,\text{reg}} = 5,94$$

Ainsi, nous concluons que la méthode la plus précise est la régression linéaire. C'était attendu, étant donné que les incertitudes aléatoires se compensent dans le calcul combiné sur f' . Seulement, aucune des expériences n'est satisfaisante du point de vue de l'écart normalisé, toutes les expériences donnant un écart normalisé > 2 . Ça n'est pas étonnant considérant la qualité des mesures et le fait que la valeur théorique de la lentille soit connue mais sans précision, et on a sans doute sous-estimé les incertitudes.