

---

**DNS 2 : pour le vendredi 11 octobre**


---

Le candidat encadrera ou soulignera les résultats.

N.B. : le candidat attachera la plus grande importance à la clarté, à la précision et à la concision de la rédaction. Si un candidat est amené à repérer ce qui peut lui sembler être une erreur d'énoncé, il le signalera sur sa copie et devra poursuivre sa composition en expliquant les raisons des initiatives qu'il a été amené à prendre.

---

**Exercice 1** (Problème : Entropie au sens de Shannon).

**I. Préliminaire**

I.A Représenter graphiquement la fonction logarithme népérien.

I.B Démontrer que, pour tout  $x \in \mathbb{R}_+^*$ ,  $\ln(x) \leq x - 1$  et que  $\ln(x) = x - 1$  si et seulement si  $x = 1$ .

I.C Donner une interprétation graphique de ces deux résultats.

I.D Montrer que la fonction  $g$  définie sur  $]0, 1[$  par  $g(0) = 0$  et  $\forall x \in ]0, 1[$ ,  $g(x) = x \ln(x)$  est continue sur  $]0, 1[$  et dérivable sur  $]0, 1[$ . Représenter graphiquement la fonction  $g$ .

On admet, pour tout  $q \in ]-1, 1[$ , que la série  $\sum nq^{n-1}$  converge absolument et que  $\sum_{k=1}^{+\infty} kq^{k-1} = \frac{1}{(1-q)^2}$ .

**II. Entropie d'une variable aléatoire**

II.A Dans cette sous-partie, toutes les variables aléatoires considérées sont définies sur un même univers fini  $\Omega$  et prennent leurs valeurs dans  $\llbracket 0, n \rrbracket$ .

Si  $X$  est une telle variable, on note  $p_k = \mathbb{P}(X = k)$ . On définit l'entropie de  $X$  par :

$$H(X) = - \sum_{k=0}^n p_k \ln(p_k)$$

en convenant que  $p_k \ln(p_k)$  vaut 0 lorsque  $p_k = 0$ .

II.A.1) Montrer que  $H(X) \geq 0$  et que  $H(X) = 0$  si et seulement si  $X$  est une variable aléatoire certaine, c'est-à-dire

$$\exists i \in \llbracket 0, n \rrbracket \quad \text{tel que} \quad p_i = 1 \quad \text{et} \quad \forall j \neq i, \quad p_j = 0.$$

II.A.2) (a)  $X_0$  est une variable aléatoire suivant la loi uniforme sur  $\llbracket 0, n \rrbracket$ . Calculer  $H(X_0)$ .

(b) En appliquant l'inégalité de la question I.B à un nombre réel  $x$  bien choisi, démontrer que

$$\forall k \in \llbracket 0, n \rrbracket \quad -p_k \ln(p_k) + p_k \ln\left(\frac{1}{n+1}\right) \leq \frac{1}{n+1} - p_k.$$

(c) En déduire que  $H(X) \leq H(X_0)$  avec égalité si et seulement si  $X$  suit la même loi que  $X_0$  (pour le cas d'égalité on pourra utiliser le cas d'égalité de la question I.B).

II.B Dans cette sous-partie, on s'intéresse à des variables aléatoires discrètes définies sur un espace probabilisé  $(\Omega, \mathbb{P})$  et prenant leurs valeurs dans  $\mathbb{N}^*$ . Si  $X$  est une telle variable pour laquelle  $\mathbb{P}(X = k)$  est noté  $p_k$ , on dit qu'elle est d'entropie finie si la série  $\sum p_k \ln(p_k)$  est absolument convergente et on définit alors son entropie par

$$H(X) = - \sum_{k=1}^{+\infty} p_k \ln(p_k)$$

en convenant à nouveau que  $p_k \ln(p_k)$  vaut 0 lorsque  $p_k = 0$ .

II.B.1) Pour  $p \in ]0, 1[$ ,  $X_1$  est une variable aléatoire suivant la loi géométrique de paramètre  $p$ .

Rappeler les valeurs de  $\mathbb{P}(X_1 = k)$  et de l'espérance de  $X_1$  (aucune démonstration n'est demandée).

Démontrer que  $X_1$  est d'entropie finie et que  $H(X_1) = -\frac{1-p}{p} \ln(1-p) - \ln(p)$ .

II.B.2) Dans cette question et la suivante,  $X$  est une variable aléatoire à valeurs dans  $\mathbb{N}^*$  d'espérance finie.

On note  $\mathbb{E}(X) = \sum_{k=1}^{+\infty} kp_k$ . On se propose de démontrer que  $X$  est d'entropie finie.

(a) Quelle est la limite de  $p_k$  lorsque  $k$  tend vers  $+\infty$  ?

(b) En déduire que  $\lim_{k \rightarrow +\infty} \sqrt{p_k} \ln(p_k) = 0$ , puis qu'il existe un entier  $k_0$  tel que  $\forall k \geq k_0 \quad 0 \leq -\sqrt{p_k} \ln(p_k) \leq 1$ .

(c) Soit  $k \geq k_0$ . Montrer que

$$\text{— si } p_k \leq \frac{1}{k^3}, \text{ alors } 0 \leq -p_k \ln(p_k) \leq \frac{1}{k^{3/2}};$$

— si  $p_k \geq \frac{1}{k^3}$ , alors  $0 \leq -p_k \ln(p_k) \leq 3p_k \ln(k)$ .

(d) Soit  $k \geq 1$ . Justifier que  $\ln(k) \leq k$ , puis que la série  $\sum_{k \geq 1} \left( \frac{1}{k^{3/2}} + 3p_k \ln(k) \right)$  converge.

(e) Conclure.

II.B.3) Dans cette question, on suppose en plus que  $\mathbb{E}(X) \leq 1/p$ ,  $p$  étant un réel de l'intervalle  $]0, 1[$ . On veut montrer que  $H(X) \leq H(X_1)$  (entropie d'une variable aléatoire suivant la loi géométrique de paramètre  $p$  dont la valeur a été calculée à la question II.B.1).

Pour  $k \in \mathbb{N}^*$ , on note  $p_k = \mathbb{P}(X = k)$  et  $q_k = \mathbb{P}(X_1 = k)$ .

(a) Justifier que la série  $\sum_{k=1}^{+\infty} (k-1)p_k$  converge et exprimer sa somme en fonction de  $\mathbb{E}(X)$ .

(b) Justifier la convergence de la série  $\sum p_k \ln(q_k)$  et démontrer que

$$\sum_{k=1}^{+\infty} p_k \ln(q_k) = \ln(p) + (\mathbb{E}(X) - 1) \ln(1-p).$$

(c) Démontrer que

$$-H(X_1) \leq \sum_{k=1}^{+\infty} p_k \ln(q_k).$$

(d) En déduire que

$$H(X) - H(X_1) \leq \sum_{k=1}^{+\infty} p_k \ln\left(\frac{q_k}{p_k}\right)$$

puis que

$$H(X) \leq H(X_1)$$

*Indication* : On pourra utiliser l'inégalité démontrée dans la question I.B.

### Exercice 2 (Fonction de répartition).

On étudie dans cet exercice la fonction de répartition d'une var  $X$  sur un espace probablisé  $(\Omega, \mathcal{A}, \mathbb{P})$ .

**Définition** : La fonction de répartition de  $X$  est la fonction  $F_X : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  définie par  $F_X(x) = \mathbb{P}(X \leq x)$ .

1° Résultats généraux ( $X$  suit une loi discrète quelconque). Démontrer les assertions suivantes.

a)  $F_X$  est croissante.

b)  $\lim_{x \rightarrow -\infty} F_X(x) = 0$  et  $\lim_{x \rightarrow +\infty} F_X(x) = 1$ .

c)  $F_X$  est continue à droite en chaque réel.

d)  $F_X$  possède une limite à gauche et à droite en tout  $x_0 \in \mathbb{R}$  et  $\lim_{x \rightarrow x_0^+} F_X(x) - \lim_{x \rightarrow x_0^-} F_X(x) = \mathbb{P}(X = x_0)$ .

2° Propriété fondamentale de la fonction de répartition.

a) Que dire de  $F_X$  et  $F_Y$  lorsque  $X$  et  $Y$  ont même loi?

b) Montrer que  $(F_X = F_Y)$  implique que  $X$  et  $Y$  ont même loi.

3° Une utilisation de la fonction de répartition : la loi du max de deux var indépendantes.

a) Soit  $X$  et  $Y$  deux var indépendantes sur  $(\Omega, \mathcal{A}, P)$ . On pose  $Z = \max(X, Y)$ . Démontrer que  $Z$  est une var.

b) Déterminer  $F_Z$  en fonction de  $F_X$  et  $F_Y$ .

c) Déterminer  $F_X$  puis  $F_Z$  et enfin la loi de  $Z$  lorsque  $X \sim \mathcal{G}(p_1)$  et  $Y \sim \mathcal{G}(p_2)$ .