

4h sans calculatrice

Le candidat numérottera ses pages, il encadrera ou soulignera les résultats.

N.B. : le candidat attachera la plus grande importance à la clarté, à la précision et à la concision de la rédaction. Si un candidat est amené à repérer ce qui peut lui sembler être une erreur d'énoncé, il le signalera sur sa copie et devra poursuivre sa composition en expliquant les raisons des initiatives qu'il a été amené à prendre.

Correction

Exercice 1 (*proche du cours et/ou des TDs*).

1° On considère l'application f définie sur $E = \mathbb{R}^3$ par $f(x, y, z) = (3x + 4z, -2x - y - 2z, -2x - 3z)$.

- (a) Donner la matrice M de f dans la base canonique de \mathbb{R}^3 .
- (b) Déterminer le noyau de f , puis en déduire son image.
- (c) Déterminer les réels λ tels que $\det(M - \lambda I_3) = 0$. On note λ_1 et λ_2 les deux réels trouvés.
- (d) Déterminer, pour $i \in \{1, 2\}$, les sev $E_{\lambda_i} = \text{Ker}(f - \lambda_i \text{Id})$ (on en donnera des bases).
- (e) Montrer que $E = E_{\lambda_1} \oplus E_{\lambda_2}$.
- (f) Donner la matrice D de f dans une base adaptée à $E = E_{\lambda_1} \oplus E_{\lambda_2}$.
- (g) Reconnaître l'application linéaire f .
- (h) Pour $n \in \mathbb{N}$, donner explicitement M^n .

2° Pour $n \in \mathbb{N}^*$ on considère la matrice $C_n \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ définie par $C_n = \begin{pmatrix} 5 & 3 & 0 & \dots & \dots & 0 \\ 2 & 5 & 3 & 0 & & \vdots \\ 0 & 2 & \ddots & \ddots & \ddots & \vdots \\ 0 & \ddots & \ddots & \ddots & 3 & 0 \\ \vdots & & 0 & 2 & 5 & 3 \\ 0 & \dots & \dots & 0 & 2 & 5 \end{pmatrix}$ et on pose

$$c_n = \det(C_n).$$

- (a) Calculer c_1 et c_2 .
 - (b) Pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, déterminer une relation de récurrence entre c_{n+2} , c_{n+1} et c_n .
 - (c) En déduire, pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, l'expression de c_n en fonction de n .
- 3° Étudier la convergence et calculer $\int_0^{+\infty} \exp(-t) \sin t \, dt$.

4° Justifier de l'éventuelle existence des intégrales suivantes :

- (a) $\int_{-\infty}^{+\infty} \sin t \exp(-t^2) \, dt$;
- (b) $\int_1^{+\infty} \frac{\ln t}{\sqrt{t}} \, dt$;
- (c) $\int_0^{+\infty} \frac{dt}{\sqrt{t}(t+1)}$.

Correction :

1° (a) $M = \begin{pmatrix} 3 & 0 & 4 \\ -2 & -1 & -2 \\ -2 & 0 & -3 \end{pmatrix}$.

(b) On trouve $\ker(f) = \{0\}$, on en déduit $\text{Im}(f) = \mathbb{R}^3$ et que f est un isomorphisme.

(c) On cherche λ tel que $\det(M - \lambda I_3) = 0$, le polynôme caractéristique est $\chi_M(\lambda) = (\lambda - 1)(\lambda + 1)^2$. Ainsi $\text{Sp}(f) = \{\pm 1\}$.

(d) On trouve $E_1 = \text{Vect}(a)$ et $E_{-1} = \text{Vect}(b, c)$ où $a = (2, -1, -1)$, $b = (1, 0, -1)$ et $c = (0, 1, 0)$

- (e) Soit $x \in E_1 \cap E_{-1}$, on a $f(x) = x$ et $f(x) = -x$, ainsi $x = -x$, ie. $2x = 0$, ce qui montre bien que $x = 0$. On a montré que $E_1 \cap E_{-1} = \{0\}$. De plus E_1 est de dimension 1 et E_{-1} est de dimension 2, comme $1 + 2 = 3$ il en résulte que : $E = E_1 \oplus E_{-1}$
- (f) (a, b, c) est la base symplectique (base par concaténation de bases de deux sev supplémentaires) et $D = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & -1 \end{pmatrix}$.
- (g) C'est la symétrie par rapport à E_1 et parallèlement à E_{-1}
- (h) On a : $M = PDP^{-1}$, ainsi $M^n = PD^nP^{-1}$. Or D^n vaut I_3 si n est pair et D si n est impair, on a donc $M^n = I_3$ si n est pair et $M^n = M$ si n est impair.
Remarque : C'est une symétrie, c'est donc normal d'avoir $M^2 = I_3$, les autres puissances suivent.

2° (a) On trouve $c_1 = 5$ et $c_2 = 25 - 6 = 19$.

(b) On développe par rapport à la dernière colonne puis par rapport à la dernière ligne ce qui donne $c_{n+2} = 5c_{n+1} - 6c_n$

(c) Ainsi (c_n) est suite récurrente linéaire d'ordre 2, son équation caractéristique est $X^2 - 5X + 6$ qui admet 2 et 3 comme racine, ainsi il existe $(\alpha, \beta) \in \mathbb{R}^2$ tel que pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, $c_n = \alpha 3^n + \beta 2^n$, or les valeurs calculées en a) donnent : $3\alpha + 2\beta = 5$ et $9\alpha + 4\beta = 19$, on en déduit donc que $3\alpha = 9$ et $-2\beta = 4$, ie $(\alpha, \beta) = (3, -2)$, on en déduit donc que : $\forall n \in \mathbb{N}^*, c_n = 3^{n+1} - 2^{n+1}$.

3° L'intégrale n'est généralisée qu'en $+\infty$, or pour tout t , $|\exp(-t) \sin t| \leq e^{-t}$, comme $\int_0^{+\infty} e^{-t} dt$ converge l'intégrale converge. Pour le calcul on procède par double IPP (on a convergence des crochets : à rédiger proprement), et on trouve $\int_0^{+\infty} \exp(-t) \sin t dt = \frac{1}{2}$. On peut aussi remarquer que $\frac{-1}{2}(\cos(t) + \sin(t)) \exp(-t)$ est une primitive de ce qui est sous l'intégrale.

4° (a) La fonction $t \mapsto \sin t \exp(-t^2)$ est continue sur \mathbb{R} , ainsi l'intégrale n'est généralisée qu'en $+\infty$ et $-\infty$. Cette fonction étant impaire on peut se contenter d'étudier l'intégrabilité en $+\infty$.

Étude en $+\infty$: On a, pour $t \geq 1$, $|\sin(t)e^{-t^2}| \leq e^{-t^2} \leq e^{-t}$, or $\int_1^{+\infty} e^{-t} dt$ est convergente. L'intégrale est donc absolument convergente donc convergente. On a aussi la convergence en $-\infty$ par parité.

(b) C'est une intégrale de Bertrand divergente. Attention toutefois, les intégrales (comme les séries) de Bertrand étant HP, il faut le démontrer.

La fonction $t \mapsto \frac{\ln t}{\sqrt{t}}$ est continue sur $[1, +\infty[$, l'intégrale n'est généralisée qu'en $+\infty$. De plus $\frac{1}{\sqrt{t}} = \underset{t \rightarrow +\infty}{o} \frac{\ln t}{\sqrt{t}}$

et $\int_1^{+\infty} \frac{1}{\sqrt{t}} dt$ est une intégrale de Riemann divergente, il en va de même pour $\int_1^{+\infty} \frac{\ln t}{\sqrt{t}} dt$.

(c) La fonction $t \mapsto \frac{1}{\sqrt{t(t+1)}}$ est continue sur $]0, +\infty[$, l'intégrale n'est donc généralisée qu'en 0 et en $+\infty$.

En $+\infty$, on a $\frac{1}{\sqrt{t(t+1)}} \underset{t \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{1}{t^{3/2}}$, ainsi $\int_1^{+\infty} \frac{dt}{\sqrt{t(t+1)}}$ est convergente par comparaison avec une intégrale de Riemann convergente (et elle est de signe constant).

En 0, on a $\frac{1}{\sqrt{t(t+1)}} \underset{t \rightarrow 0}{\sim} \frac{1}{t^{1/2}}$ ainsi $\int_0^1 \frac{dt}{\sqrt{t(t+1)}}$ est convergente par comparaison avec une intégrale de Riemann convergente (et elle est de signe constant).

En conclusion $\int_0^{+\infty} \frac{dt}{\sqrt{t(t+1)}}$ est convergente

Exercice 2 (E3A PC, exercice 4, 2020).

1. Soient n un entier naturel supérieur ou égal à 2 et $M \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$, $M \neq I_n$ et $M \neq \frac{1}{2}I_n$, vérifiant la relation :

$$2M^2 = 3M - I_n.$$

1.1 On note $F = \text{Vect}(I_n, M, M^2)$. Prouver que : $\forall k \in \mathbb{N}$, $M^k \in F$.

Déterminer la dimension de F et en donner une base.

1.2 Vérifier que F est stable pour la multiplication des matrices.

1.3 Soient $A = M - I_n$ et $B = M - \frac{1}{2}I_n$.

Justifier que $\mathcal{B} = (A, B)$ constitue une base de F .

Déterminer les composantes des matrices AB, BA, A^2 et B^2 dans la base \mathcal{B} .

1.4 Déterminer toutes les matrices T de F vérifiant $T^2 = M$.

2. Soit X une variable aléatoire réelle telle que l'on a :

$$X(\Omega) = \mathbb{N} \text{ et } \forall n \in \mathbb{N}, \quad 2\mathbb{P}(X = n + 2) = 3\mathbb{P}(X = n + 1) - \mathbb{P}(X = n).$$

2.1 On note $p_n = \mathbb{P}(X = n)$. Exprimer p_n en fonction de n .

En déduire la loi de la variable aléatoire X .

2.2 Justifier que la variable aléatoire X possède une espérance et une variance et les calculer.

On pourra admettre que si $q \in]-1, 1[$, alors $\sum nq^{n-1}$ converge et que $\sum_{k=1}^{+\infty} kq^{k-1} = \frac{1}{(1-q)^2}$, et que $\sum n(n-1)q^{n-2}$ converge aussi et que $\sum_{k=2}^{+\infty} k(k-1)q^{k-2} = \frac{2}{(1-q)^3}$.

Correction :

1. 1.1 Montrons par récurrence double sur $k \in \mathbb{N}$ que $M^k \in F$.

Initialisation : par construction de F on a $M^0 = I_n$ et $M^1 = M$ dans F (et même M^2), ainsi la propriété est vrai au rang 0 et 1.

Hérédité : on suppose la propriété au rang k et $k-1$ pour un certain $k \in \mathbb{N}^*$, ie on suppose $M^k \in F$ et $M^{k-1} \in F$.

On a $M^{k+1} = M^2 M^{k-1} = (\frac{3}{2}M - \frac{1}{2}I_n)M^{k-1} = \frac{3}{2}M^k - \frac{1}{2}M^{k-1} \in F$ (par hypothèse de récurrence et car F est un ev).

On a bien montré par récurrence que : $\forall k \in \mathbb{N}, M^k \in F$.

Comme M^2 est combinaison linéaire de M et de I_n , on en déduit que $F = \text{Vect}(I_n, M)$. Montrons que (I_n, M) est une famille libre, procédons par l'absurde :

On suppose que M et I_n sont liés, comme $I_n \neq 0$, on aurait l'existence de $\lambda \in \mathbb{R}$ tel que $M = \lambda I_n$. En injectant dans la relation vérifiée par M on en déduit que $2\lambda^2 I_n = 3\lambda I_n - I_n$, ainsi $(2\lambda^2 - 3\lambda + 1)I_n = 0$, donc $2\lambda^2 - 3\lambda + 1 = 0$, ce qui implique que $\lambda = 1$ ou $\lambda = \frac{1}{2}$, or ces deux possibilités sont exclus. Ainsi (I_n, M) est une famille libre, comme elle est génératrice de F c'est donc une base de F . En particulier $\dim(F) = 2$.

1.2 Soit $(N, N') \in F^2$, il existe donc $(\alpha, \beta) \in \mathbb{R}^2$ et $(\alpha', \beta') \in \mathbb{R}^2$ tels que $N = \alpha I_n + \beta M$ et $N' = \alpha' I_n + \beta' M$, on en déduit donc que $NN' = \alpha\alpha' I_n + (\alpha\beta' + \alpha'\beta)M + \beta\beta' M^2 \in F$ (par définition initiale de F), ainsi F est stable par produit.

1.3 Tout d'abord on remarque que A et B sont dans F , montrons maintenant que (A, B) est une famille libre. Soit $(\alpha, \beta) \in \mathbb{R}^2$ tels que $\alpha A + \beta B = 0$, ainsi $\alpha(M - I_n) + \beta(M - \frac{1}{2}I_n) = 0$, ie $(\alpha + \beta)M + (-\alpha - \frac{1}{2}\beta)I_n = 0$, comme la famille (M, I_n) est libre, on en déduit que $\alpha + \beta = 0$ et $-\alpha - \frac{1}{2}\beta = 0$, donc $\alpha = \beta = 0$. La famille (A, B) est donc une famille libre de F , comme elle est constituée de deux vecteurs et comme F est de dimension 2, on en déduit que (A, B) est une base de F .

On a $AB = (M - I_n)(M - \frac{1}{2}I_n) = M^2 - \frac{3}{2}M + \frac{1}{2}I_n = 0$, de même $BA = 0$.

On a $A^2 = M^2 - 2M + I_n = \frac{3}{2}M - \frac{1}{2}I_n - 2M + I_n = -\frac{1}{2}M + \frac{1}{2}I_n = -\frac{1}{2}A$.

On a $B^2 = M^2 - M + \frac{1}{4}I_n = \frac{3}{2}M - \frac{1}{2}I_n - M + \frac{1}{4}I_n = \frac{1}{2}M - \frac{1}{4}I_n = \frac{1}{2}B$.

1.4 Soit $T \in F$, il existe donc $(\alpha, \beta) \in \mathbb{R}^2$ tel que $T = \alpha A + \beta B$. Ainsi $T^2 = \alpha^2 A^2 + \alpha\beta AB + \beta\alpha BA + \beta^2 B^2 = \frac{1}{2}(-\alpha^2 A + \beta^2 B)$. Or $M = -A + 2B$, ainsi on a l'équivalence (la deuxième c'est car (A, B) base de F) :

$$T^2 = M \iff \frac{1}{2}(-\alpha^2 A + \beta^2 B) = -A + 2B \iff \begin{cases} -\alpha^2/2 = -1 \\ \beta^2/2 = 2 \end{cases} \iff \begin{cases} \alpha^2 = 2 \\ \beta^2 = 4 \end{cases}$$

Ainsi l'équation $T^2 = M$ possède 4 solutions : $\sqrt{2}A + 2B, \sqrt{2}A - 2B, -\sqrt{2}A + 2B$ et $-\sqrt{2}A - 2B$

2. 2.1 On remarque tout de suite que p_n est une suite récurrente linéaire d'ordre 2, en effet pour tout $n \in \mathbb{N}$ on a $2p_{n+2} = 3p_{n+1} - p_n$.

Son équation caractéristique $2r^2 - 3r + 1 = 0$ admet deux racines 1 et $\frac{1}{2}$. Ainsi il existe $(\alpha, \beta) \in \mathbb{R}^2$ tel que $p_n = \frac{\alpha}{2^n} + \beta$.

Comme on sait que $\sum_{k=0}^{+\infty} p_k = 1$ (X est une variable aléatoire), et comme on sait que $\sum_{k=0}^{+\infty} \frac{1}{2^k} = \frac{1}{1 - \frac{1}{2}} = 2$, on en déduit que $\alpha = 2$ et $\beta = 0$.

On a donc montré : $\forall n \in \mathbb{N}, \mathbb{P}(X = n) = \frac{1}{2^{n+1}}$.

2.2 Avec le rajout (série géométrique dérivée), on a tout de suite que $\sum n\mathbb{P}(X = n)$ converge absolument et

$$\mathbb{E}(X) = \sum_{k=0}^{+\infty} k \frac{1}{2^{k+1}} = \frac{1}{4} \sum_{k=1}^{+\infty} k \frac{1}{2^{k-1}} = \frac{1}{4} \frac{1}{(1 - 1/2)^2} = 1.$$

On en déduit aussi tout de suite que $\sum n(n-1)\mathbb{P}(X = n)$ converge absolument et $\mathbb{E}(X(X-1)) =$

$$\sum_{k=0}^{+\infty} k(k-1) \frac{1}{2^{k+1}} = \frac{1}{8} \sum_{k=2}^{+\infty} k(k-1) \frac{1}{2^{k-2}} = \frac{1}{8} \frac{2}{(1 - 1/2)^3} = 2.$$

Ainsi X^2 est d'espérance finie et $\mathbb{E}(X^2) = \mathbb{E}(X(X-1)) + \mathbb{E}(X) = 3$. On en conclue ensuite que X possède une variance, la formule de Koenig-Huygens donne $\mathbb{V}(X) = \mathbb{E}(X^2) - (\mathbb{E}(X))^2 = 3 - 1 = 2$.

Exercice 3 (E3A MP, Maths B, 2014).

On désigne par \mathbb{K} le corps \mathbb{R} ou \mathbb{C} . Soit n un entier naturel non nul et soit $E = \mathbb{K}^n$. Pour tout endomorphisme u de E , on note $\text{Ker}(u)$ le noyau de u et $\text{Im}(u)$ l'image de u .

1° Question de cours : Soient u et v deux endomorphismes qui commutent. Démontrer que $\text{Ker}(u)$ et $\text{Im}(u)$ sont stables par v .

Dans la suite de l'exercice, u désigne un endomorphisme de E tel que $u^2 = 0$.

2° Démontrer que $\text{Im}(u)$ est contenu dans $\text{Ker}(u)$.

3° Quelle inégalité obtient-on ainsi sur le rang de u ? On citera précisément le théorème utilisé.

4° On suppose ici que $n = 2$, soit $E = \mathbb{K}^2$. On suppose ici u non nul.

(a) Démontrer qu'il existe une droite D dans E telle que $\text{Ker}(u) = \text{Im}(u) = D$.

(b) Soit v un endomorphisme de E tel que $v^2 = 0$ et $u \circ v = v \circ u$.

i. Démontrer que $v(D) \subset D$.

ii. Démontrer que $u \circ v = 0$.

(c) Soient v et w deux endomorphismes de E tels que $v^2 = 0$, $w^2 = 0$, $u \circ v = v \circ u$ et $u \circ w = w \circ u$. Démontrer que $v \circ w = 0$.

5° On revient au cas général. Soit m un entier naturel ≥ 2 . Soient u_1, \dots, u_m des endomorphismes de E tels que :

$$\forall (i, j) \in \{1, \dots, m\}^2, u_i^2 = 0 \text{ et } u_i \circ u_j = u_j \circ u_i.$$

On pose $F_1 = \text{Im}(u_1)$ et pour un entier i compris entre 2 et m , $F_i = \text{Im}(u_1 \circ u_2 \circ \dots \circ u_{i-1} \circ u_i)$.

(a) Démontrer que, pour tout entier i compris entre 1 et $m - 1$, F_i est un sous-espace vectoriel stable par u_{i+1} .

(b) En déduire que, pour tout entier i compris entre 1 et m , F_i est de dimension au plus $\frac{n}{2^i}$.

(c) Dans le cas où $n < 2^m$, démontrer que l'endomorphisme $u_1 \circ u_2 \circ \dots \circ u_m = 0$.

6° (**Bonus** : Ne traiter que s'il vous reste du temps)

On suppose $\mathbb{K} = \mathbb{R}$ dans ce paragraphe. Soit $E = \mathbb{R}^n$ muni du produit scalaire $\langle \cdot, \cdot \rangle$ usuel :

$$\langle (x_1, \dots, x_n), (y_1, \dots, y_n) \rangle = \sum_{i=1}^n x_i y_i.$$

Pour toute matrice A , on note $\text{Ker}(A)$ le noyau de A , et $\text{Im}(A)$ l'image de A .

Soit $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$. On note A^\top la matrice transposée de A .

(a) (rajout) On note $\|\cdot\|$ la norme associée au produit scalaire. Montrer que : $\forall X \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R}), X^\top X = \|X\|^2$

(b) Démontrer que $E = \text{Ker}(A) \oplus \text{Im}(A^\top)$.

(c) On suppose de plus $A^2 = 0$. Démontrer que $\text{Im}(A + A^\top) = \text{Im}(A) + \text{Im}(A^\top)$.

Correction :

1° Soit u et v deux endomorphismes qui commutent.

Soit $x \in \text{Ker}(u)$. On a $u(v(x)) = u \circ v(x) = v \circ u(x) = v(u(x)) = v(0) = 0$, ainsi $v(x) \in \text{Ker}(u)$, ce qui montre que $v(\text{Ker}(u)) \subset \text{Ker}(u)$, ie. que $\text{Ker}(u)$ est stable par v .

Soit $y \in \text{Im}(u)$, il existe donc $x \in E$ tel que $y = u(x)$, ainsi $v(y) = v(u(x)) = v \circ u(x) = u \circ v(x) = u(v(x))$, donc $v(y) \in \text{Im}(u)$, ce qui montre que $v(\text{Im}(u)) \subset \text{Im}(u)$, ie. que $\text{Im}(u)$ est stable par v .

2° Soit $y \in \text{Im}(u)$, il existe donc $x \in E$ tel que $y = u(x)$, ainsi $u(y) = u(u(x)) = u^2(x) = 0$ puisque $u^2 = 0$, ainsi $y \in \text{Ker}(u)$, ce qui montre bien que $\text{Im}(u) \subset \text{Ker}(u)$.

3° Comme u est un endomorphisme de E et que E est de dimension n on a : $\text{rg}(u) + \dim \text{Ker}(u) = n$, d'après la question précédente on a $\text{rg}(u) \leq \dim \text{Ker}(u)$, ainsi $\text{rg}(u) \leq n - \text{rg}(u)$, ie $\text{rg}(u) \leq \frac{n}{2}$.

4° On suppose ici que $n = 2$, soit $E = \mathbb{K}^2$. On suppose ici u non nul.

(a) Comme u est non nul on a $\text{rg}(u) \geq 1$, la question 3° ne dit rien d'autre que $\text{rg}(u) \leq 1$, ainsi $\text{rg}(u) = 1$, posons $D = \text{Im}(u)$ (qui est bien une droite puisque de dimension 1). Or, d'après le théorème du rang, on a $\dim \text{Ker}(u) = 1$, on a donc, d'après 2°, $D \subset \text{Ker}(u)$, comme ils ont la même dimension ils sont donc égaux. On a bien $\text{Ker}(u) = \text{Im}(u) = D$.

(b) Soit v un endomorphisme de E tel que $v^2 = 0$ et $u \circ v = v \circ u$.

i. u et v commutent, donc $D = \text{Im}(u)$ est stable par v d'après 1°, ainsi : $v(D) \subset D$.

- ii. Soit x un vecteur directeur de D (ie. $x \neq 0$ et $D = \text{Vect}(x)$), ainsi, d'après la question précédente, on a $v(x) \in D$, il existe donc $\lambda \in \mathbb{K}$ tel que $v(x) = \lambda x$, on en déduit donc $v^2(x) = \lambda v(x) = \lambda^2 x$, donc $0 = \lambda^2 x$ et comme $x \neq 0$ on a nécessairement $\lambda = 0$. Ce qui montre que $v(x) = 0$. Il y a deux possibilités :
- l'application v est nulle, dans ce cas on a bien $u \circ v = 0$;
 - l'application v est non nulle, alors $\text{Im}(v) = \text{Ker}(v) = D$ (la première égalité se montre en faisant la même chose à v que ce que l'on a fait à u dans la question 4° (a), pour la seconde comme $x \in \text{Ker}(v)$, on a $D \subset \text{Ker}(v)$ et donc, par égalité des dimensions $D = \text{Ker}(v)$). En particulier $\text{Im}(v) = \text{Ker}(u)$, ce qui montre bien que $u \circ v = 0$.

(c) On reprend les deux possibilités pour v de 4°(b)ii. :

— Cas 1 : $v = 0$. Dans ce cas on a bien $v \circ w = 0$.

— Cas 2 : $v \neq 0$ et $\text{Im}(v) = \text{Ker}(v) = D$, on applique ce qu'on a fait au couple (u, v) dans la question 4° (b) au couple (v, w) et on obtient $v \circ w = 0$.

5° On revient au cas général. Soit m un entier naturel ≥ 2 . Soient u_1, \dots, u_m des endomorphismes de E tels que :

$$\forall (i, j) \in \{1, \dots, m\}^2, u_i^2 = 0 \text{ et } u_i \circ u_j = u_j \circ u_i.$$

On pose $F_1 = \text{Im}(u_1)$ et pour un entier i compris entre 2 et m , $F_i = \text{Im}(u_1 \circ u_2 \circ \dots \circ u_{i-1} \circ u_i)$.

(a) Soit $i \in \llbracket 1, m-1 \rrbracket$, posons $v_i = u_1 \circ u_2 \circ \dots \circ u_{i-1} \circ u_i$, l'endomorphisme u_{i+1} commute avec v_i (on le fait commuter avec u_i , puis u_{i-1} , ..., puis u_1), donc, d'après 1°, $F_i = \text{Im}(v_i)$ est stable par u_{i+1} .

(b) Montrons par récurrence sur $i \in \llbracket 1, m \rrbracket$ que $\dim(F_i) \leq \frac{n}{2^i}$.

Initialisation : Déjà fait à la question 3°.

Hérédité : On suppose, pour un certain $i \in \llbracket 1, m-1 \rrbracket$ que $\dim(F_i) \leq \frac{n}{2^i}$.

Comme F_i est stable par u_{i+1} on peut considérer l'endomorphisme \tilde{u}_{i+1} induit par u_{i+1} sur F_i . On a toujours $\tilde{u}_{i+1}^2 = 0$, en appliquant 3° à cet endomorphisme on a $\text{rg}(\tilde{u}_{i+1}) \leq \frac{\dim(F_i)}{2}$ et donc, par hypothèse de récurrence, que $\text{rg}(\tilde{u}_{i+1}) \leq \frac{n}{2^{i+1}}$. Comme u_{i+1} commute avec tous les u_k , on a $F_{i+1} = \text{Im}(u_{i+1}(u_1 \circ \dots \circ u_i)) = u_{i+1}(\text{Im}(u_1 \circ \dots \circ u_i)) = u_{i+1}(F_i) = \text{Im}(\tilde{u}_{i+1})$. Ce qui montre bien que $\dim(F_{i+1}) \leq \frac{n}{2^{i+1}}$. Ce qui termine l'hérédité et la récurrence.

(c) On suppose $n < 2^m$, d'après la question précédente $\dim F_m \leq \frac{n}{2^m} < 1$, ainsi $F_m = \{0\}$, or il n'y a que l'endomorphisme nul qui a $\{0\}$ comme image, ce qui montre bien que $u_1 \circ u_2 \circ \dots \circ u_m = 0$.

6° (a) Soit X le vecteur colonne correspondant à (x_1, \dots, x_n) . On a $X^\top X = \sum_{i=1}^n x_i^2 = \langle X | X \rangle = \|X\|^2$.

(b) Comme une matrice et sa transposée ont le même rang, le théorème du rang nous dit que $\dim(\text{Ker}(A)) + \dim(\text{Im}(A^\top)) = \dim(E)$, il ne reste plus qu'à montrer que l'intersection est réduite à zéro pour montrer qu'ils sont supplémentaires. Soit $X \in \text{Ker}(A) \cap \text{Im}(A^\top)$, on a donc $AX = 0$ et il existe Y tel que $X = A^\top Y$, on en déduit donc que $AA^\top Y = 0$, ainsi $Y^\top AA^\top Y = 0$, ie $X^\top X = 0$, ie. $\|X\| = 0$ et donc $X = 0$. Ce qui montre que $\text{Ker}(A) \cap \text{Im}(A^\top) = \{0\}$, et qui termine donc de montrer que $E = \text{Ker}(A) \oplus \text{Im}(A^\top)$.

(c) Soit $Y \in \text{Im}(A + A^\top)$, il existe donc $X \in E$ tel que $Y = (A + A^\top)X = AX + A^\top X$, donc $Y \in \text{Im}(A) + \text{Im}(A^\top)$, ce qui montre qu'on a $\text{Im}(A + A^\top) \subset \text{Im}(A) + \text{Im}(A^\top)$.

Soit $Y \in \text{Im}(A) + \text{Im}(A^\top)$, il existe donc $(X, X') \in E^2$ tel que $Y = AX + A^\top X'$. D'après la question précédente il existe $(X_1, X_2) \in \text{Ker}(A) \times \text{Im}(A^\top)$ tel que $X = X_1 + X_2$ et il existe $(X'_1, X'_2) \in \text{Ker}(A) \times \text{Im}(A^\top)$ tel que $X' = X'_1 + X'_2$. Il s'en suit que $Y = A(X_1 + X_2) + A^\top(X'_1 + X'_2)$. On a $AX_1 = 0$ (et $AX'_1 = 0$), de plus $A^2 = 0$ implique $(A^\top)^2 = 0$ et donc que $\text{Im}(A^\top) \subset \text{Ker}(A^\top)$, ainsi $A^\top X'_2 = 0$ (et $A^\top X_2 = 0$). On a donc : $Y = AX_2 + A^\top X'_1$, de plus on sait que $0 = AX'_1$ et $0 = A^\top X_2$, en sommant ces trois dernières égalités on a $Y = A(X'_1 + X_2) + A^\top(X_1 + X_2)$, ie $Y = (A + A^\top)(X'_1 + X_2)$, ce qui montre bien que $\text{Im}(A) + \text{Im}(A^\top) \subset \text{Im}(A + A^\top)$.

On a bien montré, par double inclusion, que : $\text{Im}(A + A^\top) = \text{Im}(A) + \text{Im}(A^\top)$.

Exercice 4 (Préambule et partie I de : BANQUE PT, Maths C, 2019).

Préambule

1° Soit h la fonction qui, à tout réel x strictement positif associe : $\arctan x + \arctan \frac{1}{x}$.

Montrer que h est constante sur $]0, +\infty[$. (On précisera la valeur prise par h sur $]0, +\infty[$.)

2° (a) Pour tout réel t de $\left[0, \frac{\pi}{2}\right]$, exprimer $\cos t$ en fonction de $\cos \frac{t}{2}$

- (b) Pour tout réel t de $\left[0, \frac{\pi}{2}\right]$, comparer $\frac{1}{1 + \tan^2 \frac{t}{2}}$ et $\cos^2 \frac{t}{2}$.
- (c) Pour tout réel t de $\left[0, \frac{\pi}{2}\right]$, on pose $u = \tan \frac{t}{2}$.
On demande d'exprimer $\cos t$ en fonction de u .

Partie I

Pour tout entier naturel n , on pose :

$$I_n = \int_0^{+\infty} e^{-x} \sin^n(x) dx.$$

- 3° (a) Montrer que pour tout entier naturel n , l'intégrale I_n est convergente.
(b) Que vaut I_0 ?
(c) Donner une primitive de la fonction, qui a tout réel positif x , associe : $e^{-x} \cos(x)$ (on pourra utiliser la fonction à valeurs complexes $x \mapsto e^{-x} e^{ix}$).
(d) Pour tout entier naturel n supérieur ou égal à 2, montrer, à l'aide d'une double intégration par parties, la relation :

$$I_n = \frac{n(n-1)}{n^2+1} I_{n-2}.$$

- (e) En déduire, pour tout entier naturel n , l'expression de I_{2n} en fonction de n et du produit $\prod_{k=0}^n (4k^2 + 1)$.
- 4° (a) Pour tout entier naturel non nul n , on pose $u_n = \ln \frac{2n(2n-1)}{4n^2+1}$. Étudier la nature de la série de terme général u_n .
(b) Pour tout entier naturel non nul n , comparer $\ln I_{2n}$ et $\sum_{k=1}^n u_k$.
(c) Quelle est la limite de la suite de terme général I_{2n} ?

Correction :

Préambule

1° la fonction h est dérivable sur $]0, +\infty[$ et pour tout $x > 0$: $h'(x) = \frac{1}{1+x^2} - \frac{1}{x^2} \frac{1}{1+\frac{1}{x^2}} = 0$, ainsi h est constante sur l'intervalle $]0, +\infty[$ et la valeur prise par h est $h(1) = 2 \arctan(1) = \frac{\pi}{2}$.

- 2° (a) Pour tout $t \in \left[0, \frac{\pi}{2}\right]$, $\cos t = \cos\left(2\frac{t}{2}\right) = 2\cos^2 \frac{t}{2} - 1$.
(b) Pour tout $t \in \left[0, \frac{\pi}{2}\right]$, comme $\frac{t}{2} \in \left[0, \frac{\pi}{4}\right]$, on a que $\tan \frac{t}{2}$ est bien défini, et :

$$\frac{1}{1 + \tan^2 \frac{t}{2}} = \frac{1}{\frac{\cos^2 \frac{t}{2} + \sin^2 \frac{t}{2}}{\cos^2 \frac{t}{2}}} = \frac{\cos^2 \frac{t}{2}}{1} = \cos^2 \frac{t}{2}.$$

- (c) Pour tout $t \in \left[0, \frac{\pi}{2}\right]$, on a (d'après les deux questions précédentes) : $\cos t = 2\cos^2 \frac{t}{2} - 1 = \frac{2}{1+u^2} - 1 = \frac{1-u^2}{1+u^2}$.

Partie I

- 3° (a) Soit $n \in \mathbb{N}$. La fonction $x \mapsto e^{-x} \sin^n(x)$ est continue sur $[0, +\infty[$. L'intégrale n'est généralisée qu'en $+\infty$.

Pour tout $x \geq 0$, $|e^{-x} \sin^n(x)| \leq e^{-x}$ comme $\int_0^{+\infty} e^{-x} dx$ converge (d'après le cours), en on déduit par

théorème de majoration, les fonctions mises en jeu étant positives, que $\int_0^{+\infty} |e^{-x} \sin^n(x)| dx$ converge.

Ce qui montre bien que l'intégrale I_n est convergente pour tout entier n .

- (b) On a : $I_0 = \int_0^{+\infty} e^{-x} dx = \left[-e^{-x}\right]_0^{+\infty} = 1$.

- (c) Pour $x \in \mathbb{R}$, notons $f(x) = e^{-x} e^{ix} = e^{(-1+i)x}$, ainsi $e^{-x} \cos(x) = \operatorname{Re}(f(x))$.

Pour $x \in \mathbb{R}$, notons $F(x) = \frac{e^{(-1+i)x}}{-1+i} = \frac{-1-i}{2} e^{-x} (\cos(x) + i \sin(x))$, ainsi F une primitive de f sur \mathbb{R} , ainsi $x \mapsto \operatorname{Re}(f(x)) = \frac{1}{2} e^{-x} (-\cos(x) + \sin(x))$ est une primitive de $x \mapsto e^{-x} \cos(x)$ sur \mathbb{R} .

- (d) Soit $n \geq 2$. Les fonctions $x \mapsto -e^{-x}$ et $x \mapsto \sin^n(x)$ sont de classe \mathcal{C}^1 sur $[0, +\infty[$. De plus $\lim_{x \rightarrow +\infty} -e^{-x} \sin^n(x) = 0$ (ie le crochet converge), donc par intégration par parties I_n et $-n \int_0^{+\infty} e^{-x} \cos(x) \sin^{n-1}(x) dx$ sont de même nature, donc convergentes. De plus on a :

$$I_n = \left[-e^{-x} \sin^n(x) \right]_0^{+\infty} + n \int_0^{+\infty} e^{-x} \cos(x) \sin^{n-1}(x) dx = n \int_0^{+\infty} e^{-x} \cos(x) \sin^{n-1}(x) dx.$$

Les fonctions $x \mapsto \frac{1}{2}e^{-x}(-\cos(x) + \sin(x))$ et $x \mapsto \sin^{n-1}(x)$ sont de classe \mathcal{C}^1 sur $[0, +\infty[$. De plus $\lim_{x \rightarrow +\infty} -e^{-x}(-\cos(x) + \sin(x)) \sin^{n-1}(x) = 0$ (ie le crochet converge), donc par intégration par parties, $\int_0^{+\infty} e^{-x} \cos(x) \sin^{n-1}(x) dx$ et $\frac{1}{2}(n-1) \int_0^{+\infty} e^{-x}(-\cos(x) + \sin(x)) \cos(x) \sin^{n-2}(x) dx$ sont de même nature, donc convergentes. De plus on a : $(-\cos(x) + \sin(x)) \cos(x) \sin^{n-2} = \cos(x) \sin^{n-1}(x) - \cos^2(x) \sin^{n-2} = \cos(x) \sin^{n-1}(x) + \sin^n(x) - \sin^{n-2}(x)$.

Les intégrales généralisées misent en jeu étant convergentes on a : $\int_0^{+\infty} e^{-x} \cos(x) \sin^{n-1}(x) dx = \frac{1}{2} \left[e^{-x}(-\cos(x) + \sin(x)) \sin^{n-1}(x) \right]_0^{+\infty} - \frac{n-1}{2} \int_0^{+\infty} e^{-x} \cos(x) \sin^{n-1}(x) dx - \frac{n-1}{2} I_n + \frac{n-1}{2} I_{n-2}$. On

en déduit que $\frac{n+1}{2} \int_0^{+\infty} e^{-x} \cos(x) \sin^{n-1}(x) dx = -\frac{n-1}{2} I_n + \frac{n-1}{2} I_{n-2}$.

Ainsi, $(n+1)I_n = -n(n-1)I_n + n(n-1)I_{n-2}$, d'où $(n^2+1)I_n = n(n-1)I_{n-2}$ et $I_n = \frac{n(n-1)}{n^2+1} I_{n-2}$.

- (e) Pour $n \in \mathbb{N}$, $I_{2n} = \frac{2n(2n-1)}{4n^2-1} \frac{(2n-2)(2n-3)}{4(n-1)^2+1} \dots \frac{2 \cdot 1}{2^2+1} I_0$, on peut donc (avec $I_0 = 1$), conjecturer que : $I_{2n} = \frac{(2n)!}{\prod_{k=0}^n (4k^2+1)}$. Montrons cette conjecture par récurrence sur n .

La relation est vraie pour $n = 0$. Si on la suppose vraie au rang n , on obtient au rang $n+1$: $I_{2n+2} = \frac{2n(2n-1)}{(2n+2)^2+1} I_{2n} = \frac{(2n+2)(2n+1)((2n)!)}{(4(n+1)^2+1) \prod_{k=0}^n (4k^2+1)} = \frac{(2n+2)!}{\prod_{k=0}^{n+1} (4k^2+1)}$.

Ce qui montre l'hérédité et le résultat : $\forall n \in \mathbb{N}, I_{2n} = \frac{(2n)!}{\prod_{k=0}^n (4k^2+1)}$.

- 4° (a) Pour $n \in \mathbb{N}^*$, $\frac{2n(2n-1)}{4n^2+1} = \frac{1-\frac{1}{2n}}{1+\frac{1}{4n^2}} > 0$. Ainsi $u_n = \ln\left(1 - \frac{1}{2n}\right) - \ln\left(1 + \frac{1}{4n^2}\right) = \frac{-1}{2n} + o\left(\frac{1}{n}\right) \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{-1}{2n}$.

Ainsi (u_n) est de signe constant et u_n est équivalent au terme général d'une série de Riemann divergente. Ainsi par théorème d'équivalence, $\sum u_n$ diverge.

- (b) Pour $n \in \mathbb{N}^*$, $\ln(I_{2n}) = \ln\left(\frac{(2n)!}{\prod_{k=0}^n (4k^2+1)}\right) = \ln\left(\prod_{k=1}^n (2k)(2k-1)\right) - \ln\left(\prod_{k=0}^n (4k^2+1)\right)$.

Ainsi $\ln(I_{2n}) = \ln\left(\prod_{k=1}^n (2k)(2k-1)\right) - \ln\left(\prod_{k=1}^n (4k^2+1)\right) = \sum_{k=1}^n \ln(2k(2k-1)) - \ln(4k^2+1) = \sum_{k=1}^n u_k$.

- (c) La suite $\left(\sum_{k=1}^n u_k\right)$ diverge, comme elle est décroissante (suite des somme partielles d'une suite à termes négatifs) elle diverge donc vers $-\infty$. On en déduit que : $\lim_{n \rightarrow +\infty} \ln(I_{2n}) = -\infty$. Par composition par la fonction exponentielle, on en déduit que (I_{2n}) converge vers 0.

Exercice 5 (Intégrale de Dirichlet, partie 4 CCP PSI 2014).

1° (a) Montrer que l'intégrale généralisée $\int_0^1 \frac{\sin(t)}{t} dt$ est convergente.

- (b) Montrer que pour tout $x \geq 1$, on a

$$\int_1^x \frac{\sin(t)}{t} dt = \cos(1) - \frac{\cos(x)}{x} - \int_1^x \frac{\cos(t)}{t^2} dt$$

En déduire que l'intégrale généralisée $\int_1^{+\infty} \frac{\sin(t)}{t} dt$ est convergente.

- (c) Montrer que l'intégrale généralisée $\int_1^{+\infty} \frac{\cos(2t)}{t} dt$ est convergente.

- (d) Montrer que l'intégrale généralisée $\int_1^{+\infty} \frac{\sin^2(t)}{t} dt$ est divergente. En déduire la divergence de l'intégrale généralisée $\int_1^{+\infty} \frac{|\sin(t)|}{t} dt$.

2° On désigne par g la fonction définie sur $]0, 1]$ par $g(t) = \frac{1}{t} \sin\left(\frac{1}{t}\right)$ et par f la fonction définie sur le même intervalle par $f(x) = \int_x^1 g(t) dt$.

- (a) Montrer que la fonction f se prolonge par continuité en 0. On notera encore f ce prolongement.
 (b) Montrer que f est continue sur $[0, 1]$ et indéfiniment dérivable sur $]0, 1]$.
 (c) Montrer que

$$\lim_{x \rightarrow 0^+} \int_x^1 |g(t)| dt = +\infty$$

3° Pour $x \in]0, 1]$, justifier que f est dérivable sur $[x, 1]$ et donner f' .

On note $\lambda(x) = \int_1^x \sqrt{1 + (f'(t))^2} dt$. Montrer que $\lim_{x \rightarrow 0^+} \lambda(x) = +\infty$.

Remarque : Le dernier résultat est "inattendu", f est continue sur $[0, 1]$ et $\lambda(x)$ est la longueur de la courbe représentative de la fonction f sur le segment $[x, 1]$.

Correction :

1° (a) $t \mapsto \frac{\sin(t)}{t}$ est continue sur $]0, 1]$ et tend vers 1 en 0. Elle est donc prolongeable en une fonction continue sur le segment $[0, 1]$ et $\int_0^1 f$ existe (intégrale faussement généralisée).

(b) On opère une intégration par partie en primitivant \sin en $-\cos$ et en dérivant $t \mapsto \frac{1}{t}$ en $t \mapsto -\frac{1}{t^2}$ (les fonctions mises en jeu sont de classe C^1 sur $[1, x]$). On obtient directement

$$\int_1^x \frac{\sin(t)}{t} dt = \cos(1) - \frac{\cos(x)}{x} - \int_1^x \frac{\cos(t)}{t^2} dt$$

On a $\frac{\cos(t)}{t^2} = o\left(\frac{1}{t^{3/2}}\right)$ au voisinage de $+\infty$. C'est donc (comparaison à Riemann) une fonction intégrable au voisinage de $+\infty$. L'intégrale du membre de droite admet donc une limite quand $x \rightarrow +\infty$. De plus, $\cos(x)/x \xrightarrow{x \rightarrow +\infty} 0$ (car \cos est bornée). Finalement, on a l'existence de

$$\int_1^{+\infty} \frac{\sin(t)}{t} dt = \lim_{x \rightarrow +\infty} \int_1^x \frac{\sin(t)}{t} dt = \cos(1) - \int_1^{+\infty} \frac{\cos(t)}{t^2} dt$$

(c) On a de même

$$\int_1^x \frac{\cos(2t)}{t} dt = \frac{1}{2} \left(\frac{\cos(2x)}{x} - \sin(2) \right) + \int_1^x \frac{\sin(2t)}{t^2} dt$$

$t \mapsto \frac{\sin(2t)}{t^2} = o\left(\frac{1}{t^{3/2}}\right)$ au voisinage de $+\infty$. C'est donc (comparaison à Riemann) une fonction intégrable au voisinage de $+\infty$. Comme à la question précédente, on a l'existence de

$$\int_1^{+\infty} \frac{\cos(2t)}{t} dt = -\frac{\sin(2)}{2} + \int_1^{+\infty} \frac{\sin(2t)}{t^2} dt$$

(d) On a $\frac{\sin^2(t)}{t} = \frac{1}{2t} - \frac{\cos(2t)}{2t}$ et donc

$$\int_1^x \frac{\sin^2(t)}{t} dt = \frac{\ln(x)}{2} - \int_1^x \frac{\cos(2t)}{2t} dx$$

et cette quantité tend vers $+\infty$ quand $x \rightarrow +\infty$. Ainsi, l'intégrale généralisée $\int_1^{+\infty} \frac{\sin^2(t)}{t} dt$ est divergente.

Comme $\frac{\sin^2(t)}{t} \geq 0$, ceci revient à dire que $t \mapsto \frac{\sin^2(t)}{t}$ n'est pas intégrable sur $[1, \infty[$. Or, $|\sin| \geq \sin^2 \geq 0$ et donc $t \mapsto \frac{|\sin(t)|}{t}$ n'est pas intégrable non plus sur $[1, +\infty[$. Et comme cette fonction est positive, ceci revient à dire que l'intégrale généralisée $\int_1^{+\infty} \frac{|\sin(t)|}{t} dt$ diverge.

2° (a) $t \mapsto 1/t$ est de classe C^1 sur $[x, 1]$ pour $x > 0$. On peut donc poser le changement de variable $u = 1/t$. Il indique que

$$f(x) = \int_x^1 \frac{1}{t} \sin\left(\frac{1}{t}\right) dt = \int_1^{1/x} \frac{\sin(u)}{u} du$$

Avec les questions précédente, f est prolongeable par continuité en 0 en posant

$$f(0) = \int_1^{+\infty} \frac{\sin(u)}{u} du$$

(b) g est continue sur $]0, 1]$, $]0, 1]$ est un intervalle qui contient 1. Par théorème fondamental, $-f : x \mapsto \int_1^x g(t) dt$ est une primitive de g sur $]0, 1]$. Comme g est de classe C^∞ sur $]0, 1]$, $-f$, et donc f , l'est aussi. On a vu (ou imposé par choix de $f(0)$) la continuité en 0.

(c) Le même calcul que plus haut donne

$$\int_x^1 |g(t)| dt = \int_1^{1/x} \frac{|\sin(u)|}{u} du$$

On a vu que l'intégrale de $u \mapsto \frac{|\sin(u)|}{u}$ n'existe pas sur $[1, +\infty[$. Comme cette fonction est positive, son intégrale entre 1 et a tend vers $+\infty$ quand $a \rightarrow +\infty$. Ainsi

$$\lim_{x \rightarrow 0^+} \int_x^1 |g(t)| dt = +\infty$$

3° Par théorème fondamentale, comme g est continue sur $[x, 1]$, f est la primitive de $-g$ qui s'annule en 1, ainsi f est dérivable sur $[x, 1]$ et $f' = -g$.

Pour conclure il suffit de remarquer que $\sqrt{1+g^2} \geq \sqrt{g^2} = |g|$ et d'utiliser la question précédente.