**SYNTHESE COMPARISON pour 2023**

**ATTENTION**: Le jour du concours, il faut bien lire les instructions avant de commencer.

Il ne faut pas oublier de compter les mots et d’indiquer le total à la fin. A CCP (CCINP) il faut mettre des barres tous les 20 mots mais ne il ne faut pas utiliser cette méthode à Centrale, ni à X-ENS.

Les membres du jury corrigent un grand nombre de copies; ils ne peuvent donc pas faire d’efforts particuliers pour déchiffrer une écriture illisible ou des rayures négligemment faites. (X-ENS Rapport 2019)

**Points communs :**

1 Titre requis.

2 Souligner les sources.

3 Il est indispensable de présenter, brièvement, les documents : date, source, auteur (si mentionné). Attention cependant à ne pas recourir, y compris pour l’accroche, à des éléments extérieurs au dossier). Il faut essayer de mettre en relation les documents dès l’introduction.

4 Pas de citations directes : il faut reformuler !

5 Problématique : il est contre-productif de poser trois questions divergentes successives : une seule suffit.

6 Renvoi claire aux sources, auteurs si possible ou, à défaut, titre de la publication. Surtout, pas de citation type ‘documents A, B, C ou 1, 2 3…’. CCP semble accepter cela mais je déconseille.

7 Ne pas confondre : *editorial/opinion piece, article, column, blog*, etc. Ne pas oublier *cartoon, graph, chart, poem, song, painting, photograph* (sans y !).

6 En ﬁn de devoir, il est indispensable d’indiquer le nombre de mots utilisés. (pour tous les concours). Mettre des barres tous les 20 mots à CCP.

**Particularités etc. :**

|  |  |
| --- | --- |
| X-ENS 4 h **A** Synthèse 600-675 mots**B** Texte d’opinion de 500 - 600 mots | Synthèse : Titre : l’originalité est permise mais gare à des jeux de mots hasardeux !Un plan formel ne semble pas nécessaire : la technique utilisée pour Centrale (ci-dessous) devait suffire.Conclusion indispensable. Celle-ci ne pourra comporter aucun élément subjectif ou référence extérieure au dossier.Deuxième partie : texte d’opinion de 500 à 600 mots (Doc 5)Les propos de l’auteur doivent servir de support à l’expression d’un point de vue personnel assumé. Bien que l'exercice exige du candidat qu'il prenne position sur la question, il convient d'éviter toute partialité excessive et de reconnaître les points forts, ainsi que les points faibles, des points de vue opposés. Que les candidats soient en accord ou en désaccord avec l'auteur du texte d'opinion, leur réaction doit rester mesurée. Caricaturer les propos de l’auteur ou le traiter d’idiot est inacceptable. Par ailleurs, les candidats devraient éviter de traiter l'exercice comme une introduction de journal personnel ou une fiction : *~~Yesterday I was tired and couldn’t sleep so I read this article in Fortun~~e ...* *L’exercice étant avant tout une épreuve de langue, les notes sont déterminées selon un barème réparti ainsi : 60% pour la qualité de la langue (lexique, syntaxe), 20% pour la compréhension, et 20% pour la forme, le contenu et la méthodologie.* |
| **CENTRALE 4h****500 mots** | Le titre doit être informatif. Pas de jeux de mots dans le titre. Titre/question déconseillé. Pas de plan dans l’introduction. **La première phrase de chaque partie permet d’identifier le plan sous-jacent**. (***topic sentence****.)*Il est inutile de recopier les titres des documents dans leur intégralité.Problématique, sous forme de **question ouverte**.Sortir du système binaire (~~pros vs cons~~)La conclusion doit être très courte.Total des mots à la fin. |
| **CCP 3H****400** mots | Le titre ne doit pas être trop long ni trop vague mais doit cerner toute la problématique. Il est conseillé de présenter brièvement le corpus de documents en indiquant au minimum la source et la date. Pour faciliter la vérification, **mettre** un trait vertical tous les vingt mots.Écrire le mot FIN à la fin de votre composition. |