

PC* : corrigé du DS 2

Problème 1 : soit n un entier naturel. On pose $I_n = \int_0^{\frac{\pi}{2}} \cos^n t \, dt$

1) Soit $n \in \mathbb{N}$. On a $I_{n+2} = \int_0^{\frac{\pi}{2}} \cos^{n+2} t \, dt = \int_0^{\frac{\pi}{2}} \cos(t) \cos^{n+1} t \, dt$.

On effectue une intégration par parties en posant : $\begin{cases} u(t) = \cos^{n+1}(t) \\ v'(t) = \cos(t) \end{cases}$, avec $\begin{cases} u'(t) = -(n+1)\sin(t)\cos^n(t) \\ v(t) = \sin(t) \end{cases}$

Les fonctions u et v sont C^1 et il vient : $I_{n+2} = \left[\sin(t) \cos^{n+1}(t) \right]_0^{\frac{\pi}{2}} + (n+1) \int_0^{\frac{\pi}{2}} \sin^2(t) \cos^n t \, dt$.

On a donc $I_{n+2} = (n+1) \int_0^{\frac{\pi}{2}} (1 - \cos^2(t)) \cos^n t \, dt = (n+1)(I_n - I_{n+2})$. $\text{Donc } \forall n \in \mathbb{N}, I_{n+2} = \frac{n+1}{n+2} I_n$

2) On montre par récurrence sur $n \in \mathbb{N}$: $H(n) : (n+1)I_{n+1}I_n = \frac{\pi}{2}$.

- Pour $n=0$, on a $I_0 = \int_0^{\frac{\pi}{2}} 1 \, dt = \frac{\pi}{2}$ et $I_1 = \int_0^{\frac{\pi}{2}} \cos(t) \, dt = 1$, donc $H(0)$ est vraie.

- Soit $n \in \mathbb{N}$ tel que $H(n)$ vraie. On a donc $(n+1)I_{n+1}I_n = \frac{\pi}{2}$. On calcule alors :

$(n+2)I_{n+2}I_{n+1} = (n+1)I_nI_{n+1}$ en utilisant 1). On a donc $(n+2)I_{n+2}I_{n+1} = \frac{\pi}{2}$ et $H(n+1)$ vraie.

$\text{On a donc bien } \forall n \in \mathbb{N}, (n+1)I_{n+1}I_n = \frac{\pi}{2}$

3) On a $\forall n \in \mathbb{N}, I_{n+2} = \frac{n+1}{n+2} I_n$, donc pour $n \in \mathbb{N}$, il vient par récurrence en itérant le procédé :

$$I_{2n} = \frac{2n-1}{2n} I_{2n-2} = \frac{2n-1}{2n} \frac{2n-3}{2n-2} I_{2(n-2)} = \dots = \frac{2n-1}{2n} \frac{2n-3}{2n-2} \dots \frac{1}{2} I_0.$$

On multiplie en haut et en bas par les termes pairs :

$$I_{2n} = \frac{(2n)(2n-1)(2n-2)\dots 1}{[2(n(n-1)(n-2)\dots 1)]^2} I_0 = \frac{(2n)!}{2^{2n}(n!)^2} \frac{\pi}{2}. \text{ On a donc } \boxed{I_{2n} = \frac{(2n)(2n-1)(2n-2)\dots 1}{[2(n(n-1)(n-2)\dots 1)]^2} I_0 = \frac{(2n)!}{2^{2n}(n!)^2} \frac{\pi}{2}}$$

4) Soit $n \in \mathbb{N}$. On a $(n+1)I_{n+1}I_n = \frac{\pi}{2}$, donc $I_n \neq 0$. En outre, $\forall t \in \left[0, \frac{\pi}{2}\right], \cos^{n+2}(t) \leq \cos^{n+1}(t) \leq \cos^n(t)$,

donc : par croissance de l'intégrale, $\int_0^{\frac{\pi}{2}} \cos^{n+2} t \, dt \leq \int_0^{\frac{\pi}{2}} \cos^{n+1} t \, dt \leq \int_0^{\frac{\pi}{2}} \cos^n t \, dt$

On a alors $I_{n+2} \leq I_{n+1} \leq I_n$, donc en divisant par $I_n \neq 0$: $\frac{I_{n+2}}{I_n} \leq \frac{I_{n+1}}{I_n} \leq 1$.

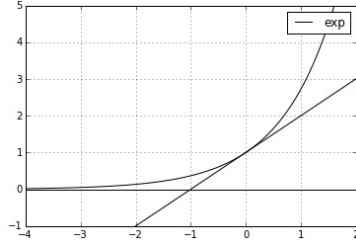
On a montré au 1) que $I_{n+2} = \frac{n+1}{n+2} I_n$. $\text{On a donc } \forall n \in \mathbb{N}, 1 \geq \frac{I_{n+1}}{I_n} \geq \frac{n+1}{n+2}$

5) De 4), on déduit par encadrement que $\frac{I_{n+1}}{I_n} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 1$. Donc $I_{n+1} \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} I_n$

On a par ailleurs $\forall n \in \mathbb{N}, (n+1)J_{n+1}J_n = \frac{\pi}{2}$. Donc $nI_n^2 \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{\pi}{2}$, puis $\frac{2nI_n^2}{\pi} \underset{n \rightarrow +\infty}{\rightarrow} 1$, et $\sqrt{\frac{2n}{\pi}}J_n \underset{n \rightarrow +\infty}{\rightarrow} 1$.

Donc
$$I_n \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \sqrt{\frac{\pi}{2n}}$$

6) Soit $n \in \mathbb{N}^*$. Soit $u \in [-n, +\infty[$. On a pour $a \in \mathbb{R} : e^a \geq 1+a$



On obtient donc $0 \leq \left(1 + \frac{u}{n}\right) \leq e^{\frac{u}{n}}$. Donc comme $x \rightarrow x^n$ est croissante sur \mathbb{R}_+ :

on a bien $\forall n \in \mathbb{N}^*, \forall u \in [-n, +\infty[, \left(1 + \frac{u}{n}\right)^n \leq e^u$

7) Soit $n \in \mathbb{N}^*$. Soit $t \in [0, \sqrt{n}]$. On a alors $0 \leq t^2 \leq n$, donc $-t^2 \geq -n$.

On a alors directement $\left(1 - \frac{t^2}{n}\right)^n \leq e^{-t^2}$ avec 6).

Il reste à prouver $e^{-t^2} \leq \frac{1}{\left(1 + \frac{t^2}{n}\right)^n}$, ce qui en prenant l'inverse équivaut à $e^{t^2} \geq \left(1 + \frac{t^2}{n}\right)^n$. Ceci est vrai en

utilisant à nouveau 6), puisque $t^2 \geq -n$. On a donc bien $\forall t \in [0, \sqrt{n}] , \left(1 - \frac{t^2}{n}\right)^n \leq e^{-t^2} \leq \frac{1}{\left(1 + \frac{t^2}{n}\right)^n}$

8a) Soit $n \in \mathbb{N}^*$. On effectue un changement de variable et on pose $u = \frac{t}{\sqrt{n}} = \varphi(t)$. On a bien φ de classe C^1

et $du = \frac{dt}{\sqrt{n}}$. Il vient alors directement $\int_0^{\sqrt{n}} \frac{1}{\left(1 + \frac{t^2}{n}\right)^n} dt = \sqrt{n} \int_0^1 \frac{1}{(1+u^2)^n} du$

8b) On effectue un nouveau changement de variable, et on pose $u = \psi(t) = \tan(t)$ avec $t \in \left[0, \frac{\pi}{4}\right]$ et $u \in [0, 1]$.

La fonction ψ est bien C^1 sur $\left[0, \frac{\pi}{4}\right]$ et on obtient $du = \frac{1}{\cos^2 t} dt$ et $\frac{1}{(1+u^2)} = \frac{1}{1+\tan^2(t)} = \cos^2(t)$

Donc
$$\int_0^1 \frac{1}{(1+u^2)^n} du = \int_0^{\frac{\pi}{4}} \cos^{2n-2} t dt$$

8c) D'après 6), on a $\int_0^{\sqrt{n}} \left(1 - \frac{t^2}{n}\right)^n dt \leq J_n \leq \int_0^{\sqrt{n}} \frac{1}{\left(1 + \frac{t^2}{n}\right)^n} dt$.

Dès lors, avec 8a) et 8b), on obtient $J_n \leq \sqrt{n} \int_0^{\frac{\pi}{4}} \cos^{2n-2} t dt$, donc comme $\int_{\frac{\pi}{4}}^{\frac{\pi}{2}} \cos^{2n-2} t dt \geq 0$ (puisque la fonction sous l'intégrale est positive), il vient $J_n \leq \sqrt{n} I_{2n-2}$ (1).

On étudie ensuite $\int_0^{\sqrt{n}} \left(1 - \frac{t^2}{n}\right)^n dt$ de manière analogue : on effectue un changement de variable et on pose

$$u = \frac{t}{\sqrt{n}} = \varphi(t). \text{ On a alors } \int_0^{\sqrt{n}} \left(1 - \frac{t^2}{n}\right)^n dt = \sqrt{n} \int_0^1 (1-u^2)^n du.$$

On pose ensuite $u = \sin(x)$ (sin est bien C^1). On a alors $du = \cos(x) dx$ et il vient :

$$\int_0^{\sqrt{n}} \left(1 - \frac{t^2}{n}\right)^n dt = \sqrt{n} \int_0^{\frac{\pi}{2}} (\cos(x))^{2n+1} dx. \text{ On a donc } J_n \geq \sqrt{n} I_{2n+1} \quad (2)$$

Avec (1) et (2), on déduit que $\boxed{\sqrt{n} I_{2n+1} \leq J_n \leq \sqrt{n} I_{2n-2}}$

8d) On justifie tout d'abord la convergence de $\int_0^{+\infty} e^{-t^2} dt$. On pose $h(t) = e^{-t^2}$. Elle est continue sur \mathbb{R}_+ et par croissance comparée, $t^2 h(t) \rightarrow 0$, donc $h(t) = o\left(\frac{1}{t^2}\right)$. Or $t \mapsto \frac{1}{t^2}$ est intégrable en $+\infty$, donc h l'est aussi et

$$\boxed{\int_0^{+\infty} e^{-t^2} dt \text{ converge.}}$$

De plus, On a vu au 5) que $I_n \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \sqrt{\frac{\pi}{2n}}$. Donc $I_{2n+1} \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \sqrt{\frac{\pi}{4n}}$ et $\sqrt{n} I_{2n+1} \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \sqrt{\frac{\pi}{4}}$. Donc $\sqrt{n} I_{2n+1} \rightarrow \sqrt{\frac{\pi}{4}}$

De même, on a $\sqrt{n} I_{2n-2} \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \sqrt{\frac{\pi}{4}}$, et $\sqrt{n} I_{2n-2} \rightarrow \sqrt{\frac{\pi}{4}}$. Donc par encadrement, $\lim_{n \rightarrow +\infty} J_n = \frac{\sqrt{\pi}}{2} = \int_0^{+\infty} e^{-t^2} dt$

Problème 2 (ENS 15, option BL) : Soit $n \in \mathbb{N}^*$. Soit $E = M_n(\mathbb{R})$.

1) Soit $A, B \in E$. Soit $\lambda \in \mathbb{R}$. Alors $T_n(A + \lambda B) = \sum_{i=1}^n (A + \lambda B)_{ii} = T_n(A) + \lambda T_n(B)$.

$\boxed{\text{Donc } T_n \text{ est une application linéaire.}}$

2) On démontre que $\text{Im}(T_n) = \mathbb{R}$ par double inclusion. On a déjà $\text{Im}(T_n) \subset \mathbb{R}$.

De plus, si $y \in \mathbb{R}$, $T_n(y E_{1,1}) = y$, où $E_{1,1}$ est la matrice dont tous les coefficients sont nuls, sauf celui de la première ligne et première colonne qui vaut 1.

Donc $y \in \text{Im}(T_n)$ et $\boxed{\text{Im}(T_n) = \mathbb{R}}$

Ainsi, $\text{rg}(T_n) = 1$ et par théorème du rang, $\boxed{\dim(\text{Ker}(T_n)) = \dim(E) - 1 = n^2 - 1}$

3) Soit $A, B \in E$. Alors $T_n(AB) = \sum_{i=1}^n (AB)_{i,i} = \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n A_{i,j} B_{j,i} = \sum_{j=1}^n \sum_{i=1}^n B_{j,i} A_{i,j} = \sum_{j=1}^n (BA)_{j,j} = \text{Tr}(BA)$.

On a donc bien $\forall A, B \in E, T_n(AB) = T_n(BA)$

4) On suppose $1 \leq i, j, k, l \leq n$.

On calcule $(E_{i,j} E_{j,k})_{pq} = \sum_{s=1}^n (E_{i,j})_{ps} (E_{j,k})_{sq} = (E_{i,j})_{pj} (E_{j,k})_{jq} = \delta_{i,p} \delta_{k,q} = (E_{i,k})_{pq}$.

On rappelle ici que $\delta_{ip} = 1$ si $i = p$, et $\delta_{ip} = 0$ si $i \neq p$. On a donc bien $E_{i,j} E_{j,k} = E_{i,k}$.

Pour $j \neq k$, il vient $(E_{i,j} E_{k,l})_{pq} = \sum_{s=1}^n (E_{i,j})_{ps} (E_{k,l})_{sq} = (E_{i,j})_{pj} (E_{k,l})_{jq} = 0$ car $(E_{k,l})_{jq} = 0$ puisque $j \neq k$.

On a donc bien $E_{i,j} E_{k,l} = 0$ si $j \neq k$.

5a) Soit $f : E \rightarrow \mathbb{R}$, linéaire. On suppose $\forall A, B \in E, f(AB) = f(BA)$

Alors soit $i \neq j$. On a $f(E_{i,j}) = f(E_{i,j} E_{j,j}) = f(E_{j,j} E_{i,j}) = f(0_E) = 0$ car $f : E \rightarrow \mathbb{R}$ est linéaire.

On a donc bien $f(E_{i,j}) = 0$ si $i \neq j$

De plus, pour $i \neq j$, $f(E_{i,i}) = f(E_{i,j} E_{j,i}) = f(E_{j,i} E_{i,j}) = f(E_{j,j})$

Donc $f(E_{i,i})$ ne dépend pas de i .

5b) On pose $x = f(E_{1,1}) = f(E_{2,2}) = \dots = f(E_{n,n})$.

Les applications linéaires f et xT_n coïncident sur la base canonique de E (en effet, $T_n(E_{i,i}) = 1$ pour $1 \leq i \leq n$,

et $T_n(E_{i,j}) = 0$ si $i \neq j$).

Donc il existe un réel x tel que $\forall A \in E, f(A) = xT_n(A)$.

6a) On considère $h : \begin{matrix} E \rightarrow L(E, \mathbb{R}) \\ B \rightarrow h(B) \end{matrix}$, où $h(B) : \begin{matrix} E \rightarrow \mathbb{R} \\ A \rightarrow T_n(AB) \end{matrix}$

Soit $B, C \in E$. Soit $\lambda \in \mathbb{R}$. Alors $h(B + \lambda C)(A) = T_n(A(B + \lambda C)) = T_n(AB + \lambda AC)$.

Or T_n est linéaire, donc $h(B + \lambda C)(A) = T_n(AB) + \lambda T_n(AC) = h(B)(A) + \lambda h(C)(A) = (h(B) + \lambda h(C))(A)$.

Donc les applications $h(B + \lambda C)$ et $h(B) + \lambda h(C)$ coïncident en tous $A \in E$: elles sont égales.

Donc h est linéaire.

6b) Soit deux entiers i, j tels que $1 \leq i, j \leq n$. Soit $B \in E$.

Alors $T_n(E_{i,j} B) = T_n(E_{i,j} \sum_{p=1}^n \sum_{q=1}^n B_{p,q} E_{p,q}) = \sum_{p=1}^n \sum_{q=1}^n B_{p,q} T_n(E_{i,j} E_{p,q})$ par linéarité de T_n .

Donc $T_n(E_{i,j} B) = \sum_{q=1}^n B_{j,q} T_n(E_{i,q}) = B_{j,i}$ en utilisant que $E_{i,j} E_{p,q} = 0$ si $j \neq p$ avec 4).

On a donc $T_n(E_{i,j} B) = B_{j,i}$

6c) Soit $B \in E$. On suppose que $h(B) = 0$. Alors $\forall A \in E, h(B)(A) = T_n(AB) = 0$.

En particulier, pour $1 \leq i, j \leq n$, $h(B)(E_{i,j}) = T_n(E_{i,j} B) = B_{j,i} = 0$

Donc tous les coefficients de B sont nuls et $B = 0$. Donc $\text{Ker}(h) = \{0\}$ et h est injective.

6d) On sait que $\dim(L(E, \mathbb{R})) = \dim(E)$, donc comme h est injective, on peut dire qu'elle est bijective, donc surjective.

Dès lors, si $g \in L(E, \mathbb{R})$, il existe $B \in E$ telle que $\forall A \in E, g(A) = h(B)(A) = T_n(AB)$.

7) Soit $n \in \mathbb{N}^*$. Soit $A \in E$. On pose, pour $B \in E$, $f(B) = T_n(AB)$. f est linéaire.

On suppose par l'absurde $\forall A, B, C \in E, T_n(ABC) = T_n(ACB)$.

Alors $\forall B, C \in E, f(BC) = f(CB)$, donc avec 5), il existe un réel x tel que $\forall B \in E, f(B) = xT_n(B)$.

On a donc $\forall B \in E, T_n(AB) = xT_n(B)$, où x dépend de A (mais pas de B).

On prend $A = E_{i,j}$, avec $1 \leq i, j \leq n$ et $i \neq j$.

On a donc $\forall B \in E, T_n(E_{i,j}B) = xT_n(B)$.

On l'applique pour $B = E_{j,i} : T_n(E_{i,j}E_{j,i}) = xT_n(E_{j,i})$, donc $T_n(E_{i,i}) = 0$ et $1 = 0$. C'est absurde !

Donc on n'a pas $\forall A, B, C \in E, T_n(ABC) = T_n(ACB)$

Problème 3 (Mines 17, option PSI) :

1) Soit $M = \begin{pmatrix} 0_n & B \\ A & 0_p \end{pmatrix} \in M_{n+p}(\mathbb{C})$, où $A \in M_{p,n}(\mathbb{C})$ et $B \in M_{n,p}(\mathbb{C})$. On considère $\begin{pmatrix} 0_n & B \\ 0_{p,n} & 0_p \end{pmatrix} \in M_{n+p}(\mathbb{C})$ et

on calcule $\begin{pmatrix} 0_n & B \\ 0_{p,n} & 0_p \end{pmatrix}^2 = (0)$.

Dès lors, on écrit $M = \begin{pmatrix} 0_n & 0_{n,p} \\ A & 0_p \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} 0_n & B \\ 0_{p,n} & 0_p \end{pmatrix}$. Comme $\begin{pmatrix} 0_n & 0_{n,p} \\ A & 0_p \end{pmatrix}^2 = (0)$, on conclut :

M est bien somme de deux matrices de carré nul.

2) Soit $D = \begin{pmatrix} I_n & 0_{n,p} \\ 0_{p,n} & -I_p \end{pmatrix} \in M_{n+p}(\mathbb{C})$. Alors $D^2 = \begin{pmatrix} I_n & 0_{n,p} \\ 0_{p,n} & I_p \end{pmatrix} = I_{n+p}$. Donc D est inversible et $D^{-1} = D$.

De plus, $DM D^{-1} = DMD = \begin{pmatrix} I_n & 0_{n,p} \\ 0_{p,n} & -I_p \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0_n & B \\ A & 0_p \end{pmatrix} \begin{pmatrix} I_n & 0_{n,p} \\ 0_{p,n} & -I_p \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0_n & B \\ -A & 0_p \end{pmatrix} \begin{pmatrix} I_n & 0_{n,p} \\ 0_{p,n} & -I_p \end{pmatrix} = -M$.

Donc M est semblable à $-M$

3a) On se place dans la base $C = (f_1, \dots, f_n, g_1, \dots, g_p)$ de E . On sait que u est échangeur, donc pour $k \in \llbracket 1, n \rrbracket$, $u(f_k) \in G = Vect(g_1, \dots, g_p)$ et pour $k \in \llbracket 1, p \rrbracket$, $u(g_k) \in F = Vect(f_1, \dots, f_n)$.

Dès lors, $M_C(u) = M = \begin{pmatrix} 0_n & B \\ A & 0_p \end{pmatrix} \in M_{n+p}(\mathbb{C})$, où $A \in M_{p,n}(\mathbb{C})$ et $B \in M_{n,p}(\mathbb{C})$.

3b) On suppose tout d'abord que F et G sont non nuls.

Montrons que u vérifie (C2). On vient de voir que $M_C(u) = M = \begin{pmatrix} 0_n & B \\ A & 0_p \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0_n & 0_{n,p} \\ A & 0_p \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} 0_n & B \\ 0_{p,n} & 0_p \end{pmatrix}$.

Alors en considérant l'unique application linéaire $a \in L(E)$ telle que $M_C(a) = \begin{pmatrix} 0_n & 0_{n,p} \\ A & 0_p \end{pmatrix}$ et celle telle que

$M_C(b) = \begin{pmatrix} 0_n & B \\ 0_{p,n} & 0_p \end{pmatrix}$, on a $u = a + b$, avec $M_C(a^2) = (0)$ et $M_C(b^2) = (0)$, donc a et b sont de carré nul.

On prouve que u vérifie (C3). On a vu au 2) que si $D = \begin{pmatrix} I_n & 0_{n,p} \\ 0_{p,n} & -I_p \end{pmatrix} \in M_{n+p}(\mathbb{C})$, alors $DM D^{-1} = -M$. Donc si on prend d tel que $M_c(d) = M$, alors $u = d \circ (-u) \circ d^{-1}$, donc u et $-u$ sont semblables.

Il reste à traiter le cas où $F = \{0_E\}$ (on procède de même si $G = \{0_E\}$).

Comme $E = F \oplus G$, on a $E = G$ et comme $u(G) \subset F$, u est nulle.

On prend donc $a = b = 0_{L(E)}$, de carré nul, et on a bien $u = a + b$, donc (C2) est vérifiée.

De plus, on a aussi (C3) puisque $u = -u = Id_E \circ u \circ (Id_E)^{-1} = 0_{L(E)}$.

Le résultat reste vrai lorsque $F = \{0_E\}$ ou $G = \{0_E\}$.

4a) On suppose dans cette question que (C2) est vérifiée et que u est un automorphisme de E . Soit ainsi $a, b \in L(E)$, tous deux de carré nul, tels que $u = a + b$.

Soit $f \in L(E)$ tel que $f^2 = 0_{L(E)}$. Alors si $y \in \text{Im}(f)$, $\exists x \in E, f(x) = y$. Soit un tel x . Il vient $f(y) = f \circ f(x) = 0_E$, donc $y \in \text{Ker}(f)$ et $\text{Im}(f) \subset \text{Ker}(f)$

Par théorème du rang, on sait que $\dim(E) = \dim(\text{Ker}(f)) + \dim(\text{Im}(f)) \leq \dim(\text{Ker}(f)) + \dim(\text{Ker}(f))$.

Donc on a bien $\dim(\text{ker}(f)) \geq \frac{\dim(E)}{2}$

4b) On sait que $u = a + b$, avec $a^2 = b^2 = 0_{L(E)}$ et u bijective.

On prouve que $E = \text{ker}(a) \oplus \text{ker}(b)$. Soit $x \in \text{ker}(a) \cap \text{ker}(b)$. Alors $u(x) = a(x) + b(x) = 0_E$, donc comme u est injective, $x = 0_E$ et $\text{ker}(a) \cap \text{ker}(b) = \{0_E\}$.

Dès lors, $\dim(\text{ker}(a) \oplus \text{ker}(b)) = \dim(\text{ker}(a)) + \dim(\text{ker}(b)) \geq 2 \frac{\dim(E)}{2}$ en utilisant 4a).

Or par ailleurs, $\text{ker}(a) \oplus \text{ker}(b) \subset E$, donc $\dim(\text{ker}(a) \oplus \text{ker}(b)) \leq \dim(E)$.

On a donc $\dim(\text{ker}(a) \oplus \text{ker}(b)) = \dim(E)$, donc on conclut $E = \text{ker}(a) \oplus \text{ker}(b)$

En outre, on sait que $\dim(\text{ker}(a)) \geq \frac{\dim(E)}{2}$. Si par l'absurde $\dim(\text{ker}(a)) > \frac{\dim(E)}{2}$, alors $\dim(\text{ker}(a) \oplus \text{ker}(b)) > \dim(E)$, ce qui est exclu puisque $\text{ker}(a) \oplus \text{ker}(b) \subset E$.

On a donc $\dim(\text{ker}(a)) = \frac{\dim(E)}{2}$ et par théorème du rang, $\dim(\text{ker}(a)) = \frac{\dim(E)}{2} = \dim(\text{Im}(a))$.

En outre, comme $a^2 = b^2 = 0_{L(E)}$, il vient $\text{Im}(a) \subset \text{ker}(a)$.

Avec une inclusion et l'égalité des dimensions, on conclut $\text{ker}(a) = \text{Im}(a)$ et de même $\text{ker}(b) = \text{Im}(b)$

4c) On veut montrer que u est échangeur.

On prend $F = \text{ker}(a)$ et $G = \text{ker}(b)$. On vient de voir que $E = F \oplus G$.

Montrons que $u(\text{ker}(a)) \subset \text{ker}(b)$.

Soit $x \in \text{ker}(a)$. On veut montrer $u(x) \in \text{ker}(b)$ Alors $b(u(x)) = b(a(x) + b(x)) = b^2(x) = 0_E$.

Donc on a bien $u(x) \in \text{ker}(b)$. Ainsi, $u(\text{ker}(a)) \subset \text{ker}(b)$

De même, on prouve que $u(\text{ker}(b)) \subset \text{ker}(a)$ et on conclut que u est échangeur

5a) Soit $k \in \mathbb{N}$. On prouve que $\text{ker}(u^k) \subset \text{ker}(u^{k+1})$.

Soit $x \in \text{ker}(u^k)$. Alors $u^{k+1}(x) = u(u^k(x)) = u(0_E) = 0_E$, donc $x \in \text{ker}(u^{k+1})$.

Donc $\boxed{\text{la suite } (\ker(u^k))_{k \in \mathbb{N}} \text{ est croissante pour l'inclusion.}}$

5b) Soit $A = \{\dim(\ker(u^k)), k \in \mathbb{N}\}$. Alors A est un ensemble d'entiers naturels non vide et majoré par $n = \dim(E)$. Il possède donc un plus grand élément $d = \dim(\ker(u^p))$, où $p \in \mathbb{N}$.

Soit alors $k \geq p$. Il vient $d = \dim(\ker(u^p)) \geq \dim(\ker(u^k))$ car d est le maximum de A .

De plus, comme la suite $(\ker(u^k))_{k \in \mathbb{N}}$ est croissante pour l'inclusion. Il vient $\ker(u^p) \subset \ker(u^k)$, donc $\dim(\ker(u^p)) \leq \dim(\ker(u^k))$. On en déduit que $\dim(\ker(u^p)) = \dim(\ker(u^k))$.

Avec une inclusion et l'égalité des dimensions, on conclut $\boxed{\forall k \geq p, \ker(u^p) = \ker(u^k)}$

On montre maintenant que $\ker(u^p) = \bigcup_{k \in \mathbb{N}} \ker(u^k)$ par double inclusion.

L'inclusion \subset est claire. On montre donc \supset .

Soit $x \in \bigcup_{k \in \mathbb{N}} \ker(u^k)$. Soit donc $k \in \mathbb{N}$ tel que $x \in \ker(u^k)$.

Alors si $k \geq p$, on sait avec b) que $\ker(u^p) = \ker(u^k)$, donc $x \in \ker(u^p)$

Si $k < p$, on a $\ker(u^k) \subset \ker(u^p)$ avec 5a), donc $x \in \ker(u^p)$.

Dans tous les cas, $x \in \ker(u^p)$, donc on a bien $\boxed{\ker(u^p) = \bigcup_{k \in \mathbb{N}} \ker(u^k)}$

$\boxed{\text{Enfin, } \ker(u^p) = \ker(u^{2p}) \text{ donc on peut prendre } p \text{ pair.}}$

5c) On montre que $E = \ker(u^p) \oplus \text{Im}(u^p)$.

Tout d'abord, par théorème du rang, $\dim(E) = \dim(\ker(u^p)) + \dim(\text{Im}(u^p))$.

On prouve que $\ker(u^p) \cap \text{Im}(u^p) = \{0_E\}$.

Soit $x \in \ker(u^p) \cap \text{Im}(u^p)$, alors $u^p(x) = 0_E$ et $\exists y \in E, x = u^p(y)$. Soit un tel y .

Il vient $u^p(x) = u^{2p}(y) = 0_E$, donc $y \in \ker(u^{2p}) = \ker(u^p)$ (puisque $\forall k \geq p, \ker(u^p) = \ker(u^k)$).

Donc $x = u^p(y) = 0_E$ et on a bien $\ker(u^p) \cap \text{Im}(u^p) = \{0_E\}$.

$\boxed{\text{Avec l'intersection et l'égalité des dimensions, on conclut } E = \ker(u^p) \oplus \text{Im}(u^p).}$

6a) On sait que $a, b \in L(E)$ sont tels que $u = a + b$ et $a^2 = b^2 = 0$.

Il vient alors $u^2 = (a + b) \circ (a + b) = a^2 + a \circ b + b \circ a + b^2 = a \circ b + b \circ a$.

On calcule $u^2 \circ a = a \circ b \circ a + b \circ a \circ a = a \circ b \circ a$.

De même, $a \circ u^2 = a \circ a \circ b + a \circ b \circ a = a \circ b \circ a$.

Donc on a bien $u^2 \circ a = a \circ u^2$. On procède de même pour b .

$\boxed{\text{Donc } a \text{ et } b \text{ commutent avec } u^2.}$

6b) Montrons que $H = \text{Im}(u^p)$ est stable par a .

Comme p est pair, on peut prendre ici $p = 2q$, avec $q \in \mathbb{N}$.

Soit $y \in H$. Alors $\exists x \in E, y = u^p(x)$. Soit un tel x .

$$a(y) = a(u^{2q}(x)) = (a \circ (u^2 \circ u^2 \dots \circ u^2))(x) = ((u^2 \circ u^2 \dots \circ u^2) \circ a)(x) = u^p(a(x)) \in H$$

En effet, comme a commute avec u^2 , on peut montrer par récurrence que a commute avec u^{2q} .

Donc on conclut que $H = \text{Im}(u^p)$ est stable par a (et de même stable par b).

On sait que pour $x \in E$, $a^2(x) = 0_E$, donc cela reste vrai pour les éléments de H .

Donc a_H et b_H sont de carré nul.

6c) On veut montrer que u est échangeur. On cherche donc deux sous-espaces vectoriels F, G de E tels que $E = F \oplus G$, $u(F) \subset G$ et $u(G) \subset F$.

On sait que $E = \ker(u^p) \oplus \text{Im}(u^p)$.

On montre tout d'abord que H est stable par u .

Si $y \in H = \text{Im}(u^p)$, alors il existe $x \in E$ tel que $u^p(x) = y$.

Il vient $u(y) = u(u^p(x)) = u^p(u(x)) \in H$, donc H est stable par u .

On cherche à appliquer 4c) à u_H et on prouve alors que u_H est un automorphisme de H .

Comme $H = \text{Im}(u^p)$ est de dimension finie, il suffit de montrer que u_H est injective.

Soit $x \in \ker(u_H)$. Alors $x \in H = \text{Im}(u^p)$ et $u_H(x) = u(x) = 0_E$, donc $x \in \ker(u)$.

Comme $\ker(u^p) = \bigcup_{k \in \mathbb{N}} \ker(u^k)$, on a donc $x \in \ker(u^p) \cap \text{Im}(u^p) = \{0_E\}$, donc $x = 0_E$.

Donc $\ker(u_H) = \{0_E\}$, u_H est injective et donc u_H est un automorphisme de H .

Dès lors, on applique 4c) à $u_H = a_H + b_H$:

u_H est échangeur, $H = \ker(a_H) \oplus \ker(b_H)$, avec $u(\ker(a_H)) \subset \ker(b_H)$ et $u(\ker(b_H)) \subset \ker(a_H)$.

On procède de même avec $K = \text{Ker}(u^p)$: si $x \in K = \text{Ker}(u^p)$, alors $u^p(x) = 0_E$, donc $u^{p+1}(x) = 0_E$ et $u(x) \in K = \text{Ker}(u^p)$. K est donc stable par u .

En outre, u_K est nilpotent : si $x \in K = \text{Ker}(u^p)$, $u^p(x) = u_K^p(x) = 0_E$ donc $u_K^p = 0_{L(E)}$. On peut donc appliquer le théorème admis : soient C, D tels que $K = C \oplus D$, $u(C) \subset D$ et $u(D) \subset C$.

Dès lors, on sait que $E = H \oplus K = \ker(a_H) \oplus \ker(b_H) \oplus C \oplus D = (\ker(a_H) \oplus C) \oplus (\ker(b_H) \oplus D)$.

On pose $F = (\ker(a_H) \oplus C)$ et $G = (\ker(b_H) \oplus D)$.

Il vient $E = F \oplus G$, $u(F) \subset G$ et $u(G) \subset F$. Donc u est échangeur.