

## PC\* : corrigé du DS 2

**Problème 1 :** soit  $n$  un entier naturel. On pose  $I_n = \int_0^{\frac{\pi}{2}} \cos^n t dt$

1) Soit  $n \in \mathbb{N}$ . On a  $I_{n+2} = \int_0^{\frac{\pi}{2}} \cos^{n+2} t dt = \int_0^{\frac{\pi}{2}} \cos(t) \cos^{n+1} t dt$ .

On effectue une intégration par parties en posant :  $\begin{cases} u(t) = \cos^{n+1}(t) \\ v'(t) = \cos(t) \end{cases}$ , avec  $\begin{cases} u'(t) = -(n+1)\sin(t)\cos^n(t) \\ v(t) = \sin(t) \end{cases}$

Les fonctions  $u$  et  $v$  sont  $C^1$  et il vient :  $I_{n+2} = \left[ \sin(t) \cos^{n+1}(t) \right]_0^{\frac{\pi}{2}} + (n+1) \int_0^{\frac{\pi}{2}} \sin^2(t) \cos^n t dt$ .

On a donc  $I_{n+2} = (n+1) \int_0^{\frac{\pi}{2}} (1 - \cos^2(t)) \cos^n t dt = (n+1)(I_n - I_{n+2})$ . Donc  $\forall n \in \mathbb{N}, I_{n+2} = \frac{n+1}{n+2} I_n$

2) On montre par récurrence sur  $n \in \mathbb{N}$  :  $H(n) : (n+1)I_{n+1}I_n = \frac{\pi}{2}$ .

- Pour  $n=0$ , on a  $I_0 = \int_0^{\frac{\pi}{2}} 1 dt = \frac{\pi}{2}$  et  $I_1 = \int_0^{\frac{\pi}{2}} \cos(t) dt = 1$ , donc  $H(0)$  est vraie.

- Soit  $n \in \mathbb{N}$  tel que  $H(n)$  vraie. On a donc  $(n+1)I_{n+1}I_n = \frac{\pi}{2}$ . On calcule alors :

$(n+2)I_{n+2}I_{n+1} = (n+1)I_nI_{n+1}$  en utilisant 1). On a donc  $(n+2)I_{n+2}I_{n+1} = \frac{\pi}{2}$  et  $H(n+1)$  vraie.

On a donc bien  $\forall n \in \mathbb{N}, (n+1)I_{n+1}I_n = \frac{\pi}{2}$

3) On a  $\forall n \in \mathbb{N}, I_{n+2} = \frac{n+1}{n+2} I_n$ , donc pour  $n \in \mathbb{N}$ , il vient par récurrence en itérant le procédé :

$$I_{2n} = \frac{2n-1}{2n} I_{2n-2} = \frac{2n-1}{2n} \frac{2n-3}{2n-2} I_{2(n-2)} = \dots = \frac{2n-1}{2n} \frac{2n-3}{2n-2} \dots \frac{1}{2} I_0.$$

On multiplie en haut et en bas par les termes pairs :

$$I_{2n} = \frac{(2n)(2n-1)(2n-2)\dots 1}{[2(n(n-1)(n-2)\dots 1)]^2} I_0 = \frac{(2n)!}{2^{2n}(n!)^2} \frac{\pi}{2}. \text{ On a donc } I_{2n} = \frac{(2n)(2n-1)(2n-2)\dots 1}{[2(n(n-1)(n-2)\dots 1)]^2} I_0 = \frac{(2n)!}{2^{2n}(n!)^2} \frac{\pi}{2}$$

4) Soit  $n \in \mathbb{N}$ . On a  $(n+1)I_{n+1}I_n = \frac{\pi}{2}$ , donc  $I_n \neq 0$ . En outre,  $\forall t \in \left[0, \frac{\pi}{2}\right], \cos^{n+2}(t) \leq \cos^{n+1}(t) \leq \cos^n(t)$ ,

donc : par croissance de l'intégrale,  $\int_0^{\frac{\pi}{2}} \cos^{n+2} t dt \leq \int_0^{\frac{\pi}{2}} \cos^{n+1} t dt \leq \int_0^{\frac{\pi}{2}} \cos^n t dt$

On a alors  $I_{n+2} \leq I_{n+1} \leq I_n$ , donc en divisant par  $I_n \neq 0$  :  $\frac{I_{n+2}}{I_n} \leq \frac{I_{n+1}}{I_n} \leq 1$ .

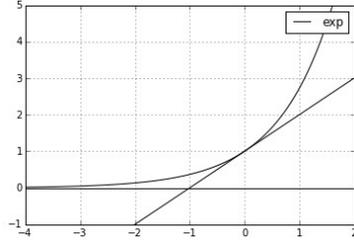
On a montré au 1) que  $I_{n+2} = \frac{n+1}{n+2} I_n$ . On a donc  $\forall n \in \mathbb{N}, 1 \geq \frac{I_{n+1}}{I_n} \geq \frac{n+1}{n+2}$

5) De 4), on déduit par encadrement que  $\frac{I_{n+1}}{I_n} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 1$ . Donc  $I_{n+1} \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} I_n$

On a par ailleurs  $\forall n \in \mathbb{N}, (n+1)J_{n+1}J_n = \frac{\pi}{2}$ . Donc  $nI_n^2 \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{\pi}{2}$ , puis  $\frac{2nI_n^2}{\pi} \underset{n \rightarrow +\infty}{\rightarrow} 1$ , et  $\sqrt{\frac{2n}{\pi}}J_n \underset{n \rightarrow +\infty}{\rightarrow} 1$ .

Donc 
$$I_n \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \sqrt{\frac{\pi}{2n}}$$

6) Soit  $n \in \mathbb{N}^*$ . Soit  $u \in [-n, +\infty[$ . On a pour  $a \in \mathbb{R} : e^a \geq 1+a$



On obtient donc  $0 \leq \left(1 + \frac{u}{n}\right) \leq e^{\frac{u}{n}}$ . Donc comme  $x \rightarrow x^n$  est croissante sur  $\mathbb{R}_+$  :

on a bien  $\forall n \in \mathbb{N}^*, \forall u \in [-n, +\infty[ , \left(1 + \frac{u}{n}\right)^n \leq e^u$

7) Soit  $n \in \mathbb{N}^*$ . Soit  $t \in [0, \sqrt{n}]$ . On a alors  $0 \leq t^2 \leq n$ , donc  $-t^2 \geq -n$ .

On a alors directement  $\left(1 - \frac{t^2}{n}\right)^n \leq e^{-t^2}$  avec 6).

Il reste à prouver  $e^{-t^2} \leq \frac{1}{\left(1 + \frac{t^2}{n}\right)^n}$ , ce qui en prenant l'inverse équivaut à  $e^{t^2} \geq \left(1 + \frac{t^2}{n}\right)^n$ . Ceci est vrai en

utilisant à nouveau 6), puisque  $t^2 \geq -n$ . On a donc bien  $\forall t \in [0, \sqrt{n}] , \left(1 - \frac{t^2}{n}\right)^n \leq e^{-t^2} \leq \frac{1}{\left(1 + \frac{t^2}{n}\right)^n}$

8a) Soit  $n \in \mathbb{N}^*$ . On effectue un changement de variable et on pose  $u = \frac{t}{\sqrt{n}} = \varphi(t)$ . On a bien  $\varphi$  de classe  $C^1$

et  $du = \frac{dt}{\sqrt{n}}$ . Il vient alors directement  $\int_0^{\sqrt{n}} \frac{1}{\left(1 + \frac{t^2}{n}\right)^n} dt = \sqrt{n} \int_0^1 \frac{1}{(1+u^2)^n} du$

8b) On effectue un nouveau changement de variable, et on pose  $u = \psi(t) = \tan(t)$  avec  $t \in \left[0, \frac{\pi}{4}\right]$  et  $u \in [0, 1]$ .

La fonction  $\psi$  est bien  $C^1$  sur  $\left[0, \frac{\pi}{4}\right]$  et on obtient  $du = \frac{1}{\cos^2 t} dt$  et  $\frac{1}{(1+u^2)} = \frac{1}{1+\tan^2(t)} = \cos^2(t)$

Donc 
$$\int_0^1 \frac{1}{(1+u^2)^n} du = \int_0^{\frac{\pi}{4}} \cos^{2n-2} t dt$$

8c) D'après 6), on a  $\int_0^{\sqrt{n}} \left(1 - \frac{t^2}{n}\right)^n dt \leq J_n \leq \int_0^{\sqrt{n}} \frac{1}{\left(1 + \frac{t^2}{n}\right)^n} dt$ .

Dès lors, avec 8a) et 8b), on obtient  $J_n \leq \sqrt{n} \int_0^{\frac{\pi}{4}} \cos^{2n-2} t dt$ , donc comme  $\int_{\frac{\pi}{4}}^{\frac{\pi}{2}} \cos^{2n-2} t dt \geq 0$  (puisque la fonction sous l'intégrale est positive), il vient  $J_n \leq \sqrt{n} I_{2n-2}$  (1).

On étudie ensuite  $\int_0^{\sqrt{n}} \left(1 - \frac{t^2}{n}\right)^n dt$  de manière analogue : on effectue un changement de variable et on pose

$$u = \frac{t}{\sqrt{n}} = \varphi(t). \text{ On a alors } \int_0^{\sqrt{n}} \left(1 - \frac{t^2}{n}\right)^n dt = \sqrt{n} \int_0^1 (1-u^2)^n du.$$

On pose ensuite  $u = \sin(x)$  (sin est bien  $C^1$ ). On a alors  $du = \cos(x) dx$  et il vient :

$$\int_0^{\sqrt{n}} \left(1 - \frac{t^2}{n}\right)^n dt = \sqrt{n} \int_0^{\frac{\pi}{2}} (\cos(x))^{2n+1} dx. \text{ On a donc } J_n \geq \sqrt{n} I_{2n+1} \quad (2)$$

Avec (1) et (2), on déduit que  $\boxed{\sqrt{n} I_{2n+1} \leq J_n \leq \sqrt{n} I_{2n-2}}$

8d) On justifie tout d'abord la convergence de  $\int_0^{+\infty} e^{-t^2} dt$ . On pose  $h(t) = e^{-t^2}$ . Elle est continue sur  $\mathbb{R}_+$  et par croissance comparée,  $t^2 h(t) \rightarrow 0$ , donc  $h(t) = o\left(\frac{1}{t^2}\right)$ . Or  $t \mapsto \frac{1}{t^2}$  est intégrable en  $+\infty$ , donc  $h$  l'est aussi et

$$\boxed{\int_0^{+\infty} e^{-t^2} dt \text{ converge.}}$$

De plus, On a vu au 5) que  $I_n \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \sqrt{\frac{\pi}{2n}}$ . Donc  $I_{2n+1} \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \sqrt{\frac{\pi}{4n}}$  et  $\sqrt{n} I_{2n+1} \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \sqrt{\frac{\pi}{4}}$ . Donc  $\sqrt{n} I_{2n+1} \rightarrow \sqrt{\frac{\pi}{4}}$

De même, on a  $\sqrt{n} I_{2n-2} \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \sqrt{\frac{\pi}{4}}$ , et  $\sqrt{n} I_{2n-2} \rightarrow \sqrt{\frac{\pi}{4}}$ . Donc par encadrement,  $\lim_{n \rightarrow +\infty} J_n = \frac{\sqrt{\pi}}{2} = \int_0^{+\infty} e^{-t^2} dt$

**Problème 2 (ENS 15, option BL) :** Soit  $n \in \mathbb{N}^*$ . Soit  $E = M_n(\mathbb{R})$ .

1) Soit  $A, B \in E$ . Soit  $\lambda \in \mathbb{R}$ . Alors  $T_n(A + \lambda B) = \sum_{i=1}^n (A + \lambda B)_{ii} = T_n(A) + \lambda T_n(B)$ .

$\boxed{\text{Donc } T_n \text{ est une application linéaire.}}$

2) On démontre que  $\text{Im}(T_n) = \mathbb{R}$  par double inclusion. On a déjà  $\text{Im}(T_n) \subset \mathbb{R}$ .

De plus, si  $y \in \mathbb{R}$ ,  $T_n(yE_{1,1}) = y$ , où  $E_{1,1}$  est la matrice dont tous les coefficients sont nuls, sauf celui de la première ligne et première colonne qui vaut 1.

Donc  $y \in \text{Im}(T_n)$  et  $\boxed{\text{Im}(T_n) = \mathbb{R}}$

Ainsi,  $\text{rg}(T_n) = 1$  et par théorème du rang,  $\boxed{\dim(\text{Ker}(T_n)) = \dim(E) - 1 = n^2 - 1}$

3) Soit  $A, B \in E$ . Alors  $T_n(AB) = \sum_{i=1}^n (AB)_{i,i} = \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n A_{i,j} B_{j,i} = \sum_{j=1}^n \sum_{i=1}^n B_{j,i} A_{i,j} = \sum_{j=1}^n (BA)_{j,j} = \text{Tr}(BA)$ .

On a donc bien  $\forall A, B \in E, T_n(AB) = T_n(BA)$

4) On suppose  $1 \leq i, j, k, l \leq n$ .

On calcule  $(E_{i,j} E_{j,k})_{pq} = \sum_{s=1}^n (E_{i,j})_{ps} (E_{j,k})_{sq} = (E_{i,j})_{pj} (E_{j,k})_{jq} = \delta_{i,p} \delta_{k,q} = (E_{i,k})_{pq}$ .

On rappelle ici que  $\delta_{ip} = 1$  si  $i = p$ , et  $\delta_{ip} = 0$  si  $i \neq p$ . On a donc bien  $E_{i,j} E_{j,k} = E_{i,k}$ .

Pour  $j \neq k$ , il vient  $(E_{i,j} E_{k,l})_{pq} = \sum_{s=1}^n (E_{i,j})_{ps} (E_{k,l})_{sq} = (E_{i,j})_{pj} (E_{k,l})_{jq} = 0$  car  $(E_{k,l})_{jq} = 0$  puisque  $j \neq k$ .

On a donc bien  $E_{i,j} E_{k,l} = 0$  si  $j \neq k$ .

5a) Soit  $f : E \rightarrow \mathbb{R}$ , linéaire. On suppose  $\forall A, B \in E, f(AB) = f(BA)$

Alors soit  $i \neq j$ . On a  $f(E_{i,j}) = f(E_{i,j} E_{j,j}) = f(E_{j,j} E_{i,j}) = f(0_E) = 0$  car  $f : E \rightarrow \mathbb{R}$  est linéaire.

On a donc bien  $f(E_{i,j}) = 0$  si  $i \neq j$

De plus, pour  $i \neq j$ ,  $f(E_{i,i}) = f(E_{i,j} E_{j,i}) = f(E_{j,i} E_{i,j}) = f(E_{j,j})$

Donc  $f(E_{i,i})$  ne dépend pas de  $i$ .

5b) On pose  $x = f(E_{1,1}) = f(E_{2,2}) = \dots = f(E_{n,n})$ .

Les applications linéaires  $f$  et  $xT_n$  coïncident sur la base canonique de  $E$  (en effet,  $T_n(E_{i,i}) = 1$  pour  $1 \leq i \leq n$ ,

et  $T_n(E_{i,j}) = 0$  si  $i \neq j$ ).

Donc il existe un réel  $x$  tel que  $\forall A \in E, f(A) = xT_n(A)$ .

6a) On considère  $h : \begin{matrix} E \rightarrow L(E, \mathbb{R}) \\ B \rightarrow h(B) \end{matrix}$ , où  $h(B) : \begin{matrix} E \rightarrow \mathbb{R} \\ A \rightarrow T_n(AB) \end{matrix}$

Soit  $B, C \in E$ . Soit  $\lambda \in \mathbb{R}$ . Alors  $h(B + \lambda C)(A) = T_n(A(B + \lambda C)) = T_n(AB + \lambda AC)$ .

Or  $T_n$  est linéaire, donc  $h(B + \lambda C)(A) = T_n(AB) + \lambda T_n(AC) = h(B)(A) + \lambda h(C)(A) = (h(B) + \lambda h(C))(A)$ .

Donc les applications  $h(B + \lambda C)$  et  $h(B) + \lambda h(C)$  coïncident en tous  $A \in E$  : elles sont égales.

Donc  $h$  est linéaire.

6b) Soit deux entiers  $i, j$  tels que  $1 \leq i, j \leq n$ . Soit  $B \in E$ .

Alors  $T_n(E_{i,j} B) = T_n(E_{i,j} \sum_{p=1}^n \sum_{q=1}^n B_{p,q} E_{p,q}) = \sum_{p=1}^n \sum_{q=1}^n B_{p,q} T_n(E_{i,j} E_{p,q})$  par linéarité de  $T_n$ .

Donc  $T_n(E_{i,j} B) = \sum_{q=1}^n B_{j,q} T_n(E_{i,q}) = B_{j,i}$  en utilisant que  $E_{i,j} E_{p,q} = 0$  si  $j \neq p$  avec 4).

On a donc  $T_n(E_{i,j} B) = B_{j,i}$

6c) Soit  $B \in E$ . On suppose que  $h(B) = 0$ . Alors  $\forall A \in E, h(B)(A) = T_n(AB) = 0$ .

En particulier, pour  $1 \leq i, j \leq n$ ,  $h(B)(E_{i,j}) = T_n(E_{i,j} B) = B_{j,i} = 0$

Donc tous les coefficients de  $B$  sont nuls et  $B = 0$ . Donc  $\text{Ker}(h) = \{0\}$  et  $h$  est injective.

6d) On sait que  $\dim(L(E, \mathbb{R})) = \dim(E)$ , donc comme  $h$  est injective, on peut dire qu'elle est bijective, donc surjective.

Dès lors, si  $g \in L(E, \mathbb{R})$ , il existe  $B \in E$  telle que  $\forall A \in E, g(A) = h(B)(A) = T_n(AB)$ .

7) Soit  $n \in \mathbb{N}^*$ . Soit  $A \in E$ . On pose, pour  $B \in E$ ,  $f(B) = T_n(AB)$ .  $f$  est linéaire.

On suppose par l'absurde  $\forall A, B, C \in E, T_n(ABC) = T_n(ACB)$ .

Alors  $\forall B, C \in E, f(BC) = f(CB)$ , donc avec 5), il existe un réel  $x$  tel que  $\forall B \in E, f(B) = xT_n(B)$ .

On a donc  $\forall B \in E, T_n(AB) = xT_n(B)$ , où  $x$  dépend de  $A$  (mais pas de  $B$ ).

On prend  $A = E_{i,j}$ , avec  $1 \leq i, j \leq n$  et  $i \neq j$ .

On a donc  $\forall B \in E, T_n(E_{i,j}B) = xT_n(B)$ .

On l'applique pour  $B = E_{j,i} : T_n(E_{i,j}E_{j,i}) = xT_n(E_{j,i})$ , donc  $T_n(E_{i,i}) = 0$  et  $1 = 0$ . C'est absurde !

Donc on n'a pas  $\forall A, B, C \in E, T_n(ABC) = T_n(ACB)$

### **Problème 3 (Mines 17, option PSI) :**

1) Soit  $M = \begin{pmatrix} 0_n & B \\ A & 0_p \end{pmatrix} \in M_{n+p}(\mathbb{C})$ , où  $A \in M_{p,n}(\mathbb{C})$  et  $B \in M_{n,p}(\mathbb{C})$ . On considère  $\begin{pmatrix} 0_n & B \\ 0_{p,n} & 0_p \end{pmatrix} \in M_{n+p}(\mathbb{C})$  et

on calcule  $\begin{pmatrix} 0_n & B \\ 0_{p,n} & 0_p \end{pmatrix}^2 = (0)$ .

Dès lors, on écrit  $M = \begin{pmatrix} 0_n & 0_{n,p} \\ A & 0_p \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} 0_n & B \\ 0_{p,n} & 0_p \end{pmatrix}$ . Comme  $\begin{pmatrix} 0_n & 0_{n,p} \\ A & 0_p \end{pmatrix}^2 = (0)$ , on conclut :

$M$  est bien somme de deux matrices de carré nul.

2) Soit  $D = \begin{pmatrix} I_n & 0_{n,p} \\ 0_{p,n} & -I_p \end{pmatrix} \in M_{n+p}(\mathbb{C})$ . Alors  $D^2 = \begin{pmatrix} I_n & 0_{n,p} \\ 0_{p,n} & I_p \end{pmatrix} = I_{n+p}$ . Donc  $D$  est inversible et  $D^{-1} = D$ .

De plus,  $DM D^{-1} = DMD = \begin{pmatrix} I_n & 0_{n,p} \\ 0_{p,n} & -I_p \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0_n & B \\ A & 0_p \end{pmatrix} \begin{pmatrix} I_n & 0_{n,p} \\ 0_{p,n} & -I_p \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0_n & B \\ -A & 0_p \end{pmatrix} \begin{pmatrix} I_n & 0_{n,p} \\ 0_{p,n} & -I_p \end{pmatrix} = -M$ .

Donc  $M$  est semblable à  $-M$

3a) On se place dans la base  $C = (f_1, \dots, f_n, g_1, \dots, g_p)$  de  $E$ . On sait que  $u$  est échangeur, donc pour  $k \in \llbracket 1, n \rrbracket$ ,  $u(f_k) \in G = Vect(g_1, \dots, g_p)$  et pour  $k \in \llbracket 1, p \rrbracket$ ,  $u(g_k) \in F = Vect(f_1, \dots, f_n)$ .

Dès lors,  $M_C(u) = M = \begin{pmatrix} 0_n & B \\ A & 0_p \end{pmatrix} \in M_{n+p}(\mathbb{C})$ , où  $A \in M_{p,n}(\mathbb{C})$  et  $B \in M_{n,p}(\mathbb{C})$ .

3b) On suppose tout d'abord que  $F$  et  $G$  sont non nuls.

Montrons que  $u$  vérifie (C2). On vient de voir que  $M_C(u) = M = \begin{pmatrix} 0_n & B \\ A & 0_p \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0_n & 0_{n,p} \\ A & 0_p \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} 0_n & B \\ 0_{p,n} & 0_p \end{pmatrix}$ .

Alors en considérant l'unique application linéaire  $a \in L(E)$  telle que  $M_C(a) = \begin{pmatrix} 0_n & 0_{n,p} \\ A & 0_p \end{pmatrix}$  et celle telle que

$M_C(b) = \begin{pmatrix} 0_n & B \\ 0_{p,n} & 0_p \end{pmatrix}$ , on a  $u = a + b$ , avec  $M_C(a^2) = (0)$  et  $M_C(b^2) = (0)$ , donc  $a$  et  $b$  sont de carré nul.

On prouve que  $u$  vérifie (C3). On a vu au 2) que si  $D = \begin{pmatrix} I_n & 0_{n,p} \\ 0_{p,n} & -I_p \end{pmatrix} \in M_{n+p}(\mathbb{C})$ , alors  $DM D^{-1} = -M$ . Donc si on prend  $d$  tel que  $M_c(d) = M$ , alors  $u = d \circ (-u) \circ d^{-1}$ , donc  $u$  et  $-u$  sont semblables.

Il reste à traiter le cas où  $F = \{0_E\}$  (on procède de même si  $G = \{0_E\}$ ).

Comme  $E = F \oplus G$ , on a  $E = G$  et comme  $u(G) \subset F$ ,  $u$  est nulle.

On prend donc  $a = b = 0_{L(E)}$ , de carré nul, et on a bien  $u = a + b$ , donc (C2) est vérifiée.

De plus, on a aussi (C3) puisque  $u = -u = Id_E \circ u \circ (Id_E)^{-1} = 0_{L(E)}$ .

Le résultat reste vrai lorsque  $F = \{0_E\}$  ou  $G = \{0_E\}$ .

4a) On suppose dans cette question que (C2) est vérifiée et que  $u$  est un *automorphisme* de  $E$ . Soit ainsi  $a, b \in L(E)$ , tous deux de carré nul, tels que  $u = a + b$ .

Soit  $f \in L(E)$  tel que  $f^2 = 0_{L(E)}$ . Alors si  $y \in \text{Im}(f)$ ,  $\exists x \in E, f(x) = y$ . Soit un tel  $x$ . Il vient  $f(y) = f \circ f(x) = 0_E$ , donc  $y \in \text{Ker}(f)$  et  $\text{Im}(f) \subset \text{Ker}(f)$

Par théorème du rang, on sait que  $\dim(E) = \dim(\text{Ker}(f)) + \dim(\text{Im}(f)) \leq \dim(\text{Ker}(f)) + \dim(\text{Ker}(f))$ .

Donc on a bien  $\dim(\text{ker}(f)) \geq \frac{\dim(E)}{2}$

4b) On sait que  $u = a + b$ , avec  $a^2 = b^2 = 0_{L(E)}$  et  $u$  bijective.

On prouve que  $E = \text{ker}(a) \oplus \text{ker}(b)$ . Soit  $x \in \text{ker}(a) \cap \text{ker}(b)$ . Alors  $u(x) = a(x) + b(x) = 0_E$ , donc comme  $u$  est injective,  $x = 0_E$  et  $\text{ker}(a) \cap \text{ker}(b) = \{0_E\}$ .

Dès lors,  $\dim(\text{ker}(a) \oplus \text{ker}(b)) = \dim(\text{ker}(a)) + \dim(\text{ker}(b)) \geq 2 \frac{\dim(E)}{2}$  en utilisant 4a).

Or par ailleurs,  $\text{ker}(a) \oplus \text{ker}(b) \subset E$ , donc  $\dim(\text{ker}(a) \oplus \text{ker}(b)) \leq \dim(E)$ .

On a donc  $\dim(\text{ker}(a) \oplus \text{ker}(b)) = \dim(E)$ , donc on conclut  $E = \text{ker}(a) \oplus \text{ker}(b)$

En outre, on sait que  $\dim(\text{ker}(a)) \geq \frac{\dim(E)}{2}$ . Si par l'absurde  $\dim(\text{ker}(a)) > \frac{\dim(E)}{2}$ , alors  $\dim(\text{ker}(a) \oplus \text{ker}(b)) > \dim(E)$ , ce qui est exclu puisque  $\text{ker}(a) \oplus \text{ker}(b) \subset E$ .

On a donc  $\dim(\text{ker}(a)) = \frac{\dim(E)}{2}$  et par théorème du rang,  $\dim(\text{ker}(a)) = \frac{\dim(E)}{2} = \dim(\text{Im}(a))$ .

En outre, comme  $a^2 = b^2 = 0_{L(E)}$ , il vient  $\text{Im}(a) \subset \text{ker}(a)$ .

Avec une inclusion et l'égalité des dimensions, on conclut  $\text{ker}(a) = \text{Im}(a)$  et de même  $\text{ker}(b) = \text{Im}(b)$

4c) On veut montrer que  $u$  est échangeur.

On prend  $F = \text{ker}(a)$  et  $G = \text{ker}(b)$ . On vient de voir que  $E = F \oplus G$ .

Montrons que  $u(\text{ker}(a)) \subset \text{ker}(b)$ .

Soit  $x \in \text{ker}(a)$ . On veut montrer  $u(x) \in \text{ker}(b)$  Alors  $b(u(x)) = b(a(x) + b(x)) = b^2(x) = 0_E$ .

Donc on a bien  $u(x) \in \text{ker}(b)$ . Ainsi,  $u(\text{ker}(a)) \subset \text{ker}(b)$

De même, on prouve que  $u(\text{ker}(b)) \subset \text{ker}(a)$  et on conclut que  $u$  est échangeur

5a) Soit  $k \in \mathbb{N}$ . On prouve que  $\text{ker}(u^k) \subset \text{ker}(u^{k+1})$ .

Soit  $x \in \text{ker}(u^k)$ . Alors  $u^{k+1}(x) = u(u^k(x)) = u(0_E) = 0_E$ , donc  $x \in \text{ker}(u^{k+1})$ .

Donc  $\boxed{\text{la suite } (\ker(u^k))_{k \in \mathbb{N}} \text{ est croissante pour l'inclusion.}}$

5b) Soit  $A = \{\dim(\ker(u^k)), k \in \mathbb{N}\}$ . Alors  $A$  est un ensemble d'entiers naturels non vide et majoré par  $n = \dim(E)$ . Il possède donc un plus grand élément  $d = \dim(\ker(u^p))$ , où  $p \in \mathbb{N}$ .

Soit alors  $k \geq p$ . Il vient  $d = \dim(\ker(u^p)) \geq \dim(\ker(u^k))$  car  $d$  est le maximum de  $A$ .

De plus, comme la suite  $(\ker(u^k))_{k \in \mathbb{N}}$  est croissante pour l'inclusion. Il vient  $\ker(u^p) \subset \ker(u^k)$ , donc  $\dim(\ker(u^p)) \leq \dim(\ker(u^k))$ . On en déduit que  $\dim(\ker(u^p)) = \dim(\ker(u^k))$ .

Avec une inclusion et l'égalité des dimensions, on conclut  $\boxed{\forall k \geq p, \ker(u^p) = \ker(u^k)}$

On montre maintenant que  $\ker(u^p) = \bigcup_{k \in \mathbb{N}} \ker(u^k)$  par double inclusion.

L'inclusion  $\subset$  est claire. On montre donc  $\supset$ .

Soit  $x \in \bigcup_{k \in \mathbb{N}} \ker(u^k)$ . Soit donc  $k \in \mathbb{N}$  tel que  $x \in \ker(u^k)$ .

Alors si  $k \geq p$ , on sait avec b) que  $\ker(u^p) = \ker(u^k)$ , donc  $x \in \ker(u^p)$

Si  $k < p$ , on a  $\ker(u^k) \subset \ker(u^p)$  avec 5a), donc  $x \in \ker(u^p)$ .

Dans tous les cas,  $x \in \ker(u^p)$ , donc on a bien  $\boxed{\ker(u^p) = \bigcup_{k \in \mathbb{N}} \ker(u^k)}$

$\boxed{\text{Enfin, } \ker(u^p) = \ker(u^{2p}) \text{ donc on peut prendre } p \text{ pair.}}$

5c) On montre que  $E = \ker(u^p) \oplus \text{Im}(u^p)$ .

Tout d'abord, par théorème du rang,  $\dim(E) = \dim(\ker(u^p)) + \dim(\text{Im}(u^p))$ .

On prouve que  $\ker(u^p) \cap \text{Im}(u^p) = \{0_E\}$ .

Soit  $x \in \ker(u^p) \cap \text{Im}(u^p)$ , alors  $u^p(x) = 0_E$  et  $\exists y \in E, x = u^p(y)$ . Soit un tel  $y$ .

Il vient  $u^p(x) = u^{2p}(y) = 0_E$ , donc  $y \in \ker(u^{2p}) = \ker(u^p)$  (puisque  $\forall k \geq p, \ker(u^p) = \ker(u^k)$ ).

Donc  $x = u^p(y) = 0_E$  et on a bien  $\ker(u^p) \cap \text{Im}(u^p) = \{0_E\}$ .

$\boxed{\text{Avec l'intersection et l'égalité des dimensions, on conclut } E = \ker(u^p) \oplus \text{Im}(u^p)}$ .

6a) On sait que  $a, b \in L(E)$  sont tels que  $u = a + b$  et  $a^2 = b^2 = 0$ .

Il vient alors  $u^2 = (a + b) \circ (a + b) = a^2 + a \circ b + b \circ a + b^2 = a \circ b + b \circ a$ .

On calcule  $u^2 \circ a = a \circ b \circ a + b \circ a \circ a = a \circ b \circ a$ .

De même,  $a \circ u^2 = a \circ a \circ b + a \circ b \circ a = a \circ b \circ a$ .

Donc on a bien  $u^2 \circ a = a \circ u^2$ . On procède de même pour  $b$ .

$\boxed{\text{Donc } a \text{ et } b \text{ commutent avec } u^2}$ .

6b) Montrons que  $H = \text{Im}(u^p)$  est stable par  $a$ .

Comme  $p$  est pair, on peut prendre ici  $p = 2q$ , avec  $q \in \mathbb{N}$ .

Soit  $y \in H$ . Alors  $\exists x \in E, y = u^p(x)$ . Soit un tel  $x$ .

$$a(y) = a(u^{2q}(x)) = (a \circ (u^2 \circ u^2 \dots \circ u^2))(x) = ((u^2 \circ u^2 \dots \circ u^2) \circ a)(x) = u^p(a(x)) \in H$$

En effet, comme  $a$  commute avec  $u^2$ , on peut montrer par récurrence que  $a$  commute avec  $u^{2q}$ .

Donc on conclut que  $H = \text{Im}(u^p)$  est stable par  $a$  (et de même stable par  $b$ ).

On sait que pour  $x \in E$ ,  $a^2(x) = 0_E$ , donc cela reste vrai pour les éléments de  $H$ .

Donc  $a_H$  et  $b_H$  sont de carré nul.

6c) On veut montrer que  $u$  est échangeur. On cherche donc deux sous-espaces vectoriels  $F, G$  de  $E$  tels que  $E = F \oplus G$ ,  $u(F) \subset G$  et  $u(G) \subset F$ .

On sait que  $E = \ker(u^p) \oplus \text{Im}(u^p)$ .

On montre tout d'abord que  $H$  est stable par  $u$ .

Si  $y \in H = \text{Im}(u^p)$ , alors il existe  $x \in E$  tel que  $u^p(x) = y$ .

Il vient  $u(y) = u(u^p(x)) = u^p(u(x)) \in H$ , donc  $H$  est stable par  $u$ .

On cherche à appliquer 4c) à  $u_H$  et on prouve alors que  $u_H$  est un automorphisme de  $H$ .

Comme  $H = \text{Im}(u^p)$  est de dimension finie, il suffit de montrer que  $u_H$  est injective.

Soit  $x \in \ker(u_H)$ . Alors  $x \in H = \text{Im}(u^p)$  et  $u_H(x) = u(x) = 0_E$ , donc  $x \in \ker(u)$ .

Comme  $\ker(u^p) = \bigcup_{k \in \mathbb{N}} \ker(u^k)$ , on a donc  $x \in \ker(u^p) \cap \text{Im}(u^p) = \{0_E\}$ , donc  $x = 0_E$ .

Donc  $\ker(u_H) = \{0_E\}$ ,  $u_H$  est injective et donc  $u_H$  est un automorphisme de  $H$ .

Dès lors, on applique 4c) à  $u_H = a_H + b_H$  :

$u_H$  est échangeur,  $H = \ker(a_H) \oplus \ker(b_H)$ , avec  $u(\ker(a_H)) \subset \ker(b_H)$  et  $u(\ker(b_H)) \subset \ker(a_H)$ .

On procède de même avec  $K = \text{Ker}(u^p)$  : si  $x \in K = \text{Ker}(u^p)$ , alors  $u^p(x) = 0_E$ , donc  $u^{p+1}(x) = 0_E$  et  $u(x) \in K = \text{Ker}(u^p)$ .  $K$  est donc stable par  $u$ .

En outre,  $u_K$  est nilpotent : si  $x \in K = \text{Ker}(u^p)$ ,  $u^p(x) = u_K^p(x) = 0_E$  donc  $u_K^p = 0_{L(E)}$ . On peut donc appliquer le théorème admis : soient  $C, D$  tels que  $K = C \oplus D$ ,  $u(C) \subset D$  et  $u(D) \subset C$ .

Dès lors, on sait que  $E = H \oplus K = \ker(a_H) \oplus \ker(b_H) \oplus C \oplus D = (\ker(a_H) \oplus C) \oplus (\ker(b_H) \oplus D)$ .

On pose  $F = (\ker(a_H) \oplus C)$  et  $G = (\ker(b_H) \oplus D)$ .

Il vient  $E = F \oplus G$ ,  $u(F) \subset G$  et  $u(G) \subset F$ . Donc  $u$  est échangeur.