

Kit de survie : algèbre linéaire

Dans la suite, $K = \mathbb{R}$ ou \mathbb{C} .

A) Polynômes

Division euclidienne : soient A et B deux éléments de $K[X]$. On suppose que B n'est pas le polynôme nul. Alors il existe un unique $(Q, R) \in K[X]^2$ tels que

- $A = BQ + R$
- $\deg(R) < \deg(B)$

Multiplicité d'une racine : soit $a \in K$ et $P \in K[X]$.

- a est racine d'ordre (ou de multiplicité) k de P si et seulement si une des deux propositions équivalentes suivantes est vérifiée :
 - Il existe un polynôme Q tel que $P = (X - a)^k Q$, avec $Q(a) \neq 0$.
 - $\forall i \in \llbracket 0, k-1 \rrbracket, P^{(i)}(a) = 0, P^{(k)}(a) \neq 0$
- Soit $P \in \mathbb{R}[X]$. Soit $n \in \mathbb{N}^*$. On suppose que a est une racine d'ordre n de P dans \mathbb{C} . Alors \bar{a} est aussi racine d'ordre n de P dans \mathbb{C} .
- On suppose que $\text{mult}(a, P) = n \in \mathbb{N}^*$ (a est racine de multiplicité n de P). Alors $\text{mult}(a, P') = n - 1$.
- a est racine multiple de P si et seulement si $P(a) = P'(a) = 0$

Nombre de racines d'un polynôme :

- Si $P \in K_n[X] \setminus \{0\}$ ($\deg(P) \leq n$ et P non nul), alors P admet au maximum n racines comptées avec leur multiplicité.
- Si un polynôme P a une infinité de racines distinctes, alors $P = 0$.
- On suppose que P est de degré $n \in \mathbb{N}^*$. Si on trouve n racines distinctes de P , alors ce sont les seules et elles sont toutes simples.

Polynôme scindé : soit $P \in K[X]$

- P est **scindé** si et seulement si il est constant ou qu'il s'écrit sous la forme $P = \lambda \prod_{i=1}^k (X - x_i)^{\alpha_i}$, où $\lambda \in K$, $k \in \mathbb{N}^*$, x_1, \dots, x_k sont les racines de P , deux à deux distinctes, telles que pour $1 \leq i \leq k$, la multiplicité de x_i est $\alpha_i = \text{mult}(x_i, P)$.
- Tout polynôme de $\mathbb{C}[X]$ est scindé dans $\mathbb{C}[X]$. Tout polynôme P non constant de $\mathbb{C}[X]$ admet au moins une racine complexe (d'Alembert-Gauss).
- Si $\deg(P) = n \in \mathbb{N}^*$ et que P est scindé dans $K[X]$, alors P admet exactement n racines dans K comptées avec leur multiplicité.

Relations entre coefficients et racines : soit $P = \sum_{k=0}^n a_k X^k$ un polynôme scindé de degré $n \in \mathbb{N}^*$ tel que $P = a_n(X - x_1)\dots(X - x_n)$, avec $x_1, \dots, x_n \in K$, non nécessairement distinctes.

Alors $\sum_{k=1}^n x_k = -\frac{a_{n-1}}{a_n}$ et $\prod_{k=1}^n x_k = (-1)^n \frac{a_0}{a_n}$

Décomposition en éléments simples : soient $P, Q \in K[X]$. On suppose que $\deg(Q) \geq 1$, que $\deg(P) < \deg(Q)$ et que Q est scindé à racines simples : il existe un entier $k \in \mathbb{N}^*$, $x_1, x_2, \dots, x_k \in K$ deux à deux distincts et $\lambda \in K^*$ tels que $Q = \lambda(X - x_1)\dots(X - x_k)$.

Alors il existe $a_1, \dots, a_k \in K$ tels que $\forall x \in K \setminus \{x_1, \dots, x_k\}, \frac{P(x)}{Q(x)} = \sum_{i=1}^k \frac{a_i}{(x - x_i)}$.

Cette décomposition est unique, C'est la décomposition en éléments simples de $\frac{P}{Q}$.

B) Espaces vectoriels et applications linéaires

Dans la suite, E, F, G sont des K – espaces vectoriels,

Sous-espace vectoriel : Soit $F \subset E$. F est un sous-espace vectoriel de E si et seulement si :

- $0_E \in F$
- $\forall (x, y) \in F^2, \forall \lambda \in K, x + \lambda.y \in F$

Familles : Une famille (x_1, x_2, \dots, x_p) d'éléments de E est

- **génératrice** de E lorsque tout élément de E peut s'écrire comme combinaison linéaire des $(x_i)_{1 \leq i \leq p}$.
- **libre** si et seulement si $\forall (\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_n) \in K^n, \sum_{i=1}^n \lambda_i x_i = 0_E \Rightarrow (\lambda_1 = \lambda_2 = \dots = \lambda_n = 0)$
- Si $u \neq 0_E$ et que (u, v) est liée (c'est-à-dire non libre), alors $\exists \lambda \in K, v = \lambda u$.
- Si (x_1, x_2, \dots, x_n) est libre et $(x, x_1, x_2, \dots, x_n)$ est liée (avec $x \in E$), alors x est combinaison linéaire de (x_1, x_2, \dots, x_n) .
- Soit (P_0, P_1, \dots, P_n) une famille de polynômes non nuls de degrés distincts. Alors la famille $(P_i)_{0 \leq i \leq n}$ est libre.

Bases d'un espace vectoriel :

- Une **base** de E est une famille qui est à la fois libre et génératrice de E .
- Si $\dim(E) = n \in \mathbb{N}^*$, toute famille libre (ou génératrice) de n vecteurs de E est une base de E .
- **Base incomplète :** Si E est de dimension finie, toute famille libre d'éléments de E peut être complétée en une base de E .

Polynômes d'interpolation de Lagrange. Soit $x_1, \dots, x_{n+1} \in K$, deux à deux distincts.

- Pour tout $i \in \llbracket 1, n+1 \rrbracket$, il existe un unique polynôme $P_i \in K_n[X]$ tel que $P_i(x_i) = 1$ et tel que $\forall j \neq i, P_i(x_j) = 0$.
- $B = (P_1, \dots, P_{n+1})$ est une base de $K_n[X]$. De plus, si $P \in K_n[X]$, $P = \sum_{k=1}^{n+1} P(x_k)P_k$

Pour trouver la dimension :

- La dimension de E est le nombre d'éléments d'une base.
- S'il existe un espace vectoriel F tel que $\dim(F) = p \in \mathbb{N}$ et un isomorphisme $f : E \rightarrow F$, alors $\dim(E) = \dim(F) = p$.

Montrer que deux espaces vectoriels sont égaux en dimension finie : deux possibilités.

- Prouver une double inclusion.
- Montrer une inclusion et l'égalité des dimensions.

Dimension des espaces usuels :

- Soit $n \in \mathbb{N}$. $\dim(K_n[X]) = n+1$
- Soient $n, p \in \mathbb{N}^*$. Alors $\dim(M_{n,p}(K)) = np$.

Somme directe : soit F_1, F_2, \dots, F_p des sous-espaces vectoriels de E . F_1, F_2, \dots, F_p sont en

somme directe (on la note $\bigoplus_{i=1}^p F_i$) si et seulement si une des deux assertions équivalentes suivantes est vérifiée :

- $\forall (x_1, x_2, \dots, x_p) \in F_1 \times F_2 \times \dots \times F_p, (x_1 + x_2 + \dots + x_p = 0_E \Rightarrow x_1 = x_2 = \dots = x_p = 0_E)$.
- $\forall x \in \sum_{i=1}^p F_i, \exists! (x_1, x_2, \dots, x_p) \in F_1 \times F_2 \times \dots \times F_p, x = x_1 + x_2 + \dots + x_p$.

Dimension d'une somme de sous-espaces vectoriels : soit F_1, F_2, \dots, F_p des sous-espaces vectoriels de dimension finie de E . On suppose que pour $1 \leq i \leq p$, B_i est une base de F_i .

On note B la famille de vecteurs obtenue en concaténant les vecteurs des bases B_1, B_2, \dots, B_p .

- $\dim(F_1 + F_2) = \dim(F_1) + \dim(F_2) - \dim(F_1 \cap F_2)$ (**Formule de Grassmann**)
- $\dim(F_1 + F_2 + \dots + F_p) \leq \sum_{i=1}^p \dim(F_i)$
- Si $\bigoplus_{i=1}^p F_i = E$, alors B est une base de E , **adaptée** à la décomposition $\bigoplus_{i=1}^p F_i = E$.
- Réciproquement, si B est une base de E , alors $\bigoplus_{i=1}^p F_i = E$

En particulier, $\dim\left(\bigoplus_{i=1}^p F_i\right) = \sum_{i=1}^p \dim(F_i)$.

Montrer que deux sous-espaces vectoriels de E sont supplémentaires : $F \oplus G = E$:

- En dimension finie, $F \oplus G = E$ si et seulement si $\begin{cases} F \cap G = \{0\} \\ \dim(F) + \dim(G) = \dim(E) \end{cases}$.
- En dimension finie, $F \oplus G = E$ si et seulement si en réunissant une base de F et une base de G , on obtient une base de E .
- En dimension quelconque, on peut prouver (souvent par analyse-synthèse) $\forall x \in E, \exists!(f, g) \in F \times G, x = f + g$
- Si $F_1 \oplus F_2 = E$ et $x \in E$, on n'a pas forcément $x \in F_1$ ou $x \in F_2$.

Applications linéaires : soit $f : E \rightarrow F$.

- f est linéaire si et seulement si $\forall \lambda \in K, \forall (x, y) \in E^2, f(\lambda x + y) = \lambda f(x) + f(y)$.
- f est un isomorphisme si et seulement si f est linéaire et bijective.
- f est un endomorphisme de E si et seulement si f est linéaire, de E dans $E = F$.
- f est un automorphisme de E si et seulement si f est linéaire, bijective, de E dans E .
- Une application linéaire est entièrement déterminée par l'image d'une base si l'espace de départ est de dimension finie.
- Si E et F sont de dimension finie, $\dim(L(E, F)) = \dim E \cdot \dim F$

Noyau et Image : soit $f \in L(E, F)$, $g \in L(F, G)$ Alors :

- L'image de f est $\text{Im}(f) = \{y \in F, \exists x \in E, f(x) = y\}$
- $f \in L(E, F)$ est surjective si et seulement si $\text{Im}(f) = F$.
- Le noyau de f est $\text{Ker}(f) = \{x \in E, f(x) = 0_F\}$.
- f est injective si et seulement si $\text{Ker}(f) = \{0_E\}$.
- $g \circ f = 0_{L(E, G)} \Leftrightarrow \text{Im}(f) \subset \text{Ker}(g)$.

Projections : On suppose $A \oplus B = E$. Ainsi si $x \in E$, $\exists!(a, b) \in A \times B$ tels que $x = a + b$.

- La projection sur A parallèlement à B est l'endomorphisme p de E défini par $p(x) = a$.
- p est alors la projection sur $\text{Im}(p) = A = \{x \in E, p(x) = x\} = \text{Ker}(p - \text{Id}_E)$ parallèlement à $\text{Ker}(p) = B$.
- Si E est de dimension finie, alors p est diagonalisable dans une base obtenue en réunissant une base de $A = \text{Ker}(p - \text{Id}_E)$ et de $B = \text{Ker}(p)$
- Si $f \in L(E)$ vérifie $f \circ f = f$, alors $E = \text{Ker}(f) \oplus \text{Im}(f)$ et f est la projection sur $\text{Im}(f)$ parallèlement à $\text{Ker}(f)$.

Symétries : On suppose $A \oplus B = E$. Ainsi si $x \in E$, $\exists!(a, b) \in A \times B$ tels que $x = a + b$.

- La symétrie par rapport à A parallèlement à B est définie par $s(x) = a - b$.
- $s \in GL(E)$, $s \circ s = \text{Id}_E$, $s^{-1} = s$.
- Soit $f \in L(E)$. Si $f \circ f = \text{Id}_E$, alors $E = \text{Ker}(f - \text{Id}_E) \oplus \text{Ker}(f + \text{Id}_E)$ et f est la symétrie par rapport à $A = \text{Ker}(f - \text{Id}_E)$ parallèlement à $B = \text{Ker}(f + \text{Id}_E)$.
- s est diagonalisable dans une base obtenue en réunissant une base de A et de B .

Formes linéaires et hyperplans : on suppose $\dim(E) = n \in \mathbb{N}^*$. Soit $H \subset E$.

- Une forme linéaire est une application linéaire de E dans K .
- H est un hyperplan de E si et seulement si $\dim(H) = n - 1$.
- Soit u une forme linéaire non nulle sur E . Alors $\text{Ker}(u)$ est un hyperplan.

C) Matrices et applications linéaires

Soit $n, p \in \mathbb{N}^*$. On suppose $\dim(E) = p$ et $\dim(F) = n$.

Soient $B = (e_1, e_2, \dots, e_p)$ une base de E et $C = (f_1, f_2, \dots, f_n)$ une base de F .

Matrice d'une application linéaire. Soit $g \in L(E, F)$. La matrice $A = M_{B,C}(g) \in M_{n,p}(K)$ de g dans les bases B et C est obtenue en reportant dans la j -ème colonne les coordonnées du vecteur $g(e_j)$ dans la base C : $\forall j \in \llbracket 1, p \rrbracket, g(e_j) = \sum_{i=1}^n A_{i,j} f_i$.

Matrice d'une composée : soit G un espace vectoriel de dimension $q \in \mathbb{N}^*$ et D base de G . Soit $u \in L(E, F)$ et $v \in L(F, G)$. Alors $M_{B,D}(v \circ u) = M_{C,D}(v) \cdot M_{B,C}(u)$.

Produit matriciel : Soit $A \in M_{n,p}(K)$, $B \in M_{p,q}(K)$ et $X \in M_{p,1}(K)$. Soit g une application linéaire g telle que $M_{B,C}(g) = A$ Alors :

- $AB \in M_{n,q}(K)$ et pour $i \in \llbracket 1, n \rrbracket$ et $j \in \llbracket 1, q \rrbracket, (AB)_{i,j} = \sum_{k=1}^p A_{i,k} B_{k,j}$.
- $AX \in M_{n,1}(K)$ et pour $i \in \llbracket 1, n \rrbracket, (AX)_i = \sum_{k=1}^p A_{i,k} X_k$
- Pour trouver les coordonnées de l'image d'un vecteur x par g , on calcule AX .
- Pour trouver le noyau de g , on peut résoudre $AX = 0$.

Rang : Soit $g \in L(E, F)$ et $A = M_{B,C}(g) \in M_{n,p}(K)$. Soient C_1, \dots, C_p les colonnes de A

- $\text{rg}(A) = \dim(\text{Vect}(\{C_1, \dots, C_p\})) = \text{rg}(A^T)$.
- $\text{rg}(g) = \dim(\text{Im}(g)) = \text{rg}(A)$
- $\dim(E) = \text{rg}(g) + \dim(\text{Ker}(g))$ (**théorème du rang**).
- $\text{ker}(A) = \{X \in M_{p,1}(K), AX = 0\}$ et $\dim(\text{Ker}(A)) = p - \text{rg}(A)$.
- Si $B \in M_{p,q}(K)$, $\text{rg}(AB) \leq \min(\text{rg}(A), \text{rg}(B))$ et $\text{rg}(AB) = \text{rg}(A)$ si B est inversible.

Calculs de puissances de matrices : pour calculer A^n , avec $A \in M_p(K)$, on peut

- Calculer A^2 , deviner le résultat ou sa forme et le prouver par récurrence.
- Utiliser le binôme de Newton : si $A = B + C$, où $BC = CB$, $(B + C)^n = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} B^k C^{n-k}$
- Diagonaliser (ou trigonaliser) A et l'écrire $A = P D P^{-1}$, puis utiliser $A^n = P D^n P^{-1}$.

Inverse et transposée : Soit $A, B \in GL_n(K)$. Soient $C, D \in M_n(K)$ Alors :

- $(CD)^T = D^T C^T$
- $(AB) \in GL_n(K)$ et $(AB)^{-1} = B^{-1} A^{-1}$
- $A^T \in GL_n(K)$ et $(A^T)^{-1} = (A^{-1})^T$.

Matrices inversibles et bijectivité : Soit $g \in L(E)$ et $A = M_B(g) \in M_p(K)$.

- g est bijective si et seulement si $A \in GL_p(K)$. On a alors $A^{-1} = (M_B(g^{-1}))$.
- g est bijective si et seulement si g est injective (ou surjective).
- A est inversible si et seulement si une des conditions équivalentes suivantes est vérifiée :
 - $\ker(A) = \{0\}$
 - $rg(A) = p$
 - $\det(A) \neq 0$
 - Les colonnes de A forment une famille libre dans K^n .

Trace : soient $A, B \in M_n(K)$. Alors :

- $tr(A) = \sum_{i=1}^n A_{ii} = tr(A^T)$
- $tr(AB) = tr(BA)$

Déterminant : soit $A, B \in M_n(K)$. Alors :

- Quand on échange deux colonnes de A , le déterminant est multiplié par (-1) .
- Si une colonne de A est combinaison linéaire des autres, alors $\det(A) = 0$.
- si $\lambda \in K$, $\det(\lambda A) = \lambda^n \det(A)$.
- Si on ajoute à une colonne de A une combinaison linéaire des autres, alors le déterminant est inchangé.
- $\det(AB) = \det(A) \cdot \det(B)$ et si $A \in GL_n(K)$, $\det(A^{-1}) = \frac{1}{\det(A)}$
- $\det(A^T) = \det(A)$. Les opérations sur les lignes ont le même effet sur le déterminant que celles sur les colonnes.

Développement par rapport à une ligne ou une colonne : soit $A \in M_n(K)$ et $n \geq 2$. Pour $1 \leq i, j \leq n$, on note $D_{i,j} = (-1)^{i+j} \det(M(i, j))$, où $M(i, j) \in M_{n-1}(K)$ est la matrice obtenue en supprimant la i -ème ligne et la j -ème colonne de A . Alors :

- $\det(A) = \sum_{i=1}^n A_{i,j} D_{i,j}$ (développement par rapport à la j -ème colonne de A).
- $\det(A) = \sum_{j=1}^n A_{i,j} D_{i,j}$ (développement par rapport à la i -ème ligne de A).

Déterminant de Van der Monde. Soit $n \geq 2$. Soit $x_1, \dots, x_n \in K$ et $V_n = \begin{pmatrix} 1 & x_1 & \dots & x_1^{n-1} \\ 1 & x_2 & \dots & x_2^{n-1} \\ \vdots & \vdots & & \vdots \\ 1 & x_n & & x_n^{n-1} \end{pmatrix}$

la matrice de Vandermonde. Alors V_n est inversible si et seulement si x_1, \dots, x_n sont deux à deux distincts. On a par ailleurs $\det(V_n) = \prod_{j=2}^n \prod_{i=1}^{j-1} (x_j - x_i)$.

Matrices par blocs : Soit $M = \begin{pmatrix} A & B \\ C & D \end{pmatrix}$, $N = \begin{pmatrix} A' & B' \\ C' & D' \end{pmatrix}$ et $\lambda \in K$. On suppose :

$A, A' \in M_q(K), B, B' \in M_{q, n-q}(K), C, C' \in M_{n-q, q}(K), D, D' \in M_{n-q}(K)$. Alors :

- $M + \lambda N = \begin{pmatrix} A + \lambda A' & B + \lambda B' \\ C + \lambda C' & D + \lambda D' \end{pmatrix}$ et $M N = \begin{pmatrix} AA' + BC' & AB' + BD' \\ CA' + DC' & CB' + DD' \end{pmatrix}$
- Si $M = \begin{pmatrix} A & B \\ 0 & D \end{pmatrix} \in M_n(K)$, est **triangulaire par blocs**, alors $\det(M) = \det(A) \cdot \det(D)$.

Sous-espaces stables et blocs : soit G un sous-espace vectoriel de E . Soit $f, g \in L(E)$.

- G est stable par f si et seulement si $f(G) \subset G$ ($\forall x \in G, f(x) \in G$).
- Les sous-espaces propres de f sont stables par f .
- Si $f \circ g = g \circ f$, les sous-espaces propres de f sont stables par g .
- Si B est une base adaptée à G (c'est-à-dire une base (e_1, \dots, e_q) de G complétée en une base $e = (e_1, \dots, e_p)$ de E), G est stable par f si et seulement si $M_e(f) = \begin{pmatrix} A & B \\ 0 & D \end{pmatrix}$, avec $A \in M_q(K), B \in M_{q, n-q}(K), D \in M_{n-q}(K)$.

D) Changement de base. Réduction.

Soit $n \in \mathbb{N}^*$ tel que $\dim(E) = n$. Soient B, B' deux bases de E . Soit $f \in L(E)$ et $A = M_B(f)$.

Eléments propres d'une application linéaire : soit $f \in L(E)$. Soit $\lambda \in K$. Alors :

- λ est **valeur propre** de f si et seulement si il existe $x \neq 0_E$ tel que $f(x) = \lambda x$.
- Tout vecteur $x \neq 0_E$ tel que $f(x) = \lambda x$ est un **vecteur propre** associé à la valeur propre λ .
- Lorsque $\lambda \in Sp(f)$, $\ker(f - \lambda Id_E)$ est le **sous-espace propre** associé à λ .
- Les sous-espaces propres de f sont en somme directe.
- L'ensemble des valeurs propres de f est appelé **spectre** de f et noté $Sp(f)$.

Eléments propres d'une matrice : soit $A \in M_n(K)$. Soit $\lambda \in K$. Alors :

- λ est **valeur propre** de A si et seulement si il existe $X \neq 0$ tel que $AX = \lambda X$.
- Tout vecteur $X \neq 0$ tel que $AX = \lambda X$ est un **vecteur propre** associé à λ .

- L'ensemble des valeurs propres de A est appelé **spectre** de A et noté $Sp(A)$.
- le **sous-espace propre** associé à la valeur propre λ est $E_\lambda(A) = \ker(A - \lambda I_n)$.
- 0 est valeur propre de A si et seulement si A n'est pas inversible. Alors $E_0(A) = \ker A$.
- Pour déterminer la dimension de $E_\lambda(A) = \ker(A - \lambda I_n)$, il suffit de trouver $rg(A - \lambda I_n)$ et d'utiliser le théorème du rang.
- Si $A \in M_n(K)$ est une matrice **triangulaire**, alors les valeurs propres de A sont les coefficients diagonaux de A .

Polynôme annulateur : soit $P = \sum_{k=0}^p a_k X^k \in K[X]$. Soient $u, v \in L(E)$ et $A, B \in M_n(K)$.

- On définit $P(u) \in L(E)$ par $P(u) = \sum_{k=0}^p a_k u^k = a_0 Id_E + a_1 u + a_2 u \circ u + \dots + a_p u^p$.
- P est un polynôme annulateur de u si et seulement si $P(u) = 0_{L(E)}$.
- On définit $P(A) \in M_n(K)$ par $P(A) = \sum_{k=0}^p a_k A^k = a_0 I_n + a_1 A + a_2 A^2 + \dots + a_n A^n$.
- P est un polynôme annulateur de A si et seulement si $P(A)$ est la matrice nulle.
- Si P est un polynôme annulateur de A et λ est valeur propre de A , alors $P(\lambda) = 0$.

Polynôme caractéristique : soit $A \in M_n(K)$.

- Le polynôme caractéristique de A est χ_A défini par $\chi_A(\lambda) = \det(\lambda I_n - A)$. Ses racines sont les valeurs propres de A .
- χ_A est unitaire, de degré n , et $\chi_A = X^n - Tr(A)X^{n-1} + \dots + (-1)^n \det(A)$
- Si $\lambda \in Sp(A)$, sa multiplicité $mult(\lambda)$ comme valeur propre de A est sa multiplicité comme racine de χ_A . On a alors $1 \leq \dim(E_\alpha(A)) \leq mult(\lambda)$.
- Si $A \in M_n(\mathbb{R})$ et si $\lambda \in \mathbb{C}$ est valeur propre de multiplicité $p \in \mathbb{N}^*$ de A , alors $\bar{\lambda}$ est valeur propre de A de multiplicité p .
- Si $A \in M_n(\mathbb{C})$, A possède n valeurs propres complexes comptées avec leur multiplicité (en particulier, A possède au moins une valeur propre complexe).
- La somme des valeurs propres complexes de A (comptées avec leur multiplicité) est égale à $tr(A)$ et leur produit à $\det(A)$.
- $\chi_A(A) = (0)$ (théorème de Cayley-Hamilton).

Matrice de passage et matrices semblables : soient $A, A' \in M_n(K)$, avec $A = M_B(f)$.

- La matrice de passage de B à B' , notée $P = P_{B, B'}$, est obtenue en reportant en colonnes les coordonnées des vecteurs de la base B' dans B . Si $M_B(f) = A$ et $M_{B'}(f) = A'$, alors $A = P A' P^{-1}$.
- A et A' sont semblables si et seulement si il existe $P \in GL_n(K)$ telle que $A = P A' P^{-1}$
- A et A' sont semblables si et seulement si elles sont les matrices d'un même endomorphisme dans deux bases différentes.

- Deux matrices semblables ont même trace, même déterminant et même polynôme caractéristique.
- Si $\lambda \in K$, la seule matrice semblable à λI_n est λI_n .

Endomorphisme diagonalisable : f est diagonalisable si et seulement si on a un des critères suivants :

- il existe une base B de E dans laquelle la matrice de f est diagonale (B est ainsi constituée de vecteurs propres de f).
- $E = \bigoplus_{\lambda \in Sp(f)} E_\lambda(f)$
- $\sum_{\lambda \in Sp(f)} \dim(E_\lambda(f)) = \dim(E)$.
- Il existe un polynôme $P \in K[X]$, scindé à racines simples, tel que $P(f) = 0_{L(E)}$

Endomorphisme induit : Soient $f \in L(E)$, et F sous-espace vectoriel de E , stable par f .

- L'endomorphisme induit par f sur F est $f_F : \begin{matrix} F \rightarrow F \\ x \mapsto f(x) \end{matrix}$.
- Si f est diagonalisable, alors f_F est diagonalisable.

Matrice diagonalisable : soit $A \in M_n(K)$ et $f \in L(E)$ tel que $A = M_B(f)$. Alors A est diagonalisable si et seulement si on a un des critères suivants :

- f est diagonalisable.
- A est semblable à une matrice diagonale.
- $\sum_{\lambda \in Sp(A)} \dim(E_\lambda(A)) = n$
- χ_A est scindé sur K et pour toute valeur propre $\lambda \in Sp(A)$, $mult(\lambda) = \dim(E_\lambda(A))$
- Il existe un polynôme $P \in K[X]$, scindé à racines simples, tel que $P(A) = 0$.

Cas particuliers fondamentaux :

- Si A possède une unique valeur propre $\lambda \in K$, A est diagonalisable si et seulement si $A = \lambda I_n$.
- Si $A \in M_n(K)$ admet n valeurs propres distinctes, alors A est diagonalisable.
- Si $A \in M_n(\mathbb{R})$ est symétrique réelle, alors A est diagonalisable sur \mathbb{R} .

Matrice trigonalisable : soit $A \in M_n(K)$ et $f \in L(E)$ tel que $A = M_B(f)$. Alors A est trigonalisable si et seulement si on a un des critères équivalents suivants :

- A est semblable à une matrice triangulaire supérieure.
- Il existe une base de E dans laquelle la matrice de f est triangulaire supérieure.
- χ_A est scindé sur K (en particulier, dans $M_n(\mathbb{C})$, toute matrice est trigonalisable).

E) Produit scalaire, espaces euclidiens.

Soit E un \mathbb{R} -espace vectoriel.

Produit scalaire : Soit h une application de $E \times E$ dans \mathbb{R} .

- On dit que h est **bilinéaire** si et seulement si elle est linéaire par rapport à chacune de ses variables ($\forall x, x', y, y' \in E, \forall \lambda \in \mathbb{R}, \begin{cases} h(\lambda x + x', y) = \lambda h(x, y) + h(x', y) \\ h(x, \lambda y + y') = \lambda h(x, y) + h(x, y') \end{cases}$)
- On dit que h est **symétrique** si et seulement si $\forall x, y \in E, h(x, y) = h(y, x)$
- On dit que h est **définie positive** si et seulement si $\forall x \in E, \begin{cases} h(x, x) \geq 0 \\ h(x, x) = 0 \Rightarrow x = 0_E \end{cases}$

h est un **produit scalaire** sur E si et seulement si h est symétrique, bilinéaire, définie positive.

Un **espace euclidien** est un \mathbb{R} -espace vectoriel de dimension finie, muni d'un produit scalaire.

Un espace préhilbertien réel est un \mathbb{R} -espace vectoriel muni d'un produit scalaire.

Inégalité de Cauchy-Schwarz : soit $(E, \langle \cdot, \cdot \rangle)$ un espace préhilbertien. Pour $x \in E$, on note

$\|x\| = \sqrt{\langle x/x, x \rangle}$. $\|\cdot\|$ est une norme sur E : c'est la norme euclidienne. De plus :

- $\forall (x, y) \in E^2, |\langle x, y \rangle| \leq \|x\| \cdot \|y\|$ (1)
- Il y a égalité dans (1) si et seulement si la famille (x, y) est liée.

Base orthonormée : soit $(E, \langle \cdot, \cdot \rangle)$ est un espace euclidien. Soit $f \in L(E)$. Soit (u_1, \dots, u_n) une famille d'éléments de E .

- (u_1, \dots, u_n) est orthonormée si et seulement si $\forall i, j \in \llbracket 1, n \rrbracket, \langle u_i, u_j \rangle = \delta_{i,j}$.
- Toute famille orthonormée est libre.
- Il existe une base orthonormée de E .

Soit $B = (e_1, \dots, e_n)$ une base **orthonormée** de E .

Si $M = M_B(f)$, $x = \sum_{k=1}^n x_k e_k$, $X = M_B(x)$, $y = \sum_{k=1}^n y_k e_k$ et $Y = M_B(y)$. alors :

- $\forall i \in \{1, 2, \dots, n\}, x_i = \langle x, e_i \rangle$.
- $\langle x, y \rangle = \sum_{i=1}^n x_i y_i = X^T Y = Y^T X$ et $\|x\|^2 = \sum_{i=1}^n (x_i)^2$
- $\forall i, j \in \llbracket 1, n \rrbracket, M_{i,j} = \langle f(e_j), e_i \rangle$

Orthogonal d'un sous-espace vectoriel : soit $(E, \langle \cdot, \cdot \rangle)$ est un espace préhilbertien. Soit A un sous-espace vectoriel de E .

- L'orthogonal de A dans E est défini par $A^\perp = \{x \in E, \forall a \in A, \langle a, x \rangle = 0\}$.
- Si $A \perp B$ ($\forall x \in A, \forall y \in B, \langle x, y \rangle = 0$), alors $A \subset B^\perp$
- Si (a_1, \dots, a_k) est une base de A et si $x \in E$, on a $x \in A^\perp \Leftrightarrow \forall i \in \{1, 2, \dots, k\}, \langle x | a_i \rangle = 0$.
- Si A est de dimension finie, alors $A \oplus A^\perp = E$.
- Si E est de dimension finie, $(A^\perp)^\perp = A$

Projection orthogonale : Soit $(E, \langle \cdot, \cdot \rangle)$ un espace préhilbertien. Soit V un sous-espace vectoriel de E de dimension finie. Soit (e_1, \dots, e_p) une base **orthonormée** de V .

- La projection orthogonale p_V sur V est la projection sur V parallèlement à V^\perp .
- $p_V(x) = \sum_{i=1}^p \langle x, e_i \rangle e_i$ (utile si on a une base orthonormée).
- La symétrie orthogonale s_V par rapport à V est la symétrie par rapport à V parallèlement à V^\perp . On a $s_V = 2p_V - Id_E$.

Orthogonalisation de Gram-Schmidt : Soit (e_1, \dots, e_n) une famille **libre** d'éléments d'un espace préhilbertien. Alors il existe une famille orthogonale (f_1, \dots, f_n) de vecteurs non nuls tels que $\forall k \in \llbracket 1, n \rrbracket, Vect(e_1, \dots, e_k) = Vect(f_1, \dots, f_k)$. De plus, si on note $F_k = Vect(e_1, \dots, e_k)$, on peut prendre $f_{k+1} = e_{k+1} - p_{F_k}(e_{k+1})$, où p_{F_k} est la projection orthogonale sur F_k .

Distance à un sous-espace vectoriel : Soit $(E, \langle \cdot, \cdot \rangle)$ un espace préhilbertien. Soit V un sous-espace vectoriel de E , de dimension finie. Soit $x \in E$. La distance de x à V est $d(x, V) = \inf_{v \in V} (\|x - v\|) = \|x - p_V(x)\|$. Avec Pythagore, $d^2(x, V) = \|x\|^2 - \|p_V(x)\|^2$.

Matrices orthogonales : soit $M \in M_n(\mathbb{R})$. Soit (C_1, \dots, C_n) les colonnes de M et (L_1, \dots, L_n) ses lignes.

- M est une matrice orthogonale (on note $M \in O_n(\mathbb{R})$) si et seulement si $M^T M = I_n$, ce qui équivaut aussi à (C_1, \dots, C_n) est une base orthonormée de \mathbb{R}^n , ou encore à (L_1, \dots, L_n) est une base orthonormée de \mathbb{R}^n .
- La matrice de passage d'une base **orthonormée** à une autre est une matrice orthogonale.
- Si $M \in O_n(\mathbb{R})$, alors $|\det(M)| = 1$ (la réciproque est fautive).

Isométries : Soit $B = (e_1, \dots, e_n)$ une base **orthonormée** de E euclidien. Soit $f \in L(E)$. f est une **isométrie** de E (on note $f \in O(E)$) si et seulement si une des conditions équivalentes suivantes est satisfaite :

- f conserve la norme : $\forall x \in E, \|f(x)\| = \|x\|$.
- f conserve le produit scalaire : $\forall x, y \in E, \langle f(x), f(y) \rangle = \langle x, y \rangle$
- $f(B) = (f(e_1), \dots, f(e_n))$ est orthonormée.
- $M_B(f) \in O_n(\mathbb{R})$.

Sous-espaces stables : soit $f \in O(E)$. Soit F un sous-espace vectoriel de E , stable par f . Alors $f(F) = F$ et F^\perp est stable par f .

Groupe orthogonal en dimension 2 : les éléments de $O_2(\mathbb{R})$ sont (avec $\theta \in \mathbb{R}$) :

- Les matrices de rotations $R_\theta = \begin{pmatrix} \cos(\theta) & -\sin(\theta) \\ \sin(\theta) & \cos(\theta) \end{pmatrix}$, qui sont les éléments de $SO_2(\mathbb{R})$.
- Les $S_\theta = \begin{pmatrix} \cos(\theta) & \sin(\theta) \\ \sin(\theta) & -\cos(\theta) \end{pmatrix}$.

Lorsque $\theta \neq 0[\pi]$, les matrices de rotations n'admettent pas de valeur propre réelle.

Endomorphismes autoadjoints ou symétriques (ne pas confondre avec les symétries) : Soit B une base orthonormée de E euclidien. Soit $f \in L(E)$. Soit $A = M_B(f)$

f est **autoadjoint** si et seulement si une des conditions équivalentes suivantes est satisfaite :

- $\forall x, y \in E, \langle f(x), y \rangle = \langle x, f(y) \rangle$.
- $A = M_B(f) \in S_n(\mathbb{R})$ (ou encore $A = A^T$).

Projecteurs autoadjoints : soit $p \in L(E)$ un projecteur. Alors p est autoadjoint si et seulement si p est une projection orthogonale.

Théorème spectral :

- $f \in L(E)$. On suppose que f est autoadjoint. Alors f est diagonalisable et il existe une base orthonormée de vecteurs propres de f .
- Soit $A \in S_n(\mathbb{R})$, symétrique **réelle**. Alors A est diagonalisable et il existe une matrice $D \in M_n(\mathbb{R})$ diagonale et une matrice $P \in O_n(\mathbb{R})$ telles que $A = P D P^{-1} = P D P^T$.

Endomorphismes autoadjoints positifs ou définis positifs : Soit $f \in S(E)$, autoadjoint.

- f est **autoadjoint positif** (on note $f \in S^+(E)$) si et seulement si une des conditions équivalentes suivantes est satisfaite :
 - $\forall x \in E, \langle f(x), x \rangle \geq 0$.
 - $Sp(f) \subset \mathbb{R}_+$.
- f est **autoadjoint défini positif** (on note $f \in S^{++}(E)$) si et seulement si une des conditions équivalentes suivantes est satisfaite :
 - $\forall x \in E \setminus \{0_E\}, \langle f(x), x \rangle > 0$.
 - $Sp(f) \subset \mathbb{R}_+^*$.

Matrices symétriques définies positives ou définies positives : Soit B une base orthonormée de E euclidien. Soit $f \in S(E)$, autoadjoint. Soit $A = M_B(f) \in S_n(\mathbb{R})$, symétrique.

- A est **symétrique positive** (on note $A \in S_n^+(\mathbb{R})$) si et seulement si une des conditions équivalentes suivantes est satisfaite :
 - $Sp(A) \subset \mathbb{R}_+$
 - $\forall X \in \mathbb{R}^n, X^T A X \geq 0$
 - $f \in S^+(E)$

- A est **symétrique définie positive** (on note $A \in S_n^{++}(\mathbb{R})$) si et seulement si une des conditions équivalentes suivantes est satisfaite :
 - $Sp(A) \subset \mathbb{R}_+^*$
 - $\forall X \in \mathbb{R}^n \setminus \{0\}, X^T A X > 0$
 - $f \in S^{++}(E)$

F) Espaces vectoriels normés

Norme : soit E un \mathbb{R} -espace vectoriel et N une application de E dans \mathbb{R} . Alors N est une norme sur E si et seulement si :

- $\forall u \in E, N(u) \geq 0$
- $\forall u \in E, N(u) = 0 \Rightarrow u = 0_E$
- $\forall u \in E, \forall \lambda \in \mathbb{R}, N(\lambda u) = |\lambda| N(u)$
- $\forall u, v \in E, N(u+v) \leq N(u) + N(v)$ (Inégalité triangulaire)

Suite : Soit une suite (x_n) d'éléments de E et $a \in E$. $x_n \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} a \Leftrightarrow \|x_n - a\| \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} 0$

Suites de matrices :

- Une suite de matrices (M_n) d'éléments de $M_p(K)$ converge vers $M \in M_p(K)$ si et seulement si elle converge vers M coefficient par coefficient.
- Toute matrice $A \in M_p(K)$ est limite d'une suite de matrices inversibles.

Equivalence des normes : Soient N_1 et N_2 deux normes sur un espace vectoriel E .

- On dit que N_1 et N_2 sont **équivalentes** si et seulement s'il existe deux constantes $a, b \in \mathbb{R}_+^*$ telles que $\forall x \in E, \begin{cases} N_1(x) \leq a N_2(x) \\ N_2(x) \leq b N_1(x) \end{cases}$.
- Si E est de dimension finie, toutes les normes sur E sont équivalentes. Dans ce cas, la convergence d'une suite ne dépend pas de la norme choisie.

Topologie d'un espace vectoriel normé : soit $(E, \|\cdot\|)$ un espace vectoriel normé et $A \subset E$.

- A est **convexe** si et seulement si $\forall x, y \in A, \forall t \in [0, 1], tx + (1-t)y \in A$.
- A est **fermé** si et seulement si pour toute suite (a_n) d'éléments de A qui converge vers $a \in E$, on a $a \in A$.
- A est **borné** si et seulement si $\exists M > 0, \forall x \in E, \|x\| \leq M$.
- A est **ouvert** si et seulement si son complémentaire dans E est fermé.
- A est ouvert si et seulement si pour tout $a \in A$, il existe $r > 0$ tel que $B(a, r) \subset A$.
- $a \in E$ est **adhérent** à A si et seulement si il existe une suite (x_n) d'éléments de A telle que $x_n \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} a$. L'adhérence de A , notée \bar{A} est l'ensemble des points adhérents à A .
- Soit $D \subset A$. On dit que D est **dense** dans A si et seulement si pour tout élément $a \in A$, il existe une suite $(d_n)_{n \in \mathbb{N}}$ d'éléments de D qui converge vers a .

Continuité : Soient $(E, \|\cdot\|_E)$ et $(F, \|\cdot\|_F)$ deux espaces vectoriels normés $f : E \rightarrow F$. Soit $a \in E$. Soit $A \subset E$.

- f est continue en a si et seulement si $f(x) \xrightarrow{x \rightarrow a} f(a)$.
- Caractérisation séquentielle : f est continue en a si et seulement si pour toute suite (x_n) d'éléments de A telle que $x_n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} a$, on a $f(x_n) \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} f(a)$.
- Soit $k \in \mathbb{R}_+$. f est k -lipschitzienne sur A si et seulement si $\forall x, y \in A$, $\|f(x) - f(y)\|_F \leq k \|x - y\|_E$. Elle est alors continue sur A .
- Si f est continue sur E :
 - Si G est un fermé de F , alors $f^{-1}(G) = \{x \in E, f(x) \in G\}$ est un fermé de E .
 - Si O est un ouvert de F , alors $f^{-1}(O) = \{x \in E, f(x) \in O\}$ est un ouvert de E .

Continuité en dimension finie : Soient $(E, \|\cdot\|_E)$ et $(F, \|\cdot\|_F)$ deux espaces vectoriels normés $f : E \rightarrow F$. On suppose E **de dimension finie**. Soit $A \subset E$.

- **Théorème des bornes atteintes :** On suppose que A est non vide, **fermé et borné**. Soit $f : A \rightarrow \mathbb{R}$ une fonction **continue**. Alors f est bornée et atteint ses bornes (elle admet donc un minimum et un maximum global sur A).
- Les applications linéaires et bilinéaires sur E sont continues sur E .
- $\det : M_n(K) \rightarrow K$ est continue sur $M_n(K)$.

Kit de survie : Probabilités

Soit (Ω, T, P) un espace probabilisé.

A) Probabilité sur un univers fini ou dénombrable.

Union ou intersection infinie. Soit (Ω, T, P) un espace probabilisé. Soit $(A_n)_{n \in \mathbb{N}}$ une famille d'événements.

- $P\left(\bigcup_{n \in \mathbb{N}} A_n\right) = \lim_{n \rightarrow +\infty} P\left(\bigcup_{k=0}^n A_k\right).$
- $P\left(\bigcap_{n \in \mathbb{N}} A_n\right) = \lim_{n \rightarrow +\infty} P\left(\bigcap_{k=0}^n A_k\right).$

Conditionnement : Soient $A, B \in T$, avec $P(B) > 0$. Alors $P_B(A) = P(A/B) = \frac{P(A \cap B)}{P(B)}$.

Formule de probabilités composées. Soit $n \geq 2$ et soit A_1, \dots, A_n des événements tels que $P(A_1 \cap A_2 \cap \dots \cap A_{n-1}) \neq 0$. Alors $\forall k \leq n-1, P(A_1 \cap A_2 \cap \dots \cap A_k) \neq 0$ et on a $P(A_1 \cap A_2 \cap \dots \cap A_n) = P(A_1) P(A_2 / A_1) \dots P(A_n / A_1 \cap A_2 \cap \dots \cap A_{n-1})$

Système complet d'événements : Soit $(A_n)_{n \in \mathbb{N}}$ une famille d'éléments de T .

$(A_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est un **système complet d'événements** si et seulement si $(A_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est une partition de $\Omega : \forall (i, j) \in I^2, i \neq j, A_i \cap A_j = \emptyset$ et $\Omega = \bigcup_{n \in \mathbb{N}} A_n$.

Quand on remplace $\Omega = \bigcup_{n \in \mathbb{N}} A_n$ par $\sum_{n=0}^{+\infty} P(A_n) = 1$, on parle de système quasi-complet

Formule des probabilités totales : soit $B \subset \Omega$ un événement.

Si $A \subset \Omega$, on adopte la convention $P(A) P(B/A) = 0$ si $P(A) = 0$.

- Si (A_1, A_2, \dots, A_n) est un système complet d'événements, alors :

$$P(B) = \sum_{i=1}^n P(B \cap A_i) = \sum_{i=1}^n P(A_i) P(B / A_i)$$

- Soit $(A_n)_{n \in \mathbb{N}}$ un système complet ou quasi-complet d'événements. Alors la série

$$\sum P(B \cap A_n) \text{ converge et } P(B) = \sum_{n=0}^{+\infty} P(B \cap A_n) = \sum_{n=0}^{+\infty} P(B / A_n) P(A_n)$$

Evénements indépendants : Soit $n \geq 2$ et $A_1, \dots, A_n \subset \Omega$ des événements.

- A_1, \dots, A_n sont indépendants si et seulement si pour tout $k \in \{1, \dots, n\}$, pour tous $1 \leq i_1 < i_2 < \dots < i_k \leq n$, on a $P(A_{i_1} \cap A_{i_2} \cap \dots \cap A_{i_k}) = P(A_{i_1}) P(A_{i_2}) \dots P(A_{i_k})$
- Si A_1, \dots, A_n sont indépendants et $\forall k \in \llbracket 1, n \rrbracket, B_k \in \{A_k, \overline{A_k}\}$. Alors B_1, B_2, \dots, B_n sont indépendants.

B) Variables aléatoires

Loi d'une variable aléatoire X : il s'agit de trouver l'ensemble $X(\Omega)$ des valeurs prises par la variable aléatoire, et de déterminer $P(X = x)$ pour chaque $x \in X(\Omega)$

Couple de variables aléatoires : Soit X, Y deux variables aléatoires discrètes sur Ω .

- **La loi conjointe** du couple de variables aléatoires (X, Y) est la donnée, pour tout $x \in X(\Omega)$ et tout $y \in Y(\Omega)$, des $P((X = x) \cap (Y = y)) = P(X = x, Y = y)$.
- **Les lois marginales** du couple (X, Y) sont les lois de X et de Y . Elles se déduisent de la loi du couple (X, Y) : $P(X = x) = \sum_{y \in Y(\Omega)} P(X = x, Y = y)$ pour $x \in X(\Omega)$.

Indépendance des variables aléatoires : soit $n \in \mathbb{N}^*$. Soient $X_1, X_2, \dots, X_n, X, Y$ des variables aléatoires discrètes sur Ω .

- On dit qu'elles sont **indépendantes** si et seulement si on a :
$$\forall x_1 \in X_1(\Omega), \dots, \forall x_n \in X_n(\Omega), P((X_1 = x_1) \cap \dots \cap (X_n = x_n)) = \prod_{k=1}^n P(X_k = x_k)$$
- Pour prouver que X et Y ne sont pas indépendantes, il suffit de trouver $x \in X(\Omega)$, $y \in Y(\Omega)$ tels que $P(X = x) > 0$ et $P(Y = y) > 0$, mais $P(X = x, Y = y) = 0$.
- Si X_1, X_2, \dots, X_n sont indépendantes et que pour $k \in \llbracket 1, n \rrbracket$, f_k est une fonction définie sur $X_k(\Omega)$. Alors $f_1(X_1), f_2(X_2), \dots, f_n(X_n)$ sont indépendantes.
- **Lemme des coalitions** : si X_1, X_2, \dots, X_n sont indépendantes, que $1 \leq p < n$, alors si f et g sont deux fonctions, $f(X_1, X_2, \dots, X_p)$ et $g(X_{p+1}, \dots, X_n)$ sont indépendantes

Loi d'un maximum ou d'un minimum : lorsque X est le maximum (ou le minimum) d'un nombre fini de variables aléatoires réelles discrètes X_1, X_2, \dots, X_n indépendantes, mieux vaut calculer $P(X \leq x)$ (ou $P(X \geq x)$) pour $x \in X(\Omega)$.

C) Espérance et variance

Espérance : Soit X une variable aléatoire réelle ou complexe discrète sur Ω .

- Alors X est d'espérance finie si et seulement si la famille $(xP(X = x))_{x \in X(\Omega)}$ est sommable. Dans ce cas, l'espérance de X est définie par $E(X) = \sum_{x \in X(\Omega)} xP(X = x)$.
- Si $X(\Omega) \subset [0, +\infty]$, on définit toujours $E(X) = \sum_{x \in X(\Omega)} xP(X = x) \in [0, +\infty]$.
- Si X est à valeurs dans $\mathbb{N} \cup \{+\infty\}$. Alors $E(X) = \sum_{n=1}^{+\infty} P(X \geq n) = \sum_{n=0}^{+\infty} P(X > n)$

Propriétés de l'espérance : Soient $X_1, X_2, \dots, X_n, X, Y$ des variables aléatoires discrètes sur Ω . On suppose Y à valeurs réelles et X_1, X_2, \dots, X_n, X à valeurs dans $K = \mathbb{R}$ ou \mathbb{C} .

- On suppose que Y est d'espérance finie et que $\forall \omega \in \Omega, |X(\omega)| \leq Y(\omega)$. Alors X est d'espérance finie.
- L'espérance est linéaire : si X_1, X_2, \dots, X_n sont d'espérance finie et que $a_1, a_2, \dots, a_n \in K$, alors $E\left(\sum_{k=1}^n a_k X_k\right) = \sum_{k=1}^n a_k E(X_k)$.
- Si X_1, \dots, X_n sont **indépendantes** et d'espérance finie, alors $\prod_{k=1}^n X_k$ est également d'espérance finie et $E\left(\prod_{k=1}^n X_k\right) = \prod_{k=1}^n E(X_k)$.

Théorème de transfert : Soit X une variable aléatoire discrète sur Ω et $f : X(\Omega) \rightarrow \mathbb{C}$.

- $f(X)$ est d'espérance finie si et seulement si la famille $(f(x)P(X=x))_{x \in X(\Omega)}$ est sommable et alors $E(f(X)) = \sum_{x \in X(\Omega)} f(x)P(X=x)$.
- Si $X(\Omega) = \{x_1, x_2, \dots, x_n\}$ est fini, on a directement $E(f(X)) = \sum_{j=1}^n f(x_j)P(X=x_j)$.

Variance et écart-type : Soit X une variable aléatoire réelle discrète sur Ω . On suppose que X^2 est d'espérance finie. Alors X est d'espérance finie et admet une variance $V(X)$. On a :

- $V(X) = E((X - EX)^2) = E(X^2) - E(X)^2 \geq 0$.
- L'écart-type de X est égal à $\sigma(X) = \sqrt{V(X)}$.
- Si $a, b \in \mathbb{R}$, il vient alors $V(aX + b) = a^2 V(X)$
- X est centrée si et seulement si $E(X) = 0$. Elle est centrée réduite si et seulement si $V(X) = 1$.

Covariance : soient X, Y deux variables aléatoires réelles discrètes. On suppose que X^2 et Y^2 sont d'espérance finie.

- Alors XY est d'espérance finie et $|E(XY)| \leq \sqrt{E(X^2)}\sqrt{E(Y^2)}$ (Cauchy-Schwarz).
- $\text{cov}(X, Y) = E(XY) - E(X)E(Y) = E((X - E(X))(Y - E(Y)))$ est la covariance de X et Y .
- Si X et Y sont indépendantes, alors $\text{cov}(X, Y) = 0$

Variance d'une somme : Soit X_1, X_2, \dots, X_n des variables aléatoires réelles discrètes sur Ω . On suppose que $X_1^2, X_2^2, \dots, X_n^2$ sont d'espérance finie. Alors :

- $V(X_1 + X_2 + \dots + X_n) = V(X_1) + V(X_2) + \dots + V(X_n) + 2 \sum_{1 \leq i < j \leq n} \text{cov}(X_i, X_j)$.
- On suppose que X_1, X_2, \dots, X_n sont deux à deux indépendantes. Alors $V(X_1 + X_2 + \dots + X_n) = V(X_1) + V(X_2) + \dots + V(X_n)$

Inégalité de Markov. Soit Y une variable aléatoire réelle discrète sur Ω . On suppose Y à valeurs positives et d'espérance finie. Alors : $\forall a > 0, P(Y \geq a) \leq \frac{E(Y)}{a}$

Inégalité de Bienaymé-Tchebychev : Soit X une variable aléatoire réelle discrète sur Ω . On suppose qu'elle admet une variance. Alors $\forall \lambda > 0, P(|X - E(X)| \geq \lambda) \leq \frac{V(X)}{\lambda^2}$.

Loi faible des grands nombres : Soit X_1, X_2, \dots, X_n des variables aléatoires réelles sur Ω . On suppose que $X_1^2, X_2^2, \dots, X_n^2$ sont d'espérance finie et que X_1, X_2, \dots, X_n ont même loi et sont indépendantes. On pose $m = E(X_1)$ et $\sigma^2 = V(X_1)$. On note $S_n = X_1 + \dots + X_n$.

Alors pour tout $\lambda > 0$, $P\left(\left|\frac{S_n}{n} - m\right| \geq \lambda\right) \leq \frac{\sigma^2}{n\lambda^2}$ et donc $P\left(\left|\frac{S_n}{n} - m\right| \geq \lambda\right) \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$

Fonction génératrice : soit X une variable aléatoire réelle discrète sur Ω , à valeurs dans \mathbb{N} . La fonction génératrice de X est définie en tout réel t tel que t^X est d'espérance finie et donnée par $G_X(t) = E(t^X) = \sum_{n=0}^{+\infty} P(X = n)t^n$. Cette **série entière** a un rayon de convergence $R \geq 1$.

- Il y a convergence normale sur $[-1, 1]$, donc G_X est continue sur $[-1, 1]$.
- La loi de X est entièrement déterminée par sa fonction génératrice. En particulier, $\forall k \in \mathbb{N}, P(X = k) = \frac{G_X^{(k)}(0)}{k!}$.
- X est d'espérance finie si et seulement si G_X est dérivable en 1 et dans ce cas $E(X) = G_X'(1)$.
- Soient X_1, X_2, \dots, X_n des variables aléatoires indépendantes. Soit $t \in \mathbb{R}$ tel que pour tout $k \in \llbracket 1, n \rrbracket, G_{X_k}(t)$ existe. Alors $G_{X_1 + \dots + X_n}(t)$ est défini et $G_{X_1 + \dots + X_n}(t) = \prod_{k=1}^n G_{X_k}(t)$.

D) Lois usuelles

Lois usuelles finies : Ici, $X(\Omega) = \{x_1, x_2, \dots, x_n\}$ est fini.

- X suit une loi **uniforme** sur $\llbracket 1, n \rrbracket$ si et seulement si : $\forall k \in \llbracket 1, n \rrbracket, P(X = k) = \frac{1}{n}$.
- X suit une loi de **Bernoulli** $B(p)$ de paramètre $p \in [0, 1]$ si $X(\Omega) = \{0, 1\}$ et $P(X = 1) = p$. On a alors $P(X = 0) = 1 - p$.
- Soit $p \in [0, 1]$ et $n \in \mathbb{N}^*$. X suit une loi **binomiale** $B(n, p)$ si et seulement si $X(\Omega) = \llbracket 0, n \rrbracket$ et que pour $0 \leq k \leq n, P(X = k) = \binom{n}{k} p^k (1 - p)^{n-k}$.
- Si X_1, X_2, \dots, X_n sont de même loi de Bernoulli de paramètre $p \in [0, 1]$ et sont indépendantes, alors $S_n = X_1 + X_2 + \dots + X_n$ suit une loi binomiale $B(n, p)$.

Loi de Poisson. Soit X, Y deux variables aléatoires réelles discrètes sur Ω .

X suit une **loi de Poisson** de paramètre $\lambda > 0$, notée $P(\lambda)$ si et seulement si $X(\Omega) = \mathbb{N}$ et

$$\forall n \in \mathbb{N}, P(X = n) = \frac{\lambda^n}{n!} e^{-\lambda}.$$

Loi géométrique. Soit $p \in]0, 1[$. Soit X une variable aléatoire réelle discrète sur Ω . On dit que X suit une **loi géométrique** de paramètre p , notée $G(p)$ si et seulement si $X(\Omega) = \mathbb{N}^*$ et

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, P(X = n) = (1-p)^{n-1} p.$$

C'est la loi du **temps d'attente d'un premier succès**.

On a en particulier pour $n \in \mathbb{N}^*$: $P(X > n) = (1-p)^n$

Tableau récapitulatif : (avec $q = 1 - p$)

Loi	$X(\Omega)$	$P(X = k)$	$E(X)$	$V(X)$	$G_X(t)$
$B(p)$	$\{0, 1\}$		p	$p(1-p)$	$pt + 1 - p$
$B(n, p)$	$[[0, n]]$	$\binom{n}{k} p^k (1-p)^{n-k}$	np	$np(1-p)$	$(pt + 1 - p)^n$
$U(n)$	$[[1, n]]$	$\frac{1}{n}$	$\frac{n+1}{2}$		
$P(\lambda)$	\mathbb{N}	$\frac{\lambda^k e^{-\lambda}}{k!}$	λ	λ	$e^{\lambda(t-1)}$
$G(p)$	\mathbb{N}^*	pq^{n-1}	$\frac{1}{p}$	$\frac{q}{p^2}$	$\frac{pt}{1-qt}$

Kit de survie : Analyse

Les DL à connaître (lorsque x tend vers 0)

- $e^x = 1 + x + \frac{x^2}{2!} + \dots + \frac{x^n}{n!} + o(x^n)$
- $\frac{1}{1-x} = 1 + x + x^2 + x^3 + \dots + x^n + o(x^n)$
- $\ln(1+x) = x - \frac{x^2}{2} + \frac{x^3}{3} + \dots + \frac{(-1)^{n-1}x^n}{n} + o(x^n)$
- $(1+x)^\alpha = 1 + \alpha x + \frac{\alpha(\alpha-1)x^2}{2!} + \dots + \frac{\alpha(\alpha-1)\dots(\alpha-n+1)x^n}{n!} + o(x^n)$ pour $\alpha \in \mathbb{R}$.
- $\cos(x) = 1 - \frac{x^2}{2!} + \frac{x^4}{4!} - \dots + (-1)^n \frac{x^{2n}}{(2n)!} + o(x^{2n+1})$
- $\sin(x) = x - \frac{x^3}{3!} + \frac{x^5}{5!} - \dots + (-1)^n \frac{x^{2n+1}}{(2n+1)!} + o(x^{2n+2})$
- $\tan(x) = x + \frac{x^3}{3} + o(x^4)$
- $\text{Arc tan}(x) = x - \frac{x^3}{3} + \dots + (-1)^n \frac{x^{2n+1}}{2n+1} + o(x^{2n+1})$
- $\text{ch}(x) = 1 + \frac{x^2}{2!} + \frac{x^4}{4!} + \dots + \frac{x^{2n}}{(2n)!} + o(x^{2n+1})$
- $\text{sh}(x) = x + \frac{x^3}{3!} + \frac{x^5}{5!} + \dots + \frac{x^{2n+1}}{(2n+1)!} + o(x^{2n+2})$

Quelques primitives :

Ici, f désigne une fonction d'une variable réelle et F une primitive de f .
 u est une fonction d'une variable réelle, dérivable et à valeurs réelles.

1. si $a \in \mathbb{R} \setminus \{-1\}$, $f(x) = x^a$, $F(x) = \frac{x^{a+1}}{a+1}$
2. si $a \in \mathbb{R} \setminus \{-1\}$, $f(x) = u'(x) (u(x))^a$, $F(x) = \frac{(u(x))^{a+1}}{a+1}$
3. si u ne s'annule pas, $f(x) = \frac{u'(x)}{u(x)}$, $F(x) = \ln|u(x)|$
4. Si $a \in \mathbb{C}^*$, $f(x) = e^{ax}$, $F(x) = \frac{1}{a} e^{ax}$
5. $f(x) = \ln(x)$, $F(x) = x \ln(x) - x$
6. $f(x) = \frac{1}{\sqrt{1-x^2}}$, $F(x) = \text{Arc sin}(x)$
7. Soit $a \in \mathbb{R}^*$. Si $f(x) = \frac{1}{x^2 + a^2}$, $F(x) = \frac{1}{a} \text{Arc tan}\left(\frac{x}{a}\right)$

Quelques formules de trigonométrie :

Pour tous réels x et y , on a :

- $\sin(2x) = 2 \cos(x) \sin(x)$
- $\cos^2 x = \frac{1 + \cos(2x)}{2}$
- $\sin^2 x = \frac{1 - \cos(2x)}{2}$
- $\cos(x) \cdot \cos(y) = \frac{1}{2}(\cos(x+y) + \cos(x-y))$
- $\cos(x+y) = \cos(x) \cos(y) - \sin(x) \sin(y)$
- $\sin(x+y) = \sin(x) \cos(y) + \cos(x) \sin(y)$

Les DSE à connaître

Sur \mathbb{C}

- $\forall z \in \mathbb{C}, e^z = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{z^n}{n!}$
- Si $|z| < 1$, $\frac{1}{1-z} = \sum_{n=0}^{+\infty} z^n$

Sur \mathbb{R}

- $\forall x \in]-1, 1[$, $\ln(1-x) = -\sum_{n=1}^{+\infty} \frac{x^n}{n}$ et $\ln(1+x) = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{(-1)^{n-1} x^n}{n}$
- $\forall x \in]-1, 1[$, $\arctan(x) = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{(-1)^n x^{2n+1}}{2n+1}$
- $\forall \alpha \in \mathbb{R}, \forall x \in]-1, 1[$, $(1+x)^\alpha = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{\alpha(\alpha-1)\dots(\alpha-n+1)}{n!} x^n$
- $\forall x \in \mathbb{R}, \cos(x) = \sum_{n=0}^{+\infty} (-1)^n \frac{x^{2n}}{(2n)!}$
- $\forall x \in \mathbb{R}, \operatorname{ch}(x) = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{x^{2n}}{(2n)!}$
- $\forall x \in \mathbb{R}, \sin(x) = \sum_{n=0}^{+\infty} (-1)^n \frac{x^{2n+1}}{(2n+1)!}$
- $\forall x \in \mathbb{R}, \operatorname{sh}(x) = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{x^{2n+1}}{(2n+1)!}$
- $\forall x \in]-1, 1[$, $\frac{1}{(1-x)^2} = \sum_{n=1}^{+\infty} n x^{n-1} = \sum_{n=0}^{+\infty} (n+1) x^n$

1) Complexes

Formule du binôme de Newton. Soit a, b deux complexes et n un entier naturel. Alors

$$(a+b)^n = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} a^k b^{n-k}$$

Angle moitié : pour trouver l'expression trigonométrique d'une somme (ou d'une différence), on utilise souvent la méthode de « l'angle moitié ».

Ainsi, si $a, b \in \mathbb{R}$, $e^{ia} - e^{ib} = e^{i\frac{a+b}{2}} \left(e^{i\frac{a-b}{2}} - e^{i\frac{b-a}{2}} \right) = 2i \sin\left(\frac{a-b}{2}\right) e^{i\frac{a+b}{2}}$.

Racines n-èmes : soit $n \in \mathbb{N}^*$.

- L'équation $z^n = 1$ admet n solutions distinctes dans \mathbb{C} . Ce sont les $\omega_k = e^{ik\frac{2\pi}{n}}$ avec $0 \leq k \leq n-1$. On les appelle les racines n-ièmes de l'unité.
- Si $Z = re^{i\theta} \in \mathbb{C}^*$, avec $r \in \mathbb{R}_+^*$ et $\theta \in \mathbb{R}$, alors l'équation $z^n = Z$ admet n solutions distinctes dans \mathbb{C} . Ce sont les $z_k = r^{\frac{1}{n}} e^{i\frac{\theta}{n}} \cdot e^{ik\frac{2\pi}{n}}$, avec $0 \leq k \leq n-1$.

Inégalités triangulaires : soit $n \in \mathbb{N}^*$ et soient $z_1, z_2, \dots, z_n, z, z' \in \mathbb{C}$. Alors :

- 1) $|z+z'| \leq |z| + |z'|$ et $|z-z'| \leq |z| + |z'|$.
- 2) $|z-z'| \geq \left| |z| - |z'| \right|$
- 3) $\left| \sum_{i=1}^n z_i \right| \leq \sum_{i=1}^n |z_i|$

2) Fonctions : continuité et dérivation.

Partie entière : soit x un réel. Il existe un unique entier relatif p tel que $p \leq x < p+1$. p est appelé partie entière de x et est noté $\lfloor x \rfloor$ ou $E(x)$. On a alors $x-1 < \lfloor x \rfloor \leq x$.

Propriétés : des inégalités utiles.

- $\forall x \in]-1, +\infty[, \ln(1+x) \leq x$
- $\forall x \in \mathbb{R}, e^x \geq 1+x$.
- $\forall x \in \mathbb{R}, |\sin x| \leq |x|$
- $\forall a, b \in \mathbb{R}, |ab| \leq \frac{1}{2}(a^2 + b^2)$.

Croissance comparée : On considère $\alpha, \beta > 0$. On a alors

$$\frac{(\ln x)^\alpha}{x^\beta} \xrightarrow{x \rightarrow +\infty} 0, \quad \frac{e^{\alpha x}}{x^\beta} \xrightarrow{x \rightarrow +\infty} +\infty$$

$$x^\beta |\ln x|^\alpha \xrightarrow{x \rightarrow 0^+} 0, \quad |x|^\beta e^{\alpha x} \xrightarrow{x \rightarrow -\infty} 0$$

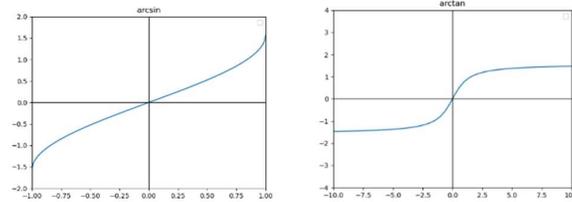
Fonctions usuelles :

- Arc sin est continue sur $[-1,1]$, dérivable sur $] -1,1[$, à valeurs dans $\left[-\frac{\pi}{2}, \frac{\pi}{2}\right]$. On a

$$\forall x \in] -1,1[, \text{Arcsin}'(x) = \frac{1}{\sqrt{1-x^2}} .$$

- Arc tan est impaire, dérivable sur \mathbb{R} à valeurs dans $\left]-\frac{\pi}{2}, \frac{\pi}{2}\right[$. On a :

$$\text{Arctan}(0) = 0 ; \text{Arctan}(1) = \frac{\pi}{4} \text{ et } \text{Arctan}(x) \xrightarrow{x \rightarrow +\infty} \frac{\pi}{2} \text{ et } \forall x \in \mathbb{R}, \text{Arctan}'(x) = \frac{1}{1+x^2}$$



Théorème des valeurs intermédiaires : soit f une fonction continue sur un intervalle I de \mathbb{R} . Soit $a, b \in I$. Alors si t est compris entre $f(a)$ et $f(b)$, alors il existe c compris entre a et b tel que $f(c) = t$. En particulier, lorsque $f(a).f(b) \leq 0$, f s'annule entre a et b .

Théorème de la bijection (exemple) : si f est continue, strictement croissante sur \mathbb{R}_+^* , à valeurs réelles et $f(x) \rightarrow 1$ et $f(x) \rightarrow +\infty$, alors pour tout $t \in]1, +\infty[$, l'équation $f(x) = t$ admet une unique solution x dans \mathbb{R}_+^* .

Dérivée de la réciproque.

Soit $f \in C^\infty$ sur I , strictement monotone donc bijective de I sur $J = f(I)$. On suppose aussi

$$\forall a \in I, f'(a) \neq 0. \text{ Alors } f^{-1} \text{ est } C^\infty \text{ sur } J = f(I) \text{ et } \forall b \in J, (f^{-1})'(b) = \frac{1}{f'(f^{-1}(b))}$$

Théorème des bornes atteintes : soient a et b deux réels, avec $a < b$, et f continue sur le segment $[a, b]$, à valeurs réelles. Alors f est bornée et admet un minimum m et son maximum M sur $[a, b]$.

Formule de Leibniz : soit $n \geq 1$. Soient f et g deux fonctions C^n sur I , alors $f g$ est C^n sur I

$$\text{et on a } (f g)^{(n)} = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} f^{(k)} g^{(n-k)}$$

Théorème de Rolle : soit $a, b \in \mathbb{R}$ tels que $a < b$. On suppose que f est à valeurs réelles, continue sur $[a, b]$, dérivable sur $]a, b[$ et que $f(a) = f(b)$. Alors il existe $c \in]a, b[$ tel que $f'(c) = 0$.

Théorème des accroissements finis : soit $a, b \in \mathbb{R}$ tels que $a < b$. On suppose que f est à valeurs réelles, continue sur $[a, b]$, dérivable sur $]a, b[$. Alors il existe $c \in]a, b[$ tel que
$$\frac{f(b) - f(a)}{b - a} = f'(c)$$

Inégalité des accroissements finis : soit f une fonction dérivable sur un intervalle I de \mathbb{R} . On suppose $\exists M \in \mathbb{R}_+, \forall x \in I, |f'(x)| \leq M$. Alors $\forall x, y \in I, |f(x) - f(y)| \leq M |x - y|$.

Inégalité de Taylor-Lagrange : Soit $n \in \mathbb{N}$; soit f une fonction de classe C^{n+1} sur un intervalle I , à valeurs réelles ou complexes. Soit $a, b \in I$. On suppose qu'il existe $M_{n+1} \in \mathbb{R}_+$ tel que

$$\forall x \in I, |f^{(n+1)}(x)| \leq M_{n+1}. \text{ Alors } \left| f(b) - \sum_{k=0}^n \frac{(b-a)^k}{k!} f^{(k)}(a) \right| \leq \frac{|b-a|^{n+1}}{(n+1)!} M_{n+1}.$$

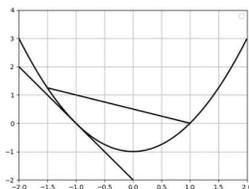
Théorème de la limite de la dérivée. Soit f une fonction continue sur un intervalle I de \mathbb{R} . Soit $a \in I$. On suppose que :

- f est continue sur I
- f est dérivable sur $I \setminus \{a\}$.
- $f'(x) \xrightarrow{x \rightarrow a} l \in \mathbb{R}$

Alors $\frac{f(x) - f(a)}{x - a} \xrightarrow{x \rightarrow a} l$. En particulier, f est dérivable en a et f' est continue en a .

Fonction convexe : Soit f une fonction définie sur un intervalle I à valeurs réelles. On note C la courbe représentative de f .

- f est convexe sur I si et seulement si
$$\forall (x_1, x_2) \in I^2, \forall \lambda \in [0, 1], f((1-\lambda)x_1 + \lambda x_2) \leq (1-\lambda)f(x_1) + \lambda f(x_2)$$
 « L'image de la moyenne est plus petite que la moyenne des images »
- Si f convexe et dérivable sur I . Alors C est au-dessus de ses tangentes : $\forall a, x \in I, f(x) \geq f(a) + (x-a)f'(a)$ et en dessous de ses cordes (ou sécantes), qui sont les segments qui relient deux points de la courbe.
- Si f est deux fois dérivable sur I , f est convexe si et seulement si $\forall x \in I, f''(x) \geq 0$



- f est concave sur I si et seulement si $(-f)$ est convexe sur I . On a les mêmes résultats avec des inégalités dans l'autre sens.

Fonctions équivalentes en a : on a trois manières de traduire que deux fonctions f et g sont équivalentes en a (ou que deux suites (U_n) et (V_n) sont équivalentes en $+\infty$) ;

- $\frac{f(x)}{g(x)} \underset{x \rightarrow a}{\rightarrow} 1$ (ou $\frac{U_n}{V_n} \underset{n \rightarrow +\infty}{\rightarrow} 1$)
- Il existe une fonction h définie sur I telle que $h(x) \underset{x \rightarrow a}{\rightarrow} 1$ et $f = gh$ au voisinage de a .
(ou il existe (W_n) telle que $W_n \underset{n \rightarrow +\infty}{\rightarrow} 1$ et $U_n = V_n W_n$ pour n assez grand).
- $f(x) \underset{x \rightarrow a}{=} g(x) + o(g(x))$ (ou $U_n \underset{n \rightarrow +\infty}{=} V_n + o(V_n)$)

DL d'une primitive. On suppose que $a \in I$ et que f admet un $DL_n(a)$. On suppose aussi que f admet une primitive F sur I . Alors F admet un développement limité à l'ordre $n+1$ en a .

Si $f(a+h) = \sum_{k=0}^n a_k h^k + o(h^n)$, alors $F(a+h) = F(a) + \sum_{k=0}^n \frac{a_k}{k+1} h^{k+1} + o(h^{n+1})$.

Formule de Taylor-Young : Si f est de classe C^n sur I , et si $a \in I$, alors f admet un développement limité à l'ordre n en a donné par $f(a+h) = \sum_{k=0}^n \frac{h^k}{k!} f^{(k)}(a) + o(h^n)$, avec

$h = x - a \underset{x \rightarrow a}{\rightarrow} 0$. On a aussi $f(x) = \sum_{k=0}^n \frac{(x-a)^k}{k!} f^{(k)}(a) + o((x-a)^n)$.

3) Suites et série de nombres et de fonctions.

Définition de limite : $K = \mathbb{R}$ ou \mathbb{C} .

- Soit $a \in K$. $x_n \underset{n \rightarrow +\infty}{\rightarrow} a$ si et seulement si $\forall \varepsilon > 0, \exists N \in \mathbb{N}, \forall n \geq N, |x_n - a| \leq \varepsilon$.
- Soit (x_n) une suite **réelle**. $x_n \underset{n \rightarrow +\infty}{\rightarrow} +\infty$ si et seulement si $\forall A > 0, \exists N \in \mathbb{N}, \forall n \geq N, x_n \geq A$.

Théorème de la limite monotone : soit (x_n) une suite réelle.

- On suppose que (x_n) est croissante et majorée. Alors la suite (x_n) est convergente.
- On suppose que (x_n) est croissante et ne converge pas. Alors $x_n \underset{n \rightarrow +\infty}{\rightarrow} +\infty$.

Suites adjacentes : Deux suites réelles (a_n) et (b_n) sont adjacentes si et seulement si l'une est croissante, l'autre décroissante et $a_n - b_n \underset{n \rightarrow +\infty}{\rightarrow} 0$. Elles convergent alors vers la même limite.

Suites récurrentes linéaires d'ordre 2 : soit $(U_n) \in K^{\mathbb{N}}$. Soit $a, b \in K$ tels que $(a, b) \neq (0, 0)$

. Soit $S = \{U \in K^{\mathbb{N}}, \forall n \in \mathbb{N}, U_{n+2} = aU_{n+1} + bU_n\}$. Alors on étudie l'équation (C) : $x^2 = ax + b$.

- Si (C) admet deux solutions distinctes $\alpha, \beta \in K$, alors $S = \{U \in K^{\mathbb{N}}, \exists A, B \in K, \forall n \in \mathbb{N}, U_n = A\alpha^n + B\beta^n\}$
- si (C) admet une racine double $\alpha \in K$, alors $S = \{U \in K^{\mathbb{N}}, \exists A, B \in K, \forall n \in \mathbb{N}, U_n = (A + Bn)\alpha^n\}$.

Limites possibles d'une suite récurrente : on considère $U_0 = c \in D \subset \mathbb{R}$ et $f : D \rightarrow D$. On considère la suite définie par $\forall n \in \mathbb{N}, U_{n+1} = f(U_n)$. On suppose que f est **continue** en $a \in D$ et que (U_n) converge vers a . Alors $f(a) = a$.

Passage des inégalités à la limite : soit $(U_n), (V_n)$ deux suites réelles. On suppose que $U_n \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} a$ et $V_n \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} b$. On suppose aussi $\exists N \in \mathbb{N}, \forall n \geq N, U_n \leq V_n$. Alors $a \leq b$.

Théorème d'encadrement pour les équivalents : soient $(U_n), (V_n), (W_n)$ trois suites. On suppose $V_n \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} W_n$ et $\exists N, \forall n \geq N, V_n \leq U_n \leq W_n$. Alors $U_n \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} V_n$.

Formule de Stirling : $n! \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \left(\frac{n}{e}\right)^n \sqrt{2\pi n}$

Croissance comparée, si $\alpha, \beta > 0$ et $a > 1$:

$$(\ln n)^\alpha \underset{n \rightarrow +\infty}{=} o(n^\beta) ; n^\alpha \underset{n \rightarrow +\infty}{=} o(e^{\beta n}) ; n^\alpha \underset{n \rightarrow +\infty}{=} o(a^n) ; a^n \underset{n \rightarrow +\infty}{=} o(n!).$$

Convergence d'une série : soit $(U_n) \in K^{\mathbb{N}}$. Pour $n \in \mathbb{N}$, on pose $S_n = \sum_{k=0}^n U_k$. La série $\sum U_n$ est **convergente** si et seulement si la suite (S_n) est convergente. **En cas de convergence,**

- $\sum_{k=0}^{+\infty} U_k = \lim_{n \rightarrow +\infty} S_n$ désigne sa somme (c'est donc un nombre).
- $R_n = \sum_{k=0}^{+\infty} U_k - \sum_{k=0}^n U_k = \sum_{k=n+1}^{+\infty} U_k$ est le **reste** de la série. On a alors $R_n \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} 0$.

Lien suite-série : soit (U_n) une suite d'éléments de K . Alors (U_n) est convergente si et seulement si la série $\sum_{n \geq 1} (U_n - U_{n-1})$ est convergente.

Théorème spécial des séries alternées (TSSA) : on considère une série alternée $\sum U_n$. On suppose que $(|U_n|)$ est décroissante et converge vers 0. Alors $\sum U_n$ converge. De plus, si on note alors $R_n = \sum_{k=n+1}^{+\infty} U_k$, alors R_n a même signe que U_{n+1} et $\forall n \in \mathbb{N}, |R_n| \leq |U_{n+1}|$.

Séries de Riemann : Soit $\alpha \in \mathbb{R}$. $\sum_{n \geq 1} \frac{1}{n^\alpha}$ converge si et seulement si $\alpha > 1$.

Sommes géométriques : soit $q \in \mathbb{C}$ et $n_0 \in \mathbb{N}$.

- On suppose $q \neq 1$ et $n \geq n_0$. Alors $\sum_{k=n_0}^n q^k = q^{n_0} \frac{1-q^{n-n_0+1}}{1-q}$.
- Si $a, b \in \mathbb{C}$ et $n \in \mathbb{N}^*$, alors $a^n - b^n = (a-b) \sum_{k=0}^{n-1} a^k b^{n-k-1}$
- $\sum q^n$ converge si et seulement si $|q| < 1$. Alors $\sum_{n=n_0}^{+\infty} q^n = \frac{q^{n_0}}{1-q}$ et $R_n = \sum_{k=n+1}^{+\infty} q^k = \frac{q^{n+1}}{1-q}$.

Définition : $\sum_n U_n$ est dite absolument convergente (on dit aussi que (U_n) est sommable) si la série $\sum_n |U_n|$ est convergente. Si $\sum_n U_n$ est absolument convergente, alors $\sum_n U_n$ est convergente.

Méthode de comparaison série-intégrale : soit f une fonction continue sur $[0, +\infty[$, monotone, positive, Si on peut trouver une primitive de f , on peut utiliser $\int f(t)dt$ pour estimer $\sum f(n)$.

Produit de Cauchy : soit $\sum U_n$ et $\sum V_n$ deux séries absolument convergentes. Soit $W_n = \sum_{p=0}^n U_p V_{n-p}$. Alors $\sum W_n$ converge absolument et on a $\sum_{n=0}^{+\infty} W_n = \left(\sum_{p=0}^{+\infty} U_p \right) \left(\sum_{q=0}^{+\infty} V_q \right)$.

Résultats de convergence :

- Si $\forall n \in \mathbb{N}, 0 \leq U_n \leq V_n$ et que $\sum_n V_n$ converge, alors $\sum_n U_n$ converge.
- On suppose $U_n \sim_{+\infty} V_n$ et V_n de signe fixe. Alors $\sum_n U_n$ et $\sum_n V_n$ ont même nature.
- On suppose $\forall n \in \mathbb{N}, U_n \in \mathbb{C}$, et $\forall n \in \mathbb{N}, V_n \in \mathbb{R}_+$. On suppose que $U_n = O(V_n)$ (c'est en particulier le cas si $U_n = o(V_n)$). Si $\sum_n V_n$ converge, alors $\sum_n U_n$ est absolument convergente, donc convergente.
- Règle de d'Alembert : Si $\forall n \in \mathbb{N}, U_n > 0$ et $\frac{U_{n+1}}{U_n} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} a \in \mathbb{R}_+ \cup \{+\infty\}$.
Si $0 \leq a < 1$, alors $\sum U_n$ converge. Si $a > 1$, alors $\sum U_n$ diverge grossièrement.

Convergence d'une suite de fonctions : soit $(f_n)_{n \in \mathbb{N}}$ une suite de fonctions.

- Elle converge **simplement** vers f sur I si et seulement si $\forall x \in I, f_n(x) \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} f(x)$ (on fixe x et on regarde la limite de $f_n(x)$ lorsque n tend vers l'infini).
- elle converge **uniformément** vers f sur I si et seulement si pour n assez grand, la fonction $f_n - f$ est bornée sur I et $\|f_n - f\|_{\infty} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$.
- La convergence uniforme entraîne la convergence simple.

Continuité de la limite : soit $(f_n)_{n \in \mathbb{N}}$ une suite de fonctions continues qui converge **uniformément** vers f sur I . Alors f est continue sur I .

Permutation limite-intégrale : deux possibilités.

- Sur un segment $I = [a, b]$, avec $a < b$. Si chaque f_n est continue et que $(f_n)_{n \in \mathbb{N}}$ converge uniformément vers f sur I , alors $\int_a^b f_n(t) dt \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \int_a^b f(t) dt$.
- Sur un intervalle I quelconque (**Théorème de convergence dominée**). On suppose :
 - $(f_n)_{n \in \mathbb{N}}$ converge simplement sur I vers f
 - il existe φ intégrable sur I telle que $\forall t \in I, \forall n \in \mathbb{N}, |f_n(t)| \leq \varphi(t)$ (**domination**).
 - Les f_n et f sont continues par morceaux sur I (accessoire).
 Alors les f_n et f sont intégrables sur I et $\int_I f_n(t) dt \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \int_I f(t) dt$.

Modes de convergence d'une série de fonctions : soit $(U_n)_{n \in \mathbb{N}}$ une suite de fonctions sur I à valeurs dans K . La série de fonctions $\sum U_n$:

- converge **simplement** sur I si et seulement si chaque élément x fixé de I , la série $\sum U_n(x)$ est convergente. On peut alors définir S sur I par $\forall x \in I, S(x) = \sum_{n=0}^{+\infty} U_n(x)$
- converge **uniformément** sur I si et seulement si elle converge simplement sur I et que si on note $R_n(x) = \sum_{k=n+1}^{+\infty} U_k(x)$ pour $x \in I$, on a $\|R_n\|_{\infty, I} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$.
- converge **normalement** sur I si et seulement si pour tout $n \in \mathbb{N}$, la fonction U_n est bornée sur I , et que la série $\sum \|U_n\|_{\infty}$ est convergente.
- La convergence normale sur I entraîne la convergence uniforme qui entraîne la convergence simple sur I .
- si $\|U_n\|_{\infty}$ ne tend pas vers 0, alors la série $\sum U_n$ ne converge pas uniformément sur I ,

Continuité de la somme d'une série de fonctions : soit $(U_n)_{n \in \mathbb{N}}$ une suite de fonctions de I dans K . On suppose que :

- Chaque U_n est continue sur I .
- $\sum U_n$ converge **uniformément** vers $S = \sum_{n=0}^{+\infty} U_n$ sur I

Alors S est continue sur I .

Il suffit d'avoir la convergence uniforme sur tout segment de I .

Théorème de la double limite : soit, pour tout $n \in \mathbb{N}$, une fonction U_n de I dans K . Soit a une borne de I qui peut être finie ou infinie. On suppose que :

- $\sum U_n$ converge uniformément sur I (ou sur $J \subset I$ contenant un voisinage de a)
- Pour tout $n \in \mathbb{N}$, $U_n(x) \xrightarrow{x \rightarrow a} W_n \in K$

Alors : $\sum W_n$ converge et $\sum_{n=0}^{+\infty} U_n(x) \xrightarrow{x \rightarrow a} \sum_{n=0}^{+\infty} W_n$

Dérivation : soit $(U_n)_{n \in \mathbb{N}}$ une suite de fonctions de I dans K . Soit $k \in \mathbb{N}^*$. On suppose que :

- Chaque fonction U_n est C^k sur I .
- Pour tout $i \in \llbracket 0, k-1 \rrbracket$, $\sum U_n^{(i)}$ converge simplement sur I .
- $\sum U_n^{(k)}$ converge uniformément sur I .

Alors $S = \sum_{n=0}^{+\infty} U_n$ est de classe C^k sur I et $\forall x \in I, \forall i \in \llbracket 1, k \rrbracket, S^{(i)}(x) = \sum_{n=0}^{+\infty} U_n^{(i)}(x)$.

Il suffit d'avoir la convergence uniforme sur tout segment de I .

Permutation série-intégrale : soit $\sum U_n$ une série de fonctions définies sur I .

- Si chaque U_n est continue et que $\sum U_n$ converge **uniformément** vers $S = \sum_{n=0}^{+\infty} U_n$ sur un **segment** $I = [a, b]$, alors $\sum \left(\int_a^b U_n(t) dt \right)$ converge et $\sum_{n=0}^{+\infty} \left(\int_a^b U_n(t) dt \right) = \int_a^b \left(\sum_{n=0}^{+\infty} U_n(t) \right) dt$.
- Sur un intervalle I **quelconque** : théorème d'intégration terme à terme. On suppose :
 - $\sum U_n$ converge simplement vers $S = \sum_{n=0}^{+\infty} U_n$ sur I , (et S continue par morceaux).
 - Chaque U_n est intégrable sur I ,
 - La série $\sum \int_I |U_n(t)| dt$ converge (**hypothèse clé**).

Alors S est intégrable sur I , $\sum \int_I U_n(t) dt$ converge, et $\sum_{n=0}^{+\infty} \left(\int_I U_n(t) dt \right) = \int_I \left(\sum_{n=0}^{+\infty} U_n(t) \right) dt$

4) Intégration. Intégrales impropres et intégrales à paramètres.

On prend $K = \mathbb{R}$ ou \mathbb{C} . Soit I un intervalle non vide de \mathbb{R} , non réduit à un point.

Formule de Taylor avec reste intégral : soient $a, b \in I$, et soit f une fonction de classe C^{n+1}

sur I à valeurs dans $K = \mathbb{R}$ ou \mathbb{C} . Alors $f(b) = \sum_{k=0}^n (b-a)^k \frac{f^{(k)}(a)}{k!} + \int_a^b \frac{(b-t)^n}{n!} f^{(n+1)}(t) dt$

Sommes de Riemann : soit f une fonction continue sur $[a, b]$, avec $a, b \in \mathbb{R}$ et $a \leq b$. Alors

$$R_n(f) = \frac{b-a}{n} \sum_{j=0}^{n-1} f\left(a + j \frac{b-a}{n}\right) \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \int_a^b f(t) dt.$$

En particulier, $\frac{1}{n} \sum_{j=0}^{n-1} f\left(\frac{j}{n}\right) \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \int_0^1 f(t) dt$ et $\frac{1}{n} \sum_{j=1}^n f\left(\frac{j}{n}\right) \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \int_0^1 f(t) dt$

Théorème fondamental. soit f une fonction **continue** sur I à valeurs dans K . Soit $a \in I$.

Alors f admet une primitive sur I et F définie par $F(x) = \int_a^x f(t) dt$ est la primitive de f qui s'annule en a . En particulier, $F' = f$.

Convergence des intégrales et intégrabilité : Soit f continue par morceaux de I dans K .

- f est **intégrable** sur I si et seulement si $\int_I |f(t)| dt$ converge $\int_I f(t) dt$ converge absolument).
- Si f est intégrable sur I , alors $\int_I f(t) dt$ converge.
- Si f est de signe fixe sur I , alors (f intégrable sur I) \Leftrightarrow ($\int_I f(t) dt$ converge).

Théorème de changement de variable. L'important est de savoir faire en pratique et d'avoir compris que les deux intégrales **ont même nature et sont égales si une des deux converge**.

Intégration par parties. Soient f et g des fonctions de classe C^1 sur I , un intervalle d'extrémités $a, b \in \overline{\mathbb{R}}$. On suppose que fg admet des limites finies en a et en b . Alors les

intégrales $\int_a^b f'(t)g(t) dt$ et $\int_a^b f(t)g'(t) dt$ ont même nature et lorsqu'elles convergent, on a

$$l'égalité \int_a^b f'(t)g(t) dt = [f(x)g(x)]_a^b - \int_a^b f(t)g'(t) dt.$$

Fonction continue, positive, d'intégrale nulle : soit $f : I \rightarrow \mathbb{R}$.

Si f est intégrable, **positive et continue** sur I et $\int_I f(t) dt = 0$, alors $\forall t \in I, f(t) = 0$.

Intégrales de référence : soit $\alpha \in \mathbb{R}$. Alors :

- $t \rightarrow \frac{1}{t^\alpha}$ est intégrable en 0^+ si et seulement si $\alpha < 1$
- $t \rightarrow \frac{1}{t^\alpha}$ est intégrable en $+\infty$ si et seulement si $\alpha > 1$
- $t \rightarrow \ln(t)$ est intégrable en 0^+
- $t \rightarrow e^{-\alpha t}$ est intégrable en $+\infty$ si et seulement si $\alpha > 0$.
- On prend ici $I =]a, b]$ ou $I =]a, b[$. Alors f est intégrable en a si et seulement si $h \rightarrow f(a+h)$ est intégrable en 0^+ . De même en b .

Outils pour étudier la convergence de $\int_a^b f(t) dt$, a, b bornes de I .

- On commence par dire que f est continue (par morceaux) sur I .
- On étudie ce qui se passe aux bornes de l'intervalle qui ne sont pas contenues dans I .
- Si $f(x) \underset{x \rightarrow b}{\sim} g(x)$, g est intégrable en b **si et seulement si** f est intégrable en b .
- Si $f(x) = O(g(x))$ ou $f(x) \underset{x \rightarrow b}{=} o(g(x))$ et g est intégrable en b , **alors** f est intégrable en b .
- Si $\forall t \in I, 0 \leq |f(t)| \leq g(t)$ et g est intégrable sur I , alors f est intégrable sur I .

Continuité des intégrales à paramètres : On suppose que :

- 1) Pour tout $t \in I$, $x \rightarrow g(x, t)$ est continue sur A .
- 2) Il existe une fonction φ intégrable sur I telle que $\forall x \in A, \forall t \in I, |g(x, t)| \leq \varphi(t)$
(domination, hypothèse clé).
- 3) Pour tout $x \in A$, $t \rightarrow g(x, t)$ est continue par morceaux sur I (accessoire).

Alors la fonction $f : x \mapsto \int_J g(x, t) dt$ est définie et continue sur I .

Il suffit d'avoir la domination pour tout $x \in [a, b]$, avec $a \leq b$ éléments quelconques dans A .

Dérivation des intégrales à paramètres : Soit $n \in \mathbb{N}^*$. On suppose que :

- 1) Pour tout $t \in I$, $x \mapsto g(x, t)$ est C^n sur A .
- 2) Pour tout $k \in \llbracket 0, n-1 \rrbracket$, pour tout $x \in A$, $t \mapsto \frac{\partial^k g}{\partial x^k}(x, t)$ est intégrable sur I .
- 3) Il existe une fonction φ intégrable sur I telle que $\forall t \in I, \forall x \in A, \left| \frac{\partial^n g}{\partial x^n}(x, t) \right| \leq \varphi(t)$ (Il suffit d'avoir cette **domination** sur tout segment $[a, b] \subset A$).
- 4) Pour tout $x \in A$, $t \mapsto \frac{\partial^n g}{\partial x^n}(x, t)$ est continue par morceaux sur J (accessoire)

Alors $f : x \rightarrow \int_J g(x, t) dt$ est définie et C^n sur I et $\forall k \in \llbracket 1, n \rrbracket, f^{(k)}(x) = \int_J \frac{\partial^k g}{\partial x^k}(x, t) dt$

Théorème de convergence dominée à paramètre continu : soient A, I deux intervalles de \mathbb{R}

et a une extrémité, finie ou infinie, de A . Soit $g : \begin{matrix} A \times I \rightarrow K \\ (x, t) \mapsto g(x, t) \end{matrix}$. On suppose que :

- $\forall t \in I, g(x, t) \underset{x \rightarrow a}{\rightarrow} l(t)$
- Il existe une fonction φ intégrable sur I telle que $\forall (x, t) \in A \times I, |g(x, t)| \leq \varphi(t)$ (si $I = \mathbb{R}_+^*$ et $a = +\infty$, il suffit d'avoir cette domination pour $x \in [c, +\infty[$, avec $c > 0$)
- Pour tout $x \in A, t \mapsto g(x, t)$ et $t \mapsto l(t)$ sont continues par morceaux sur I (accessoire)

Alors l est intégrable sur I et $\int_I g(x, t) dt \underset{x \rightarrow a}{\rightarrow} \int_I l(t) dt$.

5) Séries entières et équations différentielles

Rayon de convergence d'une série entière : Soit $(a_n) \in \mathbb{C}^{\mathbb{N}}$. Soit $\sum_{n \in \mathbb{N}} a_n z^n$ une série entière.

Le **rayon de convergence** R de $\sum_{n \in \mathbb{N}} a_n z^n$ est $R = \sup \{ r \in \mathbb{R}_+, (a_n r^n) \text{ est bornée} \} \in \mathbb{R}_+ \cup \{+\infty\}$.

- Si $|z| < R$, $\sum_{n \in \mathbb{N}} a_n z^n$ converge absolument.
- Si $|z| > R$, alors $(a_n z^n)$ n'est pas bornée et $\sum_{n \in \mathbb{N}} a_n z^n$ est grossièrement divergente.
- Si $|z| = R$, tout est possible.

Outils pour trouver le rayon de convergence R d'une série entière $\sum_{n \in \mathbb{N}} a_n z^n$. Soit $r > 0$.

- Utiliser la règle de d'Alembert si tous les a_n sont **non nuls** : si $\left| \frac{a_{n+1}}{a_n} \right| \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} b \in \mathbb{R}$, alors $R = \frac{1}{b}$ si $b \in \mathbb{R}_+^*$, et $R = +\infty$ si $b = 0$.
- Si $(a_n r^n)$ est bornée, alors $R \geq r$ et si $(a_n r^n)$ ne tend pas vers 0, alors $R \leq r$
- Si $|a_n| \sim |b_n|$, alors $R\left(\sum_{n \in \mathbb{N}} a_n z^n\right) = R\left(\sum_{n \in \mathbb{N}} b_n z^n\right)$.

Produit de Cauchy de deux séries entières.

Soient $\sum_{n \in \mathbb{N}} a_n z^n$ et $\sum_{n \in \mathbb{N}} b_n z^n$ deux séries entières de rayons respectifs R_a et R_b .

On note R le rayon de convergence de la série entière $\sum_{n \in \mathbb{N}} c_n z^n$, avec $\forall n \in \mathbb{N}, c_n = \sum_{p=0}^n a_p b_{n-p}$

Alors $R \geq \min(R_a, R_b)$. De plus, si $|z| < \min(R_a, R_b)$, alors $\sum_{n=0}^{+\infty} c_n z^n = \left(\sum_{p=0}^{+\infty} a_p z^p \right) \left(\sum_{q=0}^{+\infty} b_q z^q \right)$

Rayon de convergence et dérivation :

- Les séries entières $\sum_{n \in \mathbb{N}} a_n z^n$ et $\sum_{n \in \mathbb{N}} n a_n z^n$ ont même rayon de convergence.
- Le rayon de convergence est inchangé par dérivation ou intégration terme à terme

Propriétés : Soit $\sum_{n \in \mathbb{N}} a_n t^n$, série entière de la variable réelle. On suppose $R = R\left(\sum_{n \in \mathbb{N}} a_n t^n\right) > 0$

- Alors $F : t \mapsto \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{a_{n-1}}{n} t^n$ est une primitive de f sur $] -R, R[$. De plus, $\sum_{n \in \mathbb{N}} a_n t^n$ converge normalement sur tout segment de $] -R, R[$ (en particulier, on peut intégrer terme à terme sur tout segment $[c, d] \subset] -R, R[$).

- Pour $t \in]-R, R[$, on pose $f(t) = \sum_{n=0}^{+\infty} a_n t^n$. Alors f est de classe C^∞ sur $]-R, R[$. On obtient les dérivées successives de f en dérivant terme à terme.
- Il y a **unicité** du développement en séries entières : on a $\forall n \in \mathbb{N}, a_n = \frac{f^{(n)}(0)}{n!}$ et si $\forall x \in]-r, r[$, $\sum_{n=0}^{+\infty} a_n x^n = \sum_{n=0}^{+\infty} b_n x^n$, alors $\forall n \in \mathbb{N}, a_n = b_n$.

Equations différentielles du premier ordre : $(E) : y' = a(x)y + b(x)$ et $(H) : y' = a(x)y$. Soit A une primitive de a .

- L'ensemble des solutions de (H) est donné par $S(H) = \{(x \rightarrow \lambda \exp(A(x))), \lambda \in K\}$
- Les solutions de l'équation (E) s'obtiennent en ajoutant n'importe quelle solution particulière de (E) aux solutions de l'équation homogène (H) .
- Pour trouver une solution particulière de (E) , on peut utiliser **la méthode de variation de la constante** : si $S(H) = \{(x \rightarrow \lambda h(x)), \lambda \in K\}$, on cherche une solution de (E) de la forme $f(x) = \lambda(x)h(x)$, avec λ dérivable sur I .
- Problème de Cauchy : Soit $x_0 \in I$. Pour tout $\alpha \in K$, il existe une unique solution de (E) satisfaisant la condition initiale $h(x_0) = \alpha$.

Equation homogène du second ordre à coefficients constants. On suppose $a, b \in \mathbb{R}$ et

On note $(H) : y'' + a y' + b y = 0$ et $(C) : x^2 + a x + b = 0$

- Si (C) admet deux solutions réelles distinctes q et s , alors les solutions à valeurs réelles de l'équation (H) sont les $t \rightarrow A e^{qt} + B e^{st}$, avec $A, B \in \mathbb{R}$.
- Si (C) admet une unique solution réelle r , alors les solutions à valeurs réelles de l'équation (H) sont les $t \rightarrow (At + B)e^{rt}$, avec $A, B \in \mathbb{R}$.
- Si (C) admet deux solutions complexes conjuguées $\alpha + i\omega, \alpha - i\omega$ (avec $\omega > 0$), alors les solutions de (H) sont les $t \rightarrow e^{\alpha t} (A \cos \omega t + B \sin \omega t)$, avec $A, B \in \mathbb{R}$.

Equations avec second membre : soient a, b, c trois fonctions continues sur un intervalle I de \mathbb{R} , à valeurs dans \mathbb{R} ou \mathbb{C} . On s'intéresse à l'équation $(E) : y'' + a(t)y' + b(t)y = c(t)$.

$(H) : y'' + a(t)y' + b(t)y = 0$ est l'équation homogène associée.

- Problème de Cauchy : Soit $t_0 \in I$. Soit y deux fois dérivable sur I . Soient $y_0, v_0 \in K$.

Le problème de Cauchy $(P) : \begin{cases} y \text{ solution de } (E) \\ y(t_0) = y_0 \\ y'(t_0) = v_0 \end{cases}$ admet une unique solution.

- Les solutions de l'équation (E) s'obtiennent en ajoutant n'importe quelle solution particulière de (E) aux solutions de l'équation homogène (H) .

Dans la suite, on considère U un ouvert de \mathbb{R}^p et $f : U \rightarrow \mathbb{R}$, une application.

Vecteur gradient, matrice Hessienne, développement limité : soit $a = (a_1, \dots, a_p) \in U$. On suppose que f est de classe C^2 sur U .

- Le gradient de f en a est le vecteur $\nabla f(a) = \left(\frac{\partial f}{\partial x_1}(a), \dots, \frac{\partial f}{\partial x_p}(a) \right)$.
- La matrice Hessienne de f en a , notée $H_f(a)$ est définie par $\forall i, j \in \llbracket 1, p \rrbracket, (H_f(a))_{i,j} = \frac{\partial^2 f}{\partial x_i \partial x_j}(a)$. Avec le théorème de Schwarz, $H_f(a) \in S_p(\mathbb{R})$.
- f admet un développement limité à l'ordre 2 au voisinage en $a = (a_1, \dots, a_p) \in U$. Pour $h = (h_1, h_2, \dots, h_p) \in \mathbb{R}^p$ tel que $a + h \in U$, on a :

$$f(a+h) \underset{h \rightarrow 0}{=} f(a) + \langle \nabla f(a), h \rangle + \frac{1}{2} h^T H_f(a) h + o(\|h\|^2).$$

Règle de la chaîne : soit I un intervalle de \mathbb{R} . Soit $f : U \rightarrow \mathbb{R}$, de classe C^1 sur U et soient x_1, \dots, x_p des fonctions dérivables sur I telles que $\forall t \in I, (x_1(t), \dots, x_p(t)) \in U$. Soit $g : I \rightarrow \mathbb{R}$, avec pour $t \in I$, $g(t) = f(x_1(t), \dots, x_p(t))$. Alors g est dérivable sur I , et on a

$$\forall t \in I, g'(t) = \sum_{j=1}^p \frac{\partial f}{\partial x_j}(x_1(t), \dots, x_p(t)) x_j'(t).$$

Extrema locaux et points critiques : on suppose que f est de classe C^2 sur l'ouvert U . Soit $a \in U$.

- a est un **point critique** si et seulement si $\nabla f(a) = 0$.
- Si f admet un extremum local en a , alors a est un point critique.
- Si a est un point critique, alors :
 - Lorsque $H_f(a)$ possède une valeur propre strictement négative et une autre strictement positive, il n'y a pas d'extremum local en a .
 - Si toutes les valeurs propres de $H_f(a)$ sont strictement positives, il y a un minimum local strict en a .
 - Si toutes les valeurs propres de $H_f(a)$ sont strictement négatives, il y a un maximum local strict en a .
 - Lorsque $Sp(H_f(a)) \subset \mathbb{R}_+$ (ou que $Sp(H_f(a)) \subset \mathbb{R}_-$), et que 0 est valeur propre de $H_f(a)$, on ne peut pas conclure.