

9-Produits scalaires

Dans tout ce chapitre, E est un \mathbb{R} -espace vectoriel.

A) Produit scalaire, orthogonalité

1) Définitions, Cauchy-Schwarz

Produit scalaire (*) : Soit h une application de $E \times E$ dans \mathbb{R} .

- On dit que h est **bilinéaire** si et seulement si elle est linéaire par rapport à chacune de ses variables ($\forall x, x', y, y' \in E, \forall \lambda \in \mathbb{R}, \begin{cases} h(\lambda x + x', y) = \lambda h(x, y) + h(x', y) \\ h(x, \lambda y + y') = \lambda h(x, y) + h(x, y') \end{cases}$)
- On dit que h est **symétrique** si et seulement si $\forall x, y \in E, h(x, y) = h(y, x)$
- On dit que h est **définie positive** si et seulement si $\forall x \in E, \begin{cases} h(x, x) \geq 0 \\ h(x, x) = 0 \Rightarrow x = 0_E \end{cases}$

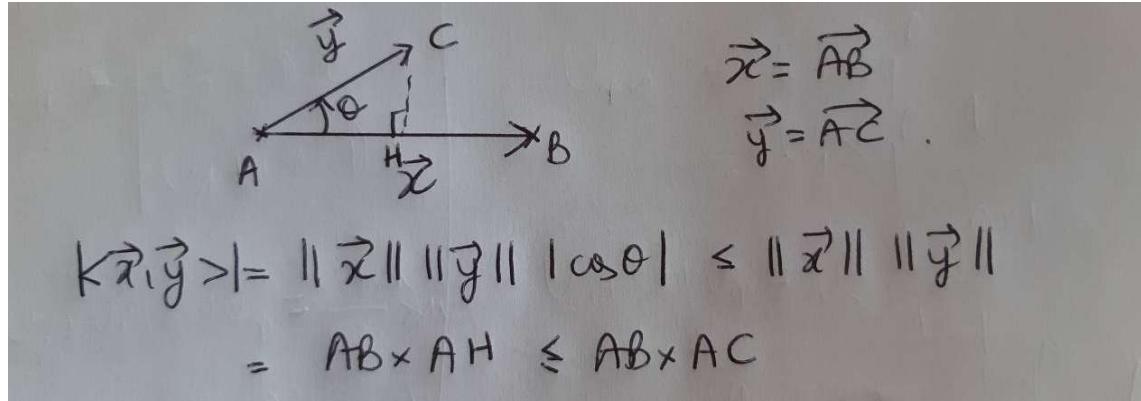
h est un **produit scalaire** sur E si et seulement si h est symétrique, bilinéaire, définie positive. Un **espace euclidien** est un \mathbb{R} -espace vectoriel de dimension finie, muni d'un produit scalaire. Un espace **préhilbertien** réel est un \mathbb{R} -espace vectoriel muni d'un produit scalaire (pas forcément de dimension finie).

Exemple (*) : On prend $E = M_n(\mathbb{R})$. On pose $\langle A, B \rangle = \text{tr}(A^T B)$. Expliciter $\langle A, B \rangle$ en fonction des coefficients de A et B et montrer que c'est un produit scalaire.

Inégalité de Cauchy-Schwarz (*) : soit $(E, \langle \cdot, \cdot \rangle)$ un espace préhilbertien.

- Pour $x \in E$, on note $\|x\| = \sqrt{\langle x, x \rangle}$. $\|\cdot\|$ est une norme sur E : c'est la norme euclidienne associée à ce produit scalaire.
- De plus :
 - 1) $\forall (x, y) \in E^2, |\langle x, y \rangle| \leq \|x\| \cdot \|y\| \quad (1)$
 - 2) Il y a égalité dans (1) si et seulement si la famille (x, y) est liée.

Remarque : cela se voit bien dans le plan.



Exemple : on prend $n \in \mathbb{N}^*$ et $E = \mathbb{R}^n$.

Soit $x = (x_1, x_2, \dots, x_n) \in E$ et $y = (y_1, y_2, \dots, y_n) \in E$.

On pose $\langle x, y \rangle = x_1 y_1 + \dots + x_n y_n = \sum_{k=1}^n x_k y_k$. Alors $\langle \cdot, \cdot \rangle$ est un produit scalaire sur \mathbb{R}^n . C'est le produit scalaire usuel sur \mathbb{R}^n . $(\mathbb{R}^n, \langle \cdot, \cdot \rangle)$ est un espace euclidien.

Ainsi, $\left| \sum_{k=1}^n x_k y_k \right| \leq \left(\sum_{k=1}^n x_k^2 \right)^{1/2} \left(\sum_{k=1}^n y_k^2 \right)^{1/2}$.

Inégalité triangulaire : soit $(E, \langle \cdot, \cdot \rangle)$ un espace préhilbertien. On note $\|\cdot\|$ la norme associée à

ce produit scalaire. Alors si $x_1, \dots, x_n \in E$, $\lambda_1, \dots, \lambda_n \in K$, $\left\| \sum_{k=1}^n \lambda_k x_k \right\| \leq \sum_{k=1}^n |\lambda_k| \|x_k\|$

Exemple (*) : soit $I = \mathbb{R}_+$. On note $L^2(I, \mathbb{R}) = \{f \in C(I, \mathbb{R}), f^2 \text{ est intégrable sur } I\}$

On pose $\langle f, g \rangle = \int_0^{+\infty} f(t)g(t)dt$.

- 1) Montrer que $\langle \cdot, \cdot \rangle$ est bien défini et que c'est un produit scalaire sur E .
- 2) Montrer que si $f \in L^2(I, \mathbb{R})$, alors $\left(\int_0^{+\infty} e^{-t} f(t)dt \right)^2 \leq \frac{1}{2} \left(\int_0^{+\infty} f^2(t)dt \right)$. Préciser le cas d'égalité.

2) Familles et bases orthonormées.

Définition : soit $(E, \langle \cdot, \cdot \rangle)$ un espace préhilbertien, soit $(x, y) \in E^2$. Soit (x_1, \dots, x_n) une famille d'éléments de E .

- x et y sont orthogonaux si et seulement si $\langle x, y \rangle = 0$.
- (x_1, \dots, x_n) est orthogonale si et seulement si $(i \neq j) \Rightarrow \langle x_i, x_j \rangle = 0$
- (x_1, \dots, x_n) est orthonormée si et seulement si elle est orthogonale et $\forall i \in \llbracket 1, n \rrbracket, \|x_i\| = 1$.

Propriétés (*) : soit $(E, \langle \cdot, \cdot \rangle)$ un espace préhilbertien, et (x_1, \dots, x_n) une famille d'éléments de E .

- Si (x_1, \dots, x_n) est orthogonale et que $\forall i \in \llbracket 1, n \rrbracket, x_i \neq 0_E$, alors (x_1, \dots, x_n) est libre.
- Si (x_1, \dots, x_n) est orthogonale, alors $\|x_1 + x_2 + \dots + x_n\|^2 = \sum_{k=1}^n \|x_k\|^2$ (Pythagore).
- Si (x_1, \dots, x_n) est orthonormée, elle est libre.

Existence de bases orthonormées : on suppose que $(E, \langle \cdot, \cdot \rangle)$ est un espace euclidien. Alors il existe une base orthonormée de E .

Preuve rapide : on fait une récurrence sur la dimension de l'espace E . Pour l'hérédité, si $\dim(E) = n+1$, on prend une base $B = (e_1, \dots, e_{n+1})$ de E . Avec l'hypothèse de récurrence, on a une base orthonormée (c_1, \dots, c_n) de $F = \text{Vect}(e_1, \dots, e_n)$.

On cherche $f_{n+1} = e_{n+1} + \sum_{k=1}^n \alpha_k c_k$, orthogonal à c_1, \dots, c_n . On trouve $f_{n+1} = e_{n+1} - \sum_{i=1}^k \langle e_{n+1}, c_i \rangle c_i$ avant de le diviser par sa norme pour obtenir c_{n+1} et $C = (c_1, \dots, c_{n+1})$ convient.

Coordonnées dans une base orthonormée (*) : soit $(E, \langle \cdot, \cdot \rangle)$ un espace vectoriel euclidien.

Alors soit $B = (e_1, \dots, e_n)$ une base **orthonormée** de E . Soit $x = \sum_{k=1}^n x_k e_k$ et $y = \sum_{k=1}^n y_k e_k$:

- $\forall i \in \{1, 2, \dots, n\}, x_i = \langle x, e_i \rangle$ (dans une base **orthonormée**, les coordonnées d'un vecteur sont les produits scalaires avec les vecteurs de base), donc $x = \sum_{i=1}^n \langle x, e_i \rangle e_i$
- $\langle x, y \rangle = \sum_{i=1}^n x_i y_i$ et $\|x\|^2 = \sum_{i=1}^n (x_i)^2$
- Si $X = M_B(x)$ et $Y = M_B(y)$, alors $\langle x, y \rangle = X^T Y = Y^T X$ (ici, une matrice à une ligne et une colonne est confondue avec son unique coefficient et considérée comme un réel).
- Si $B = (e_1, \dots, e_n)$ est la base canonique de \mathbb{R}^n , on confond dans cette base tout vecteur $x \in \mathbb{R}^n$ avec sa matrice X dans B . Alors $\langle x, y \rangle = x^T y = X^T Y$ est le produit scalaire canonique dans \mathbb{R}^n .
- Si $u \in L(E)$ et $M = M_B(u)$, alors $\forall i, j \in \llbracket 1, n \rrbracket, M_{i,j} = \langle u(e_j), e_i \rangle$

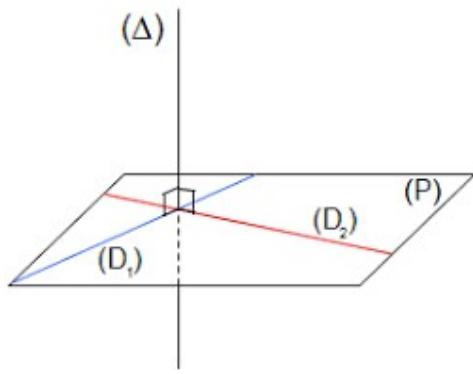
Explications :

3) Orthogonalité. Supplémentaire orthogonal.

Orthogonal (*) : soit $(E, \langle \cdot, \cdot \rangle)$ un espace préhilbertien et A, B sous-ensembles de E .

- L'orthogonal de A est le sous-espace vectoriel de E défini par $A^\perp = \{x \in E, \forall a \in A, \langle a, x \rangle = 0\}$.
- A et B sont orthogonales lorsque $\forall x \in A, \forall y \in B, \langle x, y \rangle = 0$. On note $A \perp B$.
- Si $A \perp B$, alors $A \subset B^\perp$, mais on n'a pas égalité en général.
- Si (a_1, \dots, a_k) est une base de A et si $x \in E$, on a $x \in A^\perp \Leftrightarrow \forall i \in \{1, 2, \dots, k\}, \langle x | a_i \rangle = 0$.
- Si A est un espace vectoriel de dimension finie, alors $A \oplus A^\perp = E$.
- Si E est de dimension finie, $(A^\perp)^\perp = A$.
- Si E est de dimension finie, toute famille orthonormée de E peut être complétée en une base orthonormée de E .

Remarque :



On a ici $D_1 \perp \Delta$, $\Delta^\perp = P$ et $D_1 \subset \Delta^\perp$, mais $D_1 \neq \Delta^\perp = P$

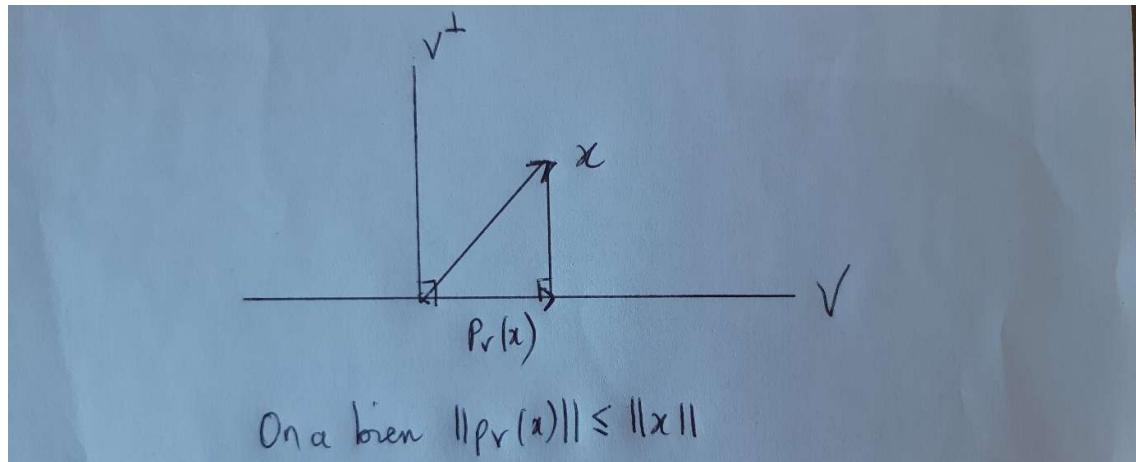
B) Projection orthogonale et distance dans un espace préhilbertien

1) Projection orthogonale.

Projection orthogonale (*) : Soit $(E, \langle \cdot, \cdot \rangle)$ un espace préhilbertien. Soit V un sous-espace vectoriel de E . On suppose que V est de dimension finie (ainsi $V \oplus V^\perp = E$). Soit $x \in E$.

- La projection orthogonale p_V sur V est la projection sur V parallèlement à V^\perp .
- Si $x = a + b$, avec $a \in V$ et $b \in V^\perp$, alors $p_V(x) = a$.
- Soit (e_1, \dots, e_p) une base orthonormée de V . Alors $p_V(x) = \sum_{i=1}^p \langle x, e_i \rangle e_i$.
- Si (f_1, \dots, f_p) est une base orthogonale de V , on obtient $p_V(x) = \sum_{i=1}^p (x / f_i) \frac{f_i}{\|f_i\|^2}$.
- Si E est euclidien, V^\perp est de dimension finie et $p_V + p_{V^\perp} = Id_E$. Lorsque V^\perp est de petite dimension, il est souvent plus simple de déterminer p_{V^\perp} .

Remarque : inégalité de Bessel. Soit $(E, \langle \cdot, \cdot \rangle)$ un espace préhilbertien. Soit V un sous-espace vectoriel de E . On suppose que V est de dimension finie. Soit $x \in E$. Alors $\|p_V(x)\| \leq \|x\|$.



Preuve :

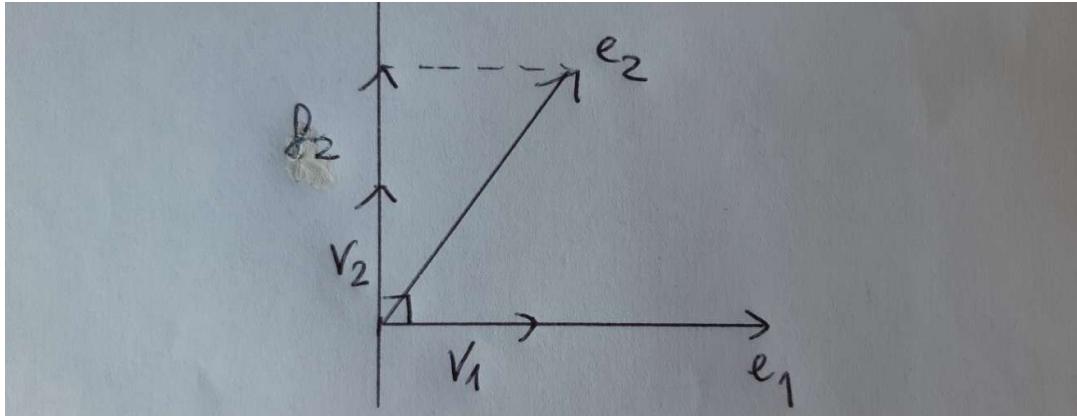
Orthonormalisation de Gram-Schmidt (*) : Soit (e_1, \dots, e_n) une famille **libre** d'éléments d'un espace préhilbertien E .

Si $k \in \llbracket 1, n \rrbracket$, soit $F_k = \text{Vect}(e_1, \dots, e_k)$. F_k^\perp est orthogonal de F_k dans F_{k+1} (ainsi, $\dim(F_k^\perp) = 1$).

Alors :

- Il existe une famille orthogonale (f_1, \dots, f_n) de vecteurs non nuls de E tels que $\forall k \in \llbracket 1, n \rrbracket, \text{Vect}(e_1, \dots, e_k) = \text{Vect}(f_1, \dots, f_k)$. De plus, on peut prendre $f_1 = e_1$ et, pour $k \in \llbracket 1, n-1 \rrbracket, f_{k+1} = e_{k+1} - p_{F_k}(e_{k+1}) = p_{F_k^\perp}(e_{k+1})$.
- Il existe une famille orthonormée (V_1, \dots, V_n) de E (obtenue en prenant $V_k = \frac{f_k}{\|f_k\|}$) telle que $\forall k \in \llbracket 1, n \rrbracket, \text{Vect}(e_1, \dots, e_k) = \text{Vect}(V_1, \dots, V_k)$.

Voici ce que cela donne dans le plan :



Remarques :

- Si on cherche en pratique une base orthonormée d'un espace vectoriel E de petite dimension (2 ou 3), on prend une base de E et on l'orthogonalise avec ce procédé. On prend $f_1 = e_1$, puis on cherche $f_2 = e_2 + \alpha e_1$ orthogonal à f_1 , et enfin $f_2 = e_2 + \beta e_1 + \gamma e_2$ orthogonal à e_1, e_2 .
- On divise ensuite les vecteurs obtenus par leur norme pour obtenir une base orthonormée.

À chaque fois, on a deux possibilités pour V_k : on peut prendre $\frac{f_k}{\|f_k\|}$ ou $-\frac{f_k}{\|f_k\|}$.

Exemple : soit $E = \mathbb{R}[X]$. On pose $\langle P, Q \rangle = \int_0^{+\infty} P(t)Q(t)e^{-t} dt$.

- 1) Vérifier rapidement que c'est un produit scalaire.
- 2) Calculer $\int_0^{+\infty} t^n e^{-t} dt$ pour $n \in \mathbb{N}$.
- 3) Déterminer une base orthonormée (P_0, P_1) de $\mathbb{R}_1[X]$ telle que $\deg(P_0) = 0$ et $\deg(P_1) = 1$
- .

Trouver un projeté orthogonal (*) : Soit $(E, \langle \cdot, \cdot \rangle)$ un espace préhilbertien. Soit V un sous-espace vectoriel de dimension finie de E . Soit $x \in E$. Pour calculer $p_V(x)$, on peut :

- Ecrire $x = a + b$, avec $a \in V$ et $b \in V^\perp$. On a alors $p_V(x) = a$.
- Si on connaît une base (V_1, \dots, V_k) de V , Chercher $a = a_1 V_1 + \dots + a_k V_k \in V$ tel que $x - a \in V^\perp$, c'est-à-dire $\forall i \in \{1, \dots, k\}, \langle x - a, V_i \rangle = 0$. Intéressant si V est de petite dimension et qu'on veut le projeté orthogonal d'un seul vecteur car il n'est pas nécessaire d'orthonormaliser (V_1, \dots, V_k) .
- Utiliser la formule $p_V(x) = \sum_{i=1}^p \langle x / V_i \rangle V_i$ à condition d'avoir une base orthonormée (ou orthogonale) de V (qu'on peut obtenir avec Gram-Schmidt, ce qui est vite pénible). Intéressant si V est de petite dimension et qu'on doit calculer l'image de plusieurs vecteurs, ou qu'on a une base orthonormée de V .

Exemples :

- 1) On prend $E = M_n(\mathbb{R})$. On munit E du produit scalaire défini par $\langle A, B \rangle = \text{tr}(A^T B) = \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n A_{ij} B_{ij}$.
 - Montrer $\forall M \in M_n(\mathbb{R}), \exists! (S, A) \in S_n(\mathbb{R}) \times A_n(\mathbb{R}), M = S + A$,
 - Montrer que $(S_n(\mathbb{R}))^\perp = A_n(\mathbb{R})$
 - Déterminer le projeté orthogonal d'une matrice $M \in M_n(\mathbb{R})$ sur $S_n(\mathbb{R})$.

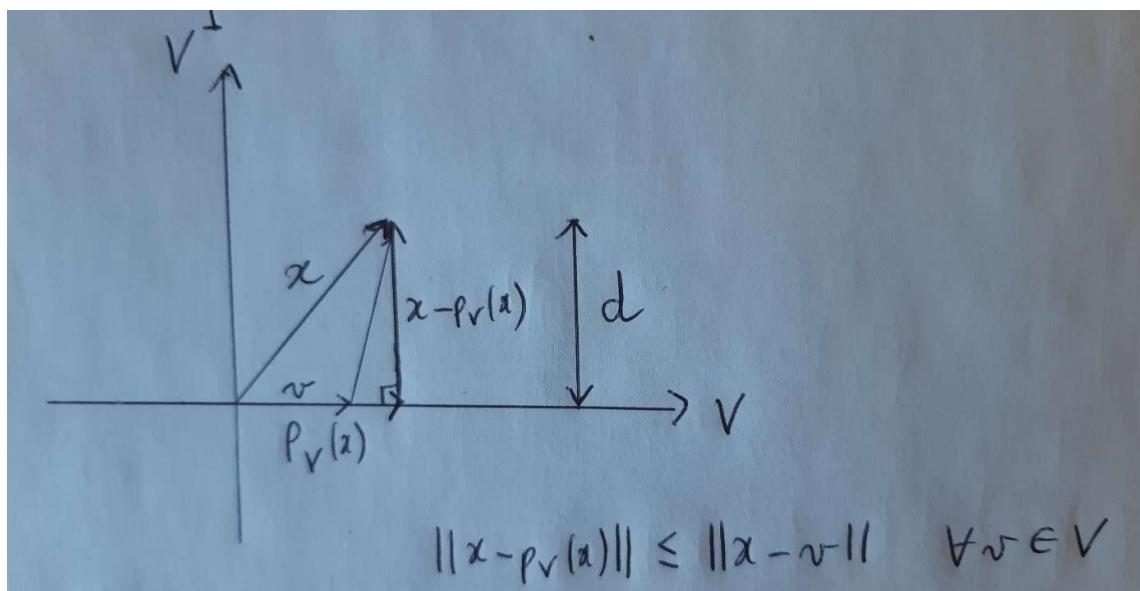
- 2) On reprend le produit scalaire $\langle P, Q \rangle = \int_0^{+\infty} P(t)Q(t)e^{-t}dt$ sur $E = \mathbb{R}[X]$. Déterminer le projeté orthogonal de X^2 sur $\mathbb{R}_1[X]$.

- 3) Donner dans la base canonique de \mathbb{R}^3 la matrice de la projection orthogonale sur $V : x + y - 2z = 0$.

2) Distance à un sous-espace vectoriel.

Distance à sous-espace de dimension finie (*) : Soit $(E, \langle \cdot, \cdot \rangle)$ un espace préhilbertien. Soit V un sous-espace vectoriel de E . On suppose que V est de dimension finie. Soit $x \in E$.

- La distance de x à V est $d(x, V) = \inf_{v \in V} \|x - v\|$. Elle vaut $d(x, V) = \|x - p_V(x)\|$ et on a $d^2(x, V) = \|x\|^2 - \|p_V(x)\|^2$.
- On a de plus $\forall v \in V, \|x - v\| = d(x, V) \Leftrightarrow v = p_V(x)$.
- Cette borne inférieure est toujours atteinte et c'est un minimum.
- Si E est un espace euclidien, $p_V + p_{V^\perp} = Id_E$, donc $d(x, V) = \|x - p_V(x)\| = \|p_{V^\perp}(x)\|$



Exemples :

1) On prend $E = M_n(\mathbb{R})$, muni du produit scalaire $\langle A, B \rangle = \text{tr}(A^T B) = \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n A_{ij} B_{ij}$.

Soit $M = \begin{pmatrix} 1 & \cdots & \cdots & 1 \\ 0 & \ddots & & \vdots \\ \vdots & \ddots & \ddots & \vdots \\ 0 & \cdots & 0 & 1 \end{pmatrix}$. Déterminer $\inf_{A \in S_n(\mathbb{R})} \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n (M_{ij} - A_{ij})^2$

2) On reprend le produit scalaire $\langle P, Q \rangle = \int_0^{+\infty} P(t)Q(t)e^{-t} dt$ sur $E = \mathbb{R}[X]$. Déterminer $\inf_{a,b \in \mathbb{R}} \int_0^{+\infty} (t^2 - at - b)^2 e^{-t} dt$

C) Groupe orthogonal, matrices orthogonales

Ici, E désigne un espace euclidien de dimension $n \in \mathbb{N}^*$.

1) Isométries d'un espace euclidien.

Définition (*) : un endomorphisme f de E est une **isométrie** vectorielle (ou un automorphisme orthogonal) si et seulement si il conserve la norme : $\forall x \in E, \|f(x)\| = \|x\|$. L'ensemble des isométries de E est noté $O(E)$ et appelé groupe orthogonal.

Définitions : Soit V un sous-espace vectoriel de E .

- **La symétrie orthogonale** s_V par rapport à V est la symétrie par rapport à V parallèlement à V^\perp . Ainsi, si $x = a + b$, avec $a \in V$ et $b \in V^\perp$, on a $s_V(x) = a - b$
- Une **réflexion** est une symétrie orthogonale par rapport à un hyperplan de E

Dessins en dimension 2 et 3 :

Propriété : les symétries orthogonales (et donc les réflexions) sont des éléments de $O(E)$.

Preuve : elles conservent la norme avec Pythagore.

Remarque : Soit V un sous-espace vectoriel de E . Alors $s_V = 2p_V - Id_E$

Exemple : les projections orthogonales sont-elles des isométries vectorielles ?

Proposition : soit $f \in L(E)$. Les propositions suivantes sont équivalentes :

- $f \in O(E)$
- f conserve le produit scalaire : $\forall x, y \in E, \langle f(x), f(y) \rangle = \langle x, y \rangle$

Preuve : par double implication.

Proposition (*) : soit $f \in L(E)$. Les propositions suivantes sont équivalentes :

- $f \in O(E)$
- Pour toute base orthonormée B de E , $f(B)$ est orthonormée.
- Il existe une base orthonormée B de E telle que $f(B)$ est orthonormée.

Preuve : à faire.

Propriétés :

- Une isométrie de E est ainsi toujours bijective.
- $(O(E), \circ)$ possède une structure de groupe :
 - $Id_E \in O(E)$
 - Si $u, v \in O(E)$, alors $u \circ v \in O(E)$ et $u^{-1} \in O(E)$

Preuve rapide : à faire.

Propriété (*,PV) : soit $f \in O(E)$. Soit F un sous-espace vectoriel de E , stable par f . Alors $f(F) = F$ et F^\perp est stable par f .

Preuve : avec la restriction de f à F , qui est bijective.

2) Matrices orthogonales.

Définition (*) : On dit qu'une matrice $M \in M_n(\mathbb{R})$ est orthogonale si et seulement si $M^T M = I_n$. L'ensemble des matrices orthogonales de taille n est noté $O(n)$ ou $O_n(\mathbb{R})$.

Proposition (*) : soit $M \in M_n(\mathbb{R})$. Soit (C_1, \dots, C_n) les colonnes de M . Alors les assertions suivantes sont équivalentes :

- 1) $M \in O_n(\mathbb{R})$
- 2) (C_1, \dots, C_n) est une base orthonormée de \mathbb{R}^n .
- 3) $M \in GL_n(\mathbb{R})$ et $M^{-1} = M^T$.

Preuve : soit $M \in M_n(\mathbb{R})$. Soit $C = (C_1, \dots, C_n)$, où C_1, \dots, C_n sont les colonnes de M . Alors $\forall i, j \in \llbracket 1, n \rrbracket, (M^T M)_{i,j} = \langle C_i, C_j \rangle$, où $\langle \cdot, \cdot \rangle$ est le produit scalaire usuel dans \mathbb{R}^n .

Exemples : les matrices suivantes sont-elles orthogonales ?

$$A = \begin{pmatrix} \sqrt{3}/2 & \sqrt{2}/2 \\ 1/2 & -\sqrt{2}/2 \end{pmatrix}; B = -I_2, C = \frac{1}{9} \begin{pmatrix} 8 & 1 & -4 \\ -4 & 4 & -7 \\ 1 & 8 & 4 \end{pmatrix}.$$

Propriété (*) : soit $M \in M_n(\mathbb{R})$. Soit (L_1, \dots, L_n) les lignes de M . Alors les assertions suivantes sont équivalentes :

- 1) $M \in O_n(\mathbb{R})$
- 2) $M^T \in O_n(\mathbb{R})$
- 3) (L_1, \dots, L_n) est une base orthonormée de \mathbb{R}^n .

Preuve : on montre $1) \Leftrightarrow 2)$.

Si $M \in O_n(\mathbb{R})$, alors $M \in GL_n(\mathbb{R})$ et $M^{-1} = M^T$, donc $MM^T = I_n$.

Proposition : soit $M \in M_n(\mathbb{R})$. Soit $B = (e_1, \dots, e_n)$ une base orthonormée de E . Soit $C = (f_1, \dots, f_n)$ une famille de vecteurs de E . Soit $P = M_B(C)$ la matrice des vecteurs de C dans B . Alors C est une base orthonormée de E si et seulement si $P \in O(n)$. En particulier, si P est la matrice de passage d'une base orthonormée à une autre, alors $P^{-1} = P^T$.

Preuve : par double implication. Si (C_1, \dots, C_n) sont les colonnes de M , on a $\langle f_i, f_j \rangle = \langle C_i, C_j \rangle$

Proposition (*) : soit $f \in L(E)$. Soit B une base orthonormée de E . Alors $f \in O(E)$ si et seulement si $M_B(f) \in O(n)$.

Preuve : Si $f \in O(E)$, elle transforme B en une base orthonormée de E , donc $M_B(f) = M_B(f(B)) \in O(n)$. Réciproquement, cela marche aussi.

Proposition : $(O(n), \cdot)$ possède une structure de groupe. En particulier :

- $I_n \in O(n)$
- Si $A, B \in O(n)$, alors $AB \in O(n)$ et $A^{-1} \in O(n)$

Preuve : à faire rapidement.

Propriétés :

- soit $M \in O(n)$. Alors $|\det(M)| = 1$.
- Si $f \in O(E)$, $|\det(f)| = 1$.

Remarque : la réciproque est fausse.

Définitions :

- L'ensemble des matrices $M \in O(n)$ telles que $\det(M) = 1$ est noté $SO(n)$ ou $SO_n(\mathbb{R})$ et appelé groupe spécial orthogonal d'ordre n .
- On note aussi $SO(E) = \{f \in O(E), \det(f) = 1\}$.

Définition : soit E un espace euclidien de dimension n . Orienter l'espace E , c'est choisir une base orthonormée B de E que l'on définit comme directe. Dans ce cas, si C est une autre base orthonormée de E , alors C est directe si et seulement si $\det(P_{B,C}) = 1$. Elle est indirecte sinon.

Dans \mathbb{R}^n , la base canonique est considérée comme directe, ce qui oriente toutes les autres bases de \mathbb{R}^n .

3) Isométries vectorielles d'un plan euclidien

Dans ce paragraphe, E est un espace euclidien orienté de dimension 2 (un plan).

Proposition (*) : les éléments de $O_2(\mathbb{R})$ sont (avec $\theta \in \mathbb{R}$, ou $\theta \in [0, 2\pi[$) :

- Les matrices de rotations $R_\theta = \begin{pmatrix} \cos(\theta) & -\sin(\theta) \\ \sin(\theta) & \cos(\theta) \end{pmatrix}$, qui sont les éléments de $SO_2(\mathbb{R})$
- Les $S_\theta = \begin{pmatrix} \cos(\theta) & \sin(\theta) \\ \sin(\theta) & -\cos(\theta) \end{pmatrix}$.

Preuve : si on prend $M = \begin{pmatrix} a & c \\ b & d \end{pmatrix}$, on a $a = \cos(\theta)$ et $c = \cos(\alpha)$, avec $\theta = \alpha \pm \frac{\pi}{2}[2\pi]$.

D'où le résultat en calculant les déterminants.

Propriété : $SO_2(\mathbb{R})$ est commutatif : $\forall \theta, \theta' \in \mathbb{R}, R_\theta R_{\theta'} = R_{\theta'} R_\theta = R_{\theta+\theta'}$.

Propriété-Définition : soit B une base orthonormée directe de E . Soit $f \in L(E)$. Alors $f \in SO(E)$ si et seulement si la matrice de f dans la base B est $R_\theta = \begin{pmatrix} \cos(\theta) & -\sin(\theta) \\ \sin(\theta) & \cos(\theta) \end{pmatrix}$.

θ est alors unique modulo 2π et ne dépend pas de la base orthonormée directe choisie. On dit alors que f est la rotation d'angle θ .

Preuve : θ ne dépend pas de la base choisie car on peut remarquer que la matrice de passage est dans $SO_2(\mathbb{R})$ et commute avec R_θ . Donc la matrice est R_θ dans toute base orthonormée directe.

Remarque : expliquer pourquoi il s'agit bien d'une rotation.

Exemple : déterminer la nature de l'endomorphisme dont la matrice dans une base orthonormée

est $A = \begin{pmatrix} \frac{\sqrt{3}}{2} & -\frac{1}{2} \\ \frac{1}{2} & \frac{\sqrt{3}}{2} \end{pmatrix}$. C'est la rotation d'angle $\frac{\pi}{6}$.

Remarque (*) : les rotations du plan \mathbb{R}^2 sont de bons exemples d'applications linéaires n'admettant pas de vecteur propre. En particulier, lorsque $\theta \neq 0[\pi]$, elles ne sont pas diagonalisables sur \mathbb{R} (on a $Sp_{\mathbb{C}}(r_\theta) = \{e^{i\theta}, e^{-i\theta}\}$).

Propriété-définition : soient $u, v \in E$, deux vecteurs non nuls. On pose $x = \frac{u}{\|u\|}$ et $y = \frac{v}{\|v\|}$.

Alors il existe une unique rotation $r \in SO(E)$ telle que $r(x) = y$.

L'angle $\theta \in [0, 2\pi[$ de cette rotation est alors une mesure de l'angle orienté (u, v)

Preuve : on obtient (x, a) et (y, b) deux bond de E (on prend $-a$ si (x, a) est indirecte). Et pour l'existence, on prend r qui envoie x sur y et a sur b . Elle transforme une bond en une bond donc c'est la matrice d'une rotation.

Pour l'unicité, on doit avoir $y = \cos \theta x + \sin \theta a = \cos \theta' x + \sin \theta' a$ et on a l'unicité.

Propriété-Définition : soit $B = (e_1, e_2)$ une base orthonormée de E . Soit $f \in L(E)$. Alors

$f \in O(E) \setminus SO(E)$ si et seulement si la matrice de f dans la base B est $S_\theta = \begin{pmatrix} \cos(\theta) & \sin(\theta) \\ \sin(\theta) & -\cos(\theta) \end{pmatrix}$, avec $\theta \in \mathbb{R}$. f est alors la réflexion par rapport à la droite vectorielle dirigée par $u_{\theta/2} = \cos \frac{\theta}{2} e_1 + \sin \frac{\theta}{2} e_2$.

Preuve : c'est vrai si $\theta = 0[2\pi]$. Sinon : f est une involution. On a une symétrie et $(\ker(f - id)) \oplus \ker(f + id) = E$. On montre avec un système que $(\ker(f - id)) = \text{Vect}(\{u_{\theta/2}\})$ puis $\ker(f + id) \perp \ker(f - id)$ en calculant $\langle x, y \rangle$ pour $x \in \ker(f + id)$ et $y \in \ker(f - id)$.

Remarque : la matrice d'une rotation dans le plan ne dépend pas de la base orthonormale directe choisie. C'est différent pour une réflexion : comme $(\ker(f - id)) \oplus \ker(f + id) = E$, f est diagonalisable et sa matrice dans une base bien choisie est $\begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix}$.

Conclusion : les automorphismes orthogonaux du plan euclidien sont les réflexions et les rotations.

D) Endomorphismes et matrices symétriques. Théorème spectral.

Ici, E désigne un espace euclidien de dimension $n \in \mathbb{N}^*$.

1) Le théorème spectral

Définition (*) : Soit $f \in L(E)$. On dit que f est un **endomorphisme autoadjoint (ou symétrique)** si et seulement si $\forall x, y \in E, \langle f(x), y \rangle = \langle x, f(y) \rangle$. L'ensemble des endomorphismes autoadjoints est noté $S(E)$.

Remarque : $S(E)$ est un sous-espace vectoriel de $L(E)$.

Proposition (*,PV) : soit $p \in L(E)$ un projecteur. Alors p est autoadjoint si et seulement si p est une projection orthogonale.

Preuve :

\Rightarrow On prouve $\ker(p) = (\text{Im}(p))^\perp$.

\Leftarrow On prouve $\forall x, y \in E, \langle p(x), y \rangle = \langle x, p(y) \rangle$ en décomposant.

Proposition (*) : Soit B une base **orthonormée** de E et $u \in L(E)$. Alors u est autoadjoint si et seulement si $M_B(u) \in S_n(\mathbb{R})$.

Preuve : à faire. Si $M = M_B(u)$, alors $\forall i, j \in \llbracket 1, n \rrbracket, M_{ij} = \langle u(e_j), e_i \rangle$.

Propriété : Soit $f \in L(E)$. On suppose que f est autoadjoint. Alors les sous-espaces propres de f sont orthogonaux entre eux.

Preuve : à faire.

Théorème spectral admis (*) : Soit $f \in L(E)$. On suppose que f est autoadjoint. Alors f est diagonalisable et il existe une base orthonormée de vecteurs propres de f (autrement dit, il existe une base B orthonormée de E dans laquelle la matrice de f est diagonale).

Idée de preuve : on procède par récurrence et on prend une valeur propre complexe et on prouve qu'elle est réelle (si $AX = \lambda X$, avec $X \in M_{n,1}(\mathbb{C})$ et $\lambda \in \mathbb{C}$, alors $(AX)^T \bar{X} = \bar{\lambda} \sum_{k=1}^n |x_k|^2 = X^T \bar{AX} = \bar{\lambda} \sum_{k=1}^n |x_k|^2$), puis on applique l'hypothèse de récurrence à $(Vect(e_1))^\perp$, où e_1 est un vecteur propre associé.

Corollaire : théorème spectral (*) : Soit $A \in S_n(\mathbb{R})$, symétrique réelle. Alors A est diagonalisable sur \mathbb{R} et il existe une matrice $D \in M_n(\mathbb{R})$ diagonale et une matrice $P \in O_n(\mathbb{R})$ telles que $A = PDP^{-1} = PDP^T$.

De plus, il existe une base orthonormée de \mathbb{R}^n constituée de vecteurs propres de A .

Preuve : soit a canoniquement associé à $A \in S_n(\mathbb{R})$. Soit B une base orthonormée de \mathbb{R}^n . Par théorème spectral, il existe une base orthonormée C de \mathbb{R}^n constituée de vecteurs propres de a . Ces derniers constituent une base orthonormée de vecteurs propres de A . Par changement de base, $A = PDP^{-1}$ et $P = P_{B,C} \in O_n(\mathbb{R})$ donc $P^{-1} = P^T$.

Exemple : soit $A = \begin{pmatrix} 2 & 4 & 9 \\ 4 & 7 & 6 \\ 9 & 6 & -5 \end{pmatrix}$. Alors A est diagonalisable sur \mathbb{R} .

Remarque : le théorème n'est vrai que pour les matrices symétriques réelles. $A = \begin{pmatrix} 1 & i \\ i & -1 \end{pmatrix}$ n'est pas diagonalisable avec $\chi_A = X^2$.

Exemple : déterminer les matrices $A \in S_n(\mathbb{R})$ telles que $A^3 = I_n$.

2) Matrices et endomorphismes positifs.

Définition (*) : soit $u \in S(E)$. Alors :

- u est **autoadjoint positif** si et seulement si $\forall x \in E, \langle u(x), x \rangle \geq 0$. On note $S^+(E)$ l'ensemble des endomorphismes autoadjoints positifs.
- u est **autoadjoint défini positif** si et seulement si $\forall x \in E \setminus \{0_E\}, \langle u(x), x \rangle > 0$. On note $S^{++}(E)$ l'ensemble des endomorphismes autoadjoints définis positifs

Exemple (*) : soit $A \in S_n(\mathbb{R}), X, Y \in M_{n,1}(\mathbb{R})$. Expliciter $X^T A Y$ en fonction des coefficients de ces trois matrices.

Remarques (*) :

- 1) Soit $A \in S_n(\mathbb{R})$. Soit $\langle \cdot, \cdot \rangle$ le produit scalaire usuel dans $\mathbb{R}^n = M_{n,1}(\mathbb{R})$. Alors pour $X, Y \in \mathbb{R}^n$, $\langle AX, Y \rangle = Y^T AX = X^T AY = \langle X, AY \rangle$
- 2) soit B une base orthonormée de E euclidien. Soit $u \in S(E)$. Soit $A = M_B(u) \in S_n(\mathbb{R})$. Soit $x, y \in E$, $X = M_B(x)$, $Y = M_B(y)$. Alors $\langle u(x), y \rangle = X^T AY$ et $\langle u(x), x \rangle = X^T AX$

Définition (*) : soit $A \in S_n(\mathbb{R})$. Alors :

- A est **symétrique positive** si et seulement si $\forall X \in \mathbb{R}^n$, $X^T AX \geq 0$. On note $S_n^+(\mathbb{R})$ l'ensemble des matrices symétriques positives de taille n .
- A est **symétrique définie positive** si et seulement si $\forall X \in \mathbb{R}^n \setminus \{0\}$, $X^T AX > 0$. On note $S_n^{++}(\mathbb{R})$ l'ensemble des matrices symétriques définies positives de taille n .

Proposition (*,PV) : Soit $u \in S(E)$. Soit $A \in S_n(\mathbb{R})$. Alors :

- $u \in S^+(E) \Leftrightarrow Sp(u) \subset \mathbb{R}_+$
- $u \in S^{++}(E) \Leftrightarrow Sp(u) \subset \mathbb{R}_+^*$

Preuve : on note $\lambda_1 \leq \lambda_2 \leq \dots \leq \lambda_n$ les valeurs propres de u , et $B = (e_1, \dots, e_n)$ une base orthonormée de vecteurs propres de u tels que $\forall k \in [1, n]$, $u(e_k) = \lambda_k e_k$ et $x = \sum_{k=1}^n x_k e_k$. Alors $\forall x \in E$, $\langle u(x), x \rangle = \sum_{k=1}^n \lambda_k x_k^2$ et on a tous les résultats pour u .

Corollaire (*) : Soit $A \in S_n(\mathbb{R})$. Alors :

- $A \in S_n^+(\mathbb{R}) \Leftrightarrow Sp(A) \subset \mathbb{R}_+$
- $A \in S_n^{++}(\mathbb{R}) \Leftrightarrow Sp(A) \subset \mathbb{R}_+^*$

Preuve : pour $A \in S_n(\mathbb{R})$, on prend a canoniquement associée à A , alors $a \in S(E)$. Alors $A \in S_n^+(\mathbb{R}) \Leftrightarrow a \in S^+(E) \Leftrightarrow Sp(a) = Sp(A) \subset \mathbb{R}_+$.

Remarque (*,PV) : si $A \in S_n(\mathbb{R})$, si on note $\lambda_1 \leq \lambda_2 \leq \dots \leq \lambda_n$ les valeurs propres de A , il vient

$$\lambda_n = \max_{X \in M_{n,1}(\mathbb{R}) \setminus \{0\}} \frac{X^T AX}{\|X\|^2} \quad (\text{et de même } \lambda_1 = \min_{X \in M_{n,1}(\mathbb{R}) \setminus \{0\}} \frac{X^T AX}{\|X\|^2}).$$

Preuve : on a deux possibilités :

- Utiliser a canoniquement associée à A et $\langle a(x), x \rangle = X^T AX$.
- Raisonner matriciellement : $A = PDP^T$ puis $X^T AX = (P^T X)^T D (P^T X) = Y^T DY$, avec ensuite $\|Y\|^2 = \|X\|^2$.

Remarque : si $u \in S(E)$, et qu'on note $\lambda_1 \leq \lambda_2 \leq \dots \leq \lambda_n$ les valeurs propres de u , il vient de même $\lambda_1 = \min_{x \neq 0} \frac{\langle u(x), x \rangle}{\|x\|^2}$ et $\lambda_n = \max_{x \neq 0} \frac{\langle u(x), x \rangle}{\|x\|^2}$.

Preuve : non faite.

Exemple (*) : Soit $A \in M_n(\mathbb{R})$. Montrer que $A^T A$ est diagonalisable et que ses valeurs propres sont toutes positives.

On a $A^T A \in S_n^+(\mathbb{R})$ car $X^T A^T A X = \|AX\|^2 \geq 0$.