

# Kit de survie : algèbre linéaire

Dans la suite,  $K = \mathbb{R}$  ou  $\mathbb{C}$ .

## A) Polynômes

**Division euclidienne :** soient  $A$  et  $B$  deux éléments de  $K[X]$ . On suppose que  $B$  n'est pas le polynôme nul. Alors il existe un unique  $(Q, R) \in K[X]^2$  tels que

- $A = BQ + R$
- $\deg(R) < \deg(B)$

**Multiplicité d'une racine :** soit  $a \in K$  et  $P \in K[X]$ .

- $a$  est racine d'ordre (ou de multiplicité)  $k$  de  $P$  si et seulement si une des deux propositions équivalentes suivantes est vérifiée :
  - Il existe un polynôme  $Q$  tel que  $P = (X - a)^k Q$ , avec  $Q(a) \neq 0$ .
  - $\forall i \in \llbracket 0, k-1 \rrbracket, P^{(i)}(a) = 0, P^{(k)}(a) \neq 0$
- Soit  $P \in \mathbb{R}[X]$ . Soit  $n \in \mathbb{N}^*$ . On suppose que  $a$  est une racine d'ordre  $n$  de  $P$  dans  $\mathbb{C}$ . Alors  $\bar{a}$  est aussi racine d'ordre  $n$  de  $P$  dans  $\mathbb{C}$ .
- On suppose que  $\text{mult}(a, P) = n \in \mathbb{N}^*$  ( $a$  est racine de multiplicité  $n$  de  $P$ ). Alors  $\text{mult}(a, P') = n - 1$ .
- $a$  est racine multiple de  $P$  si et seulement si  $P(a) = P'(a) = 0$

**Nombre de racines d'un polynôme :**

- Si  $P \in K_n[X] \setminus \{0\}$  ( $\deg(P) \leq n$  et  $P$  non nul), alors  $P$  admet au maximum  $n$  racines comptées avec leur multiplicité.
- Si un polynôme  $P$  a une infinité de racines distinctes, alors  $P = 0$ .
- On suppose que  $P$  est de degré  $n \in \mathbb{N}^*$ . Si on trouve  $n$  racines distinctes de  $P$ , alors ce sont les seules et elles sont toutes simples.

**Polynôme scindé :** soit  $P \in K[X]$

- $P$  est **scindé** si et seulement si il est constant ou qu'il s'écrit sous la forme  $P = \lambda \prod_{i=1}^k (X - x_i)^{\alpha_i}$ , où  $\lambda \in K$ ,  $k \in \mathbb{N}^*$ ,  $x_1, \dots, x_k$  sont les racines de  $P$ , deux à deux distinctes, telles que pour  $1 \leq i \leq k$ , la multiplicité de  $x_i$  est  $\alpha_i = \text{mult}(x_i, P)$ .
- Tout polynôme de  $\mathbb{C}[X]$  est scindé dans  $\mathbb{C}[X]$ . Tout polynôme  $P$  non constant de  $\mathbb{C}[X]$  admet au moins une racine complexe (d'Alembert-Gauss).
- Si  $\deg(P) = n \in \mathbb{N}^*$  et que  $P$  est scindé dans  $K[X]$ , alors  $P$  admet exactement  $n$  racines dans  $K$  comptées avec leur multiplicité.

**Relations entre coefficients et racines :** soit  $P = \sum_{k=0}^n a_k X^k$  un polynôme scindé de degré  $n \in \mathbb{N}^*$  tel que  $P = a_n (X - x_1) \dots (X - x_n)$ , avec  $x_1, \dots, x_n \in K$ , non nécessairement distinctes.

Alors  $\sum_{k=1}^n x_k = -\frac{a_{n-1}}{a_n}$  et  $\prod_{k=1}^n x_k = (-1)^n \frac{a_0}{a_n}$

**Décomposition en éléments simples :** soient  $P, Q \in K[X]$ . On suppose que  $\deg(Q) \geq 1$ , que  $\deg(P) < \deg(Q)$  et que  $Q$  est scindé à racines simples : il existe un entier  $k \in \mathbb{N}^*$ ,  $x_1, x_2, \dots, x_k \in K$  deux à deux distincts et  $\lambda \in K^*$  tels que  $Q = \lambda (X - x_1) \dots (X - x_k)$ .

Alors il existe  $a_1, \dots, a_k \in K$  tels que  $\forall x \in K \setminus \{x_1, \dots, x_k\}, \frac{P(x)}{Q(x)} = \sum_{i=1}^k \frac{a_i}{(x - x_i)}$ .

Cette décomposition est unique, C'est la décomposition en éléments simples de  $\frac{P}{Q}$ .

## B) Espaces vectoriels et applications linéaires

Dans la suite,  $E, F, G$  sont des  $K$  – espaces vectoriels,

**Sous-espace vectoriel :** Soit  $F \subset E$ .  $F$  est un sous-espace vectoriel de  $E$  si et seulement si :

- $0_E \in F$
- $\forall (x, y) \in F^2, \forall \lambda \in K, x + \lambda.y \in F$

**Familles :** Une famille  $(x_1, x_2, \dots, x_p)$  d'éléments de  $E$  est

- **génératrice** de  $E$  lorsque tout élément de  $E$  peut s'écrire comme combinaison linéaire des  $(x_i)_{1 \leq i \leq p}$ .
- **libre** si et seulement si  $\forall (\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_n) \in K^n, \sum_{i=1}^n \lambda_i x_i = 0_E \Rightarrow (\lambda_1 = \lambda_2 = \dots = \lambda_n = 0)$
- Si  $u \neq 0_E$  et que  $(u, v)$  est liée (c'est-à-dire non libre), alors  $\exists \lambda \in K, v = \lambda u$ .
- Si  $(x_1, x_2, \dots, x_n)$  est libre et  $(x, x_1, x_2, \dots, x_n)$  est liée (avec  $x \in E$ ), alors  $x$  est combinaison linéaire de  $(x_1, x_2, \dots, x_n)$ .
- Soit  $(P_0, P_1, \dots, P_n)$  une famille de polynômes non nuls de degrés distincts. Alors la famille  $(P_i)_{0 \leq i \leq n}$  est libre.

**Bases d'un espace vectoriel :**

- Une **base** de  $E$  est une famille qui est à la fois libre et génératrice de  $E$ .
- Si  $\dim(E) = n \in \mathbb{N}^*$ , toute famille libre (ou génératrice) de  $n$  vecteurs de  $E$  est une base de  $E$ .
- **Base incomplète :** Si  $E$  est de dimension finie, toute famille libre d'éléments de  $E$  peut être complétée en une base de  $E$ .

**Polynômes d'interpolation de Lagrange.** Soit  $x_1, \dots, x_{n+1} \in K$ , deux à deux distincts.

- Pour tout  $i \in \llbracket 1, n+1 \rrbracket$ , il existe un unique polynôme  $P_i \in K_n[X]$  tel que  $P_i(x_i) = 1$  et tel que  $\forall j \neq i, P_i(x_j) = 0$ .
- $B = (P_1, \dots, P_{n+1})$  est une base de  $K_n[X]$ . De plus, si  $P \in K_n[X]$ ,  $P = \sum_{k=1}^{n+1} P(x_k)P_k$

**Pour trouver la dimension :**

- La dimension de  $E$  est le nombre d'éléments d'une base.
- S'il existe un espace vectoriel  $F$  tel que  $\dim(F) = p \in \mathbb{N}$  et un isomorphisme  $f : E \rightarrow F$ , alors  $\dim(E) = \dim(F) = p$ .

**Montrer que deux espaces vectoriels sont égaux en dimension finie :** deux possibilités.

- Prouver une double inclusion.
- Montrer une inclusion et l'égalité des dimensions.

**Dimension des espaces usuels :**

- Soit  $n \in \mathbb{N}$ .  $\dim(K_n[X]) = n+1$
- Soient  $n, p \in \mathbb{N}^*$ . Alors  $\dim(M_{n,p}(K)) = n \cdot p$ .

**Somme directe :** soit  $F_1, F_2, \dots, F_p$  des sous-espaces vectoriels de  $E$ .  $F_1, F_2, \dots, F_p$  sont en

somme directe (on la note  $\bigoplus_{i=1}^p F_i$ ) si et seulement si une des deux assertions équivalentes suivantes est vérifiée :

- $\forall (x_1, x_2, \dots, x_p) \in F_1 \times F_2 \times \dots \times F_p, (x_1 + x_2 + \dots + x_p = 0_E \Rightarrow x_1 = x_2 = \dots = x_p = 0_E)$ .
- $\forall x \in \sum_{i=1}^p F_i, \exists ! (x_1, x_2, \dots, x_p) \in F_1 \times F_2 \times \dots \times F_p, x = x_1 + x_2 + \dots + x_p$ .

**Dimension d'une somme de sous-espaces vectoriels :** soit  $F_1, F_2, \dots, F_p$  des sous-espaces vectoriels de dimension finie de  $E$ . On suppose que pour  $1 \leq i \leq p$ ,  $B_i$  est une base de  $F_i$ .

On note  $B$  la famille de vecteurs obtenue en concaténant les vecteurs des bases  $B_1, B_2, \dots, B_p$ .

- $\dim(F_1 + F_2) = \dim(F_1) + \dim(F_2) - \dim(F_1 \cap F_2)$  (**Formule de Grassmann**)
- $\dim(F_1 + F_2 + \dots + F_p) \leq \sum_{i=1}^p \dim(F_i)$
- Si  $\bigoplus_{i=1}^p F_i = E$ , alors  $B$  est une base de  $E$ , **adaptée** à la décomposition  $\bigoplus_{i=1}^p F_i = E$ .
- Réciproquement, si  $B$  est une base de  $E$ , alors  $\bigoplus_{i=1}^p F_i = E$

En particulier,  $\dim\left(\bigoplus_{i=1}^p F_i\right) = \sum_{i=1}^p \dim(F_i)$ .

**Montrer que deux sous-espaces vectoriels de  $E$  sont supplémentaires :  $F \oplus G = E$  :**

- En dimension finie,  $F \oplus G = E$  si et seulement si  $\begin{cases} F \cap G = \{0\} \\ \dim(F) + \dim(G) = \dim(E) \end{cases}$ .
- En dimension finie,  $F \oplus G = E$  si et seulement si en réunissant une base de  $F$  et une base de  $G$ , on obtient une base de  $E$ .
- En dimension quelconque, on peut prouver (souvent par analyse-synthèse)  $\forall x \in E, \exists!(f, g) \in F \times G, x = f + g$
- Si  $F_1 \oplus F_2 = E$  et  $x \in E$ , on n'a pas forcément  $x \in F_1$  ou  $x \in F_2$ .

**Applications linéaires :** soit  $f : E \rightarrow F$ .

- $f$  est linéaire si et seulement si  $\forall \lambda \in K, \forall (x, y) \in E^2, f(\lambda x + y) = \lambda f(x) + f(y)$ .
- $f$  est un isomorphisme si et seulement si  $f$  est linéaire et bijective.
- $f$  est un endomorphisme de  $E$  si et seulement si  $f$  est linéaire, de  $E$  dans  $E = F$ .
- $f$  est un automorphisme de  $E$  si et seulement si  $f$  est linéaire, bijective, de  $E$  dans  $E$ .
- Une application linéaire est entièrement déterminée par l'image d'une base si l'espace de départ est de dimension finie.
- Si  $E$  et  $F$  sont de dimension finie,  $\dim(L(E, F)) = \dim E \cdot \dim F$

**Noyau et Image :** soit  $f \in L(E, F)$ ,  $g \in L(F, G)$  Alors :

- L'image de  $f$  est  $\text{Im}(f) = \{y \in F, \exists x \in E, f(x) = y\}$
- $f \in L(E, F)$  est surjective si et seulement si  $\text{Im}(f) = F$ .
- Le noyau de  $f$  est  $\text{Ker}(f) = \{x \in E, f(x) = 0_F\}$ .
- $f$  est injective si et seulement si  $\text{Ker}(f) = \{0_E\}$ .
- $g \circ f = 0_{L(E, G)} \Leftrightarrow \text{Im}(f) \subset \text{Ker}(g)$ .

**Projections :** On suppose  $A \oplus B = E$ . Ainsi si  $x \in E$ ,  $\exists!(a, b) \in A \times B$  tels que  $x = a + b$ .

- La projection sur  $A$  parallèlement à  $B$  est l'endomorphisme  $p$  de  $E$  défini par  $p(x) = a$ .
- $p$  est alors la projection sur  $\text{Im}(p) = A = \{x \in E, p(x) = x\} = \text{Ker}(p - \text{Id}_E)$  parallèlement à  $\text{Ker}(p) = B$ .
- Si  $E$  est de dimension finie, alors  $p$  est diagonalisable dans une base obtenue en réunissant une base de  $A = \text{Ker}(p - \text{Id}_E)$  et de  $B = \text{Ker}(p)$
- Si  $f \in L(E)$  vérifie  $f \circ f = f$ , alors  $E = \text{Ker}(f) \oplus \text{Im}(f)$  et  $f$  est la projection sur  $\text{Im}(f)$  parallèlement à  $\text{Ker}(f)$ .

**Symétries :** On suppose  $A \oplus B = E$ . Ainsi si  $x \in E$ ,  $\exists!(a, b) \in A \times B$  tels que  $x = a + b$ .

- La symétrie par rapport à  $A$  parallèlement à  $B$  est définie par  $s(x) = a - b$ .
- $s \in GL(E)$ ,  $s \circ s = \text{Id}_E$ ,  $s^{-1} = s$ .
- Soit  $f \in L(E)$ . Si  $f \circ f = \text{Id}_E$ , alors  $E = \text{Ker}(f - \text{Id}_E) \oplus \text{Ker}(f + \text{Id}_E)$  et  $f$  est la symétrie par rapport à  $A = \text{Ker}(f - \text{Id}_E)$  parallèlement à  $B = \text{Ker}(f + \text{Id}_E)$ .
- $s$  est diagonalisable dans une base obtenue en réunissant une base de  $A$  et de  $B$ .

**Formes linéaires et hyperplans :** on suppose  $\dim(E) = n \in \mathbb{N}^*$ . Soit  $H \subset E$ .

- Une forme linéaire est une application linéaire de  $E$  dans  $K$ .
- $H$  est un hyperplan de  $E$  si et seulement si  $\dim(H) = n - 1$ .
- Soit  $u$  une forme linéaire non nulle sur  $E$ . Alors  $\text{Ker}(u)$  est un hyperplan.

### C) Matrices et applications linéaires

Soit  $n, p \in \mathbb{N}^*$ . On suppose  $\dim(E) = p$  et  $\dim(F) = n$ .

Soient  $B = (e_1, e_2, \dots, e_p)$  une base de  $E$  et  $C = (f_1, f_2, \dots, f_n)$  une base de  $F$ .

**Matrice d'une application linéaire.** Soit  $g \in L(E, F)$ . La matrice  $A = M_{B,C}(g) \in M_{np}(K)$  de  $g$  dans les bases  $B$  et  $C$  est obtenue en reportant dans la  $j$ -ème colonne les coordonnées du vecteur  $g(e_j)$  dans la base  $C$  :  $\forall j \in \llbracket 1, p \rrbracket, g(e_j) = \sum_{i=1}^n A_{i,j} f_i$ .

**Matrice d'une composée :** soit  $G$  un espace vectoriel de dimension  $q \in \mathbb{N}^*$  et  $D$  base de  $G$ . Soit  $u \in L(E, F)$  et  $v \in L(F, G)$ . Alors  $M_{B,D}(v \circ u) = M_{C,D}(v) \cdot M_{B,C}(u)$ .

**Produit matriciel :** Soit  $A \in M_{n,p}(K)$ ,  $B \in M_{p,q}(K)$  et  $X \in M_{p,1}(K)$ . Soit  $g$  une application linéaire  $g$  telle que  $M_{B,C}(g) = A$  Alors :

- $AB \in M_{n,q}(K)$  et pour  $i \in \llbracket 1, n \rrbracket$  et  $j \in \llbracket 1, q \rrbracket, (AB)_{i,j} = \sum_{k=1}^p A_{i,k} B_{k,j}$ .
- $AX \in M_{n,1}(K)$  et pour  $i \in \llbracket 1, n \rrbracket, (AX)_i = \sum_{k=1}^p A_{i,k} X_k$
- Pour trouver les coordonnées de l'image d'un vecteur  $x$  par  $g$ , on calcule  $AX$ .
- Pour trouver le noyau de  $g$ , on peut résoudre  $AX = 0$ .

**Rang :** Soit  $g \in L(E, F)$  et  $A = M_{B,C}(g) \in M_{np}(K)$ . Soient  $C_1, \dots, C_p$  les colonnes de  $A$

- $rg(A) = \dim(\text{Vect}(\{C_1, \dots, C_p\})) = rg(A^T)$ .
- $rg(g) = \dim(\text{Im}(g)) = rg(A)$
- $\dim(E) = rg(g) + \dim(\text{Ker}(g))$  (**théorème du rang**).
- $\text{ker}(A) = \{X \in M_{p,1}(K), AX = 0\}$  et  $\dim(\text{Ker}(A)) = p - rg(A)$ .
- Si  $B \in M_{p,q}(K)$ ,  $rg(AB) \leq \min(rg(A), rg(B))$  et  $rg(AB) = rg(A)$  si  $B$  est inversible.

**Calculs de puissances de matrices :** pour calculer  $A^n$ , avec  $A \in M_p(K)$ , on peut

- Calculer  $A^2$ , deviner le résultat ou sa forme et le prouver par récurrence.
- Utiliser le binôme de Newton : si  $A = B + C$ , où  $BC = CB$ ,  $(B + C)^n = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} B^k C^{n-k}$
- Diagonaliser (ou trigonaliser)  $A$  et l'écrire  $A = P D P^{-1}$ , puis utiliser  $A^n = P D^n P^{-1}$ .

**Inverse et transposée :** Soit  $A, B \in GL_n(K)$ . Soient  $C, D \in M_n(K)$  Alors :

- $(CD)^T = D^T C^T$
- $(AB) \in GL_n(K)$  et  $(AB)^{-1} = B^{-1} A^{-1}$
- $A^T \in GL_n(K)$  et  $(A^T)^{-1} = (A^{-1})^T$ .

**Matrices inversibles et bijectivité :** Soit  $g \in L(E)$  et  $A = M_B(g) \in M_p(K)$ .

- $g$  est bijective si et seulement si  $A \in GL_p(K)$ . On a alors  $A^{-1} = (M_B(g^{-1}))$ .
- $g$  est bijective si et seulement si  $g$  est injective (ou surjective).
- $A$  est inversible si et seulement si une des conditions équivalentes suivantes est vérifiée :
  - $\ker(A) = \{0\}$
  - $rg(A) = p$
  - $\det(A) \neq 0$
  - Les colonnes de  $A$  forment une famille libre dans  $K^n$ .

**Trace :** soient  $A, B \in M_n(K)$ . Alors :

- $tr(A) = \sum_{i=1}^n A_{ii} = tr(A^T)$
- $tr(AB) = tr(BA)$

**Déterminant :** soit  $A, B \in M_n(K)$ . Alors :

- Quand on échange deux colonnes de  $A$ , le déterminant est multiplié par  $(-1)$ .
- Si une colonne de  $A$  est combinaison linéaire des autres, alors  $\det(A) = 0$ .
- si  $\lambda \in K$ ,  $\det(\lambda A) = \lambda^n \det(A)$ .
- Si on ajoute à une colonne de  $A$  une combinaison linéaire des autres, alors le déterminant est inchangé.
- $\det(AB) = \det(A) \cdot \det(B)$  et si  $A \in GL_n(K)$ ,  $\det(A^{-1}) = \frac{1}{\det(A)}$
- $\det(A^T) = \det(A)$ . Les opérations sur les lignes ont le même effet sur le déterminant que celles sur les colonnes.

**Développement par rapport à une ligne ou une colonne :** soit  $A \in M_n(K)$  et  $n \geq 2$ . Pour  $1 \leq i, j \leq n$ , on note  $D_{i,j} = (-1)^{i+j} \det(M(i,j))$ , où  $M(i,j) \in M_{n-1}(K)$  est la matrice obtenue en supprimant la  $i$ -ème ligne et la  $j$ -ème colonne de  $A$ . Alors :

- $\det(A) = \sum_{i=1}^n A_{i,j} D_{i,j}$  (développement par rapport à la  $j$ -ème colonne de  $A$ ).
- $\det(A) = \sum_{j=1}^n A_{i,j} D_{i,j}$  (développement par rapport à la  $i$ -ème ligne de  $A$ ).

**Déterminant de Van der Monde.** Soit  $n \geq 2$ . Soit  $x_1, \dots, x_n \in K$  et  $V_n = \begin{pmatrix} 1 & x_1 & \cdots & x_1^{n-1} \\ 1 & x_2 & \cdots & x_2^{n-1} \\ \vdots & \vdots & & \vdots \\ 1 & x_n & \cdots & x_n^{n-1} \end{pmatrix}$

la matrice de Vandermonde. Alors  $V_n$  est inversible si et seulement si  $x_1, \dots, x_n$  sont deux à deux distincts. On a par ailleurs  $\det(V_n) = \prod_{j=2}^n \prod_{i=1}^{j-1} (x_j - x_i)$ .

**Matrices par blocs :** Soit  $M = \begin{pmatrix} A & B \\ C & D \end{pmatrix}$ ,  $N = \begin{pmatrix} A' & B' \\ C' & D' \end{pmatrix}$  et  $\lambda \in K$ . On suppose :

$A, A' \in M_q(K), B, B' \in M_{q, n-q}(K), C, C' \in M_{n-q, q}(K), D, D' \in M_{n-q}(K)$ . Alors :

- $M + \lambda N = \begin{pmatrix} A + \lambda A' & B + \lambda B' \\ C + \lambda C' & D + \lambda D' \end{pmatrix}$  et  $M N = \begin{pmatrix} AA' + BC' & AB' + BD' \\ CA' + DC' & CB' + DD' \end{pmatrix}$
- Si  $M = \begin{pmatrix} A & B \\ 0 & D \end{pmatrix} \in M_n(K)$ , est **triangulaire par blocs**, alors  $\det(M) = \det(A) \cdot \det(D)$ .

**Sous-espaces stables et blocs :** soit  $G$  un sous-espace vectoriel de  $E$ . Soit  $f, g \in L(E)$ .

- $G$  est stable par  $f$  si et seulement si  $f(G) \subset G$  ( $\forall x \in G, f(x) \in G$ ).
- Les sous-espaces propres de  $f$  sont stables par  $f$ .
- Si  $f \circ g = g \circ f$ , les sous-espaces propres de  $f$  sont stables par  $g$ .
- Si  $B$  est une base adaptée à  $G$  (c'est-à-dire une base  $(e_1, \dots, e_q)$  de  $G$  complétée en une

base  $e = (e_1, \dots, e_p)$  de  $E$ ),  $G$  est stable par  $f$  si et seulement si  $M_e(f) = \begin{pmatrix} A & B \\ 0 & D \end{pmatrix}$ , avec

$$A \in M_q(K), B \in M_{q, n-q}(K), D \in M_{n-q}(K).$$

## D) Changement de base. Réduction.

Soit  $n \in \mathbb{N}^*$  tel que  $\dim(E) = n$ . Soient  $B, B'$  deux bases de  $E$ . Soit  $f \in L(E)$  et  $A = M_B(f)$ .

**Eléments propres d'une application linéaire :** soit  $f \in L(E)$ . Soit  $\lambda \in K$ . Alors :

- $\lambda$  est **valeur propre** de  $f$  si et seulement si il existe  $x \neq 0_E$  tel que  $f(x) = \lambda x$ .
- Tout vecteur  $x \neq 0_E$  tel que  $f(x) = \lambda x$  est un **vecteur propre** associé à la valeur propre  $\lambda$ .
- Lorsque  $\lambda \in Sp(f)$ ,  $\ker(f - \lambda Id_E)$  est le **sous-espace propre** associé à  $\lambda$ .
- Les sous-espaces propres de  $f$  sont en somme directe.
- L'ensemble des valeurs propres de  $f$  est appelé **spectre** de  $f$  et noté  $Sp(f)$ .

**Eléments propres d'une matrice :** soit  $A \in M_n(K)$ . Soit  $\lambda \in K$ . Alors :

- $\lambda$  est **valeur propre** de  $A$  si et seulement si il existe  $X \neq 0$  tel que  $AX = \lambda X$ .
- Tout vecteur  $X \neq 0$  tel que  $AX = \lambda X$  est un **vecteur propre** associé à  $\lambda$ .

- L'ensemble des valeurs propres de  $A$  est appelé **spectre** de  $A$  et noté  $Sp(A)$ .
- le **sous-espace propre** associé à la valeur propre  $\lambda$  est  $E_\lambda(A) = \ker(A - \lambda I_n)$ .
- 0 est valeur propre de  $A$  si et seulement si  $A$  n'est pas inversible. Alors  $E_0(A) = \ker A$ .
- Pour déterminer la dimension de  $E_\lambda(A) = \ker(A - \lambda I_n)$ , il suffit de trouver  $rg(A - \lambda I_n)$  et d'utiliser le théorème du rang.
- Si  $A \in M_n(K)$  est une matrice **triangulaire**, alors les valeurs propres de  $A$  sont les coefficients diagonaux de  $A$ .

**Polynôme annulateur :** soit  $P = \sum_{k=0}^p a_k X^k \in K[X]$ . Soient  $u, v \in L(E)$  et  $A, B \in M_n(K)$ .

- On définit  $P(u) \in L(E)$  par  $P(u) = \sum_{k=0}^p a_k u^k = a_0 Id_E + a_1 u + a_2 u \circ u + \dots + a_p u^p$ .
- $P$  est un polynôme annulateur de  $u$  si et seulement si  $P(u) = 0_{L(E)}$ .
- On définit  $P(A) \in M_n(K)$  par  $P(A) = \sum_{k=0}^p a_k A^k = a_0 I_n + a_1 A + a_2 A^2 + \dots + a_p A^p$ .
- $P$  est un polynôme annulateur de  $A$  si et seulement si  $P(A)$  est la matrice nulle.
- Si  $P$  est un polynôme annulateur de  $A$  et  $\lambda$  est valeur propre de  $A$ , alors  $P(\lambda) = 0$ .

**Polynôme caractéristique :** soit  $A \in M_n(K)$ .

- Le polynôme caractéristique de  $A$  est  $\chi_A$  défini par  $\chi_A(\lambda) = \det(\lambda I_n - A)$ . Ses racines sont les valeurs propres de  $A$ .
- $\chi_A$  est unitaire, de degré  $n$ , et  $\chi_A = X^n - Tr(A)X^{n-1} + \dots + (-1)^n \det(A)$ .
- Si  $\lambda \in Sp(A)$ , sa multiplicité  $mult(\lambda)$  comme valeur propre de  $A$  est sa multiplicité comme racine de  $\chi_A$ . On a alors  $1 \leq \dim(E_\lambda(A)) \leq mult(\lambda)$ .
- Si  $A \in M_n(\mathbb{R})$  et si  $\lambda \in \mathbb{C}$  est valeur propre de multiplicité  $p \in \mathbb{N}^*$  de  $A$ , alors  $\bar{\lambda}$  est valeur propre de  $A$  de multiplicité  $p$ .
- Si  $A \in M_n(\mathbb{C})$ ,  $A$  possède  $n$  valeurs propres complexes comptées avec leur multiplicité (en particulier,  $A$  possède au moins une valeur propre complexe).
- La somme des valeurs propres complexes de  $A$  (comptées avec leur multiplicité) est égale à  $tr(A)$  et leur produit à  $\det(A)$ .
- $\chi_A(A) = (0)$  (théorème de Cayley-Hamilton).

**Matrice de passage et matrices semblables :** soient  $A, A' \in M_n(K)$ , avec  $A = M_B(f)$ .

- La matrice de passage de  $B$  à  $B'$ , notée  $P = P_{B, B'}$ , est obtenue en reportant en colonnes les coordonnées des vecteurs de la base  $B'$  dans  $B$ . Si  $M_B(f) = A$  et  $M_{B'}(f) = A'$ , alors  $A = P A' P^{-1}$ .
- $A$  et  $A'$  sont semblables si et seulement si il existe  $P \in GL_n(K)$  telle que  $A = P A' P^{-1}$ .
- $A$  et  $A'$  sont semblables si et seulement si elles sont les matrices d'un même endomorphisme dans deux bases différentes.

- Deux matrices semblables ont même trace, même déterminant et même polynôme caractéristique.
- Si  $\lambda \in K$ , la seule matrice semblable à  $\lambda I_n$  est  $\lambda I_n$ .

**Endomorphisme diagonalisable :**  $f$  est diagonalisable si et seulement si on a un des critères suivants :

- il existe une base  $B$  de  $E$  dans laquelle la matrice de  $f$  est diagonale ( $B$  est ainsi constituée de vecteurs propres de  $f$ ).
- $E = \bigoplus_{\lambda \in Sp(f)} E_\lambda(f)$
- $\sum_{\lambda \in Sp(f)} \dim(E_\lambda(f)) = \dim(E)$ .
- Il existe un polynôme  $P \in K[X]$ , scindé à racines simples, tel que  $P(f) = 0_{L(E)}$

**Endomorphisme induit :** Soient  $f \in L(E)$ , et  $F$  sous-espace vectoriel de  $E$ , stable par  $f$ .

- L'endomorphisme induit par  $f$  sur  $F$  est  $f_F : \begin{matrix} F \rightarrow F \\ x \mapsto f(x) \end{matrix}$ .
- Si  $f$  est diagonalisable, alors  $f_F$  est diagonalisable.

**Matrice diagonalisable :** soit  $A \in M_n(K)$  et  $f \in L(E)$  tel que  $A = M_B(f)$ . Alors  $A$  est diagonalisable si et seulement si on a un des critères suivants :

- $f$  est diagonalisable.
- $A$  est semblable à une matrice diagonale.
- $\sum_{\lambda \in Sp(A)} \dim(E_\lambda(A)) = n$
- $\chi_A$  est scindé sur  $K$  et pour toute valeur propre  $\lambda \in Sp(A)$ ,  $mult(\lambda) = \dim(E_\lambda(A))$
- Il existe un polynôme  $P \in K[X]$ , scindé à racines simples, tel que  $P(A) = 0$ .

**Cas particuliers fondamentaux :**

- Si  $A$  possède une unique valeur propre  $\lambda \in K$ ,  $A$  est diagonalisable si et seulement si  $A = \lambda I_n$ .
- Si  $A \in M_n(K)$  admet  $n$  valeurs propres distinctes, alors  $A$  est diagonalisable.
- Si  $A \in M_n(\mathbb{R})$  est symétrique réelle, alors  $A$  est diagonalisable sur  $\mathbb{R}$ .

**Matrice trigonalisable :** soit  $A \in M_n(K)$  et  $f \in L(E)$  tel que  $A = M_B(f)$ . Alors  $A$  est trigonalisable si et seulement si on a un des critères équivalents suivants :

- $A$  est semblable à une matrice triangulaire supérieure.
- Il existe une base de  $E$  dans laquelle la matrice de  $f$  est triangulaire supérieure.
- $\chi_A$  est scindé sur  $K$  (en particulier, dans  $M_n(\mathbb{C})$ , toute matrice est trigonalisable).

## E) Produit scalaire, espaces euclidiens.

Soit  $E$  un  $\mathbb{R}$ -espace vectoriel.

**Produit scalaire :** Soit  $h$  une application de  $E \times E$  dans  $\mathbb{R}$ .

- On dit que  $h$  est **bilinéaire** si et seulement si elle est linéaire par rapport à chacune de ses variables ( $\forall x, x', y, y' \in E, \forall \lambda \in \mathbb{R}, \begin{cases} h(\lambda x + x', y) = \lambda h(x, y) + h(x', y) \\ h(x, \lambda y + y') = \lambda h(x, y) + h(x, y') \end{cases}$ )
- On dit que  $h$  est **symétrique** si et seulement si  $\forall x, y \in E, h(x, y) = h(y, x)$
- On dit que  $h$  est **définie positive** si et seulement si  $\forall x \in E, \begin{cases} h(x, x) \geq 0 \\ h(x, x) = 0 \Rightarrow x = 0_E \end{cases}$

$h$  est un **produit scalaire** sur  $E$  si et seulement si  $h$  est symétrique, bilinéaire, définie positive.

Un **espace euclidien** est un  $\mathbb{R}$ -espace vectoriel de dimension finie, muni d'un produit scalaire.

Un espace préhilbertien réel est un  $\mathbb{R}$ -espace vectoriel muni d'un produit scalaire.

**Inégalité de Cauchy-Schwarz :** soit  $(E, \langle, \rangle)$  un espace préhilbertien. Pour  $x \in E$ , on note

$\|x\| = \sqrt{\langle x/x, x \rangle} \cdot \|x\|$  est une norme sur  $E$  : c'est la norme euclidienne. De plus :

- $\forall (x, y) \in E^2, |\langle x, y \rangle| \leq \|x\| \cdot \|y\|$  (1)
- Il y a égalité dans (1) si et seulement si la famille  $(x, y)$  est liée.

**Base orthonormée :** soit  $(E, \langle, \rangle)$  est un espace euclidien. Soit  $f \in L(E)$ . Soit  $(u_1, \dots, u_n)$  une famille d'éléments de  $E$ .

- $(u_1, \dots, u_n)$  est orthonormée si et seulement si  $\forall i, j \in \llbracket 1, n \rrbracket, \langle u_i, u_j \rangle = \delta_{i,j}$ .
- Toute famille orthonormée est libre.
- Il existe une base orthonormée de  $E$ .

Soit  $B = (e_1, \dots, e_n)$  une base **orthonormée** de  $E$ .

Si  $M = M_B(f)$ ,  $x = \sum_{k=1}^n x_k e_k$ ,  $X = M_B(x)$ ,  $y = \sum_{k=1}^n y_k e_k$  et  $Y = M_B(y)$ . alors :

- $\forall i \in \{1, 2, \dots, n\}, x_i = \langle x, e_i \rangle$ .
- $\langle x, y \rangle = \sum_{i=1}^n x_i y_i = X^T Y = Y^T X$  et  $\|x\|^2 = \sum_{i=1}^n (x_i)^2 = X^T X$
- $\forall i, j \in \llbracket 1, n \rrbracket, M_{i,j} = \langle f(e_j), e_i \rangle$

**Orthogonal d'un sous-espace vectoriel :** soit  $(E, \langle, \rangle)$  est un espace préhilbertien. Soit  $A$  un sous-espace vectoriel de  $E$ .

- L'orthogonal de  $A$  dans  $E$  est défini par  $A^\perp = \{x \in E, \forall a \in A, \langle a, x \rangle = 0\}$ .
- Si  $A \perp B$  ( $\forall x \in A, \forall y \in B, \langle x, y \rangle = 0$ ), alors  $A \subset B^\perp$
- Si  $(a_1, \dots, a_k)$  est une base de  $A$  et si  $x \in E$ , on a  $x \in A^\perp \Leftrightarrow \forall i \in \{1, 2, \dots, k\}, \langle x | a_i \rangle = 0$ .
- Si  $A$  est de dimension finie, alors  $A \oplus A^\perp = E$ .
- Si  $E$  est de dimension finie,  $(A^\perp)^\perp = A$

**Projection orthogonale :** Soit  $(E, \langle \cdot, \cdot \rangle)$  un espace préhilbertien. Soit  $V$  un sous-espace vectoriel de  $E$  de dimension finie. Soit  $(e_1, \dots, e_p)$  une base **orthonormée** de  $V$ .

- La projection orthogonale  $p_V$  sur  $V$  est la projection sur  $V$  parallèlement à  $V^\perp$ .
- $p_V(x) = \sum_{i=1}^p \langle x, e_i \rangle e_i$  (utile si on a une base orthonormée).
- La symétrie orthogonale  $s_V$  par rapport à  $V$  est la symétrie par rapport à  $V$  parallèlement à  $V^\perp$ . On a  $s_V = 2p_V - Id_E$ .

**Orthogonalisation de Gram-Schmidt :** Soit  $(e_1, \dots, e_n)$  une famille **libre** d'éléments d'un espace préhilbertien. Alors il existe une famille orthogonale  $(f_1, \dots, f_n)$  de vecteurs non nuls tels que  $\forall k \in \llbracket 1, n \rrbracket, Vect(e_1, \dots, e_k) = Vect(f_1, \dots, f_k)$ . De plus, si on note  $F_k = Vect(e_1, \dots, e_k)$ , on peut prendre  $f_{k+1} = e_{k+1} - p_{F_k}(e_{k+1})$ , où  $p_{F_k}$  est la projection orthogonale sur  $F_k$ .

**Distance à un sous-espace vectoriel :** Soit  $(E, \langle \cdot, \cdot \rangle)$  un espace préhilbertien. Soit  $V$  un sous-espace vectoriel de  $E$ , de dimension finie. Soit  $x \in E$ . La distance de  $x$  à  $V$  est  $d(x, V) = \inf_{v \in V} (\|x - v\|) = \|x - p_V(x)\|$ . Avec Pythagore,  $d^2(x, V) = \|x\|^2 - \|p_V(x)\|^2$ .

**Matrices orthogonales :** soit  $M \in M_n(\mathbb{R})$ . Soit  $(C_1, \dots, C_n)$  les colonnes de  $M$  et  $(L_1, \dots, L_n)$  ses lignes.

- $M$  est une matrice orthogonale (on note  $M \in O_n(\mathbb{R})$ ) si et seulement si  $M^T M = I_n$ , ce qui équivaut aussi à  $(C_1, \dots, C_n)$  est une base orthonormée de  $\mathbb{R}^n$ , ou encore à  $(L_1, \dots, L_n)$  est une base orthonormée de  $\mathbb{R}^n$  pour le produit scalaire usuel.
- La matrice de passage d'une base **orthonormée** à une autre est une matrice orthogonale.
- Si  $M \in O_n(\mathbb{R})$ , alors  $|\det(M)| = 1$  (la réciproque est fausse).

**Isométries :** Soit  $B = (e_1, \dots, e_n)$  une base **orthonormée** de  $E$  euclidien. Soit  $f \in L(E)$ .  $f$  est une **isométrie** de  $E$  (on note  $f \in O(E)$ ) si et seulement si une des conditions équivalentes suivantes est satisfaite :

- $f$  conserve la norme :  $\forall x \in E, \|f(x)\| = \|x\|$ .
- $f$  conserve le produit scalaire :  $\forall x, y \in E, \langle f(x), f(y) \rangle = \langle x, y \rangle$
- $f(B) = (f(e_1), \dots, f(e_n))$  est orthonormée.
- $M_B(f) \in O_n(\mathbb{R})$ .

**Sous-espaces stables :** soit  $f \in O(E)$ . Soit  $F$  un sous-espace vectoriel de  $E$ , stable par  $f$ . Alors  $f(F) = F$  et  $F^\perp$  est stable par  $f$ .

**Groupe orthogonal en dimension 2 :** les éléments de  $O_2(\mathbb{R})$  sont (avec  $\theta \in \mathbb{R}$ ) :

- Les matrices de rotations  $R_\theta = \begin{pmatrix} \cos(\theta) & -\sin(\theta) \\ \sin(\theta) & \cos(\theta) \end{pmatrix}$ , qui sont les éléments de  $SO_2(\mathbb{R})$ .
- Les  $S_\theta = \begin{pmatrix} \cos(\theta) & \sin(\theta) \\ \sin(\theta) & -\cos(\theta) \end{pmatrix}$ .

Lorsque  $\theta \neq 0[\pi]$ , les matrices de rotations n'admettent pas de valeur propre réelle.

**Endomorphismes autoadjoints ou symétriques** (ne pas confondre avec les symétries) : Soit  $B$  une base orthonormée de  $E$  euclidien. Soit  $f \in L(E)$ . Soit  $A = M_B(f)$

$f$  est **autoadjoint** si et seulement si une des conditions équivalentes suivantes est satisfaite :

- $\forall x, y \in E, \langle f(x), y \rangle = \langle x, f(y) \rangle$ .
- $A = M_B(f) \in S_n(\mathbb{R})$  (ou encore  $A = A^T$ ).

**Projecteurs autoadjoints :** soit  $p \in L(E)$  un projecteur. Alors  $p$  est autoadjoint si et seulement si  $p$  est une projection orthogonale.

**Théorème spectral :**

- $f \in L(E)$ . On suppose que  $f$  est autoadjoint. Alors  $f$  est diagonalisable et il existe une base orthonormée de vecteurs propres de  $f$ .
- Soit  $A \in S_n(\mathbb{R})$ , symétrique **réelle**. Alors  $A$  est diagonalisable et il existe une matrice  $D \in M_n(\mathbb{R})$  diagonale et une matrice  $P \in O_n(\mathbb{R})$  telles que  $A = P D P^{-1} = P D P^T$ .

**Endomorphismes autoadjoints positifs ou définis positifs :** Soit  $f \in S(E)$ , autoadjoint.

- $f$  est **autoadjoint positif** (on note  $f \in S^+(E)$ ) si et seulement si une des conditions équivalentes suivantes est satisfaite :
  - $\forall x \in E, \langle f(x), x \rangle \geq 0$ .
  - $Sp(f) \subset \mathbb{R}_+$ .
- $f$  est **autoadjoint défini positif** (on note  $f \in S^{++}(E)$ ) si et seulement si une des conditions équivalentes suivantes est satisfaite :
  - $\forall x \in E \setminus \{0_E\}, \langle f(x), x \rangle > 0$ .
  - $Sp(f) \subset \mathbb{R}_+^*$ .

**Matrices symétriques définies positives ou définies positives :** Soit  $B$  une base orthonormée de  $E$  euclidien. Soit  $f \in S(E)$ , autoadjoint. Soit  $A = M_B(f) \in S_n(\mathbb{R})$ , symétrique.

- $A$  est **symétrique positive** (on note  $A \in S_n^+(\mathbb{R})$ ) si et seulement si une des conditions équivalentes suivantes est satisfaite :
  - $Sp(A) \subset \mathbb{R}_+$
  - $\forall X \in \mathbb{R}^n, X^T A X \geq 0$
  - $f \in S^+(E)$

- $A$  est **symétrique définie positive** (on note  $A \in S_n^{++}(\mathbb{R})$ ) si et seulement si une des conditions équivalentes suivantes est satisfaite :
  - $Sp(A) \subset \mathbb{R}_+^*$
  - $\forall X \in \mathbb{R}^n \setminus \{0\}, X^T A X > 0$
  - $f \in S^{++}(E)$

## F) Espaces vectoriels normés

**Norme :** soit  $E$  un  $\mathbb{R}$  – espace vectoriel et  $N$  une application de  $E$  dans  $\mathbb{R}$ . Alors  $N$  est une norme sur  $E$  si et seulement si :

- $\forall u \in E, N(u) \geq 0$
- $\forall u \in E, N(u) = 0 \Rightarrow u = 0_E$
- $\forall u \in E, \forall \lambda \in \mathbb{R}, N(\lambda u) = |\lambda| N(u)$
- $\forall u, v \in E, N(u + v) \leq N(u) + N(v)$  (Inégalité triangulaire)

**Suite :** Soit une suite  $(x_n)$  d'éléments de  $E$  et  $a \in E$ .  $x_n \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} a \Leftrightarrow \|x_n - a\| \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} 0$

**Suites de matrices :**

- Une suite de matrices  $(M_n)$  d'éléments de  $M_p(K)$  converge vers  $M \in M_p(K)$  si et seulement si elle converge vers  $M$  coefficient par coefficient.
- Toute matrice  $A \in M_p(K)$  est limite d'une suite de matrices inversibles.

**Equivalence des normes :** Soient  $N_1$  et  $N_2$  deux normes sur un espace vectoriel  $E$ .

- On dit que  $N_1$  et  $N_2$  sont **équivalentes** si et seulement s'il existe deux constantes  $a, b \in \mathbb{R}_+^*$  telles que  $\forall x \in E, \begin{cases} N_1(x) \leq a N_2(x) \\ N_2(x) \leq b N_1(x) \end{cases}$ .
- Si  $E$  est de dimension finie, toutes les normes sur  $E$  sont équivalentes. Dans ce cas, la convergence d'une suite ne dépend pas de la norme choisie.

**Topologie d'un espace vectoriel normé :** soit  $(E, \|\cdot\|)$  un espace vectoriel normé et  $A \subset E$ .

- $A$  est **convexe** si et seulement si  $\forall x, y \in A, \forall t \in [0, 1], tx + (1-t)y \in A$ .
- $A$  est **fermé** si et seulement si pour toute suite  $(a_n)$  d'éléments de  $A$  qui converge vers  $a \in E$ , on a  $a \in A$ .
- $A$  est **borné** si et seulement si  $\exists M > 0, \forall x \in E, \|x\| \leq M$ .
- $A$  est **ouvert** si et seulement si son complémentaire dans  $E$  est fermé.
- $A$  est ouvert si et seulement si pour tout  $a \in A$ , il existe  $r > 0$  tel que  $B(a, r) \subset A$ .
- $a \in E$  est **adhérent** à  $A$  si et seulement si il existe une suite  $(x_n)$  d'éléments de  $A$  telle que  $x_n \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} a$ . L'adhérence de  $A$ , notée  $\overline{A}$  est l'ensemble des points adhérents à  $A$ .
- Soit  $D \subset A$ . On dit que  $D$  est **dense** dans  $A$  si et seulement si pour tout élément  $a \in A$ , il existe une suite  $(d_n)_{n \in \mathbb{N}}$  d'éléments de  $D$  qui converge vers  $a$ .

**Continuité :** Soient  $(E, \| \cdot \|_E)$  et  $(F, \| \cdot \|_F)$  deux espaces vectoriels normés  $f : E \rightarrow F$ . Soit  $a \in E$ . Soit  $A \subset E$ .

- $f$  est continue en  $a$  si et seulement si  $f(x) \xrightarrow{x \rightarrow a} f(a)$ .
- Caractérisation séquentielle :  $f$  est continue en  $a$  si et seulement si pour toute suite  $(x_n)$  d'éléments de  $A$  telle que  $x_n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} a$ , on a  $f(x_n) \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} f(a)$ .
- Soit  $k \in \mathbb{R}_+$ .  $f$  est  $k$ -lipschitzienne sur  $A$  si et seulement si  $\forall x, y \in A$ ,  $\|f(x) - f(y)\|_F \leq k \|x - y\|_E$ . Elle est alors continue sur  $A$ .
- Si  $f$  est continue sur  $E$  :
  - Si  $G$  est un fermé de  $F$ , alors  $f^{-1}(G) = \{x \in E, f(x) \in G\}$  est un fermé de  $E$ .
  - Si  $O$  est un ouvert de  $F$ , alors  $f^{-1}(O) = \{x \in E, f(x) \in O\}$  est un ouvert de  $E$ .

**Continuité en dimension finie :** Soient  $(E, \| \cdot \|_E)$  et  $(F, \| \cdot \|_F)$  deux espaces vectoriels normés  $f : E \rightarrow F$ . On suppose  $E$  de dimension finie. Soit  $A \subset E$ .

- **Théorème des bornes atteintes :** On suppose que  $A$  est non vide, **fermé et borné**. Soit  $f : A \rightarrow \mathbb{R}$  une fonction **continue**. Alors  $f$  est bornée et atteint ses bornes (elle admet donc un minimum et un maximum global sur  $A$ ).
- Les applications linéaires et bilinéaires sur  $E$  sont continues sur  $E$ .
- $\det : M_n(K) \rightarrow K$  est continue sur  $M_n(K)$ .

# Kit de survie : Probabilités

Soit  $(\Omega, T, P)$  un espace probabilisé.

## A) Probabilité sur un univers fini ou dénombrable.

**Union ou intersection infinie.** Soit  $(\Omega, T, P)$  un espace probabilisé. Soit  $(A_n)_{n \in \mathbb{N}}$  une famille d'événements.

- $$P\left(\bigcup_{n \in \mathbb{N}} A_n\right) = \lim_{n \rightarrow +\infty} P\left(\bigcup_{k=0}^n A_k\right).$$
- $$P\left(\bigcap_{n \in \mathbb{N}} A_n\right) = \lim_{n \rightarrow +\infty} P\left(\bigcap_{k=0}^n A_k\right).$$

**Conditionnement :** Soient  $A, B \in T$ , avec  $P(B) > 0$ . Alors  $P_B(A) = P(A/B) = \frac{P(A \cap B)}{P(B)}$ .

**Formule de probabilités composées.** Soit  $n \geq 2$  et soit  $A_1, \dots, A_n$  des événements tels que  $P(A_1 \cap A_2 \cap \dots \cap A_{n-1}) \neq 0$ . Alors  $\forall k \leq n-1, P(A_1 \cap A_2 \cap \dots \cap A_k) \neq 0$  et on a  $P(A_1 \cap A_2 \cap \dots \cap A_n) = P(A_1) P(A_2 / A_1) \dots P(A_n / A_1 \cap A_2 \cap \dots \cap A_{n-1})$

**Système complet d'événements :** Soit  $(A_n)_{n \in \mathbb{N}}$  une famille d'éléments de  $T$ .

$(A_n)_{n \in \mathbb{N}}$  est un **système complet d'événements** si et seulement si  $(A_n)_{n \in \mathbb{N}}$  est une partition de  $\Omega$  :  $\forall (i, j) \in I^2, i \neq j, A_i \cap A_j = \emptyset$  et  $\Omega = \bigcup_{n \in \mathbb{N}} A_n$ .

Quand on remplace  $\Omega = \bigcup_{n \in \mathbb{N}} A_n$  par  $\sum_{n=0}^{+\infty} P(A_n) = 1$ , on parle de système quasi-complet.

**Formule des probabilités totales :** soit  $B \subset \Omega$  un événement.

Si  $A \subset \Omega$ , on adopte la convention  $P(A) P(B/A) = 0$  si  $P(A) = 0$ .

- Si  $(A_1, A_2, \dots, A_n)$  est un système complet d'événements, alors :

$$P(B) = \sum_{i=1}^n P(B \cap A_i) = \sum_{i=1}^n P(A_i) P(B / A_i)$$

- Soit  $(A_n)_{n \in \mathbb{N}}$  un système complet ou quasi-complet d'événements. Alors la série

$$\sum P(B \cap A_n) \text{ converge et } P(B) = \sum_{n=0}^{+\infty} P(B \cap A_n) = \sum_{n=0}^{+\infty} P(B / A_n) P(A_n)$$

**Événements indépendants :** Soit  $n \geq 2$  et  $A_1, \dots, A_n \subset \Omega$  des événements.

- $A_1, \dots, A_n$  sont indépendants si et seulement si pour tout  $k \in \{1, \dots, n\}$ , pour tous  $1 \leq i_1 < i_2 < \dots < i_k \leq n$ , on a  $P(A_{i_1} \cap A_{i_2} \cap \dots \cap A_{i_k}) = P(A_{i_1}) P(A_{i_2}) \dots P(A_{i_k})$
- Si  $A_1, \dots, A_n$  sont indépendants et  $\forall k \in \llbracket 1, n \rrbracket, B_k \in \{A_k, \overline{A_k}\}$ . Alors  $B_1, B_2, \dots, B_n$  sont indépendants.

## B) Variables aléatoires

**Loi d'une variable aléatoire**  $X$  : il s'agit de trouver l'ensemble  $X(\Omega)$  des valeurs prises par la variable aléatoire, et de déterminer  $P(X = x)$  pour chaque  $x \in X(\Omega)$

**Couple de variables aléatoires** : Soit  $X, Y$  deux variables aléatoires discrètes sur  $\Omega$ .

- **La loi conjointe** du couple de variables aléatoires  $(X, Y)$  est la donnée, pour tout  $x \in X(\Omega)$  et tout  $y \in Y(\Omega)$ , des  $P((X = x) \cap (Y = y)) = P(X = x, Y = y)$ .
- Les **lois marginales** du couple  $(X, Y)$  sont les lois de  $X$  et de  $Y$ . Elles se déduisent de la loi du couple  $(X, Y)$  :  $P(X = x) = \sum_{y \in Y(\Omega)} P(X = x, Y = y)$  pour  $x \in X(\Omega)$ .

**Indépendance des variables aléatoires** : soit  $n \in \mathbb{N}^*$ . Soient  $X_1, X_2, \dots, X_n, X, Y$  des variables aléatoires discrètes sur  $\Omega$ .

- On dit qu'elles sont **indépendantes** si et seulement si on a :  
$$\forall x_1 \in X_1(\Omega), \dots, \forall x_n \in X_n(\Omega), P((X_1 = x_1) \cap \dots \cap (X_n = x_n)) = \prod_{k=1}^n P(X_k = x_k)$$
- Pour prouver que  $X$  et  $Y$  ne sont pas indépendantes, il suffit de trouver  $x \in X(\Omega)$ ,  $y \in Y(\Omega)$  tels que  $P(X = x) > 0$  et  $P(Y = y) > 0$ , mais  $P(X = x, Y = y) = 0$ .
- Si  $X_1, X_2, \dots, X_n$  sont indépendantes et que pour  $k \in \llbracket 1, n \rrbracket$ ,  $f_k$  est une fonction définie sur  $X_k(\Omega)$ . Alors  $f_1(X_1), f_2(X_2), \dots, f_n(X_n)$  sont indépendantes.
- **Lemme des coalitions** : si  $X_1, X_2, \dots, X_n$  sont indépendantes, que  $1 \leq p < n$ , alors si  $f$  et  $g$  sont deux fonctions,  $f(X_1, X_2, \dots, X_p)$  et  $g(X_{p+1}, \dots, X_n)$  sont indépendantes.

**Loi d'un maximum ou d'un minimum** : lorsque  $X$  est le maximum (ou le minimum) d'un nombre fini de variables aléatoires réelles discrètes  $X_1, X_2, \dots, X_n$  indépendantes, mieux vaut calculer  $P(X \leq x)$  (ou  $P(X \geq x)$ ) pour  $x \in X(\Omega)$ .

## C) Espérance et variance

**Espérance** : Soit  $X$  une variable aléatoire réelle ou complexe discrète sur  $\Omega$ .

- Alors  $X$  est d'espérance finie si et seulement si la famille  $(xP(X = x))_{x \in X(\Omega)}$  est sommable. Dans ce cas, l'espérance de  $X$  est définie par  $E(X) = \sum_{x \in X(\Omega)} xP(X = x)$ .
- Si  $X(\Omega) \subset [0, +\infty]$ , on définit toujours  $E(X) = \sum_{x \in X(\Omega)} xP(X = x) \in [0, +\infty]$ .
- Si  $X$  est à valeurs dans  $\mathbb{N} \cup \{+\infty\}$ . Alors  $E(X) = \sum_{n=1}^{+\infty} P(X \geq n) = \sum_{n=0}^{+\infty} P(X > n)$

**Propriétés de l'espérance :** Soient  $X_1, X_2, \dots, X_n, X, Y$  des variables aléatoires discrètes sur  $\Omega$ . On suppose  $Y$  à valeurs réelles et  $X_1, X_2, \dots, X_n, X$  à valeurs dans  $K = \mathbb{R}$  ou  $\mathbb{C}$ .

- On suppose que  $Y$  est d'espérance finie et que  $\forall \omega \in \Omega, |X(\omega)| \leq Y(\omega)$ . Alors  $X$  est d'espérance finie.
- L'espérance est linéaire : si  $X_1, X_2, \dots, X_n$  sont d'espérance finie et que  $a_1, a_2, \dots, a_n \in K$ , alors  $E\left(\sum_{k=1}^n a_k X_k\right) = \sum_{k=1}^n a_k E(X_k)$ .
- Si  $X_1, \dots, X_n$  sont **indépendantes** et d'espérance finie, alors  $\prod_{k=1}^n X_k$  est également d'espérance finie et  $E\left(\prod_{k=1}^n X_k\right) = \prod_{k=1}^n E(X_k)$ .

**Théorème de transfert :** Soit  $X$  une variable aléatoire discrète sur  $\Omega$  et  $f : X(\Omega) \rightarrow \mathbb{C}$ .

- $f(X)$  est d'espérance finie si et seulement si la famille  $(f(x)P(X=x))_{x \in X(\Omega)}$  est sommable et alors  $E(f(X)) = \sum_{x \in X(\Omega)} f(x)P(X=x)$ .
- Si  $X(\Omega) = \{x_1, x_2, \dots, x_n\}$  est fini, on a directement  $E(f(X)) = \sum_{j=1}^n f(x_j)P(X=x_j)$ .

**Variance et écart-type :** Soit  $X$  une variable aléatoire réelle discrète sur  $\Omega$ . On suppose que  $X^2$  est d'espérance finie. Alors  $X$  est d'espérance finie et admet une variance  $V(X)$ . On a :

- $V(X) = E((X - EX)^2) = E(X^2) - E(X)^2 \geq 0$ .
- L'écart-type de  $X$  est égal à  $\sigma(X) = \sqrt{V(X)}$ .
- Si  $a, b \in \mathbb{R}$ , il vient alors  $V(aX + b) = a^2 V(X)$ .
- $X$  est centrée si et seulement si  $E(X) = 0$ . Elle est centrée réduite si et seulement si  $V(X) = 1$ .

**Covariance :** soient  $X, Y$  deux variables aléatoires réelles discrètes. On suppose que  $X^2$  et  $Y^2$  sont d'espérance finie.

- Alors  $XY$  est d'espérance finie et  $|E(XY)| \leq \sqrt{E(X^2)}\sqrt{E(Y^2)}$  (Cauchy-Schwarz).
- $\text{cov}(X, Y) = E(XY) - E(X)E(Y) = E((X - E(X))(Y - E(Y)))$  est la covariance de  $X$  et  $Y$ .
- Si  $X$  et  $Y$  sont indépendantes, alors  $\text{cov}(X, Y) = 0$ .

**Variance d'une somme :** Soit  $X_1, X_2, \dots, X_n$  des variables aléatoires réelles discrètes sur  $\Omega$ . On suppose que  $X_1^2, X_2^2, \dots, X_n^2$  sont d'espérance finie. Alors :

- $V(X_1 + X_2 + \dots + X_n) = V(X_1) + V(X_2) + \dots + V(X_n) + 2 \sum_{1 \leq i < j \leq n} \text{cov}(X_i, X_j)$ .
- On suppose que  $X_1, X_2, \dots, X_n$  sont deux à deux indépendantes. Alors  $V(X_1 + X_2 + \dots + X_n) = V(X_1) + V(X_2) + \dots + V(X_n)$ .

**Inégalité de Markov.** Soit  $Y$  une variable aléatoire réelle discrète sur  $\Omega$ . On suppose  $Y$  à valeurs positives et d'espérance finie. Alors :  $\forall a > 0, P(Y \geq a) \leq \frac{E(Y)}{a}$

**Inégalité de Bienaymé-Tchebychev :** Soit  $X$  une variable aléatoire réelle discrète sur  $\Omega$ . On suppose qu'elle admet une variance. Alors  $\forall \lambda > 0, P(|X - E(X)| \geq \lambda) \leq \frac{V(X)}{\lambda^2}$ .

**Loi faible des grands nombres :** Soit  $X_1, X_2, \dots, X_n$  des variables aléatoires réelles sur  $\Omega$ . On suppose que  $X_1^2, X_2^2, \dots, X_n^2$  sont d'espérance finie et que  $X_1, X_2, \dots, X_n$  ont même loi et sont indépendantes. On pose  $m = E(X_1)$  et  $\sigma^2 = V(X_1)$ . On note  $S_n = X_1 + \dots + X_n$ .

Alors pour tout  $\lambda > 0$ ,  $P\left(\left|\frac{S_n}{n} - m\right| \geq \lambda\right) \leq \frac{\sigma^2}{n\lambda^2}$  et donc  $P\left(\left|\frac{S_n}{n} - m\right| \geq \lambda\right) \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$

**Fonction génératrice :** soit  $X$  une variable aléatoire réelle discrète sur  $\Omega$ , à valeurs dans  $\mathbb{N}$ . La fonction génératrice de  $X$  est définie en tout réel  $t$  tel que  $t^X$  est d'espérance finie et donnée par  $G_X(t) = E(t^X) = \sum_{n=0}^{+\infty} P(X=n)t^n$ . Cette **série entière** a un rayon de convergence  $R \geq 1$ .

- Il y a convergence normale sur  $[-1, 1]$ , donc  $G_X$  est continue sur  $[-1, 1]$ .
- La loi de  $X$  est entièrement déterminée par sa fonction génératrice. En particulier,  $\forall k \in \mathbb{N}, P(X=k) = \frac{G_X^{(k)}(0)}{k!}$ .
- $X$  est d'espérance finie si et seulement si  $G_X$  est dérivable en 1 et dans ce cas  $E(X) = G_X'(1)$ .
- Soient  $X_1, X_2, \dots, X_n$  des variables aléatoires indépendantes. Soit  $t \in \mathbb{R}$  tel que pour tout  $k \in \llbracket 1, n \rrbracket, G_{X_k}(t)$  existe. Alors  $G_{X_1+\dots+X_n}(t)$  est défini et  $G_{X_1+\dots+X_n}(t) = \prod_{k=1}^n G_{X_k}(t)$ .

## D) Lois usuelles

**Lois usuelles finies :** Ici,  $X(\Omega) = \{x_1, x_2, \dots, x_n\}$  est fini.

- $X$  suit une loi **uniforme** sur  $\llbracket 1, n \rrbracket$  si et seulement si :  $\forall k \in \llbracket 1, n \rrbracket, P(X=k) = \frac{1}{n}$ .
- $X$  suit une loi de **Bernoulli**  $B(p)$  de paramètre  $p \in [0, 1]$  si  $X(\Omega) = \{0, 1\}$  et  $P(X=1) = p$ . On a alors  $P(X=0) = 1-p$ .
- Soit  $p \in [0, 1]$  et  $n \in \mathbb{N}^*$ .  $X$  suit une loi **binomiale**  $B(n, p)$  si et seulement si  $X(\Omega) = \llbracket 0, n \rrbracket$  et que pour  $0 \leq k \leq n$ ,  $P(X=k) = \binom{n}{k} p^k (1-p)^{n-k}$ .
- Si  $X_1, X_2, \dots, X_n$  sont de même loi de Bernoulli de paramètre  $p \in [0, 1]$  et sont indépendantes, alors  $S_n = X_1 + X_2 + \dots + X_n$  suit une loi binomiale  $B(n, p)$ .

**Loi de Poisson.** Soit  $X, Y$  deux variables aléatoires réelles discrètes sur  $\Omega$ .

$X$  suit une **loi de Poisson** de paramètre  $\lambda > 0$ , notée  $P(\lambda)$  si et seulement si  $X(\Omega) = \mathbb{N}$  et

$$\forall n \in \mathbb{N}, P(X = n) = \frac{\lambda^n}{n!} e^{-\lambda}.$$

**Loi géométrique.** Soit  $p \in ]0, 1[$ . Soit  $X$  une variable aléatoire réelle discrète sur  $\Omega$ . On dit que  $X$  suit une **loi géométrique** de paramètre  $p$ , notée  $G(p)$  si et seulement si  $X(\Omega) = \mathbb{N}^*$  et  $\forall n \in \mathbb{N}^*, P(X = n) = (1-p)^{n-1} p$ .

C'est la loi du **temps d'attente d'un premier succès**.

On a en particulier pour  $n \in \mathbb{N}^* : P(X > n) = (1-p)^n$

**Tableau récapitulatif : (avec  $q = 1 - p$ )**

Loi	$X(\Omega)$	$P(X = k)$	$E(X)$	$V(X)$	$G_X(t)$
$B(p)$	$\{0, 1\}$		$p$	$p(1-p)$	$pe^t + 1 - p$
$B(n, p)$	$\llbracket 0, n \rrbracket$	$\binom{n}{k} p^k (1-p)^{n-k}$	$np$	$np(1-p)$	$(pe^t + 1 - p)^n$
$U(n)$	$\llbracket 1, n \rrbracket$	$\frac{1}{n}$	$\frac{n+1}{2}$		
$P(\lambda)$	$\mathbb{N}$	$\frac{\lambda^k e^{-\lambda}}{k!}$	$\lambda$	$\lambda$	$e^{\lambda(e^t - 1)}$
$G(p)$	$\mathbb{N}^*$	$pq^{n-1}$	$\frac{1}{p}$	$\frac{q}{p^2}$	$\frac{pe^t}{1 - qt}$

## Kit de survie : Analyse

### Les DL à connaître (lorsque $x$ tend vers 0)

- $e^x = 1 + x + \frac{x^2}{2!} + \dots + \frac{x^n}{n!} + o(x^n)$
- $\frac{1}{1-x} = 1 + x + x^2 + x^3 + \dots + x^n + o(x^n)$
- $\ln(1+x) = x - \frac{x^2}{2} + \frac{x^3}{3} + \dots + \frac{(-1)^{n-1}x^n}{n} + o(x^n)$
- $(1+x)^\alpha = 1 + \alpha x + \frac{\alpha(\alpha-1)x^2}{2!} + \dots + \frac{\alpha(\alpha-1)\dots(\alpha-n+1)x^n}{n!} + o(x^n)$  pour  $\alpha \in \mathbb{R}$ .
- $\cos(x) = 1 - \frac{x^2}{2!} + \frac{x^4}{4!} - \dots + (-1)^n \frac{x^{2n}}{(2n)!} + o(x^{2n+1})$
- $\sin(x) = x - \frac{x^3}{3!} + \frac{x^5}{5!} - \dots + (-1)^n \frac{x^{2n+1}}{(2n+1)!} + o(x^{2n+2})$
- $\tan(x) = x + \frac{x^3}{3} + o(x^4)$
- $\operatorname{Arc tan}(x) = x - \frac{x^3}{3} + \dots + (-1)^n \frac{x^{2n+1}}{2n+1} + o(x^{2n+1})$
- $ch(x) = 1 + \frac{x^2}{2!} + \frac{x^4}{4!} + \dots + \frac{x^{2n}}{(2n)!} + o(x^{2n+1})$
- $sh(x) = x + \frac{x^3}{3!} + \frac{x^5}{5!} + \dots + \frac{x^{2n+1}}{(2n+1)!} + o(x^{2n+2})$

### Quelques primitives :

Ici,  $f$  désigne une fonction d'une variable réelle et  $F$  une primitive de  $f$ .  
 $u$  est une fonction d'une variable réelle, dérivable et à valeurs réelles.

1. si  $a \in \mathbb{R} \setminus \{-1\}$ ,  $f(x) = x^a$ ,  $F(x) = \frac{x^{a+1}}{a+1}$
2. si  $a \in \mathbb{R} \setminus \{-1\}$ ,  $f(x) = u'(x) (u(x))^a$ ,  $F(x) = \frac{(u(x))^{a+1}}{a+1}$
3. si  $u$  ne s'annule pas,  $f(x) = \frac{u'(x)}{u(x)}$ ,  $F(x) = \ln|u(x)|$
4. Si  $a \in \mathbb{C}^*$ ,  $f(x) = e^{ax}$ ,  $F(x) = \frac{1}{a} e^{ax}$
5.  $f(x) = \ln(x)$ ,  $F(x) = x \ln(x) - x$
6.  $f(x) = \frac{1}{\sqrt{1-x^2}}$ ,  $F(x) = \operatorname{Arc sin}(x)$
7. Soit  $a \in \mathbb{R}^*$ . Si  $f(x) = \frac{1}{x^2 + a^2}$ ,  $F(x) = \frac{1}{a} \operatorname{Arc tan}\left(\frac{x}{a}\right)$

## Quelques formules de trigonométrie :

Pour tous réels  $x$  et  $y$ , on a :

- $\sin(2x) = 2 \cos(x) \sin(x)$
- $\cos^2 x = \frac{1 + \cos(2x)}{2}$
- $\sin^2 x = \frac{1 - \cos(2x)}{2}$
- $\cos(x) \cos(y) = \frac{1}{2} (\cos(x+y) + \cos(x-y))$
- $\cos(x+y) = \cos(x) \cos(y) - \sin(x) \sin(y)$
- $\sin(x+y) = \sin(x) \cos(y) + \cos(x) \sin(y)$

## Les DSE à connaître

Sur  $\mathbb{C}$

- $\forall z \in \mathbb{C}, e^z = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{z^n}{n!}$
- Si  $|z| < 1$ ,  $\frac{1}{1-z} = \sum_{n=0}^{+\infty} z^n$

Sur  $\mathbb{R}$

- $\forall x \in ]-1, 1[, \ln(1-x) = -\sum_{n=1}^{+\infty} \frac{x^n}{n}$  et  $\ln(1+x) = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{(-1)^{n-1} x^n}{n}$
- $\forall x \in ]-1, 1[, \arctan(x) = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{(-1)^n x^{2n+1}}{2n+1}$
- $\forall \alpha \in \mathbb{R}, \forall x \in ]-1, 1[, (1+x)^\alpha = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{\alpha(\alpha-1)\dots(\alpha-n+1)}{n!} x^n$
- $\forall x \in \mathbb{R}, \cos(x) = \sum_{n=0}^{+\infty} (-1)^n \frac{x^{2n}}{(2n)!}$
- $\forall x \in \mathbb{R}, \cosh(x) = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{x^{2n}}{(2n)!}$
- $\forall x \in \mathbb{R}, \sin(x) = \sum_{n=0}^{+\infty} (-1)^n \frac{x^{2n+1}}{(2n+1)!}$
- $\forall x \in \mathbb{R}, \sinh(x) = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{x^{2n+1}}{(2n+1)!}$
- $\forall x \in ]-1, 1[, \frac{1}{(1-x)^2} = \sum_{n=1}^{+\infty} n x^{n-1} = \sum_{n=0}^{+\infty} (n+1) x^n$

## 1) Complexes

**Formule du binôme de Newton.** Soit  $a, b$  deux complexes et  $n$  un entier naturel. Alors

$$(a+b)^n = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} a^k b^{n-k}$$

**Angle moitié :** pour trouver l'expression trigonométrique d'une somme (ou d'une différence), on utilise souvent la méthode de « l'angle moitié ».

Ainsi, si  $a, b \in \mathbb{R}$ ,  $e^{ia} - e^{ib} = e^{i(\frac{a+b}{2})} \left( e^{i(\frac{a-b}{2})} - e^{i(\frac{b-a}{2})} \right) = 2i \sin\left(\frac{a-b}{2}\right) e^{i(\frac{a+b}{2})}$ .

**Racines n-èmes :** soit  $n \in \mathbb{N}^*$ .

- L'équation  $z^n = 1$  admet  $n$  solutions distinctes dans  $\mathbb{C}$ . Ce sont les  $\omega_k = e^{ik\frac{2\pi}{n}}$  avec  $0 \leq k \leq n-1$ . On les appelle les racines n-ièmes de l'unité.
- Si  $Z = re^{i\theta} \in \mathbb{C}^*$ , avec  $r \in \mathbb{R}_+^*$  et  $\theta \in \mathbb{R}$ , alors l'équation  $z^n = Z$  admet  $n$  solutions distinctes dans  $\mathbb{C}$ . Ce sont les  $z_k = r^{\frac{1}{n}} e^{i\frac{\theta}{n}} \cdot e^{ik\frac{2\pi}{n}}$ , avec  $0 \leq k \leq n-1$ .

**Inégalités triangulaires :** soit  $n \in \mathbb{N}^*$  et soient  $z_1, z_2, \dots, z_n, z, z' \in \mathbb{C}$ . Alors :

- 1)  $|z + z'| \leq |z| + |z'|$  et  $|z - z'| \leq |z| + |z'|$ .
- 2)  $|z - z'| \geq ||z| - |z'||$
- 3)  $\left| \sum_{i=1}^n z_i \right| \leq \sum_{i=1}^n |z_i|$

## 2) Fonctions : continuité et dérivation.

**Partie entière :** soit  $x$  un réel. Il existe un unique entier relatif  $p$  tel que  $p \leq x < p+1$ .  $p$  est appelé partie entière de  $x$  et est noté  $\lfloor x \rfloor$  ou  $E(x)$ . On a alors  $x-1 < \lfloor x \rfloor \leq x$ .

**Propriétés :** des inégalités utiles.

- $\forall x \in ]-1, +\infty[ , \ln(1+x) \leq x$
- $\forall x \in \mathbb{R}, e^x \geq 1+x$ .
- $\forall x \in \mathbb{R}, |\sin x| \leq |x|$
- $\forall a, b \in \mathbb{R}, |ab| \leq \frac{1}{2}(a^2 + b^2)$ .

**Croissance comparée :** On considère  $\alpha, \beta > 0$ . On a alors

$$\frac{(\ln x)^\alpha}{x^\beta} \xrightarrow{x \rightarrow +\infty} 0, \quad \frac{e^{\alpha x}}{x^\beta} \xrightarrow{x \rightarrow +\infty} +\infty$$

$$x^\beta |\ln x|^\alpha \xrightarrow{x \rightarrow 0^+} 0, \quad |x|^\beta e^{\alpha x} \xrightarrow{x \rightarrow -\infty} 0$$

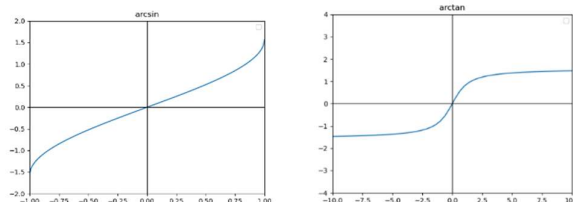
### Fonctions usuelles :

- $\text{Arc sin}$  est continue sur  $[-1,1]$ , dérivable sur  $] -1,1[$ , à valeurs dans  $\left[-\frac{\pi}{2}, \frac{\pi}{2}\right]$ . On a

$$\forall x \in ]-1,1[, \text{Arcsin}'(x) = \frac{1}{\sqrt{1-x^2}}.$$

- $\text{Arc tan}$  est impaire, dérivable sur  $\mathbb{R}$  à valeurs dans  $\left]-\frac{\pi}{2}, \frac{\pi}{2}\right[$ . On a :

$$\text{Arctan}(0) = 0 ; \text{Arctan}(1) = \frac{\pi}{4} \text{ et } \text{Arctan}(x) \xrightarrow{x \rightarrow +\infty} \frac{\pi}{2} \text{ et } \forall x \in \mathbb{R}, \text{Arctan}'(x) = \frac{1}{1+x^2}$$



**Théorème des valeurs intermédiaires :** soit  $f$  une fonction continue sur un intervalle  $I$  de  $\mathbb{R}$ . Soit  $a, b \in I$ . Alors si  $t$  est compris entre  $f(a)$  et  $f(b)$ , alors il existe  $c$  compris entre  $a$  et  $b$  tel que  $f(c) = t$ . En particulier, lorsque  $f(a).f(b) \leq 0$ ,  $f$  s'annule entre  $a$  et  $b$ .

**Théorème de la bijection (exemple) :** si  $f$  est continue, strictement croissante sur  $\mathbb{R}_+^*$ , à valeurs réelles et  $f(x) \rightarrow 1$  et  $f(x) \rightarrow +\infty$ , alors pour tout  $t \in ]1, +\infty[$ , l'équation  $f(x) = t$  admet une unique solution  $x$  dans  $\mathbb{R}_+^*$ .

### Dérivée de la réciproque.

Soit  $f \in C^\infty$  sur  $I$ , strictement monotone donc bijective de  $I$  sur  $J = f(I)$ . On suppose aussi

$$\forall a \in I, f'(a) \neq 0. \text{ Alors } f^{-1} \text{ est } C^\infty \text{ sur } J = f(I) \text{ et } \forall b \in J, (f^{-1})'(b) = \frac{1}{f'(f^{-1}(b))}$$

**Théorème des bornes atteintes :** soient  $a$  et  $b$  deux réels, avec  $a < b$ , et  $f$  continue sur le segment  $[a, b]$ , à valeurs réelles. Alors  $f$  est bornée et admet un minimum  $m$  et son maximum  $M$  sur  $[a, b]$ .

**Formule de Leibniz :** soit  $n \geq 1$ . Soient  $f$  et  $g$  deux fonctions  $C^n$  sur  $I$ , alors  $f g$  est  $C^n$  sur  $I$

$$\text{et on a } (f g)^{(n)} = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} f^{(k)} g^{(n-k)}$$

**Théorème de Rolle :** soit  $a, b \in \mathbb{R}$  tels que  $a < b$ . On suppose que  $f$  est à valeurs réelles, continue sur  $[a, b]$ , dérivable sur  $]a, b[$  et que  $f(a) = f(b)$ . Alors il existe  $c \in ]a, b[$  tel que  $f'(c) = 0$ .

**Théorème des accroissements finis :** soit  $a, b \in \mathbb{R}$  tels que  $a < b$ . On suppose que  $f$  est à valeurs réelles, continue sur  $[a, b]$ , dérivable sur  $]a, b[$ . Alors il existe  $c \in ]a, b[$  tel que 
$$\frac{f(b) - f(a)}{b - a} = f'(c)$$

**Inégalité des accroissements finis :** soit  $f$  une fonction dérivable sur un intervalle  $I$  de  $\mathbb{R}$ . On suppose  $\exists M \in \mathbb{R}_+, \forall x \in I, |f'(x)| \leq M$ . Alors  $\forall x, y \in I, |f(x) - f(y)| \leq M |x - y|$ .

**Inégalité de Taylor-Lagrange :** Soit  $n \in \mathbb{N}$ ; soit  $f$  une fonction de classe  $C^{n+1}$  sur un intervalle  $I$ , à valeurs réelles ou complexes. Soit  $a, b \in I$ . On suppose qu'il existe  $M_{n+1} \in \mathbb{R}_+$  tel que

$$\forall x \in I, |f^{(n+1)}(x)| \leq M_{n+1}. \text{ Alors } \left| f(b) - \sum_{k=0}^n \frac{(b-a)^k}{k!} f^{(k)}(a) \right| \leq \frac{|b-a|^{n+1}}{(n+1)!} M_{n+1}.$$

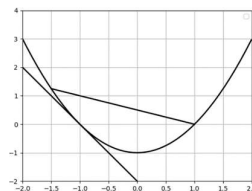
**Théorème de la limite de la dérivée.** Soit  $f$  une fonction continue sur un intervalle  $I$  de  $\mathbb{R}$ . Soit  $a \in I$ . On suppose que :

- $f$  est continue sur  $I$
- $f$  est dérivable sur  $I \setminus \{a\}$ .
- $f'(x) \xrightarrow{x \rightarrow a} l \in \mathbb{R}$

Alors  $\frac{f(x) - f(a)}{x - a} \xrightarrow{x \rightarrow a} l$ . En particulier,  $f$  est dérivable en  $a$  et  $f'$  est continue en  $a$ .

**Fonction convexe :** Soit  $f$  une fonction définie sur un intervalle  $I$  à valeurs réelles. On note  $C$  la courbe représentative de  $f$ .

- $f$  est convexe sur  $I$  si et seulement si 
$$\forall (x_1, x_2) \in I^2, \forall \lambda \in [0, 1], f((1-\lambda)x_1 + \lambda x_2) \leq (1-\lambda)f(x_1) + \lambda f(x_2)$$
 « L'image de la moyenne est plus petite que la moyenne des images »
- Si  $f$  convexe et dérivable sur  $I$ . Alors  $C$  est au-dessus de ses tangentes :  $\forall a, x \in I, f(x) \geq f(a) + (x-a)f'(a)$  et en dessous de ses cordes (ou sécantes), qui sont les segments qui relient deux points de la courbe.
- Si  $f$  est deux fois dérivable sur  $I$ ,  $f$  est convexe si et seulement si  $\forall x \in I, f''(x) \geq 0$



- $f$  est concave sur  $I$  si et seulement si  $(-f)$  est convexe sur  $I$ . On a les mêmes résultats avec des inégalités dans l'autre sens.

**Fonctions équivalentes en  $a$  :** on a trois manières de traduire que deux fonctions  $f$  et  $g$  sont équivalentes en  $a$  (ou que deux suites  $(U_n)$  et  $(V_n)$  sont équivalentes en  $+\infty$ ) ;

- $\frac{f(x)}{g(x)} \xrightarrow{x \rightarrow a} 1$  (ou  $\frac{U_n}{V_n} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 1$ )
- Il existe une fonction  $h$  définie sur  $I$  telle que  $h(x) \xrightarrow{x \rightarrow a} 1$  et  $f = gh$  au voisinage de  $a$ .  
(ou il existe  $(W_n)$  telle que  $W_n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 1$  et  $U_n = V_n W_n$  pour  $n$  assez grand).
- $f(x) \underset{x \rightarrow a}{=} g(x) + o(g(x))$  (ou  $U_n \underset{n \rightarrow +\infty}{=} V_n + o(V_n)$ )

**DL d'une primitive.** On suppose que  $a \in I$  et que  $f$  admet un  $DL_n(a)$ . On suppose aussi que  $f$  admet une primitive  $F$  sur  $I$ . Alors  $F$  admet un développement limité à l'ordre  $n+1$  en  $a$ .

Si  $f(a+h) = \sum_{k=0}^n a_k h^k + o(h^n)$ , alors  $F(a+h) \underset{h \rightarrow 0}{=} F(a) + \sum_{k=0}^n \frac{a_k}{k+1} h^{k+1} + o(h^{n+1})$ .

**Formule de Taylor-Young :** Si  $f$  est de classe  $C^n$  sur  $I$ , et si  $a \in I$ , alors  $f$  admet un développement limité à l'ordre  $n$  en  $a$  donné par  $f(a+h) \underset{h \rightarrow 0}{=} \sum_{k=0}^n \frac{h^k}{k!} f^{(k)}(a) + o(h^n)$ , avec

$h = x - a \xrightarrow{x \rightarrow a} 0$ . On a aussi  $f(x) \underset{x \rightarrow a}{=} \sum_{k=0}^n \frac{(x-a)^k}{k!} f^{(k)}(a) + o((x-a)^n)$ .

### 3) Suites et série de nombres et de fonctions.

**Définition de limite :**  $K = \mathbb{R}$  ou  $\mathbb{C}$ .

- Soit  $a \in K$ .  $x_n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} a$  si et seulement si  $\forall \varepsilon > 0, \exists N \in \mathbb{N}, \forall n \geq N, |x_n - a| \leq \varepsilon$ .
- Soit  $(x_n)$  une suite **réelle**.  $x_n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} +\infty$  si et seulement si  $\forall A > 0, \exists N \in \mathbb{N}, \forall n \geq N, x_n \geq A$ .

**Théorème de la limite monotone :** soit  $(x_n)$  une suite réelle.

- On suppose que  $(x_n)$  est croissante et majorée. Alors la suite  $(x_n)$  est convergente.
- On suppose que  $(x_n)$  est croissante et ne converge pas. Alors  $x_n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} +\infty$ .

**Suites adjacentes :** Deux suites réelles  $(a_n)$  et  $(b_n)$  sont adjacentes si et seulement si l'une est croissante, l'autre décroissante et  $a_n - b_n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$ . Elles convergent alors vers la même limite.

**Suites récurrentes linéaires d'ordre 2 :** soit  $(U_n) \in K^{\mathbb{N}}$ . Soit  $a, b \in K$  tels que  $(a, b) \neq (0, 0)$

. Soit  $S = \{U \in K^{\mathbb{N}}, \forall n \in \mathbb{N}, U_{n+2} = aU_{n+1} + bU_n\}$ . Alors on étudie l'équation (C) :  $x^2 = ax + b$ .

- Si (C) admet deux solutions distinctes  $\alpha, \beta \in K$ , alors  
 $S = \{U \in K^{\mathbb{N}}, \exists A, B \in K, \forall n \in \mathbb{N}, U_n = A\alpha^n + B\beta^n\}$
- si (C) admet une racine double  $\alpha \in K$ , alors  
 $S = \{U \in K^{\mathbb{N}}, \exists A, B \in K, \forall n \in \mathbb{N}, U_n = (A + Bn)\alpha^n\}$ .

**Limites possibles d'une suite récurrente :** on considère  $U_0 = c \in D \subset \mathbb{R}$  et  $f : D \rightarrow D$ . On considère la suite définie par  $\forall n \in \mathbb{N}, U_{n+1} = f(U_n)$ . On suppose que  $f$  est **continue** en  $a \in D$  et que  $(U_n)$  converge vers  $a$ . Alors  $f(a) = a$ .

**Passage des inégalités à la limite :** soit  $(U_n), (V_n)$  deux suites réelles. On suppose que  $U_n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} a$  et  $V_n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} b$ . On suppose aussi  $\exists N \in \mathbb{N}, \forall n \geq N, U_n \leq V_n$ . Alors  $a \leq b$ .

**Théorème d'encadrement pour les équivalents :** soient  $(U_n), (V_n), (W_n)$  trois suites. On suppose  $V_n \sim W_n$  et  $\exists N, \forall n \geq N, V_n \leq U_n \leq W_n$ . Alors  $U_n \sim V_n$ .

**Formule de Stirling :**  $n! \sim \left(\frac{n}{e}\right)^n \sqrt{2\pi n}$

**Croissance comparée, si  $\alpha, \beta > 0$  et  $a > 1$  :**

$$(\ln n)^\alpha \underset{n \rightarrow +\infty}{=} o(n^\beta) ; n^\alpha \underset{n \rightarrow +\infty}{=} o(e^{\beta n}) ; n^\alpha \underset{n \rightarrow +\infty}{=} o(a^n) ; a^n \underset{n \rightarrow +\infty}{=} o(n!).$$

**Convergence d'une série :** soit  $(U_n) \in K^\mathbb{N}$ . Pour  $n \in \mathbb{N}$ , on pose  $S_n = \sum_{k=0}^n U_k$ . La série  $\sum U_n$  est **convergente** si et seulement si la suite  $(S_n)$  est convergente. **En cas de convergence,**

- $\sum_{k=0}^{+\infty} U_k = \lim_{n \rightarrow +\infty} S_n$  désigne sa somme (c'est donc un nombre).
- $R_n = \sum_{k=0}^{+\infty} U_k - \sum_{k=0}^n U_k = \sum_{k=n+1}^{+\infty} U_k$  est **le reste** de la série. On a alors  $R_n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$ .

**Lien suite-série :** soit  $(U_n)$  une suite d'éléments de  $K$ . Alors  $(U_n)$  est convergente si et seulement si la série  $\sum_{n \geq 1} (U_n - U_{n-1})$  est convergente.

**Théorème spécial des séries alternées (TSSA) :** on considère une série alternée  $\sum U_n$ . On suppose que  $(|U_n|)$  est décroissante et converge vers 0. Alors  $\sum U_n$  converge. De plus, si on note alors  $R_n = \sum_{k=n+1}^{+\infty} U_k$ , alors  $R_n$  a même signe que  $U_{n+1}$  et  $\forall n \in \mathbb{N}, |R_n| \leq |U_{n+1}|$ .

**Séries de Riemann :** Soit  $\alpha \in \mathbb{R}$ .  $\sum_{n \geq 1} \frac{1}{n^\alpha}$  converge si et seulement si  $\alpha > 1$ .

**Sommes géométriques :** soit  $q \in \mathbb{C}$  et  $n_0 \in \mathbb{N}$ .

- On suppose  $q \neq 1$  et  $n \geq n_0$ . Alors  $\sum_{k=n_0}^n q^k = q^{n_0} \frac{1-q^{n-n_0+1}}{1-q}$ .
- Si  $a, b \in \mathbb{C}$  et  $n \in \mathbb{N}^*$ , alors  $a^n - b^n = (a-b) \sum_{k=0}^{n-1} a^k b^{n-k-1}$
- $\sum q^n$  converge si et seulement si  $|q| < 1$ . Alors  $\sum_{n=n_0}^{+\infty} q^n = \frac{q^{n_0}}{1-q}$  et  $R_n = \sum_{k=n+1}^{+\infty} q^k = \frac{q^{n+1}}{1-q}$ .

**Définition :**  $\sum_n U_n$  est dite absolument convergente (on dit aussi que  $(U_n)$  est sommable) si la série  $\sum_n |U_n|$  est convergente. Si  $\sum_n U_n$  est absolument convergente, alors  $\sum_n U_n$  est convergente.

**Méthode de comparaison série-intégrale :** soit  $f$  une fonction continue sur  $[0, +\infty[$ , monotone, positive, Si on peut trouver une primitive de  $f$ , on peut utiliser  $\int f(t)dt$  pour estimer  $\sum f(n)$ .

**Produit de Cauchy :** soit  $\sum U_n$  et  $\sum V_n$  deux séries absolument convergentes. Soit  $W_n = \sum_{p=0}^n U_p V_{n-p}$ . Alors  $\sum W_n$  converge absolument et on a  $\sum_{n=0}^{+\infty} W_n = \left( \sum_{p=0}^{+\infty} U_p \right) \left( \sum_{q=0}^{+\infty} V_q \right)$ .

**Résultats de convergence :**

- Si  $\forall n \in \mathbb{N}, 0 \leq U_n \leq V_n$  et que  $\sum_n V_n$  converge, alors  $\sum_n U_n$  converge.
- On suppose  $U_n \sim_{+\infty} V_n$  et  $V_n$  de signe fixe. Alors  $\sum_n U_n$  et  $\sum_n V_n$  ont même nature.
- On suppose  $\forall n \in \mathbb{N}, U_n \in \mathbb{C}$ , et  $\forall n \in \mathbb{N}, V_n \in \mathbb{R}_+$ . On suppose que  $U_n = O(V_n)$  (c'est en particulier le cas si  $U_n = o(V_n)$ ). Si  $\sum_n V_n$  converge, alors  $\sum_n U_n$  est absolument convergente, donc convergente.
- Règle de d'Alembert : Si  $\forall n \in \mathbb{N}, U_n > 0$  et  $\frac{U_{n+1}}{U_n} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} a \in \mathbb{R}_+ \cup \{+\infty\}$ .  
Si  $0 \leq a < 1$ , alors  $\sum U_n$  converge. Si  $a > 1$ , alors  $\sum U_n$  diverge grossièrement.

**Convergence d'une suite de fonctions :** soit  $(f_n)_{n \in \mathbb{N}}$  une suite de fonctions.

- Elle converge **simplement** vers  $f$  sur  $I$  si et seulement si  $\forall x \in I, f_n(x) \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} f(x)$  (on fixe  $x$  et on regarde la limite de  $f_n(x)$  lorsque  $n$  tend vers l'infini).
- elle converge **uniformément** vers  $f$  sur  $I$  si et seulement si pour  $n$  assez grand, la fonction  $f_n - f$  est bornée sur  $I$  et  $\|f_n - f\|_\infty \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$ .
- La convergence uniforme entraîne la convergence simple.

**Continuité de la limite :** soit  $(f_n)_{n \in \mathbb{N}}$  une suite de fonctions continues qui converge **uniformément** vers  $f$  sur  $I$ . Alors  $f$  est continue sur  $I$ .

**Permutation limite-intégrale :** deux possibilités.

- Sur un segment  $I = [a, b]$ , avec  $a < b$ . Si chaque  $f_n$  est continue et que  $(f_n)_{n \in \mathbb{N}}$  converge uniformément vers  $f$  sur  $I$ , alors  $\int_a^b f_n(t) dt \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \int_a^b f(t) dt$ .
- Sur un intervalle  $I$  quelconque (**Théorème de convergence dominée**). On suppose :
  - $(f_n)_{n \in \mathbb{N}}$  converge simplement sur  $I$  vers  $f$
  - il existe  $\varphi$  intégrable sur  $I$  telle que  $\forall t \in I, \forall n \in \mathbb{N}, |f_n(t)| \leq \varphi(t)$  (**domination**).
  - Les  $f_n$  et  $f$  sont continues par morceaux sur  $I$  (accessoire).
 Alors les  $f_n$  et  $f$  sont intégrables sur  $I$  et  $\int_I f_n(t) dt \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \int_I f(t) dt$ .

**Modes de convergence d'une série de fonctions :** soit  $(U_n)_{n \in \mathbb{N}}$  une suite de fonctions sur  $I$  à valeurs dans  $K$ . La série de fonctions  $\sum U_n$  :

- converge **simplement** sur  $I$  si et seulement si chaque élément  $x$  fixé de  $I$ , la série  $\sum U_n(x)$  est convergente. On peut alors définir  $S$  sur  $I$  par  $\forall x \in I, S(x) = \sum_{n=0}^{+\infty} U_n(x)$
- converge **uniformément** sur  $I$  si et seulement si elle converge simplement sur  $I$  et que si on note  $R_n(x) = \sum_{k=n+1}^{+\infty} U_k(x)$  pour  $x \in I$ , on a  $\|R_n\|_{\infty, I} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$ .
- converge **normalement** sur  $I$  si et seulement si pour tout  $n \in \mathbb{N}$ , la fonction  $U_n$  est bornée sur  $I$ , et que la série  $\sum \|U_n\|_{\infty}$  est convergente.
- La convergence normale sur  $I$  entraîne la convergence uniforme qui entraîne la convergence simple sur  $I$ .
- si  $\|U_n\|_{\infty}$  ne tend pas vers 0, alors la série  $\sum U_n$  ne converge pas uniformément sur  $I$ ,

**Continuité de la somme d'une série de fonctions :** soit  $(U_n)_{n \in \mathbb{N}}$  une suite de fonctions de  $I$  dans  $K$ . On suppose que :

- Chaque  $U_n$  est continue sur  $I$ .
- $\sum U_n$  converge **uniformément** vers  $S = \sum_{n=0}^{+\infty} U_n$  sur  $I$

Alors  $S$  est continue sur  $I$ .

Il suffit d'avoir la convergence uniforme sur tout segment de  $I$ .

**Théorème de la double limite :** soit, pour tout  $n \in \mathbb{N}$ , une fonction  $U_n$  de  $I$  dans  $K$ . Soit  $a$  une borne de  $I$  qui peut être finie ou infinie. On suppose que :

- $\sum U_n$  converge uniformément sur  $I$  (ou sur  $J \subset I$  contenant un voisinage de  $a$ )
- Pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,  $U_n(x) \xrightarrow{x \rightarrow a} W_n \in K$

Alors :  $\sum W_n$  converge et  $\sum_{n=0}^{+\infty} U_n(x) \xrightarrow{x \rightarrow a} \sum_{n=0}^{+\infty} W_n$

**Dérivation :** soit  $(U_n)_{n \in \mathbb{N}}$  une suite de fonctions de  $I$  dans  $K$ . Soit  $k \in \mathbb{N}^*$ . On suppose que :

- Chaque fonction  $U_n$  est  $C^k$  sur  $I$ .
- Pour tout  $i \in \llbracket 0, k-1 \rrbracket$ ,  $\sum U_n^{(i)}$  converge simplement sur  $I$ .
- $\sum U_n^{(k)}$  converge uniformément sur  $I$ .

Alors  $S = \sum_{n=0}^{+\infty} U_n$  est de classe  $C^k$  sur  $I$  et  $\forall x \in I, \forall i \in \llbracket 1, k \rrbracket, S^{(i)}(x) = \sum_{n=0}^{+\infty} U_n^{(i)}(x)$ .

Il suffit d'avoir la convergence uniforme sur tout segment de  $I$ .

**Permutation série-intégrale :** soit  $\sum U_n$  une série de fonctions définies sur  $I$ .

- Si chaque  $U_n$  est continue et que  $\sum U_n$  converge **uniformément** vers  $S = \sum_{n=0}^{+\infty} U_n$  sur un segment  $I = [a, b]$ , alors  $\sum \left( \int_a^b U_n(t) dt \right)$  converge et  $\sum_{n=0}^{+\infty} \left( \int_a^b U_n(t) dt \right) = \int_a^b \left( \sum_{n=0}^{+\infty} U_n(t) \right) dt$ .
- Sur un intervalle  $I$  **quelconque** : théorème d'intégration terme à terme. On suppose :
  - $\sum U_n$  converge simplement vers  $S = \sum_{n=0}^{+\infty} U_n$  sur  $I$ ,
  - Chaque  $U_n$  est intégrable sur  $I$ ,
  - La série  $\sum \int_I |U_n(t)| dt$  converge (**hypothèse clé**).
  - $S$  continue par morceaux sur  $I$  (accessoire).

Alors  $S$  est intégrable sur  $I$ ,  $\sum \int_I U_n(t) dt$  converge, et  $\sum_{n=0}^{+\infty} \left( \int_I U_n(t) dt \right) = \int_I \left( \sum_{n=0}^{+\infty} U_n(t) \right) dt$

#### 4) Intégration. Intégrales impropres et intégrales à paramètres.

On prend  $K = \mathbb{R}$  ou  $\mathbb{C}$ . Soit  $I$  un intervalle non vide de  $\mathbb{R}$ , non réduit à un point.

**Formule de Taylor avec reste intégral :** soient  $a, b \in I$ , et soit  $f$  une fonction de classe  $C^{n+1}$

sur  $I$  à valeurs dans  $K = \mathbb{R}$  ou  $\mathbb{C}$ . Alors  $f(b) = \sum_{k=0}^n (b-a)^k \frac{f^{(k)}(a)}{k!} + \int_a^b \frac{(b-t)^n}{n!} f^{(n+1)}(t) dt$

**Sommes de Riemann :** soit  $f$  une fonction continue sur  $[a, b]$ , avec  $a, b \in \mathbb{R}$  et  $a \leq b$ . Alors

$$R_n(f) = \frac{b-a}{n} \sum_{j=0}^{n-1} f\left(a + j \frac{b-a}{n}\right) \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \int_a^b f(t) dt.$$

En particulier,  $\frac{1}{n} \sum_{j=0}^{n-1} f\left(\frac{j}{n}\right) \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \int_0^1 f(t) dt$  et  $\frac{1}{n} \sum_{j=1}^n f\left(\frac{j}{n}\right) \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \int_0^1 f(t) dt$

**Théorème fondamental.** soit  $f$  une fonction **continue** sur  $I$  à valeurs dans  $K$ . Soit  $a \in I$ .

Alors  $f$  admet une primitive sur  $I$  et  $F$  définie par  $F(x) = \int_a^x f(t) dt$  est la primitive de  $f$  qui s'annule en  $a$ . En particulier,  $F' = f$ .

**Convergence des intégrales et intégrabilité :** Soit  $f$  continue par morceaux de  $I$  dans  $K$ .

- $f$  est **intégrable** sur  $I$  si et seulement si  $\int_I |f(t)| dt$  converge ( $\int_I f(t) dt$  converge absolument).
- Si  $f$  est intégrable sur  $I$ , alors  $\int_I f(t) dt$  converge.
- Si  $f$  est de signe fixe sur  $I$ , alors  $(f \text{ intégrable sur } I) \Leftrightarrow (\int_I f(t) dt \text{ converge})$ .

**Théorème de changement de variable.** L'important est de savoir faire en pratique et d'avoir compris que les deux intégrales **ont même nature et sont égales si une des deux converge**.

**Intégration par parties.** Soient  $f$  et  $g$  des fonctions de classe  $C^1$  sur  $I$ , un intervalle d'extrémités  $a, b \in \overline{\mathbb{R}}$ . On suppose que  $fg$  admet des limites finies en  $a$  et en  $b$ . Alors les

intégrales  $\int_a^b f'(t)g(t) dt$  et  $\int_a^b f(t)g'(t) dt$  ont même nature et lorsqu'une des deux converge, on a l'égalité  $\int_a^b f'(t)g(t) dt = [f(t)g(t)]_a^b - \int_a^b f(t)g'(t) dt$ .

**Fonction continue, positive, d'intégrale nulle :** soit  $f: I \rightarrow \mathbb{R}$ .

Si  $f$  est intégrable, **positive et continue** sur  $I$  et  $\int_I f(t) dt = 0$ , alors  $\forall t \in I, f(t) = 0$ .

**Intégrales de référence :** soit  $\alpha \in \mathbb{R}$ . Alors :

- $t \rightarrow \frac{1}{t^\alpha}$  est intégrable en  $0^+$  si et seulement si  $\alpha < 1$
- $t \rightarrow \frac{1}{t^\alpha}$  est intégrable en  $+\infty$  si et seulement si  $\alpha > 1$
- $t \rightarrow \ln(t)$  est intégrable en  $0^+$
- $t \rightarrow e^{-\alpha t}$  est intégrable en  $+\infty$  si et seulement si  $\alpha > 0$ .
- On prend ici  $I = ]a, b]$  ou  $I = ]a, b[$ . Alors  $f$  est intégrable en  $a$  si et seulement si  $h \rightarrow f(a+h)$  est intégrable en  $0^+$ . De même en  $b$ .

**Outils pour étudier la convergence de  $\int_a^b f(t) dt$ ,  $a, b$  bornes de  $I$ .**

- On commence par dire que  $f$  est continue (par morceaux) sur  $I$ .
- On étudie ce qui se passe aux bornes de l'intervalle qui ne sont pas contenues dans  $I$ .
- Si  $f(x) \underset{x \rightarrow b}{\sim} g(x)$ ,  $g$  est intégrable en  $b$  **si et seulement si**  $f$  est intégrable en  $b$ .
- Si  $f(x) = O(g(x))$  ou  $f(x) = o(g(x))$  et  $g$  est intégrable en  $b$ , **alors**  $f$  est intégrable en  $b$ .
- Si  $\forall t \in I, 0 \leq |f(t)| \leq g(t)$  et  $g$  est intégrable sur  $I$ , alors  $f$  est intégrable sur  $I$ .

**Continuité des intégrales à paramètres :** On suppose que :

- 1) Pour tout  $t \in I$ ,  $x \rightarrow g(x, t)$  est continue sur  $A$ .
- 2) Il existe une fonction  $\varphi$  intégrable sur  $I$  telle que  $\forall x \in A, \forall t \in I, |g(x, t)| \leq \varphi(t)$  (**domination, hypothèse clé**).
- 3) Pour tout  $x \in A$ ,  $t \rightarrow g(x, t)$  est continue par morceaux sur  $I$  (accessoire).

Alors la fonction  $f : x \mapsto \int_J g(x, t) dt$  est définie et continue sur  $I$ .

Il suffit d'avoir la domination pour tout  $x \in [a, b]$ , avec  $a \leq b$  éléments quelconques dans  $A$ .

**Dérivation des intégrales à paramètres :** Soit  $n \in \mathbb{N}^*$ . On suppose que :

- 1) Pour tout  $t \in I$ ,  $x \mapsto g(x, t)$  est  $C^n$  sur  $A$ .
- 2) Pour tout  $k \in \llbracket 0, n-1 \rrbracket$ , pour tout  $x \in A$ ,  $t \mapsto \frac{\partial^k g}{\partial x^k}(x, t)$  est intégrable sur  $I$ .
- 3) Il existe une fonction  $\varphi$  intégrable sur  $I$  telle que  $\forall t \in I, \forall x \in A, \left| \frac{\partial^n g}{\partial x^n}(x, t) \right| \leq \varphi(t)$  (Il suffit d'avoir cette **domination** sur tout segment  $[a, b] \subset A$ ).
- 4) Pour tout  $x \in A$ ,  $t \mapsto \frac{\partial^n g}{\partial x^n}(x, t)$  est continue par morceaux sur  $J$  (accessoire)

Alors  $f : x \rightarrow \int_J g(x, t) dt$  est définie et  $C^n$  sur  $I$  et  $\forall k \in \llbracket 1, n \rrbracket, f^{(k)}(x) = \int_J \frac{\partial^k g}{\partial x^k}(x, t) dt$

**Théorème de convergence dominée à paramètre continu :** soient  $A, I$  deux intervalles de  $\mathbb{R}$

et  $a$  une extrémité, finie ou infinie, de  $A$ . Soit  $g : \begin{matrix} A \times I \rightarrow K \\ (x, t) \mapsto g(x, t) \end{matrix}$ . On suppose que :

- $\forall t \in I, g(x, t) \xrightarrow{x \rightarrow a} l(t)$
- Il existe une fonction  $\varphi$  intégrable sur  $I$  telle que  $\forall (x, t) \in A \times I, |g(x, t)| \leq \varphi(t)$  (si  $I = \mathbb{R}_+^*$  et  $a = +\infty$ , il suffit d'avoir cette domination pour  $x \in [c, +\infty[$ , avec  $c > 0$ )
- Pour tout  $x \in A, t \mapsto g(x, t)$  et  $t \mapsto l(t)$  sont continues par morceaux sur  $I$  (accessoire)

Alors  $l$  est intégrable sur  $I$  et  $\int_I g(x, t) dt \xrightarrow{x \rightarrow a} \int_I l(t) dt$ .

## 5) Séries entières et équations différentielles

**Rayon de convergence d'une série entière :** Soit  $(a_n) \in \mathbb{C}^{\mathbb{N}}$ . Soit  $\sum_{n \in \mathbb{N}} a_n z^n$  une série entière.

Le **rayon de convergence**  $R$  de  $\sum_{n \in \mathbb{N}} a_n z^n$  est  $R = \sup \left\{ r \in \mathbb{R}_+, (a_n r^n) \text{ est bornée} \right\} \in \mathbb{R}_+ \cup \{+\infty\}$ .

- Si  $|z| < R$ ,  $\sum_{n \in \mathbb{N}} a_n z^n$  converge absolument.
- Si  $|z| > R$ , alors  $(a_n z^n)$  n'est pas bornée et  $\sum_{n \in \mathbb{N}} a_n z^n$  est grossièrement divergente.
- Si  $|z| = R$ , tout est possible.

**Outils pour trouver le rayon de convergence**  $R$  d'une série entière  $\sum_{n \in \mathbb{N}} a_n z^n$ . Soit  $r > 0$ .

- Utiliser la règle de d'Alembert si tous les  $a_n$  sont **non nuls** : si  $\left| \frac{a_{n+1}}{a_n} \right| \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} b \in \mathbb{R}$ , alors  

$$R = \frac{1}{b} \text{ si } b \in \mathbb{R}_^*, \text{ et } R = +\infty \text{ si } b = 0.$$
- Si  $(a_n r^n)$  est bornée, alors  $R \geq r$  et si  $(a_n r^n)$  ne tend pas vers 0, alors  $R \leq r$
- Si  $|a_n| \sim |b_n|$ , alors  $R\left(\sum_{n \in \mathbb{N}} a_n z^n\right) = R\left(\sum_{n \in \mathbb{N}} b_n z^n\right)$ .

**Produit de Cauchy de deux séries entières.**

Soient  $\sum_{n \in \mathbb{N}} a_n z^n$  et  $\sum_{n \in \mathbb{N}} b_n z^n$  deux séries entières de rayons respectifs  $R_a$  et  $R_b$ .

On note  $R$  le rayon de convergence de la série entière  $\sum_{n \in \mathbb{N}} c_n z^n$ , avec  $\forall n \in \mathbb{N}, c_n = \sum_{p=0}^n a_p b_{n-p}$

Alors  $R \geq \min(R_a, R_b)$ . De plus, si  $|z| < \min(R_a, R_b)$ , alors  $\sum_{n=0}^{+\infty} c_n z^n = \left( \sum_{p=0}^{+\infty} a_p z^p \right) \left( \sum_{q=0}^{+\infty} b_q z^q \right)$

**Rayon de convergence et dérivation :**

- Les séries entières  $\sum_{n \in \mathbb{N}} a_n z^n$  et  $\sum_{n \in \mathbb{N}} n a_n z^n$  ont même rayon de convergence.
- Le rayon de convergence est inchangé par dérivation ou intégration terme à terme

**Propriétés :** Soit  $\sum_{n \in \mathbb{N}} a_n t^n$ , série entière de la variable réelle. On suppose  $R = R\left(\sum_{n \in \mathbb{N}} a_n t^n\right) > 0$

- Alors  $F : t \mapsto \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{a_{n-1}}{n} t^n$  est une primitive de  $f$  sur  $] -R, R[$ . De plus,  $\sum_{n \in \mathbb{N}} a_n t^n$  converge normalement sur tout segment de  $] -R, R[$  (en particulier, on peut intégrer terme à terme sur tout segment  $[c, d] \subset ] -R, R[$ ).

- Pour  $t \in ]-R, R[$ , on pose  $f(t) = \sum_{n=0}^{+\infty} a_n t^n$ . Alors  $f$  est de classe  $C^\infty$  sur  $]-R, R[$ . On obtient les dérivées successives de  $f$  en dérivant terme à terme.
- Il y a **unicité** du développement en séries entières : on a  $\forall n \in \mathbb{N}, a_n = \frac{f^{(n)}(0)}{n!}$  et si  $\forall x \in ]-r, r[, \sum_{n=0}^{+\infty} a_n x^n = \sum_{n=0}^{+\infty} b_n x^n$ , alors  $\forall n \in \mathbb{N}, a_n = b_n$ .

**Equations différentielles du premier ordre :**  $(E): y' = a(x)y + b(x)$  et  $(H): y' = a(x)y$ . Soit  $A$  une primitive de  $a$ .

- L'ensemble des solutions de  $(H)$  est donné par  $S(H) = \{(x \rightarrow \lambda \exp(A(x))), \lambda \in K\}$
- Les solutions de l'équation  $(E)$  s'obtiennent en ajoutant n'importe quelle solution particulière de  $(E)$  aux solutions de l'équation homogène  $(H)$ .
- Pour trouver une solution particulière de  $(E)$ , on peut utiliser **la méthode de variation de la constante** : si  $S(H) = \{(x \rightarrow \lambda h(x)), \lambda \in K\}$ , on cherche une solution de  $(E)$  de la forme  $f(x) = \lambda(x)h(x)$ , avec  $\lambda$  dérivable sur  $I$ .
- Problème de Cauchy : Soit  $x_0 \in I$ . Pour tout  $\alpha \in K$ , il existe une unique solution de  $(E)$  satisfaisant la condition initiale  $h(x_0) = \alpha$ .

**Equation homogène du second ordre à coefficients constants.** On suppose  $a, b \in \mathbb{R}$  et

On note  $(H): y'' + a y' + b y = 0$  et  $(C): x^2 + a x + b = 0$

- Si  $(C)$  admet deux solutions réelles distinctes  $q$  et  $s$ , alors les solutions à valeurs réelles de l'équation  $(H)$  sont les  $t \rightarrow A e^{qt} + B e^{st}$ , avec  $A, B \in \mathbb{R}$ .
- Si  $(C)$  admet une unique solution réelle  $r$ , alors les solutions à valeurs réelles de l'équation  $(H)$  sont les  $t \rightarrow (At + B)e^{rt}$ , avec  $A, B \in \mathbb{R}$ .
- Si  $(C)$  admet deux solutions complexes conjuguées  $\alpha + i\omega, \alpha - i\omega$  (avec  $\omega > 0$ ), alors les solutions de  $(H)$  sont les  $t \rightarrow e^{\alpha t} (A \cos \omega t + B \sin \omega t)$ , avec  $A, B \in \mathbb{R}$ .

**Equations avec second membre :** soient  $a, b, c$  trois fonctions continues sur un intervalle  $I$  de  $\mathbb{R}$ , à valeurs dans  $\mathbb{R}$  ou  $\mathbb{C}$ . On s'intéresse à l'équation  $(E): y'' + a(t)y' + b(t)y = c(t)$ .

$(H): y'' + a(t)y' + b(t)y = 0$  est l'équation homogène associée.

- Problème de Cauchy : Soit  $t_0 \in I$ . Soit  $y$  deux fois dérivable sur  $I$ . Soient  $y_0, v_0 \in K$ .

Le problème de Cauchy  $(P): \begin{cases} y \text{ solution de } (E) \\ y(t_0) = y_0 \\ y'(t_0) = v_0 \end{cases}$  admet une unique solution.

- Les solutions de l'équation  $(E)$  s'obtiennent en ajoutant n'importe quelle solution particulière de  $(E)$  aux solutions de l'équation homogène  $(H)$ .

Dans la suite, on considère  $U$  un ouvert de  $\mathbb{R}^p$  et  $f : U \rightarrow \mathbb{R}$ , une application.

**Vecteur gradient, matrice Hessienne, développement limité :** soit  $a = (a_1, \dots, a_p) \in U$ . On suppose que  $f$  est de classe  $C^2$  sur  $U$ .

- Le gradient de  $f$  en  $a$  est le vecteur  $\nabla f(a) = \left( \frac{\partial f}{\partial x_1}(a), \dots, \frac{\partial f}{\partial x_p}(a) \right)$ .
- La matrice Hessienne de  $f$  en  $a$ , notée  $H_f(a)$  est définie par  $\forall i, j \in \llbracket 1, p \rrbracket, (H_f(a))_{i,j} = \frac{\partial^2 f}{\partial x_i \partial x_j}(a)$ . Avec le théorème de Schwarz,  $H_f(a) \in S_p(\mathbb{R})$ .
- $f$  admet un développement limité à l'ordre 2 au voisinage en  $a = (a_1, \dots, a_p) \in U$ . Pour  $h = (h_1, h_2, \dots, h_p) \in \mathbb{R}^p$  tel que  $a + h \in U$ , on a :  

$$f(a+h) = f(a) + \langle \nabla f(a), h \rangle + \frac{1}{2} h^T H_f(a) h + o(\|h\|^2).$$

**Règle de la chaîne :** soit  $I$  un intervalle de  $\mathbb{R}$ . Soit  $f : U \rightarrow \mathbb{R}$ , de classe  $C^1$  sur  $U$  et soient  $x_1, \dots, x_p$  des fonctions dérivables sur  $I$  telles que  $\forall t \in I, (x_1(t), \dots, x_p(t)) \in U$ . Soit  $g : I \rightarrow \mathbb{R}$ , avec pour  $t \in I$ ,  $g(t) = f(x_1(t), \dots, x_p(t))$ . Alors  $g$  est dérivable sur  $I$ , et on a  

$$\forall t \in I, g'(t) = \sum_{j=1}^p \frac{\partial f}{\partial x_j}(x_1(t), \dots, x_p(t)) x_j'(t).$$

**Extrema locaux et points critiques :** on suppose que  $f$  est de classe  $C^2$  sur l'ouvert  $U$ . Soit  $a \in U$ .

- $a$  est un **point critique** si et seulement si  $\nabla f(a) = 0$ .
- Si  $f$  admet un extremum local en  $a$ , alors  $a$  est un point critique.
- Si  $a$  est un point critique, alors :
  - Lorsque  $H_f(a)$  possède une valeur propre strictement négative et une autre strictement positive, il n'y a pas d'extremum local en  $a$ .
  - Si toutes les valeurs propres de  $H_f(a)$  sont strictement positives, il y a un minimum local strict en  $a$ .
  - Si toutes les valeurs propres de  $H_f(a)$  sont strictement négatives, il y a un maximum local strict en  $a$ .
  - Lorsque  $Sp(H_f(a)) \subset \mathbb{R}_+$  (ou que  $Sp(H_f(a)) \subset \mathbb{R}_-$ ), et que 0 est valeur propre de  $H_f(a)$ , on ne peut pas conclure.