

31 Soit $M \in \mathbb{C}[A]$

$M = P(A)$, avec $P \in \mathbb{C}[X]$
 $MA = AM$
 $M \in \mathbb{C}(A)$

Soit $M \in \mathcal{B}(A)$. $AM = MA$.

Disposons de $x \in \mathcal{D}_{n,1}(\mathbb{C}) \mid \text{Ker } A^{m-1}$.

• Montrons que $\mathcal{B} = (A^k x)_{0 \leq k \leq m-1}$ est libre.

Soit $(\lambda_0, \dots, \lambda_{m-1}) \in \mathbb{C}^m$ tels que $\sum_{k=0}^{m-1} \lambda_k A^k x = 0_{m,1}$.

Montrons par récurrence forte sur $k \in \llbracket 0, m-1 \rrbracket$: $\lambda_k = 0$

$A^{m-1} \left(\sum_{k=0}^{m-1} \lambda_k A^k x \right) = 0 = \sum_{k=0}^{m-1} \lambda_k \underbrace{A^{k+m-1} x}_{0 \text{ si } k \geq 1} = \lambda_0 \underbrace{A^{m-1} x}_{\neq 0_{m,1}}$

donc $\lambda_0 = 0$

Supposons $\lambda_0 = \dots = \lambda_{j-1} = 0$ pour $j \in \llbracket 1, m-1 \rrbracket$ ($m \geq 2$)

$\sum_{k=j}^m \lambda_k A^k x = 0$

$A^{m-1-j} \left(\sum_{k=j}^m \lambda_k A^k x \right) = 0 = \sum_{k=j}^m \lambda_k \underbrace{A^{m-1-j+k} x}_{0 \text{ si } k \geq j+1} = \lambda_j \underbrace{A^{m-1} x}_{\neq 0}$

donc $\lambda_j = 0$

On a montré par récurrence: $\lambda_0 = \dots = \lambda_{m-1} = 0$

\mathcal{B} est libre et de cardinal n , donc est 1 base de $\mathcal{D}_{n,1}(\mathbb{C})$.

• $\exists (\alpha_0, \dots, \alpha_{m-1}) \in \mathbb{C}^m$, $Mx = \sum_{k=0}^{m-1} \alpha_k A^k x$. Montrons $M = \sum_{k=0}^{m-1} \alpha_k A^k$

On montre par récurrence sur $k \in \mathbb{N}$: $M A^k = A^k M$.

Pour $j \in \llbracket 0, m-1 \rrbracket$: $M A^j x = A^j M x = \sum_{k=0}^{m-1} \alpha_k A^{j+k} x = \sum_{k=0}^{m-1} \alpha_k A^k A^j x$

M et $\sum_{k=0}^{m-1} \alpha_k A^k$ coïncident sur \mathcal{B} , donc $M = \sum_{k=0}^{m-1} \alpha_k A^k \in \mathbb{C}[A]$.

• On a montré $\mathcal{B}(A) = \mathbb{C}[A]$.

32. $X^q - 1$ est annulateur de A , scindé à racines simples dans \mathbb{C} ,
donc A est diagonalisable dans \mathbb{C} .

• $P^{-1}AP = \text{diag}(\lambda_i)_{1 \leq i \leq m}$, avec $P \in \text{GL}_m(\mathbb{C})$,
 $\forall i \in \llbracket 1, m \rrbracket, \lambda_i^q = 1, \lambda_i \in \mathcal{U}_q$.

Pour $k \in \llbracket 1, q \rrbracket$: $P^{-1}A^k P = \text{diag}(\lambda_i^k)_{1 \leq i \leq m}$.

$$\text{tr} A^k = \sum_{i=1}^m \lambda_i^k$$

$$\bullet \sum_{k=1}^q \text{tr} A^k = \sum_{k=1}^q \sum_{i=1}^m \lambda_i^k$$

$$= \sum_{i=1}^m \sum_{k=1}^q \lambda_i^k$$

$$\begin{cases} q \otimes \lambda_i = 1 \\ \lambda_i \times \frac{1 - \lambda_i^q}{1 - \lambda_i} = 0 \otimes \lambda_i \neq 1 \end{cases}$$

$$= q \times \omega(1) \quad \text{en posant } \omega(1) = \text{card} \{i \in \llbracket 1, m \rrbracket, \lambda_i = 1\}$$

$\omega(1)$ est l'ordre de 1 dans $\chi_A = \prod_{i=1}^m (x - \lambda_i)$

$\omega(1) = \dim \text{Ker}(A - I)$ (car A est diagonalisable)

Ainsi: $\sum_{k=1}^q \text{tr}(A^k) = q \times \dim \text{Ker}(A - I)$

33 ① $\forall x \in \mathbb{R}, P(x) = x^m - x + 1$

$P'(x) = mx^{m-1} - 1 > 0 \Leftrightarrow x^{m-1} > \frac{1}{m}$

$\Leftrightarrow \begin{cases} x > (\frac{1}{m})^{1/(m-1)} & \text{si } m \text{ est pair} \\ |x| > (\frac{1}{m})^{1/(m-1)} & \text{si } m \text{ est impair} \end{cases}$

• 1er cas: supposons m pair.

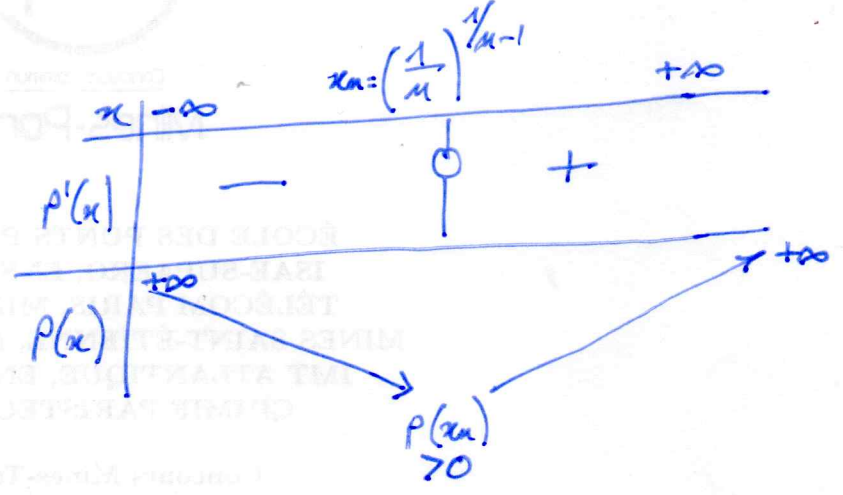
$P(x_n) = x_n^m - x_n + 1 \geq -x_n + 1$

Or $x_n^{m-1} = \frac{1}{m} < 1$

donc $x_n < 1$

$P(x_n) > 0$

P n'a aucune racine réelle.



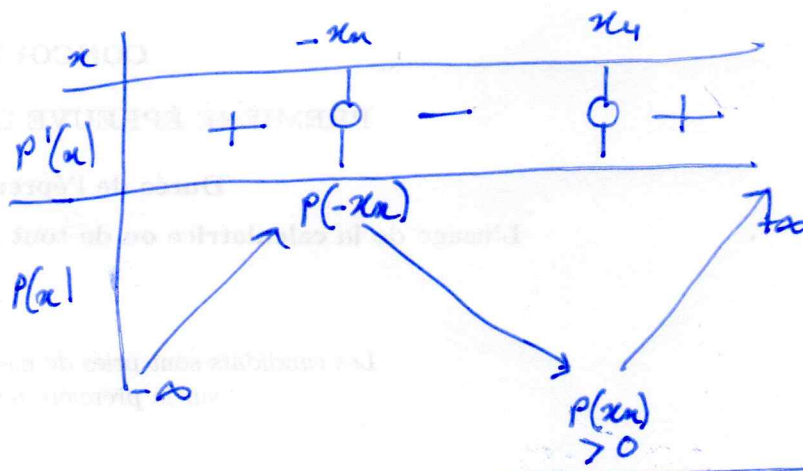
• 2ème cas: Supposons m impair.

$P(-x_n) \geq P(x_n) > 0$

Par théorème de bijection (...)

$\exists ! \alpha \in \mathbb{R}, P(\alpha) = 0$

et $\alpha < -x_n$.



② Pour $x \in \mathbb{C}: P(x) = P'(x) = 0 \Rightarrow \begin{cases} x^m = x - 1 \\ x^{m-1} = \frac{1}{m} \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} \frac{1}{m} x = x - 1 \\ x^{m-1} = \frac{1}{m} \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} x = \frac{m}{m-1} > 1 \\ x^{m-1} = \frac{1}{m} < 1 \end{cases}$

Absurde.

P et P' n'ont aucune racine commune dans \mathbb{C} .

P est scindé à racines simples dans $\mathbb{C}[X]$

③ ① On calcule

$$X_A = \begin{vmatrix} X & & & 1 \\ -1 & & & \\ & 0 & & -1 \\ & & \ddots & \\ & & & -1 & X \\ & & & & & \ddots \\ & & & & & & -1 & X \\ & & & & & & & & \ddots \\ & & & & & & & & & -1 & X \end{vmatrix} \xrightarrow{L_1} \sum_{i=1}^m X^{i-1} L_i$$

avec $A = 1 - X + X^m$

on développe suivant L_1

$X_A = (-1)^{m+1} A \times (-1)^{m-1} = A = 1 - X + X^m$
est scindé à racines simples dans \mathbb{C}
donc A est diagonalisable dans \mathbb{C}
(non diagonalisable dans \mathbb{R})

② On calcule $A^m = \dots = A - I$
 P est annulateur de A .

34 ① • Pour $P \in \mathbb{R}_m[X]$: $\deg P(x+1) = \deg P \leq m$
 donc $\deg \Delta(P) \leq m$.

$\Delta: \mathbb{R}_m[X] \rightarrow \mathbb{R}_m[X]$.

• On montre (...) que Δ est linéaire. Ainsi: $\Delta \in \mathcal{L}(\mathbb{R}_m[X])$

② • Soit $P \in \text{Ker } \Delta$. $P(x+1) = P(x)$
 $\forall m \in \mathbb{Z}, P(x+m) = P(x)$
 $\forall m \in \mathbb{Z}, P(m) = P(0)$

$P - P(0)$ a une infinité de racines.

$P - P(0) = 0$

P est constant

Ainsi: $\text{Ker } \Delta \subset \mathbb{R}_0[X]$ (l'autre inclusion est vraie)
 $\text{Ker } \Delta = \mathbb{R}_0[X]$

• $\text{Im } \Delta = \text{vect}(\Delta(x^j))_{0 \leq j \leq m-1}$

Or $\Delta(x^j) = (1+x)^j - x^j \in \mathbb{R}_{m-1}[X]$

donc $\text{Im } \Delta = \mathbb{R}_{m-1}[X]$

De plus, par th'o. du rang: $\dim \text{Im } \Delta = m+1 - \dim \text{Ker } \Delta$
 $= m = \dim \mathbb{R}_{m-1}[X]$

Ainsi: $\text{Im } \Delta = \mathbb{R}_{m-1}[X]$

③ • On cherche une base B de $\mathbb{R}_m[X]$ telle que

$\text{mat}_B(\Delta) = \begin{pmatrix} 0 & & 0 \\ 1 & & 0 \\ & \ddots & \\ 0 & & 1 & 0 \end{pmatrix}$

$B = (P_0 - P_m)$
 avec: $\forall j \in [0, m-1], P(P_j) = P_{j+1}$
 $P(P_m) = 0$.

• Dispositif de $P_0 \in \mathbb{R}_n[X]$ tq $\deg(P_0) = n$ (par exemple $P_0 = X^n$) 69

Pour $j \in \llbracket 0, m-1 \rrbracket$, posons $P_{j+1} = \Delta(P_j)$

On montre par récurrence sur $j \in \llbracket 0, m \rrbracket$: $\deg P_j = m - j$.

(en effet: $\deg P_0 = n$
 $\forall j \in \llbracket 0, m-1 \rrbracket$, $\deg(P_j) = m - j \Rightarrow P_{j+1} \in \Delta(\mathbb{R}_{m-j}[X])$
 $= \mathbb{R}_{m-j-1}[X]$)

(par Q2 appliqué à $\Delta|_{\mathbb{R}_{m-j}[X]}$)

$B = (P_0 \dots P_m)$ est échelonné en degré, donc libre,
 et de cardinal $m+1$, donc est 1 base de $\mathbb{R}_m[X]$,

$$\text{mat}_B(\Delta) = \begin{pmatrix} 0 & & & 0 \\ 1 & & & \\ & 0 & & \\ & & \ddots & \\ & & & 0 \\ & 0 & & & 1 & \\ & & & & & 0 \end{pmatrix}$$

④ Posons $P = X^d \in \mathbb{R}_d[X]$

$$\sum_{k=0}^m k^d = \sum_{k=0}^m P(k)$$

$$= \sum_{k=0}^m \Delta(R)(k) \quad \text{en choisissant de } R \in \mathbb{R}_{d+1}[X] \text{ tq } \Delta(R) = P$$

$$= \sum_{k=0}^m [R(k+1) - R(k)]$$

$$= R(m+1) - R(0)$$

$$= \underline{Q(m)} \quad \text{en posant } Q = R(x+1) - R(0) \in \mathbb{R}_{d+1}[X]$$

De plus: $\deg Q = \deg R = d+1$ (car $\deg \Delta(R) = \deg R - 1 = d$).

(5) (V1) $\sum_{k=0}^m k^d \sim a_{d+1} m^{d+1}$ en écrivant $Q = \sum_{k=0}^{d+1} a_k X^k$ 70

$$Q = R(X+1) - R(0)$$

$$a_{d+1} = [Q]_{d+1} = [R]_{d+1}$$

$$R = a_{d+1} X^{d+1} + R_1 \text{ avec } R_1 \in \mathbb{R}_d[X].$$

$$\Delta(R) = X^d = a_{d+1} \Delta(X^{d+1}) + \underbrace{\Delta(R_1)}_{\in \mathbb{R}_{d-1}[X]}$$

$$= a_{d+1} \left((X+1)^{d+1} - X^{d+1} \right) + \Delta(R_1)$$

Coef de X^d : $1 = a_{d+1} \times (d+1)$

$$a_{d+1} = \frac{1}{d+1}$$

$$\sum_{k=0}^m k^d \sim \frac{m^{d+1}}{d+1}$$

(V2) $\sum_{k=0}^m k^d = m^{d+1} \times \frac{1}{m} \sum_{k=0}^m \left(\frac{k}{m} \right)^d$

S_m est une somme de Riemann associée à $f: x \mapsto x^d$, continue sur $[0,1]$

$$S_m \xrightarrow{m \rightarrow +\infty} \int_0^1 f = \frac{1}{d+1}$$

donc $\sum_{k=0}^m k^d \sim \frac{m^{d+1}}{d+1}$

(V3) Par comparaison série-intégrale.

35 $P \in \mathbb{C}[X]_m$, $\deg P = m > 1$, P unitaire.

71

① On écrit $P = \sum_{k=0}^m a_k X^k$, avec $a_m = 1$.

$$I = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} P(e^{i\theta}) e^{-in\theta} d\theta$$
$$= \frac{1}{2\pi} \sum_{k=0}^m a_k \int_0^{2\pi} e^{i(k-n)\theta} d\theta$$

$$\alpha_k = \begin{cases} 2\pi & \text{si } k = n \\ \frac{1}{i(k-n)} \left[e^{i(k-n)\theta} \right]_0^{2\pi} = 0 & \text{si } k \neq n. \end{cases}$$

Ainsi : $I = \frac{1}{2\pi} \times a_n \times 2\pi = 1$

② Supposons : $\forall z \in \mathbb{D}, |P(z)| < 1$

Alors : $\forall \theta \in [0, 2\pi], |P(e^{i\theta})| < 1$

Par stricte ↑ de l'intégrale et inégalité triangulaire :

$$|I| \leq \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} |P(e^{i\theta})| d\theta < \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} 1 d\theta = 1. \quad \text{Absurde d'après Q1.}$$

③ $(z_1 - z_m) \in \mathbb{C}^m$.

Posons $P = \prod_{k=1}^m (X - \frac{z_k}{2})$

∴ D'après Q2 : $\exists z \in \mathbb{D}, |P(z)| \geq 1$

$$|2z| = 2 \quad \text{et} \quad \prod_{k=1}^m |2z - z_k| = 2^m \prod_{k=1}^m |z - \frac{z_k}{2}|$$
$$= 2^m |P(z)| \geq 2^m.$$

36 ① Soit $n \in \mathbb{N}$.

$\forall t \in [0, 1]$,

$$\frac{1}{2} \leq \frac{1+t^2}{2} \leq \frac{1+t}{2}$$

Par \uparrow de l'intégrale: $\frac{1}{2^{n+1}} = \int_0^1 \frac{1}{2^{n+1}} dt \leq a_n \leq \int_0^1 \left(\frac{1+t}{2}\right)^n dt = \left[\frac{2}{n+1} \left(\frac{1+t}{2}\right)^{n+1} \right]_0^1$

$$= \frac{2}{n+1} \times \left(1 - \frac{1}{2^{n+1}}\right)$$

Or n varie par récurrence sur $n \in \mathbb{N}$: $2^m \geq m+1$.

$$\leq \frac{2}{m+1}$$

Ainsi: $\frac{1}{m+1} \leq a_m \leq \frac{2}{m+1}$

② La SE $\sum_{n=0}^{\infty} \frac{1}{n+1} z^n$ a pour rayon 1

donc, par comparaison, la SE $\sum a_n z^n$ a pour rayon $R=1$

Soit $x \in]-1, 0[$.

$$\sum_{n=0}^{+\infty} a_n x^n = \sum_{n=0}^{+\infty} \int_0^1 \left(\frac{1+t^2}{2}\right)^n x^n dt$$

$$= \int_0^1 \sum_{n=0}^{+\infty} \left(\frac{1+t^2}{2}\right)^n x^n dt \quad (\text{sous réserve de justification de l'inversion})$$

$$= \int_0^1 \frac{1}{1 - x \frac{1+t^2}{2}} dt \quad (\forall t \in [0, 1], \left|x \frac{1+t^2}{2}\right| \leq |x| < 1)$$

$$= \int_0^1 \frac{dt}{2-x-xt^2}$$

$$= \frac{2}{2-x} \int_0^1 \frac{dt}{1 + \frac{x}{x-2} t^2}$$

$$= \frac{2}{2-x} \sqrt{\frac{x-2}{x}} \times \int_0^1 \frac{\sqrt{\frac{x}{x-2}}}{1 + \left(\sqrt{\frac{x}{x-2}} t\right)^2} dt$$

$$= \frac{2}{\sqrt{x(2-x)}} \left[\operatorname{arctan} \sqrt{\frac{x}{x-2}} t \right]_0^1 = \frac{2}{\sqrt{x(2-x)}} \operatorname{arctan} \sqrt{\frac{x}{x-2}}$$

• Justification de l'isométrie:

Pour $f_n: t \mapsto \left(\frac{1+t^2}{2}\right)^n x^n$, continue sur $[0,1]$.

$$\forall t \in [0,1], |f_n(t)| \leq |x|^n \leq 1$$

$$\|f_n\|_{\infty}^{[0,1]} \leq |x|^n \quad \text{et } |x| < 1 \implies \sum_{n=0}^{\infty} |x|^n < \infty$$

$\sum f_n$ CN sur $[0,1]$ dans CU .

Ainsi: $\sum_{n=0}^{+\infty} f_n$ est continue sur $[0,1]$

$$\text{et } \int_0^1 \sum_{n=0}^{+\infty} f_n = \sum_{n=0}^{+\infty} \int_0^1 f_n.$$

37 (1) $t \mapsto \frac{t-1}{\ln t}$ est continue sur $]0,1[$.

• En 0^+ $\frac{t-1}{\ln t} \xrightarrow{t \rightarrow 0^+} 0$, En 1^- : $\frac{t-1}{\ln t} \rightarrow 1$.

$t \mapsto \frac{t-1}{\ln t}$ est prolongeable par continuité sur $[0,1)$
donc intégrable sur $]0,1[$.

I existe

(2) Pour $\varepsilon > 0$:

• $I = \int_0^1 \frac{t-1}{\ln t} dt$

(CV: $t = e^{-u}$, $dt = -e^{-u} du$
 $u = -\ln t$)

$= - \int_{+\infty}^0 \frac{e^{-u} - 1}{-u} \times (-e^{-u} du)$

$u \mapsto e^{-u}$ est C^1 , strictt \downarrow ,
 bijective de $]0, +\infty[$ dans $]0, 1[$)

$= \int_0^{+\infty} \frac{e^{-2u} - e^{-u}}{u} du$

• Pour $\varepsilon > 0$: $\int_{\varepsilon}^{+\infty} \frac{e^{-2u} - e^{-u}}{u} du = \int_0^{\varepsilon^{-1}} \frac{t-1}{\ln t} dt$

$= \int_{\varepsilon}^{+\infty} \frac{e^{-2u}}{u} du - \int_{\varepsilon}^{+\infty} \frac{e^{-u}}{u} du$

$= \int_{2\varepsilon}^{+\infty} \frac{e^{-v}}{v} dv - \int_{\varepsilon}^{+\infty} \frac{e^{-u}}{u} du$ (CV $v = 2u$)

$= \int_{\varepsilon}^{2\varepsilon} \frac{e^{-u}}{u} du$

• Ainsi, quand $\varepsilon \rightarrow 0^+$, $e^{-\varepsilon} \rightarrow 1^-$

donc $\int_{\varepsilon}^{2\varepsilon} \frac{e^{-u}}{u} du \longrightarrow \int_0^1 \frac{t-1}{\ln t} dt$.

38 $x > 0$

$$\begin{aligned} \textcircled{1} \quad \ln(u_n) - \ln(u_{n-1}) &= \ln\left(\frac{u_n}{u_{n-1}}\right) \\ &= \ln\left(\frac{n}{n} \ln\left(1 + \frac{x}{n}\right)\right) \end{aligned}$$

$$\text{On } \ln\left(1 + \frac{x}{n}\right) = \frac{x}{n} - \frac{x^2}{2n^2} + \mathcal{O}\left(\frac{1}{n^3}\right)$$

$$\frac{n}{n} \ln\left(1 + \frac{x}{n}\right) = 1 - \frac{x}{2n} + \mathcal{O}\left(\frac{1}{n^2}\right)$$

$$\begin{aligned} \ln(u_n) - \ln(u_{n-1}) &= \ln\left(1 - \frac{x}{2n} + \mathcal{O}\left(\frac{1}{n^2}\right)\right) \\ &= -\frac{x}{2n} + \mathcal{O}\left(\frac{1}{n^2}\right) \sim -\frac{x}{2n} \end{aligned}$$

$\sum \ln(u_n) - \ln(u_{n-1})$ diverge

donc $(\ln(u_n))_n$ diverge et est \downarrow ($\ln(u_n) - \ln(u_{n-1}) < 0$ pour n grand)

donc $\ln(u_n) \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} -\infty$

$u_n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$

$$\textcircled{2} \quad \ln(u_n) - \ln(u_{n-1}) - \alpha \ln\left(1 + \frac{1}{n}\right) = -\frac{x}{2n} - \frac{\alpha}{n} + \mathcal{O}\left(\frac{1}{n^2}\right)$$

$$= \mathcal{O}\left(\frac{1}{n^2}\right) \text{ en posant } \alpha = -\frac{x}{2}$$

$(\dots) \sum \ln(u_n) - \ln(u_{n-1}) - \alpha \ln\left(1 + \frac{1}{n}\right)$ converge.

$\textcircled{3} \quad \sum \ln(u_n) - \alpha \ln(n+1) - (\ln(u_{n-1}) - \alpha \ln n)$ converge

donc $(\ln(u_n) - \alpha \ln(n+1))_n$ converge vers $l \in \mathbb{R}$

$$\ln\left(\frac{u_n}{(n+1)^\alpha}\right) \rightarrow l$$

$$\frac{u_n}{(n+1)^\alpha} \rightarrow e^l \text{ donc } u_n \sim e^l (n+1)^\alpha \sim e^l n^\alpha = \frac{e^l}{n^{\frac{x}{2}}}$$

$\sum u_n$ converge $\Leftrightarrow x > 2$

39 • $\forall k \in \mathbb{N}^*$

$$\frac{1}{k+1} \leq \int_k^{k+1} \frac{dt}{t} \leq \frac{1}{k}$$

$$\frac{1}{k+1} - \frac{1}{k} \leq \int_k^{k+1} \frac{dt}{t} - \frac{1}{k} \leq 0$$

$(\frac{1}{k})_k$ converge, donc $\sum \frac{1}{k+1} - \frac{1}{k}$ converge,

donc, par comparaison de séries à TP: $\sum_k \left(\int_k^{k+1} \frac{1}{t} dt - \frac{1}{k} \right)$ converge

$$\left(\int_1^{n+1} \frac{dt}{t} - \sum_{k=1}^n \frac{1}{k} \right)_{k \in \mathbb{N}^*}$$
 converge.

$$\sum_{k=1}^n \frac{1}{k} = \int_1^{n+1} \frac{dt}{t} + \gamma + o(1)$$

$$= \ln(n+1) + \gamma + o(1)$$

$$= \ln(n) + \gamma + o(1) \sim \ln(n)$$

$$\text{Or } \frac{\ln(n+1)}{\ln n} = 1 + \frac{\ln(1 + \frac{1}{n})}{\ln n} \rightarrow 1,$$

donc (d'Alembert) la SE $\sum \ln(k) x^k$ a pour rayon 1

donc la SE $\sum H_n x^n$

• Pour $x \in]-1, 1[$: (la série diverge grossièrement en 1 et -1)

$$\begin{aligned} \sum_{n=0}^{+\infty} H_n x^n &= \sum_{n=1}^{+\infty} \sum_{k=1}^n \frac{x^k}{k} \\ &= \sum_{k=1}^{+\infty} \left(\frac{1}{k} \sum_{n=k}^{+\infty} x^n \right) \\ &= \sum_{k=1}^{+\infty} \frac{1}{k} x \frac{x^k}{1-x} \\ &= \frac{1}{1-x} \sum_{k=1}^{+\infty} \int_0^x t^{k-1} dt \end{aligned}$$

(Théorème de sommation par paquet pour les familles sommables)

$$= \frac{1}{1-x} \int_0^x \sum_{k=1}^{+\infty} t^{k-1} dt = \frac{1}{1-x} \int_0^x \frac{dt}{1-t} = -\frac{\ln(1-x)}{1-x}$$

* Par intégration d'une SE sur son intervalle ouvert de convergence.

40 ① $S(x) = \int_0^{+\infty} \frac{\sin(t)}{e^{xt} - 1} dt$
 $f(x, t)$

• Pour $x \in \mathbb{R}$: $t \mapsto f(x, t)$ est continue sur $]0, +\infty[$

En 0^+ $f(x, t) \underset{0^+}{\sim} \frac{t}{xt} = \frac{1}{x}$

$t \mapsto f(x, t)$ est prolongeable par continuité en 0^+

En $+\infty$: ② $x > 0$: $f(x, t) \underset{+\infty}{\sim} \frac{\sin t}{e^{xt}} = \mathcal{O}(e^{-xt})$

Or $t \mapsto e^{-xt}$ est intégrable en $+\infty$,

donc $t \mapsto f(x, t)$ _____

③ $x = 0$: $t \mapsto f(x, t)$ n'est pas définie sur $]0, +\infty[$.

④ $x < 0$: $\forall t > 0, -1 \leq e^{xt} - 1 < 0$
 $\frac{1}{1 - e^{xt}} \geq 1$.

Pour $n \in \mathbb{N}^*$: $\forall t \in [2n\pi, (2n+1)\pi]$ $\sin t \geq 0$

$\frac{\sin t}{1 - e^{xt}} \geq \sin t$.

$\int_{2n\pi}^{(2n+1)\pi} \frac{\sin t}{1 - e^{xt}} dt \geq \int_{2n\pi}^{(2n+1)\pi} \sin t dt = [-\cos t]_{2n\pi}^{(2n+1)\pi} = 2$.

$\left(\int_{2n\pi}^{(2n+1)\pi} f(x, t) dt \right)_{n \in \mathbb{N}}$ ne converge pas vers 0.

donc $\int_0^{+\infty} f(x, t) dt$ diverge.

• On a montré que l'ens. de déf de S est \mathbb{R}_+^* .

• Pour $t > 0$, $x \mapsto f(x, t)$ est continue en x .

Pour $a > 0$: Dominaton:

$$\forall t > 0, \forall x \geq a, |f(x, t)| \leq \frac{t}{e^{xt} - 1} \leq \frac{t}{e^{at} - 1} = \varphi(t)$$

$$\varphi(t) \underset{+\infty}{\sim} e^{-at}, \quad \varphi(t) \underset{0^+}{\sim} \frac{t}{at} = \frac{1}{a}, \quad \varphi \text{ est intégrable sur } \mathbb{R}_+^*$$

Ainsi: S est continue sur $[a, +\infty[$
(...) $\xrightarrow{\quad\quad\quad} \mathbb{R}_+^*$

② Soit $x > 0$

$$s(x) = \int_0^{+\infty} \frac{e^{-xt} \sin t}{1 - e^{-xt}} dt$$

$$= \int_0^{+\infty} \sum_{n=0}^{+\infty} e^{-nt} \sin t e^{-xt} dt$$

$$\triangleq \sum_{n=0}^{+\infty} \text{Im} \left(\int_0^{+\infty} e^{it - xt - nnt} dt \right) \quad \text{sous réserve de justification de l'inversion.}$$

$$= \sum_{n=0}^{+\infty} \text{Im} \left[\frac{e^{it - xt(1+n)}}{i - x(n+1)} \right]_0^{+\infty}$$

$$= \sum_{n=0}^{+\infty} \text{Im} \left(\frac{1}{x(n+1) - i} \right)$$

$$= \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{1}{x^2 + (n+1)^2} = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{1 + x^2 n^2}$$

• Justification de l'inversion: Posons $f_n: t \mapsto e^{-nt} \sin t$, continue sur \mathbb{R}_+^*

$\sum f_n$ CS sur \mathbb{R}_+^* et $\sum_{n=0}^{+\infty} f_n: t \mapsto \frac{e^{-xt} \sin t}{1 - e^{-xt}}$ est continue sur \mathbb{R}_+^* .

$$\int_0^{+\infty} |f_n(t)| dt \leq \int_0^{+\infty} t e^{-xt} e^{-nxt} dt$$

$$= \left[t \frac{e^{-x(n+1)t}}{-x(n+1)} \right]_0^{+\infty} - \int_0^{+\infty} \frac{e^{-x(n+1)t}}{-x(n+1)} dt$$

$$= \frac{1}{x(n+1)} \left[\frac{e^{-x(n+1)t}}{-x(n+1)} \right]_0^{+\infty} = \frac{1}{x^2(n+1)^2} \sim \frac{1}{x^2 m^2}$$

Par comparaison de séries à TP: $\sum \int_0^{+\infty} |f_n|$ converge.
 Le théorème d'intégration terme à terme justifie l'interversion.

③ • $\forall x > 0, x^2 S(x) = \sum_{n=1}^{+\infty} \underbrace{\frac{x^2}{1+n^2 x^2}}_{g_n(x)}$ Etude quand $x \rightarrow +\infty$:

Pour $n \in \mathbb{N}^*$: $\lim_{x \rightarrow +\infty} g_n(x) = \frac{1}{n^2}$
 $\forall x > 0, |g_n(x)| \leq \frac{1}{n^2}$
 $\|g_n\|_{\infty}^{\mathbb{R}_+} \leq \frac{1}{n^2}$

$\sum g_n$ CN donc CU sur \mathbb{R}_+
 Theo de CD: $\lim_{x \rightarrow +\infty} x^2 S(x) = \alpha = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{n^2} \left(= \frac{\pi^2}{6} \right), \quad S(x) \sim \frac{\alpha}{x^2}$