

Ex 16. $X_n \in \mathbb{I}[-m, m]$, $X_0 = 0$.

$\forall k \in \mathbb{I}[-m, m]$, $P(X_n = -k) = P(X_n = k)$ (par symétrie...)

$\forall k \in \mathbb{I}[-m, m]$, $P(X_{n+1} = k+1 | X_n = k) = P(X_{n+1} = k-1 | X_n = k) = \frac{1}{2}$
 $\forall j \notin \{k-1, k+1\}$, $P(X_{n+1} = j | X_n = k) = 0$.

$$\bullet E(X_{n+1}) = \sum_{k=-m-1}^{m+1} k P(X_{n+1} = k)$$

$$= \sum_{k=-m-1}^{m+1} k \left(\frac{1}{2} P(X_n = k-1) + \frac{1}{2} P(X_n = k+1) \right)$$

$$\downarrow k' = k-1$$

$$\downarrow k' = k+1$$

$$= \frac{1}{2} \sum_{k=-m-2}^m (k+1) P(X_n = k) + \frac{1}{2} \sum_{k=-m}^{m+2} P(X_n = k) \times (k-1)$$

$$= \frac{1}{2} (E(X_n) + 1) + \frac{1}{2} (E(X_n) - 1) = \underline{E(X_n) = E(X_0) = 0}$$

$$\bullet E(X_{n+1}^2) = \frac{1}{2} \sum_{k=-m}^m (k+1)^2 P(X_n = k) + \frac{1}{2} \sum_{k=-m}^m (k-1)^2 P(X_n = k)$$

$$= \frac{1}{2} (E(X_n)^2 + 2E(X_n) + 1) + \frac{1}{2} (E(X_n)^2 - 2E(X_n) + 1)$$

$$= E(X_n^2) + 1$$

$$E(X_n^2) = \underline{E(X_0^2) + n = n}$$

$$V(X_n) = \underline{n - 0^2 = n}$$

Ex 3] ① $\text{rg } A = 1 \Rightarrow \chi_A = X^{n-1}(X - \text{tr} A)$

$(A \text{ diagonalisable} \Leftrightarrow \text{tr} A \neq 0)$ $(\text{rg } A = 1 \Leftrightarrow A = XY^T, \text{ avec } (X, Y) \in \mathcal{O}_{n,1}(\mathbb{R})$
 $A^2 = (\text{tr} A)A$ $\mathbb{O}_{n,1}^2$

② $\det(A + XX^T) = \det(A(I_n + XX^T A^{-1}))$

$= \det A \times \det(I_n + \underbrace{XX^T A^{-1}}_{\text{rg}(XX^T A^{-1}) = \text{rg}(XX^T) = 1})$

$\text{rg}(XX^T A^{-1}) = \text{rg}(XX^T) = 1$

$= \det A \times \chi_{\begin{pmatrix} 1 \\ -XX^T A^{-1} \end{pmatrix}}$

$= \det A \times 1^{n-1} (1 - \text{tr}(XX^T A^{-1}))$

$= \det A \times (1 + \text{tr}(X^T A^{-1} X))$

$= \det A (1 + X^T A^{-1} X)$

Rem : $\underbrace{XX^T A^{-1}}_{\substack{(n,1) \\ (1,n)}} \in \mathcal{O}_n(\mathbb{R}), \quad \underbrace{X^T A^{-1} X}_{\substack{(1,n) \\ (n,1)}} \in \mathcal{O}_1(\mathbb{R}) = \mathbb{R}$

Ex 4] ① $\det M(x) = \begin{pmatrix} n & & & & \\ & (j-1) & & & \\ & & \ddots & & \\ & & & (j) & \\ & & & & n \end{pmatrix}_{m+1} \quad C_1 \leftarrow \sum_{j=1}^m C_j$

$= \left(x + \frac{n(n+1)}{2}\right) \begin{vmatrix} 1 & & & & \\ n & & & & \\ & (j) & & & \\ & & \ddots & & \\ & & & n & \\ & & & & m+1 \end{vmatrix} \quad L_i \leftarrow L_i - L_{i-1} \text{ pour } i \text{ de } 2$

$= \left(x + \frac{n(n+1)}{2}\right) \times \begin{vmatrix} 1 & 1 & 2 & \dots & m \\ 0 & n-1 & & & \\ \vdots & * & n-2 & & 0 \\ \vdots & & & \ddots & \\ 0 & & & & * \end{vmatrix}_{m+1} \quad (*: 2-n \dots m-n)$

(développement par rapport à C_1)

$$= \left(x + \frac{n(n+1)}{2} \right) \times \prod_{j=1}^m (x-j)$$

② ③ $\chi_M(x) = \det(XI - M) = \begin{vmatrix} x-\alpha & & & \\ & \ddots & & \\ & & (j) & \\ & & & \ddots & \\ & & & & x-\alpha_{m+1} \end{vmatrix}$

$$= (-1)^{m+1} \begin{vmatrix} \alpha-x & & & \\ & \ddots & & \\ & & (j) & \\ & & & \ddots & \\ & & & & \alpha-x_{m+1} \end{vmatrix}$$

$$= (-1)^{m+1} \det M(\alpha-x)$$

$$= (-1)^{m+1} \left(\alpha-x + \frac{n(n+1)}{2} \right) \prod_{j=1}^m (\alpha-x-j)$$

$$= \left(x-\alpha - \frac{n(n+1)}{2} \right) \times \prod_{j=1}^m (x-\alpha+j)$$

χ_M est scindé à racines simples, donc \mathbb{R}
 donc M est diagonalisable. (dans \mathbb{R})

$$Sp_{\mathbb{R}}(M) = Sp_{\mathbb{C}}(M) = \left\{ \alpha + \frac{n(n+1)}{2}; \alpha-1; \dots; \alpha-m \right\}$$

$$= \alpha + Sp M(0)$$

$$= \{ \alpha + \lambda, \lambda \in Sp M(0) \}$$

③ * Pour $\lambda \in \mathbb{R}$:

$$M(x) - \lambda I_n = M(x-\lambda) = M(0) - (\lambda-x) I_n$$

$$\text{Ker}(M(x) - \lambda I_n) = \text{Ker } M(x-\lambda) = \text{Ker}(M(0) - (\lambda-x) I_n)$$

$$\text{Or } \mathcal{V}_{n,1}(\mathbb{R}) = \bigoplus_{\mu \in \text{Sp}(M(0))} \text{Ker}(M(0) - \mu I_n) = \bigoplus_{\mu \in \text{Sp } M(0)} \text{Ker}(M(x) - (\mu+x) I_n)$$

Pour $\mu \in \text{Sp } M(0)$, désignons de B_λ une base de $\text{Ker}(M(0) - \mu I_n)$
 $= \text{Ker}(M(x) - (\mu+x) I_n)$

$B = \bigcup_{\lambda \in \text{Sp } M(0)} B_\lambda$ est une base de E formée de vecteurs propres de $M(0)$
et de $M(x)$

Prenons $P = P^B$
 $B_0 \rightarrow$ base cano. de $\mathcal{V}_{n,1}(\mathbb{R})$

$$P^{-1} M(0) P \in D_n(\mathbb{R})$$

$$\text{et } P^{-1} M(x) P \in D_n(\mathbb{R})$$

Ex 12 (1) * f est C[∞] sur R² (car polynômiale en x et y).

R² est ouvert, donc les extrêmes éventuels locaux sont des points critiques

* Etude des points critiques de f :

$$Df(x, y) = 0 \Leftrightarrow \begin{cases} \frac{\partial f}{\partial x}(x, y) = 0 \\ \frac{\partial f}{\partial y}(x, y) = 0 \end{cases}$$

$$\Leftrightarrow \begin{cases} x^3 = x - y \\ y^3 = y - x = -x^3 \end{cases}$$

$$\Leftrightarrow \begin{cases} y = -x \\ x^3 = 2x \end{cases}$$

$$\Leftrightarrow (x, y) = 0 = (0, 0)$$

(ou) (x, y) = A = (√2, -√2)

(ou) (x, y) = B = (-√2, √2)

* f(-x, -y) = f(x, y)

f est symétrique par rapport à 0

* Etude en 0 : ΔH(x, y) = 4 × $\begin{pmatrix} 3x^2 - 1 & 1 \\ 1 & 3y^2 - 1 \end{pmatrix}$. Notons λ₁, λ₂ les valeurs propres de H (λ₁ ≤ λ₂)

$$\Delta H(0) = 4 \times \begin{pmatrix} -1 & 1 \\ 1 & -1 \end{pmatrix}$$

$$\begin{cases} \lambda_1 + \lambda_2 = -2 \times 4 \\ \lambda_1 \lambda_2 = 0 \end{cases}$$

-8 = λ₁ < λ₂ = 0.

□ H(0) ∉ J_n⁺(R). Pas de minimum local en 0

□ f(x, x) = 2x⁴ > 0 Pas de maximum local en 0

(D'ailleurs : f(x, 0) = x²(x² - 2) < 0 pour x petit)

* Etude en $A(\sqrt{2}, -\sqrt{2})$:

$\square H(A) = H(B) = 4 \begin{pmatrix} 5 & 1 \\ 1 & 5 \end{pmatrix}$

$\begin{cases} \lambda_1 + \lambda_2 = 10 \times 4 \\ \lambda_1 \lambda_2 = 4 \times 24 > 0 \end{cases}$

$0 < \lambda_1 < \lambda_2$.

$\square H(A) \in \mathcal{S}_n^{++}(\mathbb{R})$ donc il y a un minimum local en A (et en B).

$\square -H(A) \notin \mathcal{S}_n^+(\mathbb{R})$ donc il n'y a pas de maximum local en A (et en B).

* Etude des extrema globaux sur \mathbb{R}^2 :

• Un extremum global est un extremum local, donc il n'y a pas de maximum global sur \mathbb{R}^2 .

(D'ailleurs: $f(x, 0) = x^4 - 2x^2 \xrightarrow{x \rightarrow +\infty} +\infty$)

• f admet-elle un minimum global en A (et en B)? ← Question?
à compléter

* Etude en A (√2, -√2):

□ H(A) = H(B) = 4 $\begin{pmatrix} 5 & 1 \\ 1 & 5 \end{pmatrix}$

$\begin{cases} \lambda_1 + \lambda_2 = 10 \times 4 \\ \lambda_1 \lambda_2 = 4 \times 24 > 0 \end{cases}$

0 < λ₁ < λ₂.

□ H(A) ∈ S_n⁺⁺(R) donc il y a un minimum local en A (et en B).

□ -H(A) ∉ S_n⁺(R) donc il n'y a pas de maximum local en A (et en B).

* Etude des extrema globaux sur R²:

• Un extremum global est un extremum local, donc il n'y a pas de maximum global sur R².

(D'ailleurs: f(x, 0) = x⁴ - 2x² → +∞
x → +∞)

• f admet-elle un minimum global en A (et en B)? ← Question?
à compléter

② Posons $g = f|_{\bar{B}(0,1)}$

* Si g admet un extremum local en $M \in B(0,1)$,

alors f _____,

donc $M = A$ ou B , ce qui est absurde ($A, B \notin B(0,1)$).

g n'a pas d'extremum local (ni global de ce fait) en un point de $B(0,1)$

* $\bar{B}(0,1)$ est un fermé borné de \mathbb{R}^2 ,

donc g admet un min. et un max. global,

atteints en $M \in S(0,1)$.

* Etude de g sur $S(0,1)$:

Pour $\theta \in \mathbb{R}$, posons $h(\theta) = f(\cos \theta, \sin \theta) = g(\cos \theta, \sin \theta)$
 $= \cos^4 \theta + \sin^4 \theta - 2(\cos \theta - \sin \theta)^2$

h est π -périodique. $= \cos^4 \theta + \sin^4 \theta - 2(1 - \sin 2\theta)$

$h'(\theta) = -4 \sin \theta \cos^3 \theta + 4 \cos \theta \sin^3 \theta + 4 \cos 2\theta$

$= -4 \cos \theta \sin \theta (\underbrace{\cos^2 \theta - \sin^2 \theta}_{\cos 2\theta}) + 4 \cos 2\theta$

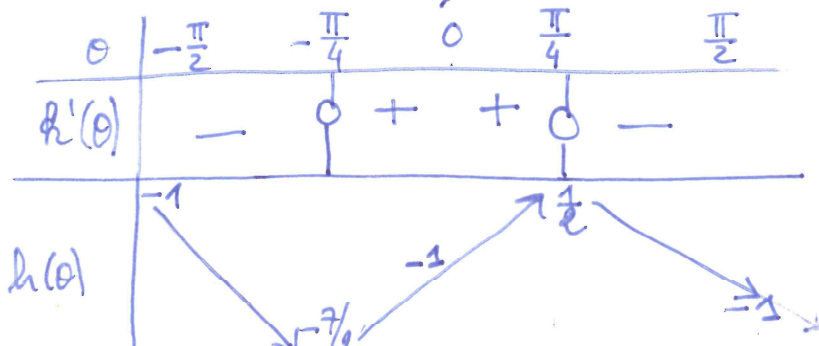
$= 4 \cos 2\theta (1 - \cos \theta \sin \theta)$

$= 4 \cos 2\theta (1 - \frac{1}{2} \sin 2\theta)$ du signe de $\cos 2\theta$.

$h'(\theta) > 0 \Leftrightarrow \cos 2\theta > 0$

$\Leftrightarrow \exists \theta \in [-\frac{\pi}{2}, \frac{\pi}{2}] [2\pi]$

$\Leftrightarrow \theta \in [-\frac{\pi}{2}, \frac{\pi}{2}] [\pi]$



h admet un min. en $-\frac{\pi}{4}$ de valeur $-\frac{7}{2}$

et un max en $\frac{\pi}{4}$ de valeur $\frac{1}{2}$.

* g admet pour minimum $-\frac{7}{2}$ atteint en $(\cos -\frac{\pi}{4}, \sin -\frac{\pi}{4}) = (\frac{\sqrt{2}}{2}, -\frac{\sqrt{2}}{2})$
et pour maximum $\frac{1}{2}$ ————— $(\cos \frac{\pi}{4}, \sin \frac{\pi}{4}) = (\frac{\sqrt{2}}{2}, \frac{\sqrt{2}}{2})$.

h n' admet aucun autre extremum local,

donc g _____ sur $S(0, 1)$.

Ex24 ① a. $u^T(\varphi) \in \mathcal{L}(E, K)$ donc u^T est bien définie

• $u^T(\lambda\varphi + \psi) = \lambda u^T(\varphi) + u^T(\psi)$ donc u^T est linéaire.

b) $(\lambda u + v)^T(\varphi) = \lambda u^T(\varphi) + v^T(\varphi)$

donc $(\lambda u + v)^T = \lambda u^T + v^T$

c) * • $\text{Ker } u^T = \{ \varphi \in \mathcal{L}(F, K), \text{Im } u \subset \text{Ker } \varphi \}$
 $(\varphi \circ u = 0)$

• u surjective $\Rightarrow \text{Ker } u^T = \{ \varphi \in \mathcal{L}(F, K), \text{Ker } \varphi \supset F \} = 0_{\mathcal{L}(F, K)}$

$\Rightarrow u^T$ injective

• Supposons u non surjective. $\text{Im } u \subsetneq F$

Disposons de $\varphi \in \mathcal{L}(F, K)$ telle que $\text{Ker } \varphi = \text{Im } u$.

$\varphi \neq 0_{\mathcal{L}(F, K)}$ et $\varphi \in \text{Ker } u^T$, donc u^T n' est pas injective.

• $\text{Im } u^T = \{ \varphi \circ u, \varphi \in \mathcal{L}(F, K) \} \subset \mathcal{L}(E, K)$.

Supposons u injective.

$\alpha: E \rightarrow \text{Im}(u)$ est un isomorphisme.
 $x \mapsto u(x)$

Disposons de σ tel que
 $\text{Im}(u) \oplus \sigma = F$

Prends $\psi \in \mathcal{L}(E, K)$.

Posons $\varphi \in \mathcal{L}(F, K)$ telle que $\begin{cases} \forall y \in \text{Im}(u), \varphi(y) = \psi \circ \tilde{u}^{-1}(y) \\ \forall y \in G, \varphi(y) = 0 \end{cases}$

$$\forall x \in E, \varphi \circ u(x) = \varphi \left(\underbrace{u(x)}_{\in \text{Im}(u)} \right) = \psi \circ \tilde{u}^{-1} \circ u(x) = \psi(x)$$

$$u^T(\varphi) = \psi$$

$$\psi \in \text{Im } u^T$$

u^T est surjective

• Supposons u^T surjective.

$$\forall \psi \in \mathcal{L}(E, K), \text{Ker } \psi = \text{Ker}(\varphi \circ u) \cup \text{Ker } u.$$

(avec $\varphi \in \mathcal{L}(F, K)$)

En particulier: $\forall \alpha \in E \setminus \{0_E\}, \text{Ker } u \subset \text{vect}(\alpha)$

donc $\text{Ker } u \subset \{0_E\}$.

u est injective

② * Posons $f: t \mapsto \frac{\sin(kt)}{t^\alpha}$, • f est C^0 sur $[1, +\infty[$.

• $f(t) = \mathcal{O}\left(\frac{1}{t^\alpha}\right)$
• Si $\alpha > 1$, alors f est intégrable sur $[1, +\infty[$

$$\text{Posons } \begin{cases} u(t) = t^{-\alpha} \\ v'(t) = \sin(kt) \end{cases} \quad \begin{cases} u'(t) = -\alpha t^{-\alpha-1} \\ v(t) = -\frac{\cos(kt)}{k} \end{cases}$$

$$\left[u(t)v(t) \right]_{t=1}^{t \rightarrow +\infty} = \left[t^{-\alpha} \frac{\cos(kt)}{k} \right]_{t=1}^{t \rightarrow +\infty} = -0 + \frac{\cos(k)}{k} \text{ converge}$$

car $\lim_{t \rightarrow +\infty} uv = 0$ ($\alpha > 0$)

donc $\int_1^{+\infty} f$ a même nature que $\int_1^{+\infty} u'v = \frac{\alpha}{k} \int_1^{+\infty} \frac{\cos(kt)}{t^{\alpha+1}}$, qui converge

car $\frac{\cos(kt)}{t^{\alpha+1}} = \mathcal{O}\left(\frac{1}{t^{\alpha+1}}\right)$.

f est intégrable sur $[1, +\infty[$.

$$\begin{aligned} \textcircled{*} \int \sin^k(t) &= \left(\frac{e^{it} - e^{-it}}{2i} \right)^k = \frac{1}{(2i)^k} \sum_{\ell=0}^k \binom{k}{\ell} e^{i\ell t} \times (-1)^{k-\ell} \times e^{-it(k-\ell)} \\ &= \frac{1}{(2i)^k} \sum_{\ell=0}^k \binom{k}{\ell} (-1)^{k-\ell} e^{it(\ell-k)} \end{aligned}$$

$\rightarrow \sin^k t$ est une fonction polynomiale des $(t \mapsto \cos(et), t \mapsto \sin(et))$
 $0 \leq \ell \leq k$

Or, pour $\alpha \in [0, k]$, $\int_1^{+\infty} \frac{\sin(\ell t)}{t^\alpha} dt$ (d'après le ①)

et $\int_1^{+\infty} \frac{\cos(\ell t)}{t^\alpha} dt$ (de même) convergent,

donc $\int_1^{+\infty} \frac{\sin^k(t)}{t^\alpha} dt$ converge



① (a) • Pour $x \in \mathbb{R}$: $t \mapsto f(t, x) = \frac{1}{1+t^x}$ est C^0 sur $]0, 1[$.

- En 0^+ : Si $x > 0$, alors $t \mapsto f(t, x)$ est C^0 sur $[0, 1]$
- Si $x < 0$ alors $\lim_{t \rightarrow 0} t^x = +\infty$ donc $\lim_{t \rightarrow 0} f(t, x) = 0$

f est définie sur \mathbb{R}

(b) $a = -\infty, b = +\infty$

* Pour $t \in]0, 1[$: $f(t, x) \xrightarrow{x \rightarrow +\infty} 1$ ($t^x = e^{x \overbrace{\ln t}^{< 0}}$)

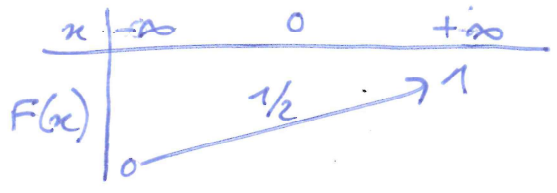
$f(t, x) \xrightarrow{x \rightarrow -\infty} 0$

De plus: $\forall t \in]0, 1[, \forall x \in \mathbb{R}, |f(t, x)| \leq 1$, intégrable sur $]0, 1[$

Convergence dominée $\rightarrow \lim_{x \rightarrow +\infty} F(x) = \int_0^1 1 = 1$

$\lim_{x \rightarrow -\infty} F(x) = \int_0^1 0 = 0$

* Rem: F est \uparrow sur \mathbb{R} ($a < b \Rightarrow \forall t \in]0, 1[, t^a < t^b \Rightarrow f(t, a) > f(t, b)$)



$$c) \frac{\partial f}{\partial x}(t, x) = - \ln t \times \frac{t^x}{(1+t^x)^2}$$

$$\frac{\partial^2 f}{\partial x^2}(t, x) = \frac{(\ln t)^2 t^x}{(1+t^x)^2} - \frac{(\ln t)^2 t^{2x}}{(1+t^x)^3}$$

$$\left| \frac{\partial^2 f}{\partial x^2}(t, x) \right| \leq \begin{cases} (\ln t)^2 (t^{-2} + t^{-4}) & \text{si } x \in [-2, 0] \\ 2(\ln t)^2 & \text{si } x \in [0, 2] \end{cases}$$

↑
φ est intégrable sur]0, 1[. (IPP pour (ln t)²)

Théorème de dérivation → F est C² sur [-2, 2]

$$\text{et } F'(0) = \int_0^1 -\frac{\ln t}{4} = -\frac{1}{4} [\ln t - t]_0^1 = \frac{1}{4}$$

$$F''(0) = \int_0^1 \frac{(\ln t)^2}{4} - \frac{(\ln t)^2}{4} = 0$$

$$F(x) = \frac{1}{2} + \frac{1}{4}x + o(x^2)$$

$$c) F(x) - \frac{1}{2} \sim \frac{1}{4}x$$

e) a) $P(X > k) = (1-p)^k, P(X \leq k) = 1 - (1-p)^k$
 $P(T > k) = P(X > k) \cap (Y > k) = (1-p)^{2k} = \underbrace{(1-p)^2}_q^k$
 $P(T \leq k) = 1 - (1-p)^{2k}$

b) $P(T = k) = P(T > k-1) - P(T > k) = q^{k-1} - q^k = q^{k-1} (1-q)$
 $T \sim \text{lg}(p')$ en posant $p' = 1-q = 1 - (1-p)^2$

Ex 26 • Par récurrence: posons $\alpha_n = \text{card} \{ \sigma \text{ involutions de } \{1, \dots, n\} \}$.

M_n

Pour former un élément de M_{n+1} ,

on pose $\sigma(1) = 1$.

puis on choisit une involution de $\{2, \dots, n+1\} \rightarrow \alpha_n$ possibilités.

[ou] on choisit $\sigma(1) \in \{2, \dots, n+1\} \rightarrow n$ possibilités

puis une involution de $\{1, \dots, n+1\} \setminus \{\sigma(1)\} \rightarrow \alpha_{n-1}$ possibilités

Nb total de choix possibles: $\alpha_{n+1} = \alpha_n + n \alpha_{n-1}$

• $\alpha_{n+1} > \alpha_n > \alpha_0$

donc $\alpha_{n+1} > n \alpha_{n-1} > n \alpha_0$ donc $n = \theta(\alpha_n)$ $R \leq 1$

• $\alpha_n = \alpha_{n+1} - n \alpha_{n-1} \sim -n \alpha_{n-1}$

$\left| \frac{\alpha_n}{\alpha_{n-1}} \right| \sim n \rightarrow +\infty$ d'Alembert $\rightarrow R = 0$



Ex 43

• Prenons $A \in \mathcal{S}_n(\mathbb{R})$. Posons $\lambda_{\min} = \min \text{Sp}(A)$.

CN Supposons $A \in \mathcal{L}$.

Disposons de $X \in \text{Ker}(A - \lambda_{\min} \mathbf{I}_n) \setminus \{0_n\}$

$$AX = \lambda_{\min} X$$

$$X^T A X = \lambda_{\min} \|X\|^2 \geq \underbrace{\alpha \|X\|^2}_{> 0}, \text{ donc } \lambda_{\min} \geq \alpha. \quad \text{Sp}(A) \subset [\alpha, +\infty[.$$

CS Supposons $\text{Sp}(A) \subset [\alpha, +\infty[$

$$A = P D P^T, \text{ avec } P \in \mathcal{O}(n), D \in \mathcal{D}_n(\mathbb{R}).$$

Pour $X \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R})$:

$$X^T A X = Y^T D Y \text{ en posant } Y = P^T X.$$

$$= \sum_{i=1}^n D_{ii} y_i^2 \geq \lambda_{\min} \|Y\|^2 = \lambda_{\min} \|X\|^2 \quad (\text{car } P \in \mathcal{O}(n)) \\ \geq \alpha \|X\|^2$$

$A \in \mathcal{L}$.

On a montré $\mathcal{L} = \{A \in \mathcal{S}_n(\mathbb{R}), \text{Sp}(A) \subset [\alpha, +\infty[\}$

• $\alpha \mathbf{I}_n \in \mathcal{L} \subset \text{vect}(\mathcal{L})$,

donc $\text{vect}(\mathbf{I}_n) \subset \text{vect}(\mathcal{L})$

Pour $A \in \mathcal{S}_n(\mathbb{R})$: posons $\lambda_{\min} = \min \text{Sp}(A)$

$$\text{Sp}(A + (\alpha - \lambda_{\min}) \mathbf{I}_n) = \{\alpha - \lambda_{\min} + \lambda, \lambda \in \text{Sp}(A)\} \subset [\alpha, +\infty[$$

donc $A + (\alpha - \lambda_{\min}) \mathbf{I}_n \in \mathcal{L}$

donc $A \in \text{vect}(\mathcal{L})$

$$\mathcal{S}_n(\mathbb{R}) = \text{vect}(\mathcal{L})$$

Ex 44] • $H_n = \begin{pmatrix} v_1 & 1 & & 0 \\ 1 & & & \\ & & \ddots & \\ 0 & & 1 & v_n \end{pmatrix} \in S_n(\mathbb{R})$ donc H_n est diagonalisable dans $M_n(\mathbb{R})$. 29

• Soit $\lambda \in Sp(H_n)$ et $x = \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix} \in \text{Ker}(H_n - \lambda I_n) \setminus \{0, 1\}$.

$$\begin{cases} v_1 x_1 + x_2 = \lambda x_1 \\ \forall k \in \llbracket 3, n-1 \rrbracket, x_{k-2} + v_{k-1} x_{k-1} + x_k = x_{k-1} \times \lambda \\ x_{n-1} + v_n x_n = \lambda x_n \end{cases}$$

Par récurrence immédiate: $\forall k \in \llbracket 2, n-1 \rrbracket, x_k = \mu_k x_1$, avec $\mu_k \in \mathbb{R}$.
 $x \in \text{vect}(U)$ en posant $U = \begin{pmatrix} 1 \\ \mu_1 \\ \vdots \\ \mu_n \end{pmatrix}$

$$\dim \text{Ker}(H_n - \lambda I_n) \leq 1 \\ = 1$$

On $\sum_{\lambda \in Sp(H_n)} \dim \text{Ker}(H_n - \lambda I_n) = n$,

donc $\text{card}(Sp(H_n)) = n$. H_n a n op. propres distinctes.

Ex 45 Posons $M = \|u\|$, $S_m = \frac{1}{n} \sum_{k=0}^{m-1} |u_k|$

• Supposons (b): Soit $\epsilon > 0$.

$\lim_{n \notin A} u_n = 0$, donc: $\exists N \in \mathbb{N}^*$, $\forall m \geq N, m \notin A \Rightarrow |u_m| \leq \epsilon$.

Pour $m \geq N$:

$$S_m = \underbrace{\frac{1}{m} \sum_{k=0}^{N-1} |u_k|}_{S_{m,1}} + \underbrace{\frac{1}{m} \sum_{\substack{N \leq k \leq m-1 \\ k \notin A}} |u_k|}_{S_{m,2}} + \underbrace{\frac{1}{m} \sum_{\substack{N \leq k \leq m-1 \\ k \in A}} |u_k|}_{S_{m,3}}$$

$S_{m,3} \leq \frac{M \text{card}(A \cap [0, m-1])}{m} \leq \frac{M \text{card}(A \cap [0, m])}{m}$ donc $S_{m,3} \rightarrow 0$

$S_{m,2} \leq \frac{\epsilon}{m} \times (m-N) \leq \epsilon$

$S_{m,1} \rightarrow 0$ donc $\exists N'$, $\forall m \geq N'$, $S_{1,m} \leq \epsilon$

$\forall m \geq \max(N, N')$, $S_m \leq 2\epsilon$ (a) est vraie

• Supposons (a), et $(u_n) \neq (0)$ (sinon $A = \emptyset$ convient)

(S_n) est bornée. Posons $x_n = \sup \{S_k, k \geq n\}$;

(x_n) est \downarrow , positive, donc converge vers $\epsilon \geq 0$.

$\forall \epsilon > 0, \exists N, \forall n \geq N, \begin{cases} 0 \leq S_n \leq \epsilon \\ \{S_k, k \geq n\} \subset]\epsilon, \epsilon] \\ x_n \leq \epsilon \end{cases}$ $x_n \rightarrow 0$

Posons $A = \{k \in \mathbb{N}, |u_k| \geq \sqrt{x_k}\}$.

$\forall m \notin A, |u_m| < \sqrt{x_m}$ donc $\lim_{n \notin A} u_n = 0$

$\text{card}(A \cap [0, n-1]) = \sum_{k \in A \cap [0, n-1]} 1 \leq \sum_{k \in A \cap [0, n-1]} \frac{|u_k|}{\sqrt{x_k}} \leq \sum_{k=0}^{n-1} \frac{|u_k|}{\sqrt{x_k}}$

$0 \leq \frac{1}{n} \text{card}(A \cap [0, n-1]) \leq \frac{1}{n} \sum_{k=0}^{n-1} \frac{|u_k|}{\sqrt{x_k}} = \frac{1}{\sqrt{x_n}} S_n \leq \sqrt{x_n}$.

\downarrow
(b) est vraie

$A \in S_n(\mathbb{R})$ est diagonalisable.

$P^T A P = D \in \mathcal{D}_n(\mathbb{R})$. Théor 1

Pour $X \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$: ... $\alpha \|X\|^2 \leq X^T A X \leq \beta \|X\|^2$ avec $\alpha = \min Sp(A)$
 $\beta = \max Sp(A)$.

$$X^T A X = \sum_{1 \leq i, j \leq n} x_i x_j a_{ij} = \int_0^1 \sum_{i, j} x_i x_j t^{i+j-2} dt \quad \left(a_{ij} = \int_0^1 t^{i+j-2} dt \right)$$

$$= \int_0^1 \underbrace{\left(\sum_{i=1}^n x_i t^{i-1} \right)^2}_{P(t)} dt > 0$$

$Sp(A) \subset \mathbb{R}_+^*$, $A \in \mathcal{S}_n^{++}(\mathbb{R})$

Théor 2 Posons $\langle \cdot, \cdot \rangle : (f, g) \mapsto \int_0^1 fg$, produit scalaire sur $E = \mathcal{C}^0([0, 1], \mathbb{R})$.

$$A_{ij} = \frac{1}{i+j-1} = \int_0^1 t^{i+j-2} = \left\langle \underbrace{t \mapsto t^{i-1}}_{f_i}, \underbrace{t \mapsto t^{j-1}}_{f_j} \right\rangle$$

Posons $M = \text{mat}_B(f_1, \dots, f_m)$, avec B une BON de vect. $\underbrace{(f_1, \dots, f_m)}_{\text{libre}}$ pour $\langle \cdot, \cdot \rangle$,
 $= (e_1, \dots, e_m)$

$$[M^T M]_{i, j} = \sum_{k=1}^m M_{ki} M_{kj} = \sum_{k=1}^m \langle f_i, e_k \rangle \langle f_j, e_k \rangle = \langle f_i, f_j \rangle = A_{ij}$$

$A = M^T M$

Pour $X \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$. $X^T A X = \|MX\|^2 \geq 0$ $A \in \mathcal{S}_n^{++}(\mathbb{R})$

$$= \left\| \sum_{j=1}^m x_j f_j \right\|^2 = \int_0^1 \left(\sum_{j=1}^m x_j t^{j-1} \right)^2 dt.$$

Indication: Montions $\int_{-1}^1 P(t) dt = - \int_0^\pi P(e^{i\theta}) i e^{i\theta} d\theta$

$$- \int_0^\pi (e^{i\theta})^k i e^{i\theta} d\theta = \left[- \frac{e^{i\theta(k+1)}}{k+1} \right]_0^\pi = \frac{1 - (-1)^{k+1}}{k+1} = \int_{-1}^1 t^k dt.$$

Par linéarité: $\int_{-1}^1 P(t) dt = - \int_0^\pi P(e^{i\theta}) i e^{i\theta} d\theta.$

$$\begin{aligned}
 \bullet \quad X^T A X &\leq \int_{\substack{\rightarrow 1 \\ (\in \mathbb{R}_+)}}^1 p(t)^2 dt = \left| - \int_0^\pi p(e^{i\theta}) |ie^{i\theta}| d\theta \right| \leq \int_0^\pi |p(e^{i\theta})| d\theta \\
 &= \int_0^\pi \left| \sum_{k=1}^n x_k e^{i(k-1)\theta} \right| d\theta \\
 &= \int_0^\pi \sum_{k, \ell} x_k x_\ell e^{i(k-\ell)\theta} d\theta \\
 &= \sum_{k, \ell} x_k x_\ell \times \int_0^\pi e^{i(k-\ell)\theta} d\theta \\
 &= \sum_{k=1}^n x_k^2 \times \pi = \pi \|X\|^2
 \end{aligned}$$

Pour $\lambda \in Sp A$, $X \in \text{Ku}(A - \lambda X) \setminus \{0\}$: $X^T A X = \lambda \|X\|^2 \leq \pi \|X\|^2$
donc $\lambda \leq \pi$

$$Sp(A) \subset]0, \pi[$$

$$\bullet \text{ Prenons } X = E_n = \begin{pmatrix} 0 \\ \vdots \\ 1 \end{pmatrix} \\
 X^T A X = \|f\|^2 = \int_0^1 t^{2n-2} dt = \frac{1}{2n-1}$$

$A = P^T D P$, avec $P \in O(n)$, $D = \text{diag}(\lambda_1, \dots, \lambda_n)$. Prenons $\alpha = \min Sp(A)$

Pour $X \in O(n, 1)(\mathbb{R})$: $X^T A X = (X^T P) D \underbrace{(P^T X)}_Y = \sum_{j=1}^n \lambda_j y_j^2 \geq \alpha \sum_{j=1}^n y_j^2 = \alpha \|Y\|^2 = \alpha \|X\|^2$
 ($P \in O(n, 1)$)

$$\text{donc } \frac{1}{2n-1} \geq \alpha = \min Sp(A)$$

Ex 57 ② Supposons $\|f\| = 0$.

$f + f' = 0$

$f: x \mapsto \lambda e^{-x}$, avec $\lambda \in \mathbb{R}$.

Or $f(0) = 0$ donc $\lambda = 0$, $f = 0$ (Separation)

...

② Posons $g = (f + f') e^{ax} = (f(x) e^{ax})'$

$f(x) e^{ax} = \int_0^x g + f(0)$, donc $f(x) = e^{-ax} \int_0^x g(t) e^{at} dt$

$\|f(x)\| \leq \int_0^x |g| \leq \|g\|_\infty x e^{-ax} \leq \|g\|_\infty e^{-ax} = \|f\| e^{-ax} \quad (e^{-ax} \leq 1) \quad \|f\|_\infty \leq \|f\|$

③ Posons $f_n: x \mapsto e^{-nx}$ $\|f\|_\infty = 1$

$\|f_n\|_\infty = \|e^{-nx} - n e^{-nx}\|_\infty = n - 1$

(f_n) est bornée pour $\|\cdot\|_\infty$ mais pas pour $\|\cdot\|$. Elles ne sont pas équivalentes.

Ex 58

(1) On se place sur $\Omega = \mathcal{P}(\llbracket 1, m \rrbracket)$ muni de l'équiprobabilité.

$$\text{Posons } E = \left\{ (A, B) \in \mathcal{L}, A \cap B = \emptyset \right\} = \bigsqcup_{0 \leq k \leq m} E_k,$$

En posant, pour $k \in \llbracket 0, m \rrbracket$: $E_k = \left\{ (A, B) \in \mathcal{L}; |A| = k, B \subset \bar{A} \right\}$

Pour former un élément de E_k :

on choisit: $A \in \mathcal{P}(\llbracket 1, m \rrbracket)$ telle que $|A| = k$: $\binom{m}{k}$ possibilités,

puis on choisit $B \subset \mathcal{P}(\bar{A})$: $2^{\text{card}(\bar{A})} = 2^{m-k}$ possibilités

$$\text{d'où } |E_k| = \binom{m}{k} \times 2^{m-k}$$

$$|E| = \sum_{k=0}^m |E_k|$$

$$= \sum_{k=0}^m \binom{m}{k} \times 2^{m-k}$$

$$= 3^m$$

$$P(E) = \frac{|E|}{|\mathcal{L}|} = \frac{3^m}{(2^m)^2} = \left(\frac{3}{4}\right)^m.$$

2) • Pour $n \in \mathbb{N}$; posons $m = \sum_{k=0}^{N(n)-1} a_{k,m} \times 10^k = \frac{a_{N(n)-1,m} \dots a_{0,m}}{10}$

35

• $0 \leq p_n = \prod_{k=0}^{N(n)-1} a_{k,m} \leq 9^{N(n)} = e^{N(n) \times \ln 9}$

$\in [0, 9]$

$\left(\log_{10}(m) + \theta(\pm) \right) \times \ln 9$

$= e^{\ln\left(\frac{9}{10}\right) \ln(m) + \theta(\pm)}$

$= \theta\left(m^{\ln\left(\frac{9}{10}\right)}\right)$

$\frac{a_{n+1}}{a_n} = \left(\frac{n+1}{n}\right)^{\ln\left(\frac{9}{10}\right)} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 1$

donc $\sum a_n x^n$ est de rayon de convergence 1

donc $\sum p_n x^n$ _____ $R \geq 1$.

• $(p_n)_n$ n'est pas bornée (pour $m = \underbrace{9 \dots 9}_{N \text{ chiffres}} \cdot 10$, $p_n = 9^N \xrightarrow{N \rightarrow +\infty} +\infty$)

donc $R \leq 1$

donc $R = 1$