

UPS

avril 2017

## Corrigé de l'épreuve 2 de mathématiques du concours Mines-Ponts PC 2017

**Thèmes abordés.** Séries numériques. Intégration. Intégrales généralisées. Théorème de convergence dominée. Développements limités. Probabilité sur un ensemble fini. Programmation en Python.

**Question 1.** Soit  $x > 0$ . Soit  $n \in \mathbb{N}$ . On sait que la série  $\sum_{k \geq 0} \frac{(nx)^k}{k!}$  est convergente (série exponentielle). Cela donne l'existence de  $R_n(x)$ .

On connaît de plus l'égalité  $\sum_{k=0}^{+\infty} \frac{(nx)^k}{k!} = e^{nx}$ , donc  $T_n(x) + R_n(x) = e^{nx}$ .

**Question 2.** Notons  $f$  la fonction  $t \mapsto e^{nt}$ . La formule de Taylor à l'ordre  $n$  en 0 donne

$$\forall x \in \mathbb{R}, \quad f(x) = \sum_{k=0}^n \frac{f^{(k)}(0)}{k!} x^k + \int_0^x f^{(n+1)}(t) \frac{(x-t)^n}{n!} dt.$$

Pour tout  $k \in \mathbb{N}$ , la dérivée  $k$ -ième de  $f$  s'écrit  $t \mapsto n^k e^{nt}$  donc la formule ci-dessus se réécrit

$$\forall x \in \mathbb{R}, \quad e^{nx} = \sum_{k=0}^n \frac{n^k}{k!} x^k + \int_0^x n^{n+1} e^{nt} \frac{(x-t)^n}{n!} dt = R_n(x) + \frac{n^{n+1}}{n!} \int_0^x e^{nt} (x-t)^n dt$$

donc  $T_n(x) = \frac{n^{n+1}}{n!} \int_0^x e^{nt} (x-t)^n dt.$

On effectue maintenant le changement de variable  $u = x - t$ , qui est de classe  $\mathcal{C}^1$ , pour obtenir

$$\int_0^x e^{nt} \frac{(x-t)^n}{n!} dt = \int_x^0 e^{n(x-u)} u^n (-du) = e^{nx} \int_0^x e^{-nu} u^n du$$

donc  $T_n(x) = \frac{n^{n+1}}{n!} e^{nx} \int_0^x (ue^{-u})^n du.$

**Question 3.** Soit  $n \in \mathbb{N}$ . Après simplification, on trouve

$$\frac{a_{n+1}}{a_n} = \left(1 + \frac{1}{n}\right)^{n+1} y = \exp\left((n+1) \ln\left(1 + \frac{1}{n}\right)\right) y.$$

On sait que  $\ln(1 + \frac{1}{n})$  est équivalent à  $1/n$  quand  $n$  tend vers  $+\infty$ . L'exposant  $(n+1) \ln(1 + \frac{1}{n})$  tend donc vers 1.

Par continuité de l'exponentielle, on en déduit que  $(1 + \frac{1}{n})^{n+1}$  tend vers  $e$  puis que  $a_{n+1}/a_n$  tend vers  $ey$ .

Si  $y < e^{-1}$ , la règle de d'Alembert (pour les séries à termes strictement positifs) donne que la série  $\sum_{n \geq 0} a_n$  converge.

On en déduit en particulier que la suite  $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$  converge vers 0.

**Question 4.** Considérons la fonction  $h : u \mapsto ue^{-u}$ , définie de  $[0, 1]$  dans  $\mathbb{R}$ . Cette fonction est dérivable sur l'intervalle  $[0, 1]$ , de dérivée  $h' : u \mapsto (1-u)e^{-u}$ .

La fonction  $h'$  est positive sur  $[0, 1]$  et s'annule seulement en 1.

On en déduit que la fonction  $h$  est strictement croissante sur  $[0, 1]$ , ce qui donne

$$\forall u \in [0, x], \quad g(0) \leq g(u) \leq g(x) < g(1), \quad \text{c'est-à-dire} \quad 0 \leq ue^{-u} \leq xe^{-x} < e^{-1}.$$

On en déduit l'encadrement

$$0 \leq R_n(x) \leq e^{nx} \frac{n^{n+1}}{n!} \int_0^x (xe^{-x})^n du = e^{nx} \frac{n^{n+1}}{n!} (xe^{-x})^n \times x.$$

Le fait que  $xe^{-x}$  soit dans  $]0, e^{-1}[$  permet d'affirmer, d'après la question précédente, que  $\frac{n^{n+1}}{n!} (xe^{-x})^n$  tend vers 0 quand  $n$  tend vers  $+\infty$ . On en déduit les relations

$$R_n(x) = o_{n \rightarrow +\infty}(e^{nx}) \quad \text{puis} \quad e^{nx} = T_n(x) + o_{n \rightarrow +\infty}(e^{nx}) \quad \text{donc} \quad T_n(x) \sim_{n \rightarrow +\infty} e^{nx}.$$

**Question 5.** Pour tout  $n$  dans  $\mathbb{N}$ , notons  $P_n$  la proposition « l'intégrale  $\int_0^{+\infty} t^n e^{-t} dt$  existe et vaut  $n!$  ».

Pour tout  $a > 0$ , on trouve

$$\int_0^a e^{-t} dt = -e^{-a} + 1.$$

Ceci tend vers 1 quand  $a$  tend vers  $+\infty$ . Ainsi, l'intégrale  $\int_0^{+\infty} t^0 e^{-t} dt$  existe et vaut 1, c'est-à-dire  $0!$ . La proposition  $P_0$  est vraie.

Soit  $n$  un entier pour lequel la proposition  $P_n$  est vraie. Prenons  $a > 0$ . Une intégration par parties donne

$$\int_0^a t^{n+1} e^{-t} dt = [t^{n+1}(-e^{-t})]_0^a + \int_0^a (n+1)t^n e^{-t} dt = -a^{n+1}e^{-a} + (n+1) \int_0^a t^n e^{-t} dt. \quad (1)$$

Quand  $a$  tend vers  $+\infty$ , le membre de droite tend vers  $(n+1) \times \int_0^{+\infty} t^n e^{-t} dt$ , c'est-à-dire vers  $(n+1)!$ . Ainsi, l'intégrale  $\int_0^{+\infty} t^{n+1} e^{-t} dt$  existe et vaut  $(n+1)!$ . La proposition  $P_{n+1}$  est vraie.

Par récurrence, pour tout entier  $n$ , l'intégrale  $\int_0^{+\infty} t^n e^{-t} dt$  existe et vaut  $n!$ .

**Question 6.** Soit  $n \in \mathbb{N}^*$ . Les formules des questions 1 et 2 donnent

$$T_n(x) = e^{nx} \left( 1 - \frac{n^{n+1}}{n!} \int_0^x (ue^{-u})^n du \right) = e^{nx} \frac{n^{n+1}}{n!} \left( \frac{n!}{n^{n+1}} - \int_0^x (ue^{-u})^n du \right).$$

Le résultat de la question 5 donne ensuite

$$\frac{n!}{n^{n+1}} = \frac{1}{n^{n+1}} \int_0^{+\infty} t^n e^{-t} dt.$$

La fonction  $t \mapsto t/n$  réalise une bijection de  $[0, +\infty[$  sur  $[0, +\infty[$  qui est strictement croissante et de classe  $\mathcal{C}^1$ . On peut donc effectuer le changement de variable  $u = t/n$ , ce qui donne

$$\int_0^{+\infty} t^n e^{-t} dt = \int_0^{+\infty} (nu)^n e^{-nu} (n du) = n^{n+1} \int_0^{+\infty} (ue^{-u})^n du$$

puis

$$T_n(x) = e^{nx} \frac{n^{n+1}}{n!} \left( \int_0^{+\infty} (ue^{-u})^n du - \int_0^x (ue^{-u})^n du \right) = e^{nx} \frac{n^{n+1}}{n!} \int_x^{+\infty} (ue^{-u})^n du.$$

**Question 7.** On suppose que  $x > 1$ . Le même raisonnement qu'à la question 4 montre que la fonction  $h : u \mapsto ue^{-u}$  est strictement décroissante sur  $[1, +\infty[$ , ce qui donne

$$\forall u \in [x, +\infty[, \quad 0 \leq ue^{-u} \leq xe^{-x} < e^{-1}.$$

Soit un entier  $n \geq 1$ . Pour tout  $u \geq x$ , on peut alors écrire

$$0 \leq (ue^{-u})^n \leq (xe^{-x})^{n-1} (ue^{-u}),$$

ce qui donne, par croissance de l'intégrale,

$$0 \leq T_n(x) \leq e^{nx} \frac{n^{n+1}}{n!} (xe^{-x})^{n-1} \underbrace{\int_x^{+\infty} ue^{-u} du}_{\text{noté } a(x)} = e^{nx} \frac{n^{n+1}}{n!} (xe^{-x})^n \times \frac{a(x)}{xe^{-x}}.$$

Comme à la question 4, l'encadrement  $0 < xe^{-x} < e^{-1}$  donne que  $\frac{n^{n+1}}{n!} (xe^{-x})^n$  tend vers 0 quand  $n$  tend vers  $+\infty$  donc

$$T_n(x) = o_{n \rightarrow +\infty}(e^{nx}).$$

**Question 8.** La fonction  $f$  est dérivable sur l'intervalle ouvert  $] - 1, 1[$ , à valeurs réelles, et admet un maximum en 0 sur cet intervalle, donc  $f'(0)$  est nul.

La fonction  $f$  est de classe  $\mathcal{C}^2$  sur  $[-1, 1]$ , ce qui permet d'appliquer la formule de Taylor-Young en 0 à l'ordre 2

$$f(x) = f(0) + f'(0)x + \frac{f''(0)}{2}x^2 + o_{x \rightarrow 0}(x^2) = 1 - \frac{x^2}{2} + o_{x \rightarrow 0}(x^2).$$

On sait que  $\ln(1+u)$  est équivalent à  $u$  quand  $u$  tend vers 0. On en déduit que  $\ln(f(x))$  est équivalent à  $-x^2/2$  quand  $x$  tend vers 0 puis que  $\varphi(x)$  tend vers  $1/2$  quand  $x$  tend vers 0.

**Question 9.** Le choix de  $\varphi(0)$  rend la fonction  $\varphi$  continue en 0, si bien qu'elle est continue sur  $] - 1, 1[$  (la continuité ailleurs qu'en 0 découle des théorèmes généraux de stabilité).

**Premier cas :**  $f(1) > 0$ . On peut alors prolonger la définition de la fonction  $\varphi$  en 1. Cette fonction est alors continue notamment sur  $[0, 1]$  si bien qu'elle admet un minimum sur ce segment. La fonction  $\varphi$  ne prend que des valeurs strictement positives sur  $[0, 1]$  donc ce minimum est strictement positif.

**Deuxième cas :**  $f(1) = 0$ . La fonction  $\varphi$  admet alors la limite  $+\infty$  en 1. On en déduit qu'il existe  $x_0$  dans  $[0, 1[$  tel que

$$\forall x \in [x_0, 1[, \quad \varphi(x) \geq 1.$$

Par ailleurs, le même argument que dans le premier cas donne que  $\varphi$  admet sur  $[0, x_0]$  un minimum strictement positif.

Dans les deux cas, on voit que la fonction  $\varphi$  est minorée sur  $[0, 1[$  par une certaine constante strictement positive  $a_+$ . Le même raisonnement montre que la fonction  $\varphi$  est minorée sur  $] - 1, 0]$  par une certaine constante strictement positive  $a_-$ .

En posant  $a = \min(a_+, a_-)$ , on observe que  $a$  est une constante strictement positive telle que

$$\forall x \in ] - 1, 1[, \quad \varphi(x) \geq a.$$

Pour tout  $x$  non nul dans  $] - 1, 1[$ , on en déduit la majoration  $f(x) \leq e^{-ax^2}$ .

Cette inégalité est alors encore valable en 0 (c'est même une égalité) et en  $\pm 1$  (par continuité de  $f$  et de l'exponentielle).

**Question 10.** Soit  $n \in \mathbb{N}^*$ . Par construction, la fonction  $g_n$  est continue sur l'intervalle  $] - \infty, -\sqrt{n}[$ , sur  $] - \sqrt{n}, \sqrt{n}[$  et sur  $]\sqrt{n}, +\infty[$ .

De plus, en  $-\sqrt{n}$  et en  $\sqrt{n}$ , elle admet des limites finies à gauche et à droite (égales à 0 et  $f(-1)$  respectivement pour les limites en  $-\sqrt{n}$ , égales à  $f(1)$  et à 0 pour les limites en  $\sqrt{n}$ ).

La fonction  $g_n$  est donc continue par morceaux sur  $\mathbb{R}$ .

Soit maintenant  $u \in \mathbb{R}^*$  quelconque. Pour tout entier  $n > u^2$ , on peut alors écrire

$$g_n(u) = \left( f \left( \frac{u}{\sqrt{n}} \right) \right)^n = \exp(n \ln(f(u/\sqrt{n}))) = \exp(-u^2 \varphi(u/\sqrt{n})).$$

Quand l'entier  $n$  tend vers  $+\infty$ , on a vu à la question 8 que  $\varphi(u/\sqrt{n})$  tend vers  $1/2$ . Par continuité de l'exponentielle, on en déduit que  $g_n(u)$  tend vers  $\exp(-u^2/2)$ .

Reste à traiter le cas où  $u$  est nul. Dans ce cas, on observe que  $g_n(u)$  vaut 1 pour tout entier  $n$  strictement positif, si bien que quand  $n$  tend vers  $+\infty$ , ceci tend vers 1, qui est bien égal à  $g(0)$ .

La suite de fonctions  $(g_n)_{n \geq 1}$  converge simplement sur  $\mathbb{R}$  vers la fonction  $g : u \mapsto e^{-u^2/2}$ .

**Question 11.** Les propriétés démontrées à la question 10 sont les premières vérifications pour appliquer le théorème de convergence dominée. Observons maintenant la domination

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, \quad \forall u \in [-\sqrt{n}, \sqrt{n}], \quad |g_n(u)| \leq \left( e^{-au^2/n} \right)^n = e^{-au^2}.$$

Remarquons maintenant que si  $u$  n'est pas dans l'intervalle  $[-\sqrt{n}, \sqrt{n}]$ , alors la majoration  $|g_n(u)| \leq e^{-au^2}$  est également vraie. On obtient donc

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, \quad \forall u \in \mathbb{R}, \quad |g_n(u)| \leq e^{-au^2}.$$

La fonction  $\psi : u \mapsto e^{-au^2}$  est continue sur  $\mathbb{R}$ .

On remarque que  $u^2 e^{-au^2}$  tend vers 0 quand  $u$  tend vers  $+\infty$ . On en déduit que  $\psi(u)$  est négligeable devant  $1/u^2$ .

On sait que la fonction  $u \mapsto 1/u^2$  est intégrable sur  $[1, +\infty[$ . On en déduit que  $\psi$  l'est également puis que  $\psi$  est intégrable sur  $[0, +\infty[$ .

La fonction  $\psi$  étant paire, elle est finalement intégrable sur  $\mathbb{R}$ . Notons également qu'elle est indépendante du paramètre  $n$ .

D'après le théorème de convergence dominée, on peut écrire

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \int_{-\infty}^{+\infty} g_n(u) \, du = \int_{-\infty}^{+\infty} g(u) \, du \quad \text{c'est-à-dire} \quad \lim_{n \rightarrow +\infty} \int_{-\sqrt{n}}^{\sqrt{n}} f\left(\frac{u}{\sqrt{n}}\right)^n \, du = \sqrt{2\pi}.$$

Le changement de variable  $x = u/\sqrt{n}$  donne alors

$$\int_{-\sqrt{n}}^{\sqrt{n}} f\left(\frac{u}{\sqrt{n}}\right)^n \, du = \sqrt{n} \int_{-1}^1 f(x)^n \, dx \quad \text{puis} \quad \int_{-1}^1 f(x)^n \, dx \sim_{n \rightarrow +\infty} \sqrt{\frac{2\pi}{n}}.$$

**Question 12.** Soit  $n \in \mathbb{N}^*$ . La fonction  $x \mapsto n(x+1)$  réalise une bijection de  $[-1, +\infty[$  sur  $[0, +\infty[$ , qui est strictement croissante et de classe  $\mathcal{C}^1$ , ce qui permet le changement de variable  $t = n(x+1)$ .

$$n! = \int_0^{+\infty} t^n e^{-t} \, dt = \int_{-1}^{+\infty} (n(x+1))^n e^{-n(x+1)} (n \, dx) = n^{n+1} e^{-n} \int_{-1}^{+\infty} (x+1)^n e^{-nx} \, dx = n^{n+1} e^{-n} (I_n + J_n).$$

**Question 13.** Pour tout  $x \in [1, +\infty[$ , posons  $b(x) = 2^x - (1+x)$ . La fonction  $b$  est dérivable sur l'intervalle  $[1, +\infty[$ , avec

$$\forall x \geq 1, \quad b'(x) = \ln(2)2^x - 1 \geq 2 \ln(2) - 1 = \ln(4) - \ln(e) \geq 0.$$

La fonction  $b$  est donc croissante sur  $[1, +\infty[$ . L'égalité  $b(1) = 0$  donne que  $b$  est positive sur  $[1, +\infty[$  donc

$$\forall x \geq 1, \quad x+1 \leq 2^x.$$

Notons que  $x+1$  est également positif, ce qui donne

$$0 \leq J_n \leq \int_1^{+\infty} 2^{nx} e^{-nx} \, dx = \int_1^{+\infty} e^{-n(1-\ln(2))x} \, dx = \frac{e^{-n(1-\ln(2))}}{n(1-\ln(2))}.$$

**Question 14.** Pour tout  $x \in [-1, 1]$ , posons  $i(x) = (x + 1)e^{-x}$ . Cette fonction est de classe  $\mathcal{C}^2$ , avec

$$\forall x \in [-1, 1], \quad i'(x) = -xe^{-x}$$

puis

$$\forall x \in [-1, 1], \quad i''(x) = (x - 1)e^{-x}.$$

On observe déjà les égalités  $i(0) = 1$  et  $i''(0) = -1$ , qui sont les conditions H1 et H2 de la méthode de Laplace.

La fonction  $i'$  est positive sur  $[-1, 0]$ , négative sur  $[0, 1]$  et s'annule seulement en 0. On en déduit que la fonction  $i$  est strictement croissante sur  $[-1, 0]$  et strictement décroissante sur  $[0, 1]$ . Ça donne en particulier

$$\forall x \in ]-1, 0[, \quad i(-1) < i(x) < i(0), \quad \text{c'est-à-dire} \quad 0 < i(x) < 1$$

et

$$\forall x \in ]0, 1[, \quad i(1) < i(x) < i(0), \quad \text{donc} \quad 0 < 2e^{-1} < i(x) < 1.$$

Les conditions H3 et H4 sont donc vérifiées.

La méthode de Laplace permet donc de conclure que  $I_n$  est équivalent à  $\sqrt{2\pi/n}$  quand  $n$  tend vers  $+\infty$ .

**Question 15.** La domination de la question 13 et l'équivalent de la question 14 prouvent que  $J_n$  est négligeable devant  $I_n$ , ce qui donne l'équivalent

$$n! \sim n^{n+1} e^{-n} I_n \sum n^{n+1} e^{-n} \sqrt{\frac{2\pi}{n}} = n^n e^{-n} \sqrt{2\pi n}.$$

**Question 16.** Soit  $n \in \mathbb{N}^*$ . La formule de la question 2 donne

$$R_n(1) = e^n \frac{n^{n+1}}{n!} \int_0^1 u^n e^{-nu} du = \frac{n^{n+1}}{n!} \int_0^1 u^n e^{n(1-u)} du.$$

Le changement de variable  $t = 1 - u$  donne alors

$$R_n(1) = \frac{n^{n+1}}{n!} \int_1^0 (1-t)^n e^{nt} (-dt) = \frac{n^{n+1}}{n!} \int_0^1 (1-t)^n e^{nt} dt.$$

**Question 17.** Pour tout  $t \in [0, 1]$ , posons  $j(t) = (1-t)e^t$ . On remarque l'identité  $j(t) = i(-t)$ , ce qui permet d'en déduire que la fonction  $j$  vérifie les quatre hypothèses de la méthode de Laplace. La conclusion admise de la question 11 donne alors

$$\int_0^1 j(t) dt \sim \sqrt{\frac{\pi}{2n}} \quad \text{puis} \quad R_n(1) \sim \frac{n^{n+1}}{n!} \sqrt{\frac{\pi}{2n}} \sim \frac{n^{n+1}}{n^n e^{-n} \sqrt{2\pi n}} \sqrt{\frac{\pi}{2n}} = \frac{e^n}{2}.$$

Pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ , on peut écrire  $e^n = R_n(1) + T_n(1)$  donc  $e^{-n} T_n(1) = 1 - e^{-n} R_n(1)$ . Quand  $n$  tend vers  $+\infty$ , ceci a pour limite  $1 - 1/2 = 1/2$ , donc

$$T_n(1) \sim \frac{e^n}{2}.$$

**Question 18.** Le test `win` présente l'inconvénient d'être coûteux (complexité temporelle proportionnelle à la longueur de la liste). Il est préférable de créer un registre booléen dans lequel on note pour chaque entier s'il est déjà sorti ou pas.

```

1 def calcul_x(liste):
2     n = len(liste) - 1
3     registre = [False] * n
4     for i in range(n+1):
5         tirage = liste[i]-1 # Décalage des indices Python
6         if registre[tirage]:
7             return i+1
8     else:
9         registre[tirage] = True

```

**Question 19.** Soit  $k \in \llbracket 2, n+1 \rrbracket$ . L'événement  $(X = k)$  contient au moins la liste  $(1, 2, \dots, k-1, 1)$  donc sa probabilité est minorée par  $1/\text{Card}(\Omega)$ , qui est strictement positif.

**Question 20.** Soit  $k \in \llbracket 0, n-1 \rrbracket$ . L'événement  $(X > k+1)$  implique l'événement  $(X > k)$ . On en déduit l'égalité  $(X > k+1) \cap (X > k) = (X > k+1)$ , qui donne

$$\mathbb{P}(X > k+1) = \mathbb{P}((X > k+1) \cap (X > k)) = \mathbb{P}(X > k+1 | X > k) \mathbb{P}(X > k).$$

**Question 21.** Pour tout  $k \in \llbracket 0, n \rrbracket$ , notons  $K_k$  l'égalité  $\mathbb{P}(X > k) = \frac{n!}{n^k(n-k)!}$ .

La plus petite valeur possible pour  $X$  est 1 donc l'événement  $(X > 0)$  est certain. Ainsi,

$$\mathbb{P}(X > 0) = 1 = \frac{n!}{n^0(n-0)!}.$$

L'égalité  $K_0$  est vraie.

Prenons  $k \in \llbracket 0, n-1 \rrbracket$  et supposons que  $K_k$  est vraie. Si on suppose que l'événement  $(X > k)$  est réalisé, cela signifie que les  $k$  premiers tirages ont donné des résultats différents; dans ces conditions, réaliser l'événement  $(X > k+1)$  revient à ce que le  $(k+1)$ -ième tirage soit différent des  $k$  premiers. On en déduit la valeur de la probabilité conditionnelle

$$\mathbb{P}(X > k+1 | X > k) = \frac{n-k}{n}$$

puis, par application de  $K_k$  et de la formule de la question 20,

$$\mathbb{P}(X > k+1) = \frac{n-k}{n} \times \frac{n!}{n^k(n-k)!} = \frac{n!}{n^{k+1}(n-k-1)!},$$

ce qui est l'égalité  $K_{k+1}$ .

Par récurrence finie, les égalités  $K_0, \dots, K_n$  sont vraies, ce qui s'écrit

$$\forall k \in \llbracket 0, n \rrbracket, \quad \mathbb{P}(X > k) = \frac{n!}{n^k(n-k)!}.$$

**Autre démonstration.** L'événement  $(X > k)$  est réalisé si et seulement si les  $k$  premiers tirages ont donné des résultats différents. Son cardinal est donc le nombre de  $(n+1)$ -uplets  $(w_1, \dots, w_{n+1})$  d'éléments de  $\llbracket 1, n \rrbracket$  tels que  $w_1, \dots, w_k$  soient tous distincts.

Pour réaliser un tel  $(n+1)$ -uplet, on a  $n$  choix pour  $w_1$  puis  $(n-1)$  choix pour  $w_2$  et ainsi de suite jusqu'à  $(n-k+1)$  choix pour  $w_k$ , après quoi on a  $n$  choix pour  $w_{k+1}$  et ainsi de suite jusqu'à  $n$  choix pour  $w_{n+1}$ .

$$\text{Card}(X > k) = n(n-1) \times (n-k+1) \times n^{n+1-k} = \frac{n!}{(n-k)!n^k} \times n^{n+1}.$$

Si on admet que  $\Omega$  a été munie de la probabilité uniforme — pourquoi n'est-ce pas le choix fait ici ? —, il vient

$$\mathbb{P}(X > k) = \frac{\text{Card}(X > k)}{\text{Card}(\Omega)} = \frac{\text{Card}(X > k)}{n^{n+1}} = \frac{n!}{(n-k)!n^k}.$$

**Question 22.** C'est bien sûr une formule du cours mais il faut la redémontrer. Pour tout  $k \in \llbracket 0, n \rrbracket$ , l'événement  $(X > k)$  se décompose sous la forme de la réunion disjointe

$$(X > k) = \bigcup_{i=k+1}^{n+1} (X = i) \quad \text{donc} \quad \mathbb{P}(X > k) = \sum_{i=k+1}^{n+1} \mathbb{P}(X = i).$$

On en déduit l'égalité

$$\sum_{k=0}^n \mathbb{P}(X > k) = \sum_{k=0}^n \sum_{i=k+1}^{n+1} \mathbb{P}(X = i) = \sum_{0 \leq k < i \leq n+1} \mathbb{P}(X = i).$$

Cette somme double se réécrit

$$\sum_{0 \leq k < i \leq n+1} \mathbb{P}(X = i) = \sum_{i=1}^{n+1} \sum_{k=0}^{i-1} \mathbb{P}(X = i) = \sum_{i \in X(\omega)} i \mathbb{P}(X = i) = \mathbb{E}(X)$$

donc  $\mathbb{E}(X) = \sum_{k=0}^n \mathbb{P}(X > k)$ .

**Question 23.** On trouve donc

$$\mathbb{E}(X) = \sum_{k=0}^n \frac{n!}{n^k (n-k)!} = \frac{n!}{n^n} \sum_{k=0}^n \frac{n^{n-k}}{(n-k)!} \stackrel{\underbrace{\quad}_{\ell=n-k}}{=} \frac{n!}{n^n} \sum_{\ell=0}^n \frac{n^\ell}{\ell!} = \frac{n!}{n^n} T_n(1).$$

On en déduit que cette expression équivaut à  $\frac{n!}{n^n} \times \frac{e^n}{2}$ , c'est-à-dire à  $\sqrt{\frac{n\pi}{2}}$  d'après l'équivalent de Stirling.