

PC*1
DM N°3
Corrigé

1 Exercice 1

1.1 Noyau et image de u

1. La relation de Chasles donne :

$$\begin{aligned}\forall x \in [0; 1] \quad u(f)(x) &= \int_0^1 \min(x, t) f(t) dt \\ &= \int_0^x \min(x, t) f(t) dt + \int_x^1 \min(x, t) f(t) dt \\ &= \int_0^x t f(t) dt + \int_x^1 x f(t) dt \\ &= \int_0^x t f(t) dt - x \int_1^x f(t) dt\end{aligned}$$

Sous cette forme, $u(f)$ est clairement continue et même de classe \mathcal{C}^1 .

La linéarité de u découle directement de la linéarité de l'intégrale.

u est bien un endomorphisme de E .

2. D'après le théorème fondamental du calcul différentiel-intégral, $u(f)$ est de classe \mathcal{C}^1 et :

$$\begin{aligned}\forall x \in [0; 1] \quad [u(f)]'(x) &= x f(x) - \int_1^x f(t) dt - x f(x) \\ &= - \int_1^x f(t) dt\end{aligned}$$

Sous cette forme, la dérivée de $u(f)$ est de classe \mathcal{C}^1 ie $u(f)$ est de classe \mathcal{C}^2 et :

$$[u(f)]'' = -f$$

3. Si f est dans le noyau de u alors : $f = -[u(f)]'' = -(0)'' = 0$.

$\ker(u) = \{0\}$ et u est injective.

4. On déduit des expressions précédentes :

$$u(f)(0) = [u(f)]'(1) = 0.$$

$$\text{Donc } \text{Im}(u) \subset G = \{g \in \mathcal{C}^2([0; 1], \mathbb{R}) \text{ tq } g(0) = g'(1) = 0\}.$$

Réciproquement soit $g \in G$.

$$-g'' \in E$$

$$\begin{aligned}\forall x \in [0; 1] \quad u(-g'')(x) &= - \int_0^x t g''(t) dt + x \int_1^x g''(t) dt \\ &= -[t g'(t)]_0^x + \int_0^x g'(t) dt + x(g'(x) - g'(1)) \\ &= -x g'(x) + g(x) - g(0) + x g'(x) \\ &= g(x)\end{aligned}$$

$$g = u(-g'') \in \text{Im}(u)$$

Finalement :

$$\text{Im}(u) = \{g \in \mathcal{C}^2([0; 1], \mathbb{R}) \text{ tq } g(0) = g'(1) = 0\}$$

5. u est injective mais n'est pas surjective donc E n'est pas de dimension finie.

1.2 Quelques exemples

1. $\forall x \in [0; 1] \ u(f)(x) = -\frac{1}{2}x^2 + x$
2. $\forall x \in [0; 1] \ u(f)(x) = -1/6x^3 + 1/2x$
3. On trouve $u(f) = \frac{4}{\pi^2}f$.

f est un vecteur propre de u , associé à la valeur propre $\frac{4}{\pi^2}$.

1.3 Eléments propres de u

1. $\ker(u - 0Id_E) = \ker(u) = \{0\}$ donc 0 n'est pas valeur propre de u .
2. Soit $f \in E$ tq $u(f) = \lambda f$.

$\lambda \neq 0$ donc $f = \frac{1}{\lambda}u(f) = u\left(\frac{1}{\lambda}f\right) \in \text{Im}(u)$ et f est de classe \mathcal{C}^2 .

De plus $f(0) = f'(1) = 0$.

On peut dériver $u(f) = \lambda f$ et obtenir $-f = -\frac{1}{\omega^2}f''$.

f est donc solution de l'équation différentielle : $y'' - \omega^2 y = 0$.

On en déduit qu'il existe deux constantes A et B telles que :

$$\forall x \in [0; 1] \ f(x) = A e^{\omega x} + B e^{-\omega x}$$

Les conditions $f(0) = 0$ et $f'(1) = 0$ conduisent au système :
$$\begin{cases} A + B = 0 \\ \omega(A e^{\omega} - B e^{-\omega}) = 0 \end{cases}$$

$$\text{D'où : } \begin{cases} B = -A \\ A(e^{\omega} + e^{-\omega}) = 0 \end{cases}$$

On en déduit $A = B = 0$, puis $f = 0$

$\ker(u - \lambda Id_E) \subset \{0\}$ mais l'autre inclusion est triviale donc :

$\ker(u - \lambda Id_E) = \{0\}$ donc λ n'est pas valeur propre de u .

3. On pose cette fois $\lambda = \frac{1}{\omega^2}$ avec $\omega \in \mathbb{R}_+^*$.

Soit $f \in E$ tq $u(f) = \lambda f$.

$\lambda \neq 0$ donc $f = \frac{1}{\lambda}u(f) = u\left(\frac{1}{\lambda}f\right) \in \text{Im}(u)$ et f est de classe \mathcal{C}^2 .

De plus $f(0) = f'(1) = 0$.

On peut dériver $u(f) = \lambda f$ et obtenir $-f = \frac{1}{\omega^2}f''$.

f est donc solution de l'équation différentielle : $y'' + \omega^2 y = 0$.

On en déduit qu'il existe deux constantes A et B telles que :

$$\forall x \in [0; 1] \ f(x) = A \cos(\omega x) + B \sin(\omega x)$$

Les conditions $f(0) = 0$ et $f'(1) = 0$ conduisent au système :
$$\begin{cases} A = 0 \\ \omega(-A \sin \omega + B \cos \omega) = 0 \end{cases}$$

qui équivaut à :

$$\begin{cases} A = 0 \\ B \cos \omega = 0 \end{cases}$$

$$\cos \omega = 0 \iff \exists k \in \mathbb{Z} \text{ tq } \omega = (2k + 1)\frac{\pi}{2}$$

On est donc amené à poser pour tout $n \in \mathbb{N}$, $\lambda_n = \frac{4}{(2n+1)^2\pi^2}$.

Si λ n'est pas de la forme λ_n alors $\cos \omega \neq 0$ et on montre comme dans la question précédente que λ n'est pas valeur propre de u .

Reste à montrer que λ_n est bien valeur propre de u .

On a déjà établi $\ker(u - \lambda_n Id_E) \subset \mathbb{R}f_n$ où f_n est la fonction $\begin{cases} [0; 1] \rightarrow \mathbb{R} \\ x \mapsto \sin\left(\frac{(2n+1)\pi}{2}x\right) \end{cases}$

Réciproquement on détermine l'image de f_n par u :

$$\begin{aligned} \forall x \in [0; 1] \quad u(f_n)(x) &= \int_0^x t f_n(t) dt + x \int_x^1 f_n(t) dt \\ &= \left[\frac{-2t}{(2n+1)\pi} \cos\left(\frac{(2n+1)\pi}{2}t\right) \right]_0^x + \int_0^x \frac{2}{(2n+1)\pi} \cos\left(\frac{(2n+1)\pi}{2}t\right) dt \\ &\quad + x \left[\frac{-2}{(2n+1)\pi} \cos\left(\frac{(2n+1)\pi}{2}t\right) \right]_x^1 \\ &= \frac{-2x}{(2n+1)\pi} \cos\left(\frac{(2n+1)\pi}{2}x\right) + \frac{4}{(2n+1)^2\pi^2} f_n(x) \\ &\quad + \frac{2x}{(2n+1)\pi} \cos\left(\frac{(2n+1)\pi}{2}x\right) \\ &= \lambda_n f_n(x) \end{aligned}$$

Donc λ_n est bien valeur propre de u .

En conclusion :

- les valeurs propres de u sont les nombres λ_n , $n \in \mathbb{N}$.
- $\forall n \in \mathbb{N} \quad E_{\lambda_n}(u) = \mathbb{R}f_n$

4. $\lambda_n \sim \frac{1}{n^2\pi^2}$ et tout est positif donc la série de terme général λ_n converge.

1.4 Eléments propres de v

Soit $f \in E$. On a cette fois :

$$\forall x \in [0; 1] \quad v(f)(x) = x \int_0^x f(t) dt + \int_x^1 t f(t) dt$$

On en déduit que $v(f)$ est de classe \mathcal{C}^1 avec :

$$\forall x \in [0; 1] \quad [v(f)]'(x) = x f(x) + \int_0^x f(t) dt - x f(x) = \int_0^x f(t) dt$$

On en déduit que $v(f)$ est de classe \mathcal{C}^2 avec : $[v(f)]'' = f$.

On peut aussi utiliser :

$$\forall x \in [0; 1] \quad u(f)(x) + v(f)(x) = \int_0^1 (x+t)f(t) dt = x \int_0^1 f(t) dt + \int_0^1 t f(t) dt$$

De plus, on a $[v(f)]'(0) = 0$.

Par contre, contrairement à u , il n'y a pas de valeur simple de $v(f)$.

On a tout de même, $v(f)(1) = [v(f)]'(1)$, ce qui peut rendre des services dans la suite.

1. Soit $f \in \ker(v)$.

$v(f) = 0$ donc, en dérivant deux fois : $f = 0$.

0 n'est pas valeur propre de v .

2. Soit $\lambda \in \mathbb{R}_+^*$.

Soit $f \in E$ telle que $v(f) = \lambda f$.

$\lambda \neq 0$ donc $f = \frac{1}{\lambda}v(f)$ et f est de classe \mathcal{C}^2 .

De plus $f'(0) = 0$.

En dérivant deux fois $f = \frac{1}{\lambda}v(f)$, on obtient $f'' = \omega^2 f$.

Donc :

$\exists (A, B) \in \mathbb{R}^2$ tq $\forall x \in [0; 1] f(x) = A e^{\omega x} + B e^{-\omega x}$.

La condition $f'(0) = 0$ donne $A = B$.

Notons f_ω la fonction $\begin{cases} [0; 1] \rightarrow \mathbb{R} \\ x \mapsto e^{\omega x} + e^{-\omega x} \end{cases}$.

On a : $\ker(v - \lambda Id_E) \subset \mathbb{R}f_\omega$

Réciproquement, il s'agit de déterminer si f_ω est vecteur propre de v .

$$\begin{aligned} \forall x \in [0; 1] v(f_\omega)(x) &= x \int_0^x (e^{\omega t} + e^{-\omega t}) dt + \int_x^1 t(e^{\omega t} + e^{-\omega t}) dt \\ &= \frac{x}{\omega} (e^{\omega x} - e^{-\omega x}) + \left[\frac{t}{\omega} (e^{\omega t} - e^{-\omega t}) \right]_x^1 - \frac{1}{\omega} \int_x^1 (e^{\omega t} - e^{-\omega t}) dt \\ &= \frac{e^\omega - e^{-\omega}}{\omega} - \frac{1}{\omega^2} [e^{\omega t} + e^{-\omega t}]_x^1 \\ &= \frac{(\omega - 1)e^\omega - (\omega + 1)e^{-\omega}}{\omega^2} + \lambda f_\omega(x) \end{aligned}$$

On en déduit que :

λ valeur propre de $v \iff \omega$ solution de $(E) : (x + 1)e^{-x} = (x - 1)e^x$ et dans ce cas le sous-espace propre associé est la droite engendrée par la fonction f_ω .

3. Soit $\varphi \begin{cases} \mathbb{R}_+ \rightarrow \mathbb{R} \\ x \mapsto (x + 1)e^{-x} - (x - 1)e^x \end{cases}$

φ est de classe \mathcal{C}^∞ sur \mathbb{R}_+ et :

$\forall x \in \mathbb{R}_+^* \varphi'(x) = -x(e^{-x} + e^x) < 0$

De plus $\varphi(0) = 2$ et $\lim_{x \rightarrow +\infty} \varphi(x) = -\infty$.

D'après le théorème de la bijection, φ s'annule une fois et une seule sur \mathbb{R}_+ .

4. Notons ω_0 la seule solution positive de (E) .

$\varphi(1) = 2e^{-1} > 0$ donc $\omega_0 > 1$ (regarder le tableau de variations).

Donc $\lambda = \frac{1}{\omega_0^2} < 1$.

5. Soit $\lambda \in \mathbb{R}_-^*$.

Soit $f \in E$ telle que $v(f) = \lambda f$.

$\lambda \neq 0$ donc $f = \frac{1}{\lambda}v(f)$ et f est de classe \mathcal{C}^2 .

De plus $f'(0) = 0$.

En dérivant deux fois $f = \frac{1}{\lambda}v(f)$, on obtient $f'' = -\omega^2 f$.

Donc :

$\exists (A, B) \in \mathbb{R}^2$ tq $\forall x \in [0; 1] f(x) = A \cos(\omega x) + B \sin(\omega x)$.

La condition $f'(0) = 0$ donne $B = 0$.

Notons g_ω la fonction $\begin{cases} [0; 1] \rightarrow \mathbb{R} \\ x \mapsto \cos(\omega x) \end{cases}$.

On a : $\ker(v - \lambda Id_E) \subset \mathbb{R}g_\omega$

Réciproquement, il s'agit de déterminer si g_ω est vecteur propre de v .

$$\begin{aligned} \forall x \in [0; 1] \quad v(g_\omega)(x) &= x \int_0^x \cos(\omega t) dt + \int_x^1 t \cos(\omega t) dt \\ &= \frac{x}{\omega} \sin(\omega x) + \left[\frac{t}{\omega} \sin(\omega t) \right]_x^1 - \frac{1}{\omega} \int_x^1 \sin(\omega t) dt \\ &= \frac{\sin \omega}{\omega} + \frac{1}{\omega^2} [\cos(\omega t)]_x^1 \\ &= \frac{\omega \sin \omega + \cos \omega}{\omega^2} + \lambda g_\omega(x) \end{aligned}$$

On en déduit que :

λ valeur propre de $v \iff \omega$ solution de $(E_2) : \omega \sin \omega + \cos \omega = 0$

et dans ce cas le sous-espace propre associé est la droite engendrée par la fonction g_ω .

6. (a) Soit $\psi : \omega \mapsto \omega \sin \omega + \cos \omega$.

ψ est de classe \mathcal{C}^∞ avec :

$$\forall \omega \in \mathbb{R} \quad \psi'(\omega) = \omega \cos(\omega).$$

ψ est donc strictement monotone sur les deux intervalles : $\left[k\pi; k\pi + \frac{\pi}{2} \right]$ et $\left[k\pi + \frac{\pi}{2}; (k+1)\pi \right]$.

$\psi(k\pi) = (-1)^k$ et $\psi\left(k\pi + \frac{\pi}{2}\right) = (-1)^k \left(k\pi + \frac{\pi}{2}\right)$ sont de même signe.

$\psi\left(k\pi + \frac{\pi}{2}\right) = (-1)^k \left(k\pi + \frac{\pi}{2}\right)$ et $\psi((k+1)\pi) = (-1)^{k+1}$ sont de signes opposés.

Le théorème de la bijection permet de conclure.

(b) $\omega_k < (k+1)\pi < (k+1)\pi + \frac{\pi}{2} < \omega_{k+1}$: la suite $(\omega_k)_{k \in \mathbb{N}}$ est strictement croissante.

$$\omega_k > k\pi + \frac{\pi}{2} \text{ donc } \omega_k \xrightarrow[k \rightarrow +\infty]{} +\infty.$$

(c) $k\pi + \frac{\pi}{2} < \omega_k < (k+1)\pi$ donc $\omega_k \sim k\pi$.

(d) $\lambda_k \sim \frac{-1}{k^2 \pi^2}$ et tout est de signe constant donc la série de terme général λ_k converge.

(e) On commence par écrire $\omega_k = k\pi + \theta_k$ avec $\theta_k \in \left] \frac{\pi}{2}; \pi \right[$.

$\psi(\omega_k) = 0$ donne :

$$\omega_k \sin \theta_k + \cos \theta_k = 0.$$

On en déduit $\sin \theta_k = -\frac{\cos \theta_k}{\omega_k} \xrightarrow[k \rightarrow +\infty]{} 0$, ce qui conduit compte tenu des intervalles envisagés à :

$$\theta_k \xrightarrow[k \rightarrow +\infty]{} \pi.$$

On a donc $a = \pi$.

On écrit ensuite : $\omega_k = k\pi + \pi + \epsilon_k$ avec $\epsilon_k \xrightarrow[k \rightarrow +\infty]{} 0$.

$\omega_k \sin \theta_k + \cos \theta_k = 0$ donne :

$\omega_k \sin \epsilon_k + \cos \epsilon_k = 0$ d'où on tire :

$$\epsilon_k \sim \sin \epsilon_k = -\frac{\cos \epsilon_k}{\omega_k} \sim \frac{-1}{\omega_k} \sim \frac{-1}{k\pi}$$

et finalement :

$$\omega_k = k\pi + \pi - \frac{1}{k\pi} + o\left(\frac{1}{k}\right)$$

$$\begin{aligned}
\lambda_k &= -\frac{1}{\omega_k^2} = -\omega_k^{-2} \\
&= -\left(k\pi\left(1 + \frac{1}{k} - \frac{1}{k^2\pi^2} + o\left(\frac{1}{k^2}\right)\right)\right)^{-2} \\
&= \frac{-1}{k^2\pi^2}\left(1 + \frac{1}{k} - \frac{1}{k^2\pi^2} + o\left(\frac{1}{k^2}\right)\right)^{-2} \\
&= \frac{-1}{k^2\pi^2}\left(1 - \frac{2}{k} + \frac{2}{k^2\pi^2} + \frac{(-2)(-2-1)}{2}\left(\frac{1}{k}\right)^2 + o\left(\frac{1}{k^2}\right)\right) \\
&= \frac{-1}{k^2\pi^2}\left(1 - \frac{2}{k} + \frac{2}{k^2\pi^2} + \frac{3}{k^2} + o\left(\frac{1}{k^2}\right)\right) \\
&= \frac{-1}{k^2\pi^2} + \frac{2}{k^3\pi^2} - \frac{2+3\pi^2}{k^4\pi^4} + o\left(\frac{1}{k^4}\right)
\end{aligned}$$

2 Exercice 2

2.1 Premiers exemples et condition nécessaire

1.

$$\begin{aligned}
\forall n \geq 2 P_n &= \prod_{k=2}^n \left(1 - \frac{1}{k^2}\right) = \prod_{k=2}^n \frac{k^2 - 1}{k^2} = \prod_{k=2}^n \frac{(k-1)(k+1)}{k^2} \\
&= \prod_{k=2}^n \frac{k-1}{k} \prod_{k=2}^n \frac{k+1}{k} \\
&= \frac{1}{n} \frac{n+1}{2} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{2}
\end{aligned}$$

Donc le produit infini $\prod_{n \geq 2} \left(1 - \frac{1}{n^2}\right)$ converge et $\prod_{n=2}^{+\infty} \left(1 - \frac{1}{n^2}\right) = \frac{1}{2}$.

2.

$$\begin{aligned}
\forall n \geq 1 P_n &= \prod_{k=1}^n \left(1 - \frac{1}{4k^2}\right) = \prod_{k=1}^n \frac{4k^2 - 1}{4k^2} = \prod_{k=1}^n \frac{(2k-1)(2k+1)}{4k^2} \\
&= \frac{1}{2^{2n}(n!)^2} \prod_{k=1}^n (2k-1) \prod_{k=1}^n (2k+1) = \frac{1}{2^{2n}(n!)^2} \frac{(2n)!}{2^n n!} \frac{(2n+1)!}{2^n n!} \\
&= (2n+1) \frac{((2n)!)^2}{2^{4n}(n!)^4}
\end{aligned}$$

Avec la formule de Stirling :

$$\begin{aligned}
P_n &\sim 2n(4\pi n) \left(\frac{2n}{e}\right)^{4n} \frac{1}{2^{4n}} \frac{1}{(2\pi n)^2} \left(\frac{e}{n}\right)^{4n} \\
&\sim \frac{8\pi n^2}{4\pi^2 n^2} = \frac{2}{\pi}
\end{aligned}$$

Donc le produit infini $\prod_{n \geq 1} \left(1 - \frac{1}{4n^2}\right)$ converge et $\prod_{n=1}^{+\infty} \left(1 - \frac{1}{4n^2}\right) = \frac{2}{\pi}$.

3.

$$\begin{aligned}
\forall n \geq 2 P_n &= \prod_{k=2}^n \left(1 - \frac{2}{k(k+1)}\right) = \prod_{k=2}^n \frac{k^2 + k - 2}{k(k+1)} = \prod_{k=2}^n \frac{(k-1)(k+2)}{k(k+1)} \\
&= \prod_{k=2}^n \frac{k-1}{k} \prod_{k=2}^n \frac{k+2}{k+1} \\
&= \frac{1}{n} \frac{n+2}{3} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{3}
\end{aligned}$$

Donc le produit infini $\prod_{n \geq 2} \left(1 - \frac{2}{n(n+1)}\right)$ converge et $\prod_{n=2}^{+\infty} \left(1 - \frac{2}{n(n+1)}\right) = \frac{1}{3}$.

4. (a) On procède par récurrence sur n .

$$P_2 = \left(1 - \frac{(-1)^1}{1}\right) \left(1 - \frac{(-1)^2}{2}\right) = 2 \times \frac{1}{2} = 1.$$

On suppose $P_{2n} = 1$.

$$\begin{aligned}
P_{2n+2} &= \left(1 - \frac{(-1)^{2n+1}}{2n+1}\right) \left(1 - \frac{(-1)^{2n+2}}{2n+2}\right) P_{2n} \\
&= \left(1 + \frac{1}{2n+1}\right) \left(1 - \frac{1}{2n+2}\right) \\
&= \frac{2n+2}{2n+1} \times \frac{2n+1}{2n+2} \\
&= 1
\end{aligned}$$

(b) D'après ce qui précède, $P_{2n} = 1 \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 1$.

$$\text{On en déduit } P_{2n+1} = \left(1 - \frac{(-1)^{2n+1}}{2n+1}\right) P_{2n} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 1.$$

Donc $P_n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 1$.

Donc le produit infini $\prod_{n \geq 1} \left(1 - \frac{(-1)^n}{n}\right)$ converge et $\prod_{n=1}^{+\infty} \left(1 - \frac{(-1)^n}{n}\right) = 1$.

5. Soit $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$ une suite de réels non nuls.

On suppose que le produit infini $\prod_{n \geq 0} a_n$ converge ie $P_n = \prod_{k=0}^n a_k \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} l \neq 0$.

Comme les a_n sont tous non nuls, les P_n aussi et :

$$\forall n \geq 1 a_n = \frac{P_n}{P_{n-1}} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \frac{l}{l} = 1.$$

Pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, soit $a_n = 1 + \frac{1}{n} > 0$.

$$\begin{aligned}
\forall n \geq 1 P_n &= \prod_{k=1}^n \left(1 + \frac{1}{k}\right) = \prod_{k=1}^n \frac{k+1}{k} \\
&= n+1 \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} +\infty
\end{aligned}$$

$a_n = 1 + \frac{1}{n} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 1$ mais le produit infini $\prod_{n \geq 1} \left(1 + \frac{1}{n}\right)$ diverge.

2.2 Utilisation de la positivité

6. • On suppose que le produit infini $\prod_{n \geq 0} a_n$ converge.

Les a_n étant strictement positifs, on a :

$$\forall n \in \mathbb{N} P_n = \prod_{k=0}^n a_k > 0$$

En faisant tendre n vers $+\infty$, on obtient :

$$\prod_{k=0}^{+\infty} a_k \geq 0$$

Mais par définition, $\prod_{k=0}^{+\infty} a_k \neq 0$ donc $\Pi = \prod_{k=0}^{+\infty} a_k > 0$.

Revenant à $P_n = \prod_{k=0}^n a_k \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \Pi > 0$ et prenant le logarithme, on a :

$$\sum_{k=0}^n \ln(a_k) \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \ln(\Pi) \in \mathbb{R}$$

Donc la série $\sum_{n \geq 0} \ln(a_n)$ converge et $\sum_{n=0}^{+\infty} \ln(a_n) = \ln(\Pi)$.

Prenant l'exponentielle, on a :

$$\prod_{n=0}^{+\infty} a_n = \exp\left(\sum_{n=0}^{+\infty} \ln(a_n)\right)$$

- On suppose que la série $\sum_{n \geq 0} \ln(a_n)$ converge.

$$\begin{aligned} \forall n \in \mathbb{N} P_n &= \prod_{k=0}^n a_k = \exp\left(\sum_{k=0}^n \ln(a_k)\right) \quad (a_k > 0) \\ &\xrightarrow{n \rightarrow \infty} \exp\left(\sum_{k=0}^{+\infty} \ln(a_k)\right) \in \mathbb{R}_+^* \text{ continuité de l'exponentielle} \end{aligned}$$

Donc le produit infini $\prod_{n \geq 0} a_n$ converge.

7. • On suppose que le produit infini $\prod_{n \geq 0} (1 + u_n)$ converge.

D'après la question 4), $1 + u_n \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 1$ et $u_n \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0$.

$$\forall n \in \mathbb{N} 1 + u_n > 0$$

Donc, d'après ce qui précède, la série $\sum_{n \geq 0} \ln(1 + u_n)$ converge.

Mais $u_n \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0$ donc $\ln(1 + u_n) \sim u_n$ et tout est positif donc la série $\sum_{n \geq 0} u_n$ converge.

- On suppose que la série $\sum_{n \geq 0} u_n$ converge.

En particulier, $u_n \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0$ donc $\ln(1 + u_n) \sim u_n$.

Tout est positif donc la série $\sum_{n \geq 0} \ln(1 + u_n)$ converge.

$$\forall n \in \mathbb{N} 1 + u_n > 0$$

Donc, d'après ce qui précède, le produit infini $\prod_{n \geq 0} (1 + u_n)$ converge.

8. $\forall n \in \mathbb{N}^* a_n = n^{(n^{-\alpha})} > 0$

$$\forall n \in \mathbb{N}^* \ln(a_n) = \frac{\ln(n)}{n^\alpha}$$

- **Premier cas :** $\alpha < 0$

$n^{-\alpha} \ln(n) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} +\infty$ donc $a_n \xrightarrow{n \rightarrow \infty} +\infty$ et le produit infini $\prod_{n \geq 1} n^{(n^{-\alpha})}$ diverge (cf

3)).

- **Deuxième cas : $\alpha = 0$**

$a_n = n \xrightarrow{n \rightarrow \infty} +\infty$ et le produit infini $\prod_{n \geq 1} n^{(n^{-\alpha})}$ diverge.

- **Troisième cas : $\alpha > 0$**

Si $\alpha \leq 1$, $n \ln(a_n) \sim n^{1-\alpha} \ln(n) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} +\infty$ donc $\ln(a_n) \geq \frac{1}{n} \geq 0$ à partir d'un certain rang et la série de terme général $\ln(a_n)$ diverge. D'après la question 6), le produit infini $\prod_{n \geq 1} n^{(n^{-\alpha})}$ diverge.

Si $\alpha > 1$, $n^{(1+\alpha)/2} \ln(a_n) \sim n^{(1-\alpha)/2} \ln(n) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0$.

Donc $\ln(a_n) = o\left(\frac{1}{n^{(1+\alpha)/2}}\right)$ avec $\frac{1+\alpha}{2} > 1$ et la série de terme général $\ln(a_n)$ converge. D'après la question 6), le produit infini $\prod_{n \geq 1} n^{(n^{-\alpha})}$ converge.

Finalement :

$$\prod_{n \geq 1} n^{(n^{-\alpha})} \text{ converge} \iff \alpha > 1$$

2.3 Quelques résultats dans le cas général

9. (a) • La série $\sum_{n \geq 2} \frac{(-1)^n}{\sqrt{n}}$ est alternée.

- $\frac{(-1)^n}{\sqrt{n}} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$

- $\left(\left|\frac{(-1)^n}{\sqrt{n}}\right|\right) = \left(\frac{1}{\sqrt{n}}\right)$ est décroissante.

Donc d'après le théorème spécial sur la convergence des séries alternées, la série $\sum_{n \geq 2} \frac{(-1)^n}{\sqrt{n}}$ converge.

(b) $\forall n \geq 2 \quad 1 + \frac{(-1)^n}{\sqrt{n}} > 0$

$$\ln\left(1 + \frac{(-1)^n}{\sqrt{n}}\right) = \frac{(-1)^n}{\sqrt{n}} - \frac{1}{2n} + v_n \text{ avec } v_n = O\left(\frac{1}{n^{3/2}}\right).$$

La série $\sum_{n \geq 2} v_n$ converge absolument donc converge.

$$\sum_{k=2}^n \ln\left(1 + \frac{(-1)^k}{\sqrt{k}}\right) = \sum_{k=2}^n \frac{(-1)^k}{\sqrt{k}} - \frac{1}{2} \sum_{k=2}^n \frac{1}{k} + \sum_{k=2}^n v_k \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} -\infty.$$

$$\text{Donc } P_n = \prod_{k=2}^n \left(1 + \frac{(-1)^k}{\sqrt{k}}\right) = \exp\left(\sum_{k=2}^n \ln\left(1 + \frac{(-1)^k}{\sqrt{k}}\right)\right) \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$$

10. (a) Pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, soit $S_n = \sum_{k=1}^n u_k$.

$$\begin{aligned} \forall n \in \mathbb{N}^* \quad S_{2n} &= \sum_{k=1}^{2n} u_k = \sum_{k=1}^n (u_{2k-1} + u_{2k}) \\ &= \sum_{k=1}^n \left(-\frac{1}{\sqrt{k}} + \frac{1}{\sqrt{k}} + \frac{1}{k} + \frac{1}{k\sqrt{k}}\right) \\ &= \sum_{k=1}^n \left(\frac{1}{k} + \frac{1}{k^{3/2}}\right) \end{aligned}$$

Or la série $\sum_{n \geq 2} \frac{1}{n^{3/2}}$ converge donc $S_{2n} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} +\infty$.

La suite (S_n) diverge donc la série $\sum_{n \geq 1} u_n$ diverge.

(b)

$$\begin{aligned} \forall n \in \mathbb{N}^* (1 + u_{2n-1})(1 + u_{2n}) &= \left(1 - \frac{1}{\sqrt{n}}\right) \left(1 + \frac{1}{\sqrt{n}} + \frac{1}{n} + \frac{1}{n\sqrt{n}}\right) \\ &= 1 + \frac{1}{\sqrt{n}} + \frac{1}{n} + \frac{1}{n\sqrt{n}} - \frac{1}{\sqrt{n}} - \frac{1}{n} - \frac{1}{n\sqrt{n}} - \frac{1}{n^2} \\ &= 1 - \frac{1}{n^2} \end{aligned}$$

(c) Pour tout $n \geq 2$, soit $P_n = \prod_{k=2}^n (1 + u_k)$.

$$\begin{aligned} \forall n \geq 2 P_{2n} &= (1 + u_2) \prod_{k=3}^{2n} (1 + u_k) = 4 \prod_{k=2}^n ((1 + u_{2k-1})(1 + u_{2k})) \\ &= 4 \prod_{k=2}^n \left(1 - \frac{1}{k^2}\right) \\ &= 4 \times \frac{n+1}{2n} \text{ d'après la première question} \\ &= \frac{2(n+1)}{n} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 2 \end{aligned}$$

De plus $P_{2n+1} = \left(1 - \frac{1}{n+1}\right) P_{2n} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 2$ donc $P_n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 2$.

On en déduit que le produit infini $\prod_{n \geq 2} (1 + u_n)$ converge et que $\prod_{n=2}^{+\infty} (1 + u_n) = 2$.

11. $\forall n \in \mathbb{N} 1 + u_n > 0$

La série $\sum_{n \geq 0} u_n$ converge absolument donc converge et $u_n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$.

On en déduit $|\ln(1 + u_n)| \sim |u_n|$ et tout est positif.

La série $\sum_{n \geq 0} u_n$ converge absolument donc la série $\sum_{n \geq 0} \ln(1 + u_n)$ converge absolument donc converge.

D'où $P_n = \prod_{k=0}^n (1 + u_k) = \exp\left(\sum_{k=0}^n \ln(1 + u_k)\right) \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \exp\left(\sum_{k=0}^{+\infty} \ln(1 + u_k)\right) \in \mathbb{R}_+^*$.

Donc le produit infini $\prod_{n \geq 0} (1 + u_n)$ converge.