

ANALYSE 1  
PC\*1  
2024 - 2025  
Chapitre 5 :  
Intégrales à paramètres

Fabrice Monfront  
Lycée du Parc

## 1 Continuité sous le signe $\int$

### 1.1 Théorème

Soient  $A$  et  $I$  deux intervalles de  $\mathbb{R}$ .

Soit  $f \begin{cases} A \times I \rightarrow \mathbb{K} \\ (x, t) \mapsto f(x, t) \end{cases}$ .

On suppose :

- $f$  est continue par rapport à  $x$  ie pour tout  $t$  dans  $I$  la fonction  $f(\cdot, t) \begin{cases} A \rightarrow \mathbb{K} \\ x \mapsto f(x, t) \end{cases}$  est continue sur  $A$ .
- $f$  est continue par morceaux par rapport à  $t$  ie pour tout  $x$  dans  $A$  la fonction  $f(x, \cdot) \begin{cases} I \rightarrow \mathbb{K} \\ t \mapsto f(x, t) \end{cases}$  est continue par morceaux sur  $I$ .

- **Hypothèse de domination**

Il existe  $\varphi : I \rightarrow \mathbb{R}$  continue par morceaux, positive, intégrable sur  $I$  telle que :

$$\forall (x, t) \in A \times I \quad |f(x, t)| \leq \varphi(t)$$

Alors la fonction  $g \begin{cases} A \rightarrow \mathbb{K} \\ x \mapsto \int_I f(x, t) dt \end{cases}$  est (définie et) continue sur  $A$ .

### 1.2 Démonstration du théorème

La démonstration du théorème précédent n'est pas exigible mais constitue une utilisation intéressante de la caractérisation séquentielle des limites.

Pour tout  $x \in A$ , la fonction  $f(x, \cdot)$  est continue par morceaux et intégrable sur  $I$  : cela découle de l'hypothèse de domination.

La fonction  $g$  est donc bien définie sur  $A$ .

Soit  $X \in A$ .

On va montrer que  $g$  est continue en  $X$ .

On utilise la caractérisation séquentielle de la continuité.

Soit  $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$  une suite à valeurs dans  $A$  qui converge vers  $X$ .

Pour tout  $n \in \mathbb{N}$ , soit  $f_n = f(x_n, \cdot) \begin{cases} I \rightarrow \mathbb{K} \\ t \mapsto f(x_n, t) \end{cases}$ .

Pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,  $f_n$  est continue par morceaux sur  $I$ .

$f$  étant continue par rapport à  $x$ , on a :

$$\forall t \in I \quad f_n(t) = f(x_n, t) \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} f(X, t)$$

ie  $(f_n)_{n \in \mathbb{N}}$  converge simplement sur  $I$  vers  $f(X, \cdot)$  qui est continue par morceaux.

$$\forall n \in \mathbb{N} \quad \forall t \in I \quad |f_n(t)| = |f(x_n, t)| \leq \varphi(t)$$

avec  $\varphi$  continue par morceaux, positive et intégrable sur  $I$ .

D'après le théorème de convergence dominée :

$$g(x_n) = \int_I f(x_n, t) dt = \int_I f_n(t) dt \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \int_I f(X, t) dt = g(X)$$

### 1.3 Caractère local de la continuité

Montrer qu'une fonction est continue sur un intervalle  $A$ , c'est montrer qu'elle est continue en tout point de cet intervalle. Il suffit donc d'établir l'hypothèse de domination au voisinage de tout point de  $A$ , par exemple sur tout segment inclus dans  $A$ , ou sur tout intervalle  $[a; +\infty[$  avec  $a > 0$  si  $A = \mathbb{R}_+^*$ .

### 1.4 Limite aux bornes

Soient  $A$  et  $I$  deux intervalles de  $\mathbb{R}$ .

Soit  $a$  une borne de  $A$ .

Soit  $f \begin{cases} A \times I \rightarrow \mathbb{K} \\ (x, t) \mapsto f(x, t) \end{cases}$ .

On suppose :

- Pour tout  $t$  dans  $I$ ,  $f(x, t) \xrightarrow{x \rightarrow a} l(t)$
- Pour tout  $x$  dans  $A$  la fonction  $f(x, \cdot) \begin{cases} I \rightarrow \mathbb{K} \\ t \mapsto f(x, t) \end{cases}$  est continue par morceaux sur  $I$ .
- La fonction  $l$  est continue par morceaux sur  $I$ .

- **Hypothèse de domination**

Il existe  $\varphi : I \rightarrow \mathbb{R}$  continue par morceaux, positive, intégrable sur  $I$  telle que :

$$\forall (x, t) \in A \times I \quad |f(x, t)| \leq \varphi(t)$$

Alors la fonction  $l$  est intégrable sur  $I$  et  $\int_I f(x, t) dt \xrightarrow{x \rightarrow a} \int_I l(t) dt$ .

#### Démonstration

On utilise de nouveau la caractérisation séquentielle des limites.

Soit  $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$  une suite d'éléments de  $A$  qui converge vers  $a$ .

Pour tout  $n \in \mathbb{N}$ , soit  $f_n = f(x_n, \cdot) \begin{cases} I \rightarrow \mathbb{K} \\ t \mapsto f(x_n, t) \end{cases}$ .

Pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,  $f_n$  est continue par morceaux sur  $I$ .

Par hypothèse, on a :

$$\forall t \in I \quad f_n(t) = f(x_n, t) \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} l(t)$$

ie  $(f_n)_{n \in \mathbb{N}}$  converge simplement sur  $I$  vers  $l$  qui est continue par morceaux.

$$\forall n \in \mathbb{N} \forall t \in I \quad |f_n(t)| = |f(x_n, t)| \leq \varphi(t)$$

avec  $\varphi$  continue par morceaux, positive et intégrable sur  $I$ .

D'après le théorème de convergence dominée :

$$\int_I f(x_n, t) dt = \int_I f_n(t) dt \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \int_I l(t) dt$$

## 2 Dérivation sous le signe $\int$

### 2.1 Théorème

Soient  $A$  et  $I$  deux intervalles de  $\mathbb{R}$ .

$$\text{Soit } f \begin{cases} A \times I \rightarrow \mathbb{K} \\ (x, t) \mapsto f(x, t) \end{cases} .$$

On suppose :

- $f$  est de classe  $\mathcal{C}^1$  par rapport à  $x$  ie pour tout  $t$  dans  $I$  la fonction  $f(\cdot, t) \begin{cases} A \rightarrow \mathbb{K} \\ x \mapsto f(x, t) \end{cases}$  est de classe  $\mathcal{C}^1$  sur  $A$ .
- Pour tout  $x \in A$ , la fonction  $f(x, \cdot) \begin{cases} I \rightarrow \mathbb{K} \\ t \mapsto f(x, t) \end{cases}$  est continue par morceaux et intégrable sur  $I$ .
- Pour tout  $x \in A$ , la fonction  $\frac{\partial f}{\partial x}(x, \cdot) \begin{cases} I \rightarrow \mathbb{K} \\ t \mapsto \frac{\partial f}{\partial x}(x, t) \end{cases}$  est continue par morceaux sur  $I$ .

- **Hypothèse de domination**

Il existe  $\varphi : I \rightarrow \mathbb{R}$  continue par morceaux, positive, intégrable sur  $I$  telle que :

$$\forall (x, t) \in A \times I \quad \left| \frac{\partial f}{\partial x}(x, t) \right| \leq \varphi(t)$$

Alors la fonction  $g \begin{cases} A \rightarrow \mathbb{K} \\ x \mapsto \int_I f(x, t) dt \end{cases}$  est (définie et) de classe  $\mathcal{C}^1$  sur  $A$  et

$$\forall x \in A \quad g'(x) = \int_I \frac{\partial f}{\partial x}(x, t) dt$$

### 2.2 Remarques

- L'hypothèse de domination entraîne l'intégrabilité des fonctions  $\frac{\partial f}{\partial x}(x, \cdot)$  mais pas celle des fonctions  $f(x, \cdot)$ .
- On peut, comme en 1.3, tirer profit du caractère local de la classe  $\mathcal{C}^1$  pour remplacer l'hypothèse de domination sur  $A$  par l'hypothèse de domination sur tout segment de  $A$  ou sur d'autres intervalles adaptés à la situation.

### 2.3 Démonstration du théorème

La démonstration du théorème précédent n'est pas exigible.

Pour tout  $x \in A$ , la fonction  $f(x, \cdot)$  est continue par morceaux et intégrable sur  $I$ .

La fonction  $g$  est donc bien définie sur  $A$ .

Soit  $X \in A$  et montrons que  $g$  est dérivable en  $X$ .

Soit  $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$  une suite à valeurs dans  $A \setminus \{X\}$  qui converge vers  $X$ .

$$\forall n \in \mathbb{N} \quad \frac{g(x_n) - g(X)}{x_n - X} = \int_I \frac{f(x_n, t) - f(X, t)}{x_n - X} dt$$

Pour tout  $n \in \mathbb{N}$ , soit  $f_n \begin{cases} I \rightarrow \mathbb{K} \\ t \mapsto \frac{f(x_n, t) - f(X, t)}{x_n - X} \end{cases}$ .

- Pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,  $f_n$  est continue par morceaux sur  $I$  (comme combinaison linéaire de telles fonctions).
- $f$  étant de classe  $\mathcal{C}^1$  par rapport à  $x$ , on a :  

$$\forall t \in I \quad f_n(t) \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \frac{\partial f}{\partial x}(X, t)$$

ie la suite de fonctions  $(f_n)_{n \in \mathbb{N}}$  converge simplement sur  $I$  vers  $\frac{\partial f}{\partial x}(X, \cdot)$  qui est continue par morceaux sur  $I$ .

- En appliquant les accroissements finis à  $f(\cdot, t)$  à  $t$  fixé on a :  

$$\forall t \in I \quad \forall n \in \mathbb{N} \quad |f_n(t)| \leq \varphi(t)$$

D'après le théorème de convergence dominée :

$$\frac{g(x_n) - g(X)}{x_n - X} = \int_I f_n(t) dt \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \int_I \frac{\partial f}{\partial x}(X, t) dt$$

Donc  $g$  est dérivable en  $X$  et  $g'(X) = \int_I \frac{\partial f}{\partial x}(X, t) dt$

Donc  $g$  est dérivable sur  $A$  et

$$\forall x \in A \quad g'(x) = \int_I \frac{\partial f}{\partial x}(x, t) dt$$

D'après le théorème de continuité sous le signe  $\int$ , dont les hypothèses sont bien vérifiées,  $g$  est de classe  $\mathcal{C}^1$  sur  $A$ .

## 2.4 Cas des fonctions de classe $\mathcal{C}^k$ , $k \in \mathbb{N}^*$

Soient  $A$  et  $I$  deux intervalles de  $\mathbb{R}$ .

Soit  $f \begin{cases} A \times I \rightarrow \mathbb{K} \\ (x, t) \mapsto f(x, t) \end{cases}$ .

On suppose :

- $f$  est de classe  $\mathcal{C}^k$  par rapport à  $x$  ie pour tout  $t$  dans  $I$  la fonction  $f(\cdot, t) \begin{cases} A \rightarrow \mathbb{K} \\ x \mapsto f(x, t) \end{cases}$  est de classe  $\mathcal{C}^k$ .
- Pour tout  $x \in A$ , la fonction  $f(x, \cdot) \begin{cases} I \rightarrow \mathbb{K} \\ t \mapsto f(x, t) \end{cases}$  est continue par morceaux et intégrable sur  $I$ .
- Pour tout  $l \in \{1; \dots; k-1\}$  et tout  $x \in A$ , la fonction  $\frac{\partial^l f}{\partial x^l}(x, \cdot) \begin{cases} I \rightarrow \mathbb{K} \\ t \mapsto \frac{\partial^l f}{\partial x^l}(x, t) \end{cases}$  est continue par morceaux et intégrable sur  $I$ .

- Pour tout  $x \in A$ , la fonction  $\frac{\partial^k f}{\partial x^k}(x, \cdot) \begin{cases} I \rightarrow \mathbb{K} \\ t \mapsto \frac{\partial^k f}{\partial x^k}(x, t) \end{cases}$  est continue par morceaux sur  $I$ .

- **Hypothèse de domination**

Il existe  $\varphi : I \rightarrow \mathbb{R}$  continue par morceaux, positive, intégrable sur  $I$  telle que :

$$\forall (x, t) \in A \times I \quad \left| \frac{\partial^k f}{\partial x^k}(x, t) \right| \leq \varphi(t)$$

Alors la fonction  $g \begin{cases} A \rightarrow \mathbb{K} \\ x \mapsto \int_I f(x, t) dt \end{cases}$  est (définie et) de classe  $\mathcal{C}^k$  sur  $A$  et

$$\forall l \in \{1; \dots; k\} \forall x \in A \quad g^{(l)}(x) = \int_I \frac{\partial^l f}{\partial x^l}(x, t) dt$$

### Démonstration

On démontre ce théorème en raisonnant par récurrence sur  $k$ .

Le théorème est vrai pour  $k = 1$ .

On suppose qu'il est vrai pour  $k - 1$  ( $k \geq 2$ ).

Soit  $f$  vérifiant les hypothèses du théorème.

Soit  $x_0 \in A$ .

$$\begin{aligned} \forall (x, t) \in A \times I \quad \left| \frac{\partial^{k-1} f}{\partial x^{k-1}}(x, t) \right| &\leq \left| \frac{\partial^{k-1} f}{\partial x^{k-1}}(x, t) - \frac{\partial^{k-1} f}{\partial x^{k-1}}(x_0, t) \right| + \left| \frac{\partial^{k-1} f}{\partial x^{k-1}}(x_0, t) \right| \\ &\leq |x - x_0| \varphi(t) + \left| \frac{\partial^{k-1} f}{\partial x^{k-1}}(x_0, t) \right| \end{aligned}$$

On en déduit que l'hypothèse de domination relative à  $\frac{\partial^{k-1} f}{\partial x^{k-1}}$  est vérifiée sur tout segment de  $A$  (et même sur  $A$  en entier si  $A$  est borné).

D'après l'hypothèse de récurrence,  $g$  est de classe  $\mathcal{C}^{k-1}$  sur  $A$  et :

$$\forall l \in \{1; \dots; k-1\} \forall x \in A \quad g^{(l)}(x) = \int_I \frac{\partial^l f}{\partial x^l}(x, t) dt$$

Si on applique le théorème de dérivation sous le signe  $\int$  à  $\frac{\partial^{k-1} f}{\partial x^{k-1}}$  et  $g^{(k-1)}$ , on a  $g^{(k-1)}$  de classe  $\mathcal{C}^1$  ie  $g$  de classe  $\mathcal{C}^k$  et :

$$\begin{aligned} \forall x \in A \quad \left( g^{(k-1)} \right)'(x) \text{ ie } g^{(k)}(x) &= \int_I \frac{\partial}{\partial x} \left( \frac{\partial^{k-1} f}{\partial x^{k-1}}(x, t) \right) dt \\ &= \int_I \frac{\partial^k f}{\partial x^k}(x, t) dt \end{aligned}$$

## 2.5 Cas des fonctions de classe $\mathcal{C}^\infty$

Si on doit montrer qu'une fonction de la forme  $x \mapsto \int_I f(x, t) dt$  est de classe  $\mathcal{C}^\infty$ , on montre par récurrence qu'elle est de classe  $\mathcal{C}^k$  pour tout  $k \in \mathbb{N}$ .

## 2.6 Exemples

• **X :**

Soit :  $\varphi(x) = \int_0^{+\infty} \frac{e^{-tx}}{1+t^2} dt$

1. Vérifier que  $\varphi$  est continue sur  $\mathbb{R}_+$  et  $\mathcal{C}^\infty$  sur  $\mathbb{R}_+^*$ . Calculer  $\varphi(x) + \varphi''(x)$  pour  $x > 0$  et  $\lim_{x \rightarrow +\infty} \varphi(x)$ .
2. Montrer :  
 $\forall x > 0 \varphi(x) = \int_x^{+\infty} \frac{\sin(t-x)}{t} dt$   
 En déduire que :  $\int_0^{+\infty} \frac{\sin t}{t} dt = \frac{\pi}{2}$ .

### Correction

1. On commence par montrer que  $\varphi$  est continue sur  $\mathbb{R}_+$ .

Soit  $f \begin{cases} \mathbb{R}_+ \times \mathbb{R}_+ \rightarrow \mathbb{R} \\ (x, t) \mapsto \frac{e^{-tx}}{1+t^2} \end{cases}$ .

—  $f$  est continue par rapport à  $x$ .

—  $f$  est continue (par morceaux) par rapport à  $t$ .

—  $\forall (x, t) \in \mathbb{R}_+ \times \mathbb{R}_+ |f(x, t)| = \frac{e^{-tx}}{1+t^2} \leq \frac{1}{1+t^2} = \psi(t)$   
 avec  $\psi$  continue, positive et intégrable sur  $\mathbb{R}_+$ .

Donc  $\varphi$  est (définie et ) continue sur  $\mathbb{R}_+$ .

On montre ensuite que  $\varphi$  est  $\mathcal{C}^\infty$  sur  $\mathbb{R}_+^*$ .

Pour tout  $k \in \mathbb{N}$ , soit  $\mathcal{P}(k) : \varphi$  est de classe  $\mathcal{C}^k$  sur  $\mathbb{R}_+^*$  et :

$\forall x \in \mathbb{R}_+^* \varphi^{(k)}(x) = \int_0^{+\infty} \frac{(-1)^k t^k}{1+t^2} e^{-xt} dt$

D'après ce qui précède,  $\mathcal{P}(0)$  est vraie.

On suppose  $\mathcal{P}(k)$  vraie.

Soit  $g \begin{cases} \mathbb{R}_+^* \times \mathbb{R}_+ \rightarrow \mathbb{R} \\ (x, t) \mapsto \frac{(-1)^k t^k}{1+t^2} e^{-xt} \end{cases}$

—  $g$  est de classe  $\mathcal{C}^1$  par rapport à  $x$  et :

$\forall x \in \mathbb{R}_+^* \frac{\partial g}{\partial x}(x, t) = \frac{(-1)^{k+1} t^{k+1}}{1+t^2} e^{-xt}$

— Pour tout  $x \in \mathbb{R}_+^*$ ,  $g(x, \cdot)$  est continue et intégrable sur  $\mathbb{R}_+$  (implicite dans l'hypothèse de récurrence)

— Pour tout  $x \in \mathbb{R}_+^*$ ,  $\frac{\partial g}{\partial x}(x, \cdot)$  est continue (par morceaux) sur  $\mathbb{R}_+$ .

— L'hypothèse de domination est vérifiée sur tout segment de  $\mathbb{R}_+^*$  :

Soit  $[a; b]$  ( $0 < a < b$ ) un segment de  $\mathbb{R}_+^*$ .

$\forall (x, t) \in [a; b] \times \mathbb{R}_+ \left| \frac{\partial g}{\partial x}(x, t) \right| = \frac{t^{k+1}}{1+t^2} e^{-xt} \leq \psi(t) = \frac{t^{k+1}}{1+t^2} e^{-at}$

avec  $\psi$  continue, positive et intégrable sur  $\mathbb{R}_+$  ( $a > 0$  donc  $t^2 \psi(t) \xrightarrow{t \rightarrow +\infty} 0$ )

Donc  $\varphi^{(k)}$  est de classe  $\mathcal{C}^1$  sur  $\mathbb{R}_+^*$  ie  $\varphi$  est de classe  $\mathcal{C}^{k+1}$  et :

$\forall x \in \mathbb{R}_+^* \varphi^{(k+1)}(x) = \left( \varphi^{(k)} \right)'(x) = \int_0^{+\infty} \frac{(-1)^{k+1} t^{k+1}}{1+t^2} e^{-xt} dt$

et  $\mathcal{P}(k+1)$  est vraie.

On en déduit que  $\varphi$  est de classe  $\mathcal{C}^\infty$  sur  $\mathbb{R}_+^*$  avec :

$$\forall k \in \mathbb{N} \forall x \in \mathbb{R}_+^* \varphi^{(k)}(x) = \int_0^{+\infty} \frac{(-1)^k t^k}{1+t^2} e^{-xt} dt$$

En particulier :

$$\forall x > 0 \varphi''(x) = \int_0^{+\infty} \frac{t^2 e^{-tx}}{1+t^2} dt \text{ D'où :}$$

$$\begin{aligned} \forall x > 0 \varphi''(x) + \varphi(x) &= \int_0^{+\infty} \frac{t^2 e^{-tx}}{1+t^2} dt + \int_0^{+\infty} \frac{e^{-tx}}{1+t^2} dt \\ &= \int_0^{+\infty} e^{-xt} dt = \left[ -\frac{e^{-xt}}{x} \right]_0^{+\infty} \\ &= \frac{1}{x} \end{aligned}$$

$\varphi$  et  $\varphi''$  étant positives :

$$\forall x > 0 \quad 0 \leq \varphi(x) \leq \varphi''(x) + \varphi(x) = \frac{1}{x}$$

Donc  $\varphi(x) \xrightarrow{x \rightarrow +\infty} 0$

Il y a d'autres méthodes possibles, par exemple l'utilisation du théorème sur les limites aux bornes :

$$f \begin{cases} \mathbb{R}_+ \times \mathbb{R}_+ \rightarrow \mathbb{R} \\ (x, t) \mapsto \frac{e^{-tx}}{1+t^2} \end{cases} .$$

$$- \forall t \in \mathbb{R}_+ f(x, t) \xrightarrow{x \rightarrow +\infty} l(t) = \begin{cases} 0 & \text{si } t > 0 \\ 1 & \text{si } t = 0 \end{cases}$$

— Pour tout  $x \in \mathbb{R}_+$ , la fonction  $f(x, \cdot)$  est continue.

— La fonction  $l$  est continue par morceaux sur  $\mathbb{R}_+$

— **Hypothèse de domination**

$$\forall (x, t) \in \mathbb{R}_+ \times \mathbb{R}_+ \quad |f(x, t)| = \frac{e^{-tx}}{1+t^2} \leq \frac{1}{1+t^2} = \psi(t)$$

avec  $\psi$  continue, positive et intégrable sur  $\mathbb{R}_+$ .

$$\text{Donc } \varphi(x) \xrightarrow{x \rightarrow +\infty} \int_0^{+\infty} l(t) dt = 0$$

2. Soit  $x > 0$ .

$$\forall t \in [x; +\infty[ \quad \frac{\sin(t-x)}{t} = \cos(x) \frac{\sin(t)}{t} - \sin(x) \frac{\cos(t)}{t}$$

Classiquement,  $\int_x^{+\infty} \frac{\sin(t)}{t} dt$  et  $\int_x^{+\infty} \frac{\cos(t)}{t} dt$  convergent donc par linéarité  $\int_x^{+\infty} \frac{\sin(t-x)}{t} dt$  converge et :

$$\forall x > 0 \quad \int_x^{+\infty} \frac{\sin(t-x)}{t} dt = \cos(x) \int_x^{+\infty} \frac{\sin(t)}{t} dt - \sin(x) \int_x^{+\infty} \frac{\cos(t)}{t} dt$$

$$\forall x > 0 \quad \int_x^{+\infty} \frac{\sin(t)}{t} dt = \int_x^1 \frac{\sin(t)}{t} dt + \int_1^{+\infty} \frac{\sin(t)}{t} dt = -\int_1^x \frac{\sin(t)}{t} dt + \int_1^{+\infty} \frac{\sin(t)}{t} dt$$

ce qui permet d'appliquer le théorème fondamental du calcul différentiel intégral.

Sous cette forme, la fonction  $\psi \begin{cases} \mathbb{R}_+^* \rightarrow \mathbb{R} \\ x \mapsto \int_x^{+\infty} \frac{\sin(t)}{t} dt \end{cases}$  est  $\mathcal{C}^\infty$  et :

$$\begin{aligned} \forall x > 0 \quad \psi'(x) &= -\sin(x) \int_x^{+\infty} \frac{\sin(t)}{t} dt - \frac{\cos(x) \sin(x)}{x} - \cos(x) \int_x^{+\infty} \frac{\cos(t)}{t} dt + \frac{\cos(x) \sin(x)}{x} \\ &= -\sin(x) \int_x^{+\infty} \frac{\sin(t)}{t} dt - \cos(x) \int_x^{+\infty} \frac{\cos(t)}{t} dt \\ \psi''(x) &= -\cos(x) \int_x^{+\infty} \frac{\sin(t)}{t} dt + \frac{\sin^2(x)}{x} + \sin(x) \int_x^{+\infty} \frac{\cos(t)}{t} dt + \frac{\cos^2(x)}{x} \\ &= -\psi(x) + \frac{1}{x} \end{aligned}$$

$\varphi$  et  $\psi$  sont solutions de l'équation différentielle  $y'' + y = \frac{1}{x}$  donc  $\varphi - \psi$  est solution de  $y'' + y = 0$  et :

$$\exists (a, b) \in \mathbb{R}^2 \text{ tq } \forall x > 0 \quad \varphi(x) - \psi(x) = a \cos(x) + b \sin(x)$$

$$\varphi(x) \xrightarrow{x \rightarrow +\infty} 0$$

$$\psi(x) = \cos(x) \int_x^{+\infty} \frac{\sin(t)}{t} dt - \sin(x) \int_x^{+\infty} \frac{\cos(t)}{t} dt \xrightarrow{x \rightarrow +\infty} 0 \text{ (à détailler)}$$

$$\text{Donc } a \cos(x) + b \sin(x) \xrightarrow{x \rightarrow +\infty} 0 \text{ et } a = b = 0$$

Donc :

$$\forall x > 0 \quad \varphi(x) = \psi(x) = \int_x^{+\infty} \frac{\sin(t-x)}{t} dt$$

$$\forall x > 0 \quad \varphi(x) = \cos(x) \int_x^{+\infty} \frac{\sin(t)}{t} dt - \sin(x) \int_x^{+\infty} \frac{\cos(t)}{t} dt$$

$$\cos(x) \int_x^{+\infty} \frac{\sin(t)}{t} dt \xrightarrow[\substack{x \rightarrow 0 \\ x > 0}]{x \rightarrow 0} \int_0^{+\infty} \frac{\sin(t)}{t} dt$$

$$\text{Il reste à prouver : } \sin(x) \int_x^{+\infty} \frac{\cos(t)}{t} dt \xrightarrow[\substack{x \rightarrow 0 \\ x > 0}]{x \rightarrow 0} 0$$

$$\sin(x) \int_x^{+\infty} \frac{\cos(t)}{t} dt = \sin(x) \int_x^1 \frac{\cos(t)}{t} dt + \sin(x) \int_1^{+\infty} \frac{\cos(t)}{t} dt$$

$$\text{et } \sin(x) \int_1^{+\infty} \frac{\cos(t)}{t} dt \xrightarrow[\substack{x \rightarrow 0 \\ x > 0}]{x \rightarrow 0} 0$$

$$\text{Il reste à prouver : } \sin(x) \int_x^1 \frac{\cos(t)}{t} dt \xrightarrow[\substack{x \rightarrow 0 \\ x > 0}]{x \rightarrow 0} 0$$

$$\begin{aligned} \forall x \in ]0; 1[ \quad \left| \sin(x) \int_x^1 \frac{\cos(t)}{t} dt \right| &= \sin(x) \int_x^1 \frac{\cos(t)}{t} dt \\ &\leq \sin(x) \int_x^1 \frac{dt}{t} = -\sin(x) \ln(x) \sim x \ln(x) \xrightarrow[\substack{x \rightarrow 0 \\ x > 0}]{x \rightarrow 0} 0 \end{aligned}$$

• **X 2020**

Pour tout  $x \geq 0$ , on pose  $f(x) = \int_0^{+\infty} \frac{e^{-xt}}{1+t^2} dt$ .

1. Montrer que  $f$  est bien définie puis montrer que  $f$  est continue sur  $\mathbb{R}_+$ .

Montrer que  $f$  est  $\mathcal{C}^2$  sur  $\mathbb{R}_+^*$  puis trouver une équation différentielle vérifiée par  $f$ .

2. Pour tout  $x \geq 0$ , on pose  $g(x) = \int_0^{+\infty} \frac{\sin(t)}{x+t} dt$ .

Mêmes question qu'en 1).

3. Montrer que  $f = g$  et en déduire la valeur de  $\int_0^{+\infty} \frac{\sin(t)}{t} dt$ .

• **Mines 2017**

$$F(x) = \int_0^{+\infty} e^{-xt} \frac{\sin t}{t} dt$$

1. Existence, continuité et caractère  $\mathcal{C}^1$  de  $F$ .

2. Calcul de  $F$

**Correction**

1. — **Domaine de définition**

$$\text{Pour } x \in \mathbb{R} \text{ soit } f_x \begin{cases} \mathbb{R}_+^* \rightarrow \mathbb{R} \\ t \mapsto e^{-xt} \frac{\sin t}{t} \end{cases} .$$

$f_x$  est prolongeable en une fonction continue sur  $\mathbb{R}_+$ .

Si  $x > 0$ ,  $f_x(t) = o_{+\infty} \left( \frac{1}{t^2} \right)$ .

Si  $x = 0$ , c'est une intégrale classique.

Si  $x < 0$  :

$$\int_{2k\pi+\pi/6}^{2k\pi+5\pi/6} f_x(t) dt \geq \frac{2\pi}{3} \times e^{-x(2k\pi+\pi/6)} \times \frac{1}{2} \times \frac{1}{2k\pi+5\pi/6} \xrightarrow{k \rightarrow +\infty} +\infty$$

On conclut classiquement.

$$\boxed{\mathcal{D}_F = \mathbb{R}_+}$$

— **Continuité sur  $\mathbb{R}_+^*$**

La continuité sur  $\mathbb{R}_+$  est délicate et l'examinateur a demandé au candidat de différer.

$$\text{Soit } g \begin{cases} \mathbb{R}_+^* \times \mathbb{R}_+^* \rightarrow \mathbb{R} \\ (x, t) \mapsto e^{-xt} \frac{\sin t}{t} \end{cases} .$$

—  $g$  est continue par rapport à  $x$ .

—  $g$  est continue par rapport à  $t$ .

— L'hypothèse de domination est vérifiée sur tout segment de  $\mathbb{R}_+^*$  :

Soit  $[a; b]$  un segment de  $\mathbb{R}_+^*$ .

$$\forall (x, t) \in [a; b] \times \mathbb{R}_+^* \quad |g(x, t)| \leq e^{-at} \frac{|\sin t|}{t} = |g(a, t)|$$

avec  $|g(a, \cdot)|$  continue, positive et intégrable sur  $\mathbb{R}_+^*$ .

On conclut avec le théorème de continuité sous le signe  $\int$ .

— **Caractère  $\mathcal{C}^1$  sur  $\mathbb{R}_+^*$**

—  $g$  est  $\mathcal{C}^1$  par rapport à  $x$  et :

$$\forall (x, t) \in \mathbb{R}_+^* \times \mathbb{R}_+^* \quad \frac{\partial g}{\partial x}(x, t) = -\sin t e^{-xt}$$

—  $g$  est continue et intégrable par rapport à  $t$ .

—  $\frac{\partial g}{\partial x}$  est continue par rapport à  $t$ .

— L'hypothèse de domination est vérifiée sur tout segment de  $\mathbb{R}_+^*$  :

Soit  $[a; b]$  un segment de  $\mathbb{R}_+^*$ .

$$\forall (x, t) \in [a; b] \times \mathbb{R}_+^* \quad \left| \frac{\partial g}{\partial x}(x, t) \right| \leq e^{-at} = \varphi(t)$$

avec  $\varphi$  continue, positive et intégrable sur  $\mathbb{R}_+^*$ .

On conclut avec le théorème de dérivation sous le signe  $\int$ .

2.

$$\begin{aligned}\forall x > 0 \quad F'(x) &= - \int_0^{+\infty} \sin t e^{-xt} dt = -\Im m \left( \int_0^{+\infty} e^{-(x-i)t} dt \right) \\ &= \Im m \left( \frac{-1}{x-i} \right) = -\frac{1}{1+x^2}\end{aligned}$$

On en déduit :

$$\exists C \in \mathbb{R} \text{ tq } \forall x > 0 \quad F(x) = C - \arctan x$$

— Pour tout  $t \in \mathbb{R}_+^*$ ,  $g(x, t) \xrightarrow{x \rightarrow +\infty} l(t) = 0$ .

— Pour tout  $x \in \mathbb{R}_+^*$ , la fonction  $g(x, \cdot)$  est continue par morceaux sur  $\mathbb{R}_+^*$ .

— La fonction  $l$  est continue (par morceaux) sur  $\mathbb{R}_+^*$ .

— **Hypothèse de domination**

$$\forall t \in \mathbb{R} \quad |\sin(t)| \leq |t| \text{ (accroissements finis)}$$

Donc :

$$\forall (x, t) \in [1; +\infty[ \times \mathbb{R}_+^* \quad |g(x, t)| \leq e^{-t}$$

avec  $t \mapsto e^{-t}$  continue, positive et intégrable sur  $\mathbb{R}_+^*$ .

On en déduit :  $F(x) \xrightarrow{x \rightarrow +\infty} 0$

D'où :

$$\boxed{\forall x > 0 \quad F(x) = \frac{\pi}{2} - \arctan(x) = \arctan\left(\frac{1}{x}\right)}$$

Enfin, il reste à montrer que  $F$  est continue sur  $\mathbb{R}_+$  pour obtenir  $\int_0^{+\infty} \frac{\sin t}{t} dt = \frac{\pi}{2}$ .

Pour cela on écrit :

$$\begin{aligned}\int \sin t e^{-xt} dt &= \Im m \left( \int e^{-(x-i)t} dt \right) = -\Im m \left( \frac{e^{-(x-i)t}}{x-i} \right) \\ &= \frac{-1}{x^2+1} \Im m \left( (x+i) e^{-(x-i)t} \right) = \frac{-e^{-xt}}{x^2+1} \Im m \left( (x+i) e^{it} \right) \\ &= \frac{-e^{-xt}}{x^2+1} (\cos t + x \sin t)\end{aligned}$$

puis ;

$$\begin{aligned}\forall x \geq 0 \quad F(x) &= \int_0^1 e^{-xt} \frac{\sin t}{t} dt + \int_1^{+\infty} e^{-xt} \frac{\sin t}{t} dt \\ &= \int_0^1 e^{-xt} \frac{\sin t}{t} dt + \frac{e^{-x}}{x^2+1} (\cos 1 + x \sin 1) + \frac{1}{x^2+1} \int_1^{+\infty} \frac{(\cos t + x \sin t) e^{-xt}}{t^2} dt\end{aligned}$$

et sous cette forme on peut utiliser le théorème de continuité sous le signe  $\int$ .

• **Centrale 2018**

Soit  $P \in \mathbb{C}[X]$  de degré  $n \geq 2$ .

On suppose par l'absurde que  $P$  ne possède pas de racine dans  $\mathbb{C}$ .

Soit  $F : r \in \mathbb{R}_+ \mapsto \int_0^{2\pi} \frac{r^n e^{in\theta}}{P(re^{i\theta})} d\theta$ .

1. Montrer que  $F$  est  $\mathcal{C}^1$  sur  $\mathbb{R}_+$ .
2. Montrer que  $F$  est constante.
3. Conclure en regardant le comportement de  $F$  en 0 et en  $+\infty$ .

### Correction

1. Soit  $f \begin{cases} \mathbb{R}_+ \times [0; 2\pi] \rightarrow \mathbb{C} \\ (r, \theta) \mapsto \frac{r^n e^{in\theta}}{P(re^{i\theta})} \end{cases}$

—  $f$  est  $\mathcal{C}^1$  par rapport à  $r$  : la justification essentielle est :

$\forall (r, \theta) \in \mathbb{R}_+ \times [0; 2\pi] \quad P(re^{i\theta}) \neq 0$  car on a supposé que  $P$  n'a pas de racine.

$$\forall (r, \theta) \in \mathbb{R}_+ \times [0; 2\pi] \quad \frac{\partial f}{\partial r}(r, \theta) = \frac{nr^{n-1} e^{in\theta}}{P(re^{i\theta})} - \frac{r^n e^{i(n+1)\theta} P'(re^{i\theta})}{P(re^{i\theta})^2}$$

—  $f$  est  $\mathcal{C}^0$  et intégrable par rapport à  $\theta$  sur  $[0; 2\pi]$  (pas de problème on est sur un segment)

—  $\frac{\partial f}{\partial r}$  est continue par rapport à  $\theta$ .

— L'hypothèse de domination est vérifiée sur tout segment de  $\mathbb{R}_+$  :

Soit  $[a; b]$  un tel segment ( $0 \leq a \leq b$ )

$$\forall (r, \theta) \in [a; b] \times [0; 2\pi] \quad \left| \frac{\partial f}{\partial r}(r, \theta) \right| \leq \frac{nb^{n-1}}{|P(re^{i\theta})|} + b^n \left| \frac{P'(re^{i\theta})}{P(re^{i\theta})^2} \right|$$

Les fonctions  $z \mapsto \frac{1}{|P(z)|}$  et  $z \mapsto \left| \frac{P'(z)}{P(z)^2} \right|$  étant continues sur le disque fermé de centre 0 et de rayon  $b$  y sont bornées.

D'où la domination :

$$\forall (r, \theta) \in [a; b] \times [0; 2\pi] \quad \left| \frac{\partial f}{\partial r}(r, \theta) \right| \leq M_1 nb^{n+1} + M_2 b^n$$

$F$  est bien  $\mathcal{C}^1$  sur  $\mathbb{R}_+$ .

2.

$$\begin{aligned} \forall r \in \mathbb{R}_+ \quad F'(r) &= \int_0^{2\pi} \frac{nr^{n-1} e^{in\theta}}{P(re^{i\theta})} d\theta - \int_0^{2\pi} r^{n-1} e^{in\theta} \frac{r e^{i\theta} P'(re^{i\theta})}{P(re^{i\theta})^2} d\theta \\ &= \int_0^{2\pi} \frac{nr^{n-1} e^{in\theta}}{P(re^{i\theta})} d\theta - \left[ r^{n-1} e^{in\theta} \frac{-1}{iP(re^{i\theta})} \right]_0^{2\pi} + \int_0^{2\pi} inr^{n-1} e^{in\theta} \frac{-1}{iP(re^{i\theta})} d\theta \\ &= \int_0^{2\pi} \frac{nr^{n-1} e^{in\theta}}{P(re^{i\theta})} d\theta - 0(\text{par périodicité}) - \int_0^{2\pi} \frac{nr^{n-1} e^{in\theta}}{P(re^{i\theta})} d\theta \\ &= 0 \end{aligned}$$

3.  $F$  étant constante sur  $\mathbb{R}_+$  :

$$\forall r \in \mathbb{R}_+ \quad F(r) = F(0) = 0 \quad (n > 0)$$

On note  $a_n$  le coefficient dominant de  $P$ .

$$\frac{z^n}{P(z)} \xrightarrow{|z| \rightarrow +\infty} \frac{1}{a_n}$$

Par conséquent :

$$\exists (M, R) \in \mathbb{R}_+^* \times \mathbb{R}_+^* \text{ tq } \forall z \in \mathbb{C} \text{ tq } |z| \geq R \quad \left| \frac{z^n}{P(z)} \right| \leq M$$

- Pour tout  $\theta \in [0; 2\pi]$ ,  $f(r, \theta) \xrightarrow{r \rightarrow +\infty} l(\theta) = \frac{1}{a_n}$
  - Pour tout  $r \in \mathbb{R}_+$ , la fonction  $f(r, \cdot)$  est continue.
  - La fonction  $l$  est continue.
  - **Hypothèse de domination**  
 $\forall (r, \theta) \in [R; +\infty[ \times [0; 2\pi[ \quad |f(r, \theta)| \leq M$   
avec  $\theta \mapsto M$  continue, positive et intégrable sur  $[0; 2\pi]$ .
- On en déduit :  $F(r) \xrightarrow{r \rightarrow +\infty} \frac{2\pi}{a_n}$ .

On aboutit à une contradiction.

Donc  $P$  a au moins une racine dans  $\mathbb{C}$ .

Le cas  $n = 1$  étant trivial, on a démontré le théorème de d'Alembert-Gauss.

- Soit  $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  de classe  $\mathcal{C}^\infty$ .

Montrer que la fonction  $g \begin{cases} \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R} \\ x \mapsto \frac{f(x) - f(0)}{x} \text{ si } x \neq 0 \\ 0 \mapsto f'(0) \end{cases}$  est de classe  $\mathcal{C}^\infty$  sur  $\mathbb{R}$ .

### Correction

$$\begin{aligned} \forall x \in \mathbb{R}^* \quad g(x) &= \frac{1}{x} \int_0^x f(t) dt \\ &= \frac{1}{x} \int_0^1 f(xu) x du \quad t = xu \\ &= \int_0^1 f'(xu) du \end{aligned}$$

Cette expression est valable pour  $x = 0$  donc :

$$\forall x \in \mathbb{R} \quad g(x) = \int_0^1 f'(xu) du$$

Pour tout  $n \in \mathbb{N}$ , soit  $\mathcal{P}(n)$  :  $g$  est  $\mathcal{C}^n$  sur  $\mathbb{R}$  et :

$$\forall x \in \mathbb{R} \quad g^{(n)}(x) = \int_0^1 t^n f^{(n+1)}(tx) dt$$

La propriété est vraie au rang 0 : la continuité de  $g$  est claire sur l'expression de départ et on vient d'établir l'expression intégrale.

On suppose  $\mathcal{P}(n)$  vraie.

Soit  $h \begin{cases} \mathbb{R} \times [0; 1] \rightarrow \mathbb{R} \\ (x, t) \mapsto t^n f^{(n+1)}(tx) \end{cases}$ .

—  $h$  est  $\mathcal{C}^1$  par rapport à  $x$  ( $f$  est  $\mathcal{C}^1$ ) et :

$$\forall (x, t) \in \mathbb{R} \times [0; 1] \quad \frac{\partial h}{\partial x}(x, t) = t^{n+1} f^{(n+2)}(tx)$$

— Pour tout  $x \in \mathbb{R}$ ,  $h(x, \cdot)$  est continue et intégrable sur  $[0; 1]$ .

— Pour tout  $x \in \mathbb{R}$ ,  $\frac{\partial h}{\partial x}(x, \cdot)$  est continue sur  $[0; 1]$ .

— L'hypothèse de domination est vérifiée sur tout segment de  $\mathbb{R}$ .

Soit  $[a; b]$  un segment de  $\mathbb{R}$  et  $c = \max(|a|, |b|)$ .

$f^{(n+2)}$  est continue sur  $[-c; c]$  donc :

$\exists M \in \mathbb{R}_+$  tq  $\forall y \in [-c; c] \quad |f^{(n+2)}(y)| \leq M$   
 $\forall (x, t) \in [a; b] \times [0; 1] \quad \left| \frac{\partial h}{\partial x}(x, t) \right| = t^{n+1} |f^{(n+2)}(tx)| \leq M \quad (tx \in [-c; c])$   
 avec  $t \mapsto M$  continue, positive et intégrable sur  $[0; 1]$ .  
 Donc  $g^{(n)}$  est  $\mathcal{C}^1$  ie  $g$  est  $\mathcal{C}^{n+1}$  et :  
 $\forall x \in \mathbb{R} \quad g^{(n+1)}(x) = g^{(n)'}(x) = \int_0^1 t^{n+1} f^{(n+2)}(tx) dt$   
 Donc  $\mathcal{P}(n+1)$  est vraie.  
 Donc  $\mathcal{P}(n)$  est vraie pour tout  $n \in \mathbb{N}$  et  $g$  est  $\mathcal{C}^\infty$ .

## 2.7 Fonction Gamma d'Euler

### Mines 2016

$$\Gamma(x) = \int_0^{+\infty} e^{-t} t^{x-1} dt$$

Domaine de définition, continuité, dérivabilité et calcul de  $\Gamma(n)$  pour  $n \in \mathbb{N}^*$ .

### Correction

- **Domaine de définition**

Soit  $x \in \mathbb{R}$ .

$$\text{Soit } f_x \begin{cases} \mathbb{R}_+^* \rightarrow \mathbb{R} \\ t \mapsto t^{x-1} e^{-t} \end{cases} .$$

$f_x$  est continue sur  $\mathbb{R}_+^*$ .

$f_x$  étant de signe constant :

$$\begin{aligned} \Gamma(x) \text{ est défini} &\iff \int_0^{+\infty} f_x(t) dt \text{ converge} \\ &\iff \int_0^{+\infty} f_x(t) dt \text{ converge absolument} \\ &\iff f_x \text{ est intégrable sur } \mathbb{R}_+^* \end{aligned}$$

$t^2 f_x(t) = t^{x+1} e^{-t} \xrightarrow[t \rightarrow +\infty]{} 0$  donc  $f_x$  est intégrable sur  $[1; +\infty[$ .

De plus,  $f_x(t) \sim_0 t^{x-1} = \frac{1}{t^{1-x}}$  donc :

$f_x$  intégrable sur  $]0; 1] \iff 1 - x < 1 \iff x > 0$ .

Finalement, le domaine de définition de  $\Gamma$  est  $\mathbb{R}_+^*$ .

- **Une majoration auxiliaire**

Soit  $x \in [a; b]$ .

Soit  $t \in \mathbb{R}_+^*$ .

— **Premier cas** :  $t \geq 1$ .

$\ln t \geq 0$  donc  $a \ln t \leq x \ln t \leq b \ln t$

Donc  $t^a \leq t^x \leq t^b$ .

Donc  $t^x \leq t^b \leq \max(t^a, t^b)$ .

— **Deuxième cas** :  $t \leq 1$ .

$\ln t \leq 0$  donc  $a \ln t \geq x \ln t \geq b \ln t$

Donc  $t^a \geq t^x \geq t^b$ .

Donc  $t^x \leq t^a \leq \max(t^a, t^b)$ .

Dans les deux cas, on a donc  $t^x \leq \max(t^a, t^b)$ .

Enfin,  $t^a$  et  $t^b$  étant positifs,  $\max(t^a, t^b) \leq t^a + t^b$ .

• **Caractère  $\mathcal{C}^\infty$  de  $\Gamma$**

On va montrer :

La fonction  $\Gamma$  d'Euler est de classe  $\mathcal{C}^\infty$  sur  $\mathbb{R}_+^*$  avec :

$$\forall k \in \mathbb{N} \forall x \in \mathbb{R}_+^* \Gamma^{(k)}(x) = \int_0^{+\infty} (\ln t)^k t^{x-1} e^{-t} dt$$

Pour tout  $k \in \mathbb{N}$ , soit  $\mathcal{P}(k) : \Gamma$  est de classe  $\mathcal{C}^k$  sur  $\mathbb{R}_+^*$  et :

$$\forall x \in \mathbb{R}_+^* \Gamma^{(k)}(x) = \int_0^{+\infty} (\ln t)^k t^{x-1} e^{-t} dt$$

La propriété est vraie au rang 0 :

$$\text{Soit } f \begin{cases} \mathbb{R}_+^* \times \mathbb{R}_+^* \rightarrow \mathbb{R} \\ (x, t) \mapsto t^{x-1} e^{-t} = e^{-t+(x-1)\ln t} \end{cases} .$$

—  $f$  est continue par rapport à  $x$  ie pour tout  $t \in \mathbb{R}_+^*$ , la fonction  $f(\cdot, t) \begin{cases} \mathbb{R}_+^* \rightarrow \mathbb{R} \\ x \mapsto t^{x-1} e^{-t} = e^{-t+(x-1)\ln t} \end{cases}$  est continue.

—  $f$  est continue par rapport à  $t$  ie pour tout  $x \in \mathbb{R}_+^*$ , la fonction  $f(x, \cdot) \begin{cases} \mathbb{R}_+^* \rightarrow \mathbb{R} \\ t \mapsto t^{x-1} e^{-t} = e^{-t+(x-1)\ln t} \end{cases}$  est continue.

— **Hypothèse de domination**

Elle est vérifiée sur tout segment de  $\mathbb{R}_+^*$  :

Soit  $[a; b]$  un segment de  $\mathbb{R}_+^*$ .

$$\begin{aligned} \forall (x, t) \in [a; b] \times \mathbb{R}_+^* |f(x, t)| &= t^{x-1} e^{-t} = \frac{1}{t} t^x e^{-t} \\ &\leq \frac{1}{t} (t^a + t^b) e^{-t} \\ &\leq f(a, t) + f(b, t) = \varphi(t) \end{aligned}$$

avec  $\varphi$  positive, continue et intégrable (d'après le début de l'exercice) sur  $\mathbb{R}_+^*$ .

On suppose la propriété vraie au rang  $k$ .

$$\text{Soit } f \begin{cases} \mathbb{R}_+^* \times \mathbb{R}_+^* \rightarrow \mathbb{R} \\ (x, t) \mapsto (\ln t)^k t^{x-1} e^{-t} = (\ln t)^k e^{-t+(x-1)\ln t} \end{cases} .$$

—  $f$  est  $\mathcal{C}^1$  par rapport à  $x$  avec :

$$\forall (x, t) \in \mathbb{R}_+^* \times \mathbb{R}_+^* \frac{\partial f}{\partial x}(x, t) = (\ln t)^{k+1} t^{x-1} e^{-t}$$

— Pour tout  $x \in \mathbb{R}_+^*$ , la fonction  $f(x, \cdot)$  est continue par morceaux et intégrable sur  $\mathbb{R}_+^*$  (implicite dans l'hypothèse de récurrence)

— Pour tout  $x \in \mathbb{R}_+^*$ , la fonction  $\frac{\partial f}{\partial x}(x, \cdot)$  est continue par morceaux sur  $\mathbb{R}_+^*$ .

— Pour tout  $x \in \mathbb{R}_+^*$ , la fonction  $\frac{\partial f}{\partial x}(x, \cdot)$  est intégrable sur  $\mathbb{R}_+^*$  : ce point ne figure pas dans l'énoncé du théorème du cours. Il est destiné à faciliter la rédaction de la domination.

$$t^2 \frac{\partial f}{\partial x}(x, t) = (\ln t)^{k+1} t^{x+1} e^{-t} \xrightarrow[t \rightarrow +\infty]{} 0 \text{ donc } \frac{\partial f}{\partial x}(x, \cdot) \text{ est intégrable sur } [1; +\infty[.$$

$$t^{1-x/2} \frac{\partial f}{\partial x}(x, t) = (\ln t)^{k+1} t^{x/2} e^{-t} \xrightarrow[t \rightarrow 0]{} 0 \text{ car } \frac{x}{2} > 0 \text{ donc } \frac{\partial f}{\partial x}(x, t) = o\left(\frac{1}{t^{1-x/2}}\right) \text{ en } 0.$$

$$1 - \frac{x}{2} < 1 \text{ donc } \frac{\partial f}{\partial x}(x, \cdot) \text{ est intégrable sur } ]0; 1].$$

- L'hypothèse de domination est vérifiée sur tout segment de  $\mathbb{R}_+^*$  :  
Soit  $[a; b]$  un segment de  $\mathbb{R}_+^*$

$$\begin{aligned} \forall (x, t) \in [a; b] \times \mathbb{R}_+^* \quad \left| \frac{\partial f}{\partial x}(x, t) \right| &= |\ln t|^{k+1} k t^{x-1} e^{-t} = \frac{|\ln t|^{k+1}}{t} t^x e^{-t} \\ &\leq \frac{|\ln t|^{k+1}}{t} (t^a + t^b) e^{-t} \\ &\leq \left| \frac{\partial f}{\partial x}(a, t) \right| + \left| \frac{\partial f}{\partial x}(b, t) \right| = \varphi(t) \end{aligned}$$

avec  $\varphi$  positive, continue et intégrable (d'après le point précédent) sur  $\mathbb{R}_+^*$ .  
On en déduit que la propriété est vraie au rang  $k + 1$ .

• **Calcul de  $\Gamma(n)$**

Soit  $x \in \mathbb{R}_+^*$ .

$$\Gamma(x + 1) = \int_0^{+\infty} t^x e^{-t} dt$$

On procède à une intégration par parties :

$$u(t) = t^x, \quad u'(t) = x t^{x-1}$$

$$v'(t) = e^{-t}, \quad v(t) = -e^{-t}$$

$u$  et  $v$  sont de classe  $\mathcal{C}^1$  sur  $\mathbb{R}_+^*$  et :

$$u(t)v(t) \xrightarrow[t \rightarrow 0]{} 0 \quad (\text{car } x > 0) \quad \text{et} \quad u(t)v(t) \xrightarrow[t \rightarrow +\infty]{} 0$$

L'intégration par parties est justifiée et :

$$\Gamma(x + 1) = x \int_0^{+\infty} t^{x-1} e^{-t} dt = x \Gamma(x)$$

Pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ , soit :

$$\mathcal{P}(n) : \forall x > 0 \quad \Gamma(x + n) = \Gamma(x) \prod_{k=0}^{n-1} (x + k)$$

$\mathcal{P}(1)$  est vraie d'après ce qui précède.

On suppose  $\mathcal{P}(n)$  vraie.

$$\forall x > 0 \quad \Gamma(x + (n+1)) = \Gamma((x+n) + 1) = (x+n)\Gamma(x) = \Gamma(x) \prod_{k=0}^n (x+k) \text{ d'après l'hypothèse}$$

de récurrence.

Donc  $\mathcal{P}(n+1)$  est vraie.

On a donc :

$$\forall x > 0 \quad \forall n \in \mathbb{N}^* \quad \Gamma(x + n) = \Gamma(x) \prod_{k=0}^{n-1} (x + k)$$

En prenant  $x = 1$ , on a :

$$\forall n \in \mathbb{N}^* \quad \Gamma(n + 1) = \Gamma(1) \prod_{k=0}^{n-1} (1 + k) = \Gamma(1) \prod_{l=1}^n l = \Gamma(1) n!$$

$$\Gamma(1) = \int_0^{+\infty} e^{-t} dt = \left[ -e^{-t} \right]_0^{+\infty} = 1$$

Donc :

$$\forall n \in \mathbb{N}^* \quad \Gamma(n + 1) = n!$$

ou encore :

$$\forall n \geq 2 \quad \Gamma(n) = (n - 1)!$$

Cette égalité est vraie pour  $n = 1$  donc :

$$\forall n \in \mathbb{N}^* \Gamma(n) = (n - 1)!$$