

Révisions 2025
Compléments
20 juin 2025

941

Exercice 1 (Centrale 2024)

1. On s'intéresse à la suite $(u_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$ qui admet pour limite $l \in \mathbb{R} \cup \{-\infty; +\infty\}$.
Montrer que la suite $\left(\frac{1}{n} \sum_{k=1}^n u_k\right)_{n \in \mathbb{N}^*}$ admet la même limite.
2. Soit $(v_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$ une suite à valeurs réelles strictement positives telle que $\frac{v_{n+1}}{v_n} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} l \in \mathbb{R}_+ \cup \{+\infty\}$.
Montrer que $v_n^{1/n} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} l$.
La réciproque est-elle vraie ?
3. On suppose $v_n^{1/n} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} l \in \mathbb{R}_+ \cup \{+\infty\}$.
Montrer que si $l < 1$ alors la série de terme général v_n converge.
Montrer que si $l > 1$ alors la série de terme général v_n diverge.
Montrer que si $l = 1$, on ne peut pas conclure.
Commenter.

Correction

1. On commence par le cas $l = 0$.
Soit $\epsilon > 0$.
 $\exists n_0 \in \mathbb{N}^*$ tq $\forall n \geq n_0 \quad |u_n| \leq \epsilon$

$$\begin{aligned} \forall n \geq n_0 + 1 \quad \left| \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n u_k \right| &\leq \frac{1}{n} \sum_{k=1}^{n_0} |u_k| + \frac{1}{n} \sum_{k=n_0+1}^n \epsilon \leq \frac{1}{n} \sum_{k=1}^{n_0} |u_k| + \frac{n - n_0}{n} \epsilon \\ &\leq \epsilon + \frac{1}{n} \sum_{k=1}^{n_0} |u_k| \end{aligned}$$

$$\frac{1}{n} \sum_{k=1}^{n_0} |u_k| \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0 \text{ donc :}$$

$$\exists n_1 \geq n_0 + 1 \text{ tq } \forall n \geq n_1 \quad \frac{1}{n} \sum_{k=1}^{n_0} |u_k| \leq \epsilon$$

Donc :

$$\forall n \geq n_1 \quad \left| \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n u_k \right| \leq 2\epsilon$$

$$\text{Donc } \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n u_k \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0.$$

On suppose ensuite $l \in \mathbb{R}^*$.

Pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, soit $w_n = u_n - l$.

$$w_n \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} 0 \text{ donc : } \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n w_k \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} 0.$$

Mais :

$$\forall n \in \mathbb{N}^* \quad \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n w_k = \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n u_k - l$$

$$\text{donc } \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n u_k \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} l.$$

On suppose ensuite $l = +\infty$.

Soit $A > 0$.

$$\exists n_0 \in \mathbb{N}^* \text{ tq } \forall n \geq n_0 \quad u_n \geq A$$

$$\forall n \geq n_0 + 1 \quad \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n u_k \geq \frac{1}{n} \sum_{k=1}^{n_0} u_k + \frac{n - n_0}{n} A$$

$$\forall n \geq 2n_0 \quad 2(n - n_0) - n = n - 2n_0 \geq 0$$

Donc :

$$\forall n \geq 2n_0 \quad \frac{n - n_0}{n} \geq \frac{1}{2}$$

On en déduit :

$$\forall n \geq 2n_0 \quad \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n u_k \geq \frac{1}{n} \sum_{k=1}^{n_0} u_k + \frac{1}{2} A$$

$$\frac{1}{n} \sum_{k=1}^{n_0} u_k \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} 0 \text{ donc :}$$

$$\exists n_1 \geq 2n_0 \text{ tq } \forall n \geq n_1 \quad \left| \frac{1}{n} \sum_{k=1}^{n_0} u_k \right| \leq \frac{A}{4}$$

On a alors :

$$\forall n \geq n_1 \quad \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n u_k \geq \frac{A}{4}$$

$$\text{Donc } \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n u_k \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} +\infty.$$

Enfin le cas $l = -\infty$ se traite avec $w_n = -u_n$.

2. On commence par le cas $l \in \mathbb{R}_+^*$.

$$\ln(v_{n+1}) - \ln(v_n) = \ln\left(\frac{v_{n+1}}{v_n}\right) \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} \ln(l).$$

D'après la première question :

$$\frac{\ln(v_n) - \ln(v_1)}{n} = \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n (\ln(v_{k+1}) - \ln(v_k)) \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} \ln(l)$$

$$\frac{\ln(v_1)}{n} \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} 0 \text{ donc } \frac{\ln(v_n)}{n} \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} \ln(l).$$

En passant à l'exponentielle, $v_n^{1/n} \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} l$.

On suppose ensuite $l = 0$.

$$\ln(v_{n+1}) - \ln(v_n) = \ln\left(\frac{v_{n+1}}{v_n}\right) \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} -\infty.$$

D'après la première question :

$$\frac{\ln(v_n) - \ln(v_1)}{n} = \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n (\ln(v_{k+1}) - \ln(v_k)) \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} -\infty$$

$$\frac{\ln(v_1)}{n} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0 \text{ donc } \frac{\ln(v_n)}{n} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} -\infty.$$

En passant à l'exponentielle, $v_n^{1/n} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$.

Le cas $l = +\infty$ se traite de manière similaire.

On considère la suite $(v_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$ définie par :

$$\forall p \in \mathbb{N}^* \quad v_{2p-1} = 1 \text{ et } v_{2p} = 2$$

$$\forall p \in \mathbb{N}^* \quad v_{2p-1}^{1/(2p-1)} = 1 \xrightarrow{p \rightarrow +\infty} 1$$

$$\forall p \in \mathbb{N}^* \quad v_{2p}^{1/(2p)} = \exp\left(\frac{\ln(2p)}{2p}\right) \xrightarrow{p \rightarrow +\infty} 1$$

$$\text{Donc } v_n^{1/n} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 1$$

$$\text{Par contre } \frac{u_{2p}}{u_{2p-1}} = 2 \xrightarrow{p \rightarrow +\infty} 2$$

$$\text{Par contre } \frac{u_{2p+1}}{u_{2p}} = \frac{1}{2} \xrightarrow{p \rightarrow +\infty} \frac{1}{2}$$

Donc la suite $\left(\frac{u_{n+1}}{u_n}\right)_{n \in \mathbb{N}^*}$ diverge.

3. Il s'agit donc ici d'établir une règle d'application plus générale que la règle de d'Alembert.

On commence par le cas $l < 1$.

Soit $r \in]l; 1[$.

$$\exists n_0 \in \mathbb{N}^* \text{ tq } \forall n \geq n_0 \quad v_n^{1/n} \leq r$$

$$\forall n \geq n_0 \quad 0 \leq v_n \leq r^n$$

La série de terme général r^n converge donc la série de terme général v_n converge.

On passe ensuite au cas $l > 1$.

Soit $r \in]1; l[$.

$$\exists n_0 \in \mathbb{N}^* \text{ tq } \forall n \geq n_0 \quad v_n^{1/n} \geq r$$

$$\forall n \geq n_0 \quad 0 \leq v_n \leq r^n$$

Donc $v_n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} +\infty$ et la série de terme général v_n diverge grossièrement.

Prenons $v_n = 1$ pour tout $n \in \mathbb{N}^*$.

$$v_n^{1/n} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 1 \text{ et la série de terme général } v_n \text{ diverge.}$$

Prenons $v_n = \frac{1}{n^2}$ pour tout $n \in \mathbb{N}^*$.

$$v_n^{1/n} = \exp\left(\frac{-2 \ln(n)}{n}\right) \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 1 \text{ et la série de terme général } v_n \text{ converge.}$$

Exercice 2 (Centrale 2024)

Soit $z = e^{i\theta}$ avec $\theta \in]0; 2\pi[$.

Pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, soit $S_n = \sum_{k=1}^n z^k$

1. Montrer qu'il existe $M \in \mathbb{R}_+$ tel que :

$$\forall n \in \mathbb{N}^* \quad |S_n| \leq M$$

2. Etudier la nature de la série de terme général $\frac{z^n}{n^s}$ avec $s \in]0; 1]$.

3. Montrer que $\int_0^1 \frac{dr}{1-rz} = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{z^{n-1}}{n}$

Correction

1. $z \neq 1$ donc :

$$\forall n \in \mathbb{N}^* \quad |S_n| = \left| z \frac{z^n - 1}{z - 1} \right| \leq \frac{2}{|z - 1|}$$

2.

$$\begin{aligned} \forall n \in \mathbb{N}^* \quad \sum_{k=1}^n \frac{z^k}{k^s} &= \sum_{k=1}^n \frac{S_k - S_{k-1}}{k^s} = \sum_{k=1}^n \frac{S_k}{k^s} - \sum_{k=1}^n \frac{S_{k-1}}{k^s} \\ &= \sum_{k=1}^n \frac{S_k}{k^s} - \sum_{k=0}^{n-1} \frac{S_k}{(k+1)^s} \\ &= \frac{S_n}{n^s} + \sum_{k=1}^{n-1} S_k \left(\frac{1}{k^s} - \frac{1}{(k+1)^s} \right) \end{aligned}$$

$$\forall n \in \mathbb{N}^* \quad \left| \frac{S_n}{n^s} \right| \leq \frac{M}{n^s} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0 \text{ car } s > 0$$

$$\text{Donc } \frac{S_n}{n^s} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$$

La suite $\left(\frac{1}{k^s} \right)$ converge (vers 0) car $s > 0$ donc la série $\sum_{k \geq 1} \left(\frac{1}{k^s} - \frac{1}{(k+1)^s} \right)$ converge.

$$\forall k \in \mathbb{N}^* \quad \left| S_k \left(\frac{1}{k^s} - \frac{1}{(k+1)^s} \right) \right| = |S_k| \left(\frac{1}{k^s} - \frac{1}{(k+1)^s} \right) \leq M \left(\frac{1}{k^s} - \frac{1}{(k+1)^s} \right)$$

donc la série $\sum_{k \geq 1} S_k \left(\frac{1}{k^s} - \frac{1}{(k+1)^s} \right)$ converge.

Si on note A sa somme :

$$\sum_{k=1}^n \frac{z^k}{k^s} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} A \in \mathbb{C} \text{ donc la série de terme général } \frac{z^n}{n^s} \text{ converge.}$$

3. $\forall r \in [0; 1[\mid |rz| = r < 1$ donc $1 - rz \neq 0$

Pour $r = 1$, $1 - rz = 1 - z \neq 1$.

La fonction $r \mapsto \frac{1}{1-rz}$ est donc continue sur $[0; 1]$: l'intégrale ne pose pas de problème de définition.

D'après la question précédente, la série de droite est bien convergente.

$$\forall r \in [0; 1[\quad \frac{1}{1-rz} = \sum_{n=0}^{+\infty} r^n z^n \text{ car } |rz| = r < 1$$

Dans la mesure où il n'y a pas convergence simple sur le segment, on ne peut pas utiliser le premier théorème d'intégration terme à terme.

Le théorème N_1 ne s'applique pas non plus :

$$\int_0^1 |r^n z^n| dr = \frac{|z|^n}{n+1} = \frac{1}{n+1} \text{ terme général d'une série divergente.}$$

$$\forall n \in \mathbb{N}^* \quad \sum_{k=0}^n r^k z^k = \frac{1 - r^{n+1} z^{n+1}}{1 - rz} \text{ car } rz \neq 1$$

On intègre entre 0 et 1 :

$$\forall n \in \mathbb{N}^* \quad \sum_{k=0}^n \frac{z^k}{k+1} = \int_0^1 \frac{dr}{1-rz} - \int_0^1 \frac{r^{n+1} z^{n+1}}{1-rz} dr$$

Pour tout $n \in \mathbb{N}$, soit $f_n \begin{cases} [0; 1[\rightarrow \mathbb{R} \\ x \mapsto \frac{r^{n+1}z^{n+1}}{1-rz} \end{cases}$

- Pour tout $n \in \mathbb{N}$, f_n est continue sur $[0; 1[$.
- La suite de fonctions (f_n) converge simplement vers la fonction nulle sur $[0; 1[$.
- La fonction nulle est continue sur $[0; 1[$.

• **Domination**

La fonction $r \mapsto |1 - rz|$ est continue sur $[0; 1]$ donc :

$$\exists r_0 \in [0, 1] \text{ tq } \forall r \in [0; 1] \quad |1 - rz| \geq |1 - r_0z| > 0$$

$$\forall n \in \mathbb{N} \forall r \in [0; 1[\quad |f_n(r)| = \frac{r^{n+1}}{|1 - rz|} \leq \phi(r) = \frac{1}{|1 - r_0z|}$$

avec ϕ continue, positive et intégrable sur $[0; 1[$.

D'après le théorème de convergence dominée :

$$\int_0^1 \frac{r^{n+1}z^{n+1}}{1-rz} dr \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$$

D'où :

$$\int_0^1 \frac{dr}{1-rz} = \sum_{k=0}^{+\infty} \frac{z^k}{k+1} = \sum_{k=1}^{+\infty} \frac{z^{k-1}}{k}$$

Exercice 3 (Mines 2024)

Soit $n \geq 2$.

1. Montrer que $S_n(\mathbb{R})$ est un fermé de $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$.
2. Déterminer l'ensemble des points intérieurs à $S_n(\mathbb{R})$.
3. $S_n^+(\mathbb{R})$ est-il un fermé de $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$?
4. Soit $M \in S_n^{++}(\mathbb{R})$.
Montrer qu'il existe $\alpha > 0$ tq :
 $\forall X \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R}) \quad X^T M X \geq \alpha X^T X$
5. $S_n^{++}(\mathbb{R})$ est-il un ouvert de $S_n(\mathbb{R})$?
6. Quels sont les points intérieurs à $S_n^+(\mathbb{R})$?

Correction

1. Soit $(S_p)_{p \in \mathbb{N}}$ une suite de matrices de $S_n(\mathbb{R})$ qui converge vers $S \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$.
 $\forall p \in \mathbb{N} \quad S_p^T = S_p$
On fait tendre p vers $+\infty$: $S^T = S$ (la transposition est continue comme toute application linéaire en dimension finie).
Donc $S \in S_n(\mathbb{R})$.
Par caractérisation séquentielle des fermés, $S_n(\mathbb{R})$ est un fermé de $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$.
2. Soit M un point intérieur à $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$.
En particulier, $M \in S_n(\mathbb{R})$.
On munit $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ de la norme définie par :
 $\forall A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R}) \quad \|A\| = \max_{1 \leq i, j \leq n} (|a_{i,j}|)$
Il existe $r > 0$ tel que $\mathcal{B}(M, r) \subset S_n(\mathbb{R})$.
En particulier, $M + \frac{r}{2} E_{1,2} \in S_n(\mathbb{R})$.
On en déduit que $E_{1,2} \in S_n(\mathbb{R})$. C'est absurde donc $S_n(\mathbb{R})$ n'a pas de point intérieur.

3. Soit $(S_p)_{p \in \mathbb{N}}$ une suite de matrices de $S_n^+(\mathbb{R})$ qui converge vers $S \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$.

$$\forall p \in \mathbb{N} \quad S_p^T = S_p$$

On fait tendre p vers $+\infty$: $S^T = S$.

$$\forall p \in \mathbb{N} \quad \forall X \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R}) \quad X^T S_p X \geq 0$$

On fixe X et on fait tendre p vers $+\infty$:

$$\forall X \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R}) \quad X^T S X \geq 0$$

Donc $S \in S_n^+(\mathbb{R})$.

Par caractérisation séquentielle des fermés, $S_n^+(\mathbb{R})$ est un fermé de $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$.

4. M est symétrique réelle définie positive donc :

$$\exists P \in O(n) \text{ tq } M = P D P^T \text{ avec } D = \text{Diag}(\lambda_1, \dots, \lambda_n) \text{ et } \forall i \in \llbracket 1; n \rrbracket \lambda_i > 0$$

$$\text{Soit } \alpha = \min_{i \in \llbracket 1; n \rrbracket} (\lambda_i) > 0$$

$$\text{Soit } X = \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix} \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R}).$$

$$\begin{aligned} X^T M X &= X^T (P D P^T) X = (X^T P) D (P^T X) \\ &= (P^T X)^T D (P^T X) \end{aligned}$$

$$\text{On pose } Y = P^T X = \begin{pmatrix} y_1 \\ \vdots \\ y_n \end{pmatrix} \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R}).$$

$$\begin{aligned} X^T M X &= Y^T D Y = \begin{pmatrix} y_1 & \dots & y_n \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \lambda_1 y_1 \\ \vdots \\ \lambda_n y_n \end{pmatrix} \\ &= \sum_{i=1}^n (\lambda_i \geq \alpha) y_i^2 \\ &\geq \alpha \sum_{i=1}^n y_i^2 = Y^T Y = X^T P P^T X \\ &\geq X^T X \text{ car } P \in O(n) \end{aligned}$$

5. On munit $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ de la norme définie par :

$$\forall A \in S_n(\mathbb{R}) \quad \|A\| = \max_{1 \leq i, j \leq n} (|a_{i,j}|)$$

$$\text{Soit } X = \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix} \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R}).$$

$$\begin{aligned} |X^T A X| &= \left| \sum_{1 \leq i, j \leq n} a_{i,j} x_i x_j \right| \leq \sum_{1 \leq i, j \leq n} |a_{i,j}| |x_i| |x_j| \\ &\leq \|A\| \sum_{1 \leq i, j \leq n} |x_i| |x_j| = \|A\| \left(\sum_{i=1}^n |x_i| \right)^2 \\ &\leq \|A\| \left(\sum_{i=1}^n |x_i|^2 \right) \left(\sum_{i=1}^n 1^2 \right) \text{ par Cauchy-Schwarz} \\ &\leq n \|A\| X^T X \end{aligned}$$

Soit $M \in S_n^{++}(\mathbb{R})$.

$\exists \alpha > 0$ tq $\forall X \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R})$ $X^T M X \geq \alpha X^T X$

Soit A une matrice appartenant à la boule ouverte de $S_n(\mathbb{R})$ de centre M et de rayon $\frac{\alpha}{n}$ pour la norme ci-dessus.

Comme on se restreint à $S_n(\mathbb{R})$, A est symétrique.

$$\begin{aligned} \forall X \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R}) \setminus \{0\} \quad X^T A X &= X^T M X + X^T (A - M) X \\ &\geq \alpha X^T X - n \|A - M\| X^T X \\ &> \alpha X^T X - \alpha X^T X = 0 \end{aligned}$$

Donc $A \in S_n^{++}(\mathbb{R})$.

Donc la boule ouverte de $S_n(\mathbb{R})$ de centre M et de rayon $\frac{\alpha}{n}$ est incluse dans $S_n^{++}(\mathbb{R})$.

Donc $S_n^{++}(\mathbb{R})$ est un ouvert de $S_n(\mathbb{R})$.

6. Dans $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ il n'y en a pas car on peut trouver aussi près qu'on veut d'une matrice symétrique une matrice qui ne l'est pas.

On se restreint donc comme dans la question précédente à $S_n(\mathbb{R})$.

Les éléments de $S_n^{++}(\mathbb{R})$ sont points intérieurs à $S_n^+(\mathbb{R})$ d'après la question précédente.

Soit $M \in S_n^+(\mathbb{R}) \setminus S_n^{++}(\mathbb{R})$.

0 est valeur propre de M et il existe $X_0 \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R}) \setminus \{0\}$ tel que $M X_0 = 0$.

Soit $\epsilon > 0$.

La matrice $M - \epsilon I_n$ est symétrique et :

$$X_0^T (M - \epsilon I_n) X_0 = X_0^T M X_0 - \epsilon X_0^T X_0 = -\epsilon X_0^T X_0 < 0$$

Donc $M - \epsilon I_n \notin S_n^+(\mathbb{R})$

Comme on peut prendre ϵ arbitrairement petit, M n'est pas un point intérieur à $S_n^+(\mathbb{R})$

Exercice 4 (Mimes 2024)

Soit $(\epsilon_k)_{k \in \mathbb{N}^*}$ une suite de variables aléatoires indépendantes qui suivent toutes la loi uniforme sur $[-1; 1]$.

Montrer :

$$\exists l \in \mathbb{R} \text{ tq } \forall \epsilon > 0 \quad P \left(\left| \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n \cos \left(\frac{k}{n} + \epsilon_k \right) - l \right| \geq \epsilon \right) \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$$

Correction

Pour tout $n \in \mathbb{N}^*$ et tout $k \in \llbracket 1; n \rrbracket$, soit $Y_{n,k} = \cos \left(\frac{k}{n} + \epsilon_k \right)$.

A n fixé, les variables aléatoires $Y_{n,k}$ sont indépendantes.

Pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, on note $X_n = \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n Y_{n,k}$

$$\forall n \in \mathbb{N}^* \quad \forall k \in \llbracket 1; n \rrbracket \quad E(Y_{k,n}) = \frac{1}{3} \left(\cos \left(-1 + \frac{k}{n} \right) + \cos \left(\frac{k}{n} \right) + \cos \left(1 + \frac{k}{n} \right) \right)$$

$$\forall n \in \mathbb{N}^* \quad E(X_n) = \frac{1}{3} \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n \left(\cos \left(-1 + \frac{k}{n} \right) + \cos \left(\frac{k}{n} \right) + \cos \left(1 + \frac{k}{n} \right) \right)$$

est à un facteur près une somme de Riemann donc :

$$E(X_n) \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} L = \frac{1}{3} \int_0^1 (\cos(1+x) + \cos x + \cos(x-1)) dx$$

$$L = \frac{1}{3} \int_0^1 (2 \cos(1) + 1) \cos(x) dx = \frac{\sin(1) (2 \cos(1) + 1)}{3}$$

$$\forall n \in \mathbb{N}^* \forall k \in \llbracket 1; n \rrbracket V(Y_{n,k}) = E(Y_{n,k}^2) - E(Y_{n,k})^2 \leq E(Y_{n,k}^2) \leq E(1) = 1$$

Par indépendance :

$$\forall n \in \mathbb{N}^* V(X_n) = \frac{1}{n^2} \sum_{k=1}^n V(Y_{n,k}) \leq \frac{1}{n}$$

Soit $\epsilon > 0$.

$$\exists n_0 \in \mathbb{N}^* \text{ tq } \forall n \geq n_0 \frac{1}{n} \leq \frac{\epsilon^3}{4} \text{ et } |E(X_n) - L| \leq \frac{\epsilon}{2}$$

Soit $n \geq n_0$.

Supposons l'évènement $|X_n - L| \geq \epsilon$ réalisé.

$$\epsilon \leq |X_n - E(X_n)| + |E(X_n) - L| \leq |X_n - E(X_n)| + \frac{\epsilon}{2}$$

Donc l'évènement $|X_n - E(X_n)| \geq \frac{\epsilon}{2}$ est réalisé. Donc par Bienaymé-Tchebychev :

$$\begin{aligned} P(|X_n - L| \geq \epsilon) &\leq P\left(|X_n - E(X_n)| \geq \frac{\epsilon}{2}\right) \\ &\leq \frac{4V(X_n)}{\epsilon^2} \leq \frac{4}{n\epsilon^2} \\ &\leq \epsilon \end{aligned}$$

Exercice 5

Montrer :

$$\forall (x, y, z) \in (\mathbb{R}_+)^3 \text{ tq } x + y + z = \frac{\pi}{2} \quad \sin(x) \sin(y) \sin(z) \leq \frac{1}{8}$$

Correction

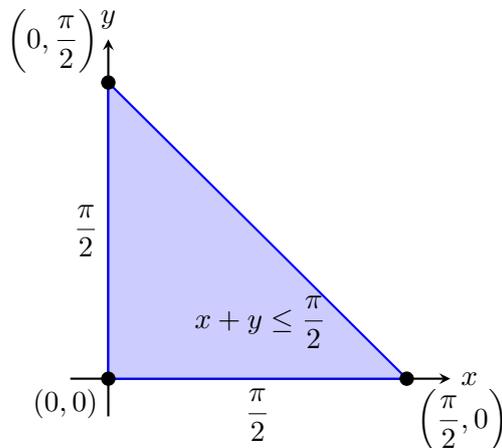
- Une solution proche du cours

Il s'agit de montrer :

$$\forall (x, y) \in \Delta \quad f(x, y) \leq \frac{1}{8}$$

Avec $\Delta = \left\{ (x, y) \in \mathbb{R}^2 \text{ tq } x \geq 0, y \geq 0 \text{ et } x + y \leq \frac{\pi}{2} \right\}$ et

$$f \begin{cases} \Delta \rightarrow \mathbb{R} \\ (x, y) \mapsto \sin(x) \sin(y) \sin\left(\frac{\pi}{2} - x - y\right) = \sin(x) \sin(y) \cos(x + y) \end{cases}$$



Δ est une partie fermée et bornée de \mathbb{R}^2 et f est continue donc l'existence du maximum est assurée.

Examinons la fonction f sur les trois côtés du triangle :

$$\begin{aligned}\forall x \in \left[0; \frac{\pi}{2}\right] f(x, 0) &= 0 \\ \forall y \in \left[0; \frac{\pi}{2}\right] f(0, y) &= 0 \\ \forall x \in \left[0; \frac{\pi}{2}\right] f\left(x, \frac{\pi}{2} - x\right) &= 0\end{aligned}$$

La fonction f prenant des valeurs strictement positives sur Δ , le maximum est atteint en un point intérieur. C'est donc aussi un maximum local et par suite un point critique.

Recherchons les points critiques de f :

$$\begin{aligned}\begin{cases} \frac{\partial f}{\partial x}(x, y) = 0 \\ \frac{\partial f}{\partial y}(x, y) = 0 \end{cases} &\iff \begin{cases} \sin(y) (\cos(x) - \sin(x+y)) = 0 \\ \sin(x) (\cos(y) - \sin(x+y)) = 0 \end{cases} \\ &\iff \begin{cases} \cos(x) - \sin(x+y) = 0 \\ \cos(y) - \sin(x+y) = 0 \end{cases} \\ &\quad \text{car à l'intérieur de } \Delta, \sin(x) \text{ et } \sin(y) \text{ sont non nuls} \\ &\iff \begin{cases} \cos(x) - \sin(x+y) = 0 \\ \cos(y) - \cos(x) = 0 \end{cases} \\ &\iff \begin{cases} \cos(x) - \sin(2x) = 0 \\ x = y \end{cases} \\ &\quad \text{car } x \text{ et } y \in \left[0; \frac{\pi}{2}\right] \text{ intervalle sur lequel } \cos \text{ est injective} \\ &\iff \begin{cases} \cos(x) (1 - 2\sin(x)) = 0 \\ x = y \end{cases} \\ &\iff x = y = \frac{\pi}{6}\end{aligned}$$

D'où :

$$\forall (x, y) \in \Delta \quad f(x, y) \leq f\left(\frac{\pi}{6}, \frac{\pi}{6}\right) = \frac{1}{8}$$

- **La solution de Deepseek**

Soit $(x, y, z) \in (\mathbb{R}_+)^3$ tels que $x + y + z = \frac{\pi}{2}$. Montrons que :

$$\sin(x) \sin(y) \sin(z) \leq \frac{1}{8}.$$

1. Concavité de $\ln \circ \sin$

La fonction $\ln \circ \sin$ est concave sur $]0, \pi[$ car sa dérivée seconde est négative :

$$\frac{d^2}{dx^2} \ln(\sin x) = -\operatorname{csc}^2 x = -\frac{1}{\sin^2(x)} < 0.$$

2. Application de l'inégalité de Jensen

Par concavité et l'inégalité de Jensen :

$$\frac{\ln(\sin x) + \ln(\sin y) + \ln(\sin z)}{3} \leq \ln\left(\sin\left(\frac{x+y+z}{3}\right)\right).$$

Avec $x + y + z = \frac{\pi}{2}$, on obtient :

$$\frac{\ln(\sin x) + \ln(\sin y) + \ln(\sin z)}{3} \leq \ln\left(\sin\left(\frac{\pi}{6}\right)\right) = \ln\left(\frac{1}{2}\right).$$

En prenant l'exponentielle :

$$\sqrt[3]{\sin x \sin y \sin z} \leq \frac{1}{2} \quad \Rightarrow \quad \sin x \sin y \sin z \leq \frac{1}{8}.$$

3. Cas d'égalité

L'égalité a lieu si et seulement si $x = y = z = \frac{\pi}{6}$, ce qui donne :

$$\sin\left(\frac{\pi}{6}\right)^3 = \left(\frac{1}{2}\right)^3 = \frac{1}{8}.$$

Conclusion

Nous avons donc démontré que pour tous $x, y, z \geq 0$ avec $x + y + z = \frac{\pi}{2}$:

$$\sin(x) \sin(y) \sin(z) \leq \frac{1}{8},$$

avec égalité si et seulement si $x = y = z = \frac{\pi}{6}$.

$\forall (x, y, z) \in (\mathbb{R}_+)^3 \text{ tels que } x + y + z = \frac{\pi}{2}, \quad \sin(x) \sin(y) \sin(z) \leq \frac{1}{8}$
--