

# ALGÈBRE LINÉAIRE

## TD

2025-2026

Chapitre 2

Correction

941

### 1 Recherche d'éléments propres

**Exercice 1** (*Mines 2015*)

$$T \begin{cases} \mathcal{C}^0(\mathbb{R}, \mathbb{R}) \rightarrow \mathcal{C}^0(\mathbb{R}, \mathbb{R}) \\ f \mapsto \left( x \mapsto \int_0^x f(t) dt + f(x) \right) \end{cases} .$$

1. Montrer que  $T$  est un automorphisme de  $\mathcal{C}^0(\mathbb{R}, \mathbb{R})$ .
2. Quelles sont les valeurs propres de  $T$  ?

#### Correction

Soit  $f \in \mathcal{C}^0(\mathbb{R}, \mathbb{R})$ .

D'après le théorème fondamental du calcul différentiel-intégral, la fonction  $x \mapsto \int_0^x f(t) dt$  est continue sur  $\mathbb{R}$ .

On en déduit que  $T(f) \in \mathcal{C}^0(\mathbb{R}, \mathbb{R})$ .

Passons à la linéarité de  $T$ .

Soient  $(f, g) \in \mathcal{C}^0(\mathbb{R}, \mathbb{R})^2$  et  $(\lambda, \mu) \in \mathbb{R}^2$ .

$$\begin{aligned} \forall x \in \mathbb{R} \quad T(\lambda f + \mu g)(x) &= \int_0^x (\lambda f + \mu g)(x) dx + (\lambda f + \mu g)(x) \\ &= \int_0^x (\lambda f(x) + \mu g(x)) dx + \lambda f(x) + \mu g(x) \\ &= \lambda \int_0^x f(x) dx + \mu \int_0^x g(t) dt + \lambda f(x) + \mu g(x) \text{ linéarité de l'intégrale} \\ &= \lambda T(f)(x) + \mu T(g)(x) \end{aligned}$$

Donc  $T(\lambda f + \mu g) = \lambda T(f) + \mu T(g)$ .

$T$  est donc une application linéaire de  $\mathcal{C}^0(\mathbb{R}, \mathbb{R})$  dans  $\mathcal{C}^0(\mathbb{R}, \mathbb{R})$  ie un endomorphisme de  $\mathcal{C}^0(\mathbb{R}, \mathbb{R})$ .

Soit  $f$  dans le noyau de  $T$ .

$$\forall x \in [0; 1] \quad f(x) = - \int_0^x f(t) dt$$

Sous cette forme,  $f$  est  $\mathcal{C}^1$  et  $f(0) = 0$ .

En dérivant, on obtient  $f'(x) = -f(x)$  et  $f(x) = C e^{-x}$ .

Avec  $f(0) = 0$ ,  $f$  est la fonction nulle.

$T$  est injective.

Soit  $g \in \mathcal{C}^0(\mathbb{R}, \mathbb{R})$ .

L'équation différentielle  $y' + y = g(x)$  a une solution, et une seule, nulle en 0, on la note  $F$ .

$F$  est de classe  $\mathcal{C}^1$  et on peut donc définir  $f = F' \in \mathcal{C}^0(\mathbb{R}, \mathbb{R})$ .

$F$  étant nulle en 0,  $F(x) = \int_0^x f(t) dt$  et  $T(f) = g$ .

Soit  $\lambda \in \mathbb{R}$  et  $f \in \mathcal{C}^0(\mathbb{R}, \mathbb{R})$  tels que  $T(f) = \lambda f$ .

$\forall x \in [0; 1] \int_0^x f(t) dt = (\lambda - 1)f(x)$ .

- **Premier cas :**  $\lambda = 1$

$$\forall x \in [0; 1] \int_0^x f(t) dt = 0$$

On dérive :  $f = 0$ .

- **Deuxième cas :**  $\lambda \neq 1$

On divise par  $\lambda - 1$ , et on en déduit que  $f$  est de classe  $\mathcal{C}^1$ .

On peut dériver :

$$\forall x \in [0; 1] f(x) = (\lambda - 1)f'(x).$$

De plus  $0 = (\lambda - 1)f(0)$  donc  $f(0) = 0$ .

$f$  est solution de  $y' = \frac{1}{\lambda - 1}y$  donc :

$$\exists C \in \mathbb{R} \text{ tq } \forall x \in \mathbb{R} f(x) = C \exp\left(\frac{x}{\lambda - 1}\right).$$

$f(0) = 0$  donc  $C = 0$  et  $f$  est la fonction nulle.

Finalement,  $T$  n'a aucune valeur propre.

## 2 Propriétés des éléments propres

### Exercice 2 (Mines 2019)

Soit  $E$  un  $\mathbb{K}$ -ev de dimension finie ou infinie et  $u$  et  $v$  deux endomorphismes de  $E$ .

1. Soit  $\lambda$  une valeur propre non nulle de  $u \circ v$ .

Montrer que  $\lambda$  est valeur propre de  $v \circ u$ .

2. On prend  $E = \mathbb{R}[X]$ ,  $u \begin{cases} E \rightarrow E \\ P \mapsto \int_0^X P(t) dt \end{cases}$  et  $v \begin{cases} E \rightarrow E \\ P \mapsto P' \end{cases}$ .

Déterminer  $\text{Ker}(u \circ v)$  et  $\text{Ker}(v \circ u)$ .

Commenter.

3. On suppose que  $E$  est de dimension finie.

Montrer que si 0 est valeur propre de  $u \circ v$  alors 0 est valeur propre de  $v \circ u$ .

### Correction

1. Soit  $x$  un vecteur propre de  $uv$  associé à la valeur propre  $\lambda$ .

$$uv(x) = \lambda x.$$

$$\text{Donc } (vu)(v(x)) = \lambda v(x).$$

Si  $v(x) = 0$  alors  $uv(x) = u(v(x)) = 0$  donc  $\lambda x = 0$ .

$x$  est un vecteur propre donc  $x$  est non nul et  $\lambda = 0$ .

C'est absurde donc  $v(x)$  est non nul et c'est un vecteur propre de  $vu$  associé à la valeur propre  $\lambda$ .

2.  $u \circ v \begin{cases} E \rightarrow E \\ P \mapsto P(X) - P(0) \end{cases}$   
 $\text{Ker}(u \circ v) = \mathbb{R}_0[X]$  et 0 est valeur propre de  $u \circ v$ .  
 $v \circ u = \text{id}_{\mathbb{R}[X]}$ ,  $\text{Ker}(v \circ u) = \{0\}$  et 0 n'est pas valeur propre de  $v \circ u$ .  
L'implication de la première question n'est pas valable en dimension infinie.
3. Si 0 est valeur propre de  $uv$ , c'est que  $uv$  n'est pas inversible.  $vu$  ne peut alors l'être ( $\det(vu) = \det(uv) = \det(u) \det(v)$ ) et 0 est valeur propre de  $vu$ .

### 3 Diagonalisation : le point de vue géométrique

#### Exercice 3 (CCP 2024)

Soit  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$  telle que  $A^2 = 2A$  et  $(A, I_n)$  libre.

On considère  $f \in \mathcal{L}(\mathcal{M}_n(\mathbb{R}))$  définie par :

$$\forall M \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R}) \quad f(M) = AM$$

- Déterminer  $f^2 = f \circ f$ .
- $f$  est-elle diagonalisable ? Trouver son spectre.

#### Correction

1.

$$\begin{aligned} \forall M \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R}) \quad f^2(M) &= f(f(M)) = f(AM) = A(AM) = A^2M \\ &= 2AM = 2f(M) \end{aligned}$$

Donc  $f^2 = 2f$ .

2. Le polynôme  $X^2 - 2X = X(X - 2)$  est scindé à racines simples et annule  $f$  donc  $f$  est diagonalisable.

Le spectre de  $f$  est inclus dans l'ensemble des racines de  $P$  donc dans  $\{0; 2\}$ .

$f$  est diagonalisable donc  $\text{Sp}(f) \neq \emptyset$ .

Supposons  $\text{Sp}(f) = \{0\}$ .

$f$  étant diagonalisable, on aurait  $f = 0$ .

En particulier  $A = AI_n = f(I_n) = 0$  et  $(A, I_n)$  est liée.

Supposons  $\text{Sp}(f) = \{2\}$ .

$f$  étant diagonalisable, on aurait  $f = 2Id$ .

En particulier  $A = AI_n = f(I_n) = 2I_n$  et  $(A, I_n)$  est liée.

Finalement  $\text{Sp}(f) = \{0; 2\}$ .

#### Exercice 4 (CCP 2023)

Soit  $E = \left\{ (u_n)_{n \in \mathbb{N}} \in \mathbb{R}^{\mathbb{N}} \text{ tq } \forall n \in \mathbb{N} \quad u_{n+4} - 2u_{n+3} - 11u_{n+2} + 12u_{n+1} + 36u_n = 0 \right\}$

1. Montrer que  $E$  est un espace vectoriel.

2. Soit  $\varphi \begin{cases} E \rightarrow \mathbb{R}^4 \\ (u_n)_{n \in \mathbb{N}} \mapsto (u_0, u_1, u_2, u_3) \end{cases}$ .

Montrer que  $\varphi$  est un isomorphisme.

Donner la dimension de  $E$ .

3. Montrer que l'application  $T : (u_n)_{n \in \mathbb{N}} \mapsto (u_{n+1})_{n \in \mathbb{N}}$  est un endomorphisme de  $E$ .

4. Montrer que  $T^4 - 2T^3 - 11T^2 + 12T + 36id_E = 0$ .  
Montrer que  $(T - 3id_E)^2 \circ (T + 2id_E)^2 = 0$ .
5. Donner les valeurs propres possibles de  $T$ .
6. Donner les valeurs propres et les vecteurs propres de  $T$ .  
Est-ce que  $T$  est diagonalisable ?
7. Montrer :
  - $\text{Ker}((T - 3id_E)^2) \cap \text{Ker}((T + 2id_E)^2) = \{0\}$
  - $\text{Im}((T + 2id_E)^2) \subset \text{Ker}((T - 3id_E)^2)$
  - $E = \text{Ker}((T - 3id_E)^2) \oplus \text{Ker}((T + 2id_E)^2)$
8. Donner une base de  $E$ .

**Correction**

1. On montre que  $E$  est un sous-espace vectoriel de  $\mathbb{R}^{\mathbb{N}}$ .
  - $E \subset \mathbb{R}^{\mathbb{N}}$
  - La suite nulle appartient à  $E$ .
  - $E$  est stable par combinaisons linéaires.
 Soit  $u = (u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  et  $v = (v_n)_{n \in \mathbb{N}}$  deux éléments de  $E$ .  
Soit  $\lambda$  et  $\mu$  deux réels.  
Soit  $w = \lambda u + \mu v$ .

$$\begin{aligned}
 & \forall n \in \mathbb{N} \quad w_{n+4} - 2w_{n+3} - 11w_{n+2} + 12w_{n+1} + 36w_n \\
 &= \lambda(u_{n+4} - 2u_{n+3} - 11u_{n+2} + 12u_{n+1} + 36u_n) \\
 & \quad + \mu(v_{n+4} - 2v_{n+3} - 11v_{n+2} + 12v_{n+1} + 36v_n) \\
 &= \lambda \times 0 + \mu \times 0 = 0
 \end{aligned}$$

2. On vérifie facilement que  $\varphi$  est linéaire.  
Etant donné  $(x, y, z, t) \in \mathbb{R}^4$ , il existe une et une seule suite vérifiant la relation de récurrence et les conditions initiales  $u_0 = x$ ,  $u_1 = y$ ,  $u_2 = z$  et  $u_3 = t$ .  
En d'autres termes,  $\varphi$  est bijective.  
 $\varphi$  est donc un isomorphisme d'espaces vectoriels.  
On en déduit que  $E$  a la même dimension que  $\mathbb{R}^4$  ie 4.
3. Soit  $u \in E$ .  
On note  $v = T(u)$ .

$$\begin{aligned}
 & \forall n \in \mathbb{N} \quad v_{n+4} - 2v_{n+3} - 11v_{n+2} + 12v_{n+1} + 36v_n \\
 &= u_{n+4+1} - 2u_{n+3+1} - 11u_{n+2+1} + 12u_{n+1+1} + 36u_{n+1} \\
 &= u_{n+1+4} - 2u_{n+1+3} - 11u_{n+1+2} + 12u_{n+1+1} + 36u_{n+1} \\
 &= 0
 \end{aligned}$$

Donc  $T(u) \in E$ .

On vérifie ensuite facilement la linéarité de  $T$ .

4. Soit  $u \in E$ .  
 $T(u) = (u_{n+1})_{n \in \mathbb{N}}$ ,  $T^2(u) = (u_{n+2})_{n \in \mathbb{N}}$  et ainsi de suite.  
 $(T^4 - 2T^3 - 11T^2 + 12T + 36id_E)(u) = (u_{n+4} - 2u_{n+3} - 11u_{n+2} + 12u_{n+1} + 36u_n)_{n \in \mathbb{N}} = 0$ 

$$\begin{aligned}
 (X - 3)^2(X + 2)^2 &= (X^2 - 6X + 9)(X^2 + 4X + 4) \\
 &= X^4 + 4X^3 + 4X^2 - 6X^3 - 24X^2 - 24X + 9X^2 + 36X + 36 \\
 &= X^4 - 3X^3 - 11X^2 + 12X + 36
 \end{aligned}$$

Donc :

$$(T - 3id_E)^2 \circ (T + 2id_E)^2 = T^4 - 2T^3 - 11T^2 + 12T + 36id_E = 0$$

5. Le polynôme  $(X - 3)^2(X + 2)^2$  annule  $T$  donc le spectre de  $T$  est inclus dans l'ensemble des racines du polynôme  $(X - 3)^2(X + 2)^2$ .

Les valeurs propres possibles de  $T$  sont donc  $-2$  et  $3$ .

6. On regarde si  $3$  est valeur propre de  $T$ .

Soit  $u \in E$ .

$$\begin{aligned} u \in \text{Ker}(T - 3id_E) &\iff \forall n \in \mathbb{N} \quad u_{n+1} = 3u_n \\ &\iff \forall n \in \mathbb{N} \quad u_n = 3^n u_0 \end{aligned}$$

De plus la suite  $(3^n)_{n \in \mathbb{N}}$  appartient à  $E$  :

$$\begin{aligned} &\forall n \in \mathbb{N} \quad 3^{n+4} - 2 \cdot 3^{n+3} - 11 \cdot 3^{n+2} + 12 \cdot 3^{n+1} + 36 \cdot 3^n \\ &= 3^n(3^4 - 2 \cdot 3^3 - 11 \cdot 3^2 + 12 \cdot 3 + 36) \\ &= 3^n(3 - 3)^2(3 + 2)^2 \\ &= 0 \end{aligned}$$

Donc  $3$  est valeur propre de  $T$  et les vecteurs propres associés sont les suites  $(3^n u_0)_{n \in \mathbb{N}}$  avec  $u_0 \neq 0$ .

On montre de même que  $-2$  est valeur propre de  $T$  et les vecteurs propres associés sont les suites  $((-2)^n u_0)_{n \in \mathbb{N}}$  avec  $u_0 \neq 0$ .

7. La somme des dimensions des sous-espaces propres de  $T$  est  $2$  et  $E$  est de dimension  $4$  donc  $T$  n'est pas diagonalisable.

8. • Soit  $u \in \text{Ker}((T - 3id_E)^2) \cap \text{Ker}((T + 2id_E)^2) = \{0\}$ .

$$T^2(u) - 6T(u) + 9u = (T - 3id_E)^2(u) = 0$$

$$\text{De même } T^2(u) + 4T(u) + 4u = 0$$

En faisant la différence, on obtient  $-10T(u) + 5u = 0$ .

$$\text{Donc } T(u) = -\frac{1}{2}u.$$

Mais  $-\frac{1}{2}$  n'est pas valeur propre de  $T$  donc  $u = 0$ .

- $(T - 3id_E)^2 \circ (T + 2id_E)^2 = 0$  donc  $\text{Im}((T + 2id_E)^2) \subset \text{Ker}((T - 3id_E)^2)$

- $\text{Ker}((T - 3id_E)^2) \cap \text{Ker}((T + 2id_E)^2) = \{0\}$  donc la somme

$\text{Ker}((T - 3id_E)^2) + \text{Ker}((T + 2id_E)^2)$  est directe.

$$\begin{aligned} &\dim(\text{Ker}((T - 3id_E)^2) \oplus \text{Ker}((T + 2id_E)^2)) \\ &= \dim(\text{Ker}((T - 3id_E)^2)) + \dim(\text{Ker}((T + 2id_E)^2)) \\ &\geq \dim(\text{Im}((T + 2id_E)^2)) + \dim(\text{Ker}((T + 2id_E)^2)) \\ &\quad \text{d'après l'inclusion précédente} \\ &= 4 \end{aligned}$$

Donc :

$$E = \text{Ker}((T - 3id_E)^2) \oplus \text{Ker}((T + 2id_E)^2)$$

9. Pour obtenir une base de  $E$  il suffit de concaténer une base de  $\text{Ker}((T - 3id_E)^2)$  et une base de  $\text{Ker}((T + 2id_E)^2)$ .

$\text{Ker}((T - 3\text{id}_E)^2)$  est l'ensemble des suites de  $E$  qui vérifient également la relation de récurrence  $u_{n+2} - 6u_{n+1} + 9u_n = 0$ .

Mais en fait si une suite vérifie cette relation de récurrence alors elle appartient à  $E$ .

En effet si on note  $\tau \begin{cases} \mathbb{R}^{\mathbb{N}} \rightarrow \mathbb{R}^{\mathbb{N}} \\ (u_n)_{n \in \mathbb{N}} \mapsto (u_{n+1})_{n \in \mathbb{N}} \end{cases}$ , on a

$\text{Ker}((\tau - 3\text{id}_{\mathbb{R}^{\mathbb{N}}})^2) \subset \text{Ker}((\tau - 3\text{id}_{\mathbb{R}^{\mathbb{N}}})^2(\tau + 2\text{id}_{\mathbb{R}^{\mathbb{N}}})^2) = E$ .

D'après le cours de sup,  $\text{Ker}((T + 2\text{id}_E)^2)$  a pour base  $((3^n)_{n \in \mathbb{N}}, (n3^n)_{n \in \mathbb{N}})$ .

Finalement,  $E$  a pour base  $((3^n)_{n \in \mathbb{N}}, (n3^n)_{n \in \mathbb{N}}, ((-2)^n)_{n \in \mathbb{N}}, (n(-2)^n)_{n \in \mathbb{N}})$ .

### Exercice 5

Soit  $E$  un espace vectoriel de dimension  $n \geq 2$ .

Soit  $\phi$  une forme linéaire non nulle de  $E$ .

Soit  $a \in E$  tel que  $\phi(a) \neq 0$ .

Soit  $f \begin{cases} E \rightarrow E \\ x \mapsto \phi(x)a - \phi(a)x \end{cases}$ .

1. Montrer que  $f$  est un endomorphisme de  $E$ .
2. Déterminer les valeurs propres et les sous-espaces propres de  $f$ .
3.  $f$  est-elle diagonalisable ?

### Correction

1.  $f$  va clairement de  $E$  dans  $E$ .

$$\begin{aligned} \forall (x, y) \in E \forall (\lambda, \mu) \in \mathbb{K}^2 \quad f(\lambda x + \mu y) &= \phi(\lambda x + \mu y)a - \phi(a)(\lambda x + \mu y) \\ &= (\lambda\phi(x) + \mu\phi(y))a - (\lambda\phi(a)x + \mu\phi(a)y) \\ &= \lambda(\phi(x)a - \phi(a)x) + \mu(\phi(y)a - \phi(a)y) \\ &= \lambda f(x) + \mu f(y) \end{aligned}$$

Donc  $\phi$  est linéaire.

2. Soit  $\lambda \in \mathbb{K}$  et  $x \in E$  tels que  $f(x) = \lambda x$ .

$$\phi(x)a - \phi(a)x = \lambda x$$

Donc, en prenant  $\phi$  :

$$\phi(x)\phi(a) - \phi(a)\phi(x) = \lambda\phi(x)$$

D'où  $\lambda\phi(x) = 0$ .

On traite d'abord le cas  $\lambda \neq 0$ .

On obtient  $\phi(x) = 0$  puis :

$$\lambda x = f(x) = \phi(x)a - \phi(a)x = -\phi(a)x$$

Si  $\lambda \neq -\phi(a)$  alors  $x = 0$  et  $\lambda$  n'est pas valeur propre.

A ce stade, on peut affirmer :  $\text{Sp}(f) \subset \{0; -\phi(a)\}$  (rappelons qu'on a supposé  $\phi(a) \neq 0$ ).

Soit  $x \in E$ .

$$\begin{aligned} f(x) = -\phi(a)x &\iff \phi(x)a - \phi(a)x = -\phi(a)x \\ &\iff \phi(x)a = 0 \\ &\iff \phi(x) = 0 \text{ a } \neq 0 \text{ car } \phi(a) \neq 0 \end{aligned}$$

$-\phi(a)$  est donc valeur propre de  $f$ , le sous-espace propre associé étant l'hyperplan  $\text{Ker}(\phi)$ .

$$\begin{aligned} f(x) = 0 &\iff \phi(x)a - \phi(a)x = 0 \\ &\iff x = \frac{\phi(x)}{\phi(a)}a \\ &\implies x \in \mathbb{K}a \end{aligned}$$

Réciproquement,  $f(a) = 0$  donc 0 est bien valeur propre de  $f$ , le sous-espace propre associé étant la droite dirigée par  $a$ .

3. La somme des dimensions des sous-espaces propres de  $f$  est  $n - 1 + 1 = n$  donc  $f$  est diagonalisable.

### Exercice 6 (Mines 2001)

Soit  $E$  un  $\mathbb{K}$ -ev de dimension  $n$ .

Soit  $f \in \mathcal{L}(E)$  ayant  $n$  valeurs propres 2 à 2 distinctes :  $\lambda_1, \dots, \lambda_n$ .

Pour tout  $i \in \llbracket 1; n \rrbracket$  soit  $e_i$  un vecteur propre associé à  $\lambda_i$ .

Soit  $x_0 = e_1 + \dots + e_n$ .

Montrer que  $(x_0, f(x_0), \dots, f^{n-1}(x_0))$  est une base de  $E$ .

### Correction

D'après le cours,  $(e_1, \dots, e_n)$  est libre. Vu qu'elle est formée de  $n = \dim(E)$  vecteurs, c'est une base de  $E$ .

$$\forall k \in \mathbb{N} \quad f^k(x_0) = \sum_{i=1}^n f_i^k(e_i) = \sum_{i=1}^n \lambda_i^k e_i$$

- **Première méthode : sans calcul matriciel**

$$\text{Soit } (\alpha_1, \dots, \alpha_n) \in \mathbb{K}^n \text{ tq } \sum_{k=0}^{n-1} \alpha_k f^k(x_0) = 0$$

$$\sum_{k=0}^{n-1} \alpha_k \left( \sum_{i=1}^n \lambda_i^k e_i \right) = 0$$

En permutant les deux sommes, on obtient :

$$\sum_{i=1}^n \left( \sum_{k=0}^{n-1} \alpha_k \lambda_i^k \right) e_i = 0$$

La famille  $(e_1, \dots, e_n)$  étant libre, on en déduit :

$$\forall i \in \llbracket 1; n \rrbracket \quad \sum_{k=0}^{n-1} \alpha_k \lambda_i^k = 0$$

$$\text{Soit } P(X) = \sum_{k=0}^{n-1} \alpha_k X^k.$$

$P$  a  $n$  racines deux à deux distinctes et  $P$  est de degré au plus  $n - 1$  donc  $P = 0$ .

Donc :

$$\forall k \in \llbracket 0; n - 1 \rrbracket \quad \alpha_k = 0$$

Donc  $(x_0, f(x_0), \dots, f^{n-1}(x_0))$  est une famille libre de  $E$ .

Vu le nombre de vecteurs, c'est une base de  $E$ .

- **Deuxième méthode : utilisation du déterminant de Vandermonde**

Le déterminant de la famille  $(x_0, f(x_0), \dots, f^{n-1}(x_0))$  dans la base  $(e_1, \dots, e_n)$  est :

$$\begin{vmatrix} 1 & \lambda_1 & \dots & \lambda_1^{n-1} \\ 1 & \lambda_2 & \dots & \lambda_2^{n-1} \\ \vdots & \vdots & & \vdots \\ 1 & \lambda_n & \dots & \lambda_n^{n-1} \end{vmatrix} = \prod_{1 \leq i < j \leq n} (\lambda_j - \lambda_i) \neq 0$$

car les  $\lambda_i$  sont deux à deux distincts.

**Exercice 7** (Centrale 99)

Soit  $E$  un  $\mathbb{C}$ -ev de dimension finie.

Soient  $(f, g) \in \mathcal{L}(E)$  et  $\alpha \in \mathbb{C} \setminus \{0\}$ .

On suppose  $fg - gf = \alpha f$ .

1. Montrer :

$$\forall k \in \mathbb{N}^* \quad f^k g - g f^k = k\alpha f^k$$

2. Soient  $v$  un vecteur propre de  $g$  et  $\lambda$  la valeur propre associée.

Calculer  $g(f^k(v))$ .

Montrer :

$$\exists k \in \mathbb{N}^* \text{ tq } f^k(v) = 0$$

3. On suppose  $g$  diagonalisable. Montrer que  $f$  est nilpotent.

**Correction**

1. On raisonne par récurrence sur  $k$ .

$\mathcal{P}(1)$  est vraie.

On suppose que  $\mathcal{P}(k)$  est vraie.

$$\begin{aligned} f^{k+1}g &= f(f^k g) = f(k\alpha f^k + g f^k) = k\alpha f^{k+1} + (fg)f^k \\ &= k\alpha f^{k+1} + (gf + \alpha f)f^k = k\alpha f^{k+1} + g f^{k+1} + \alpha f^{k+1} \end{aligned}$$

D'où le résultat.

2.

$$\begin{aligned} \forall k \in \mathbb{N}^* \quad g(f^k(v)) &= -k\alpha f^k(v) + f^k(g(v)) = -k\alpha f^k(v) + f^k(\lambda v) \\ &= (\lambda - k\alpha)f^k(v) \end{aligned}$$

Supposons :  $\forall k \in \mathbb{N}^* \quad f^k(v) \neq 0$

Alors :

$$\forall k \in \mathbb{N}^* \quad \lambda - k\alpha \in \text{Sp}(g)$$

Mais  $\alpha \neq 0$  donc  $\{\lambda - k\alpha, k \in \mathbb{N}^*\}$  est infini.

Or  $\text{Sp}(g)$  est fini : on aboutit à une contradiction.

Donc :  $\exists k \in \mathbb{N}^* \text{ tq } f^k(v) = 0$

3. Soit  $\mathcal{B} = (e_1, \dots, e_n)$  une base de  $E$  formée de vecteurs propres de  $g$  (on suppose que la dimension de  $E$  est strictement positive, le cas contraire étant trivial).

$$\forall i \in \llbracket 1; n \rrbracket \quad \exists k_i \in \mathbb{N}^* \text{ tq } f^{k_i}(e_i) = 0$$

Soit  $k = \max(k_1, \dots, k_n) \in \mathbb{N}^*$ .

$$\forall i \in \llbracket 1; n \rrbracket \quad f^k(e_i) = f^{k-k_i}(f^{k_i}(e_i)) = f^{k-k_i}(0) = 0$$

Or  $\mathcal{B}$  est une base de  $E$  donc  $f^k = 0$

**Exercice 8** (Centrale 2017)

On note  $E = \mathbb{C}_n[X]$ .

Soit  $B \in \mathbb{C}[X]$  de degré  $n + 1$  ayant  $n + 1$  racines simples.

Soit  $A \in \mathbb{C}[X]$ .

Soit  $f \begin{cases} E \rightarrow E \\ P \mapsto R \end{cases}$  où  $R$  est le reste de la division euclidienne de  $AP$  par  $B$ .

1. Montrer que  $f$  est un endomorphisme de  $E$ .
2. Montrer que  $f$  est diagonalisable.

### Correction

1. Par définition de la division euclidienne :

$$\forall P \in \mathbb{C}_n[X] \text{ Deg}(f(P)) < \text{Deg}(B) = n + 1$$

$$\forall P \in \mathbb{C}_n[X] f(P) \in \mathbb{C}_n[X]$$

$f$  est une application de  $\mathbb{C}_n[X]$  dans lui-même.

Montrons que  $f$  est linéaire.

Soient  $P, Q \in \mathbb{C}_n[X]$  et  $\lambda, \mu \in \mathbb{C}$ .

$$\exists P_1 \in \mathbb{C}[X] \text{ tq } AP = P_1B + f(P)$$

$$\exists Q_1 \in \mathbb{C}[X] \text{ tq } AQ = Q_1B + f(Q)$$

$$A(\lambda P + \mu Q) = (\lambda P_1 + \mu Q_1)B + \lambda f(P) + \mu f(Q) \text{ avec } \lambda f(P) + \mu f(Q) \in \mathbb{C}_n[X]$$

$$\text{Donc } f(\lambda P + \mu Q) = \lambda f(P) + \mu f(Q)$$

2. Soient  $z_0, \dots, z_n$  les racines de  $B$ .

$$B = b \prod_{i=0}^n (X - z_i) \text{ avec } b \in \mathbb{C}^*.$$

Soit  $\lambda \in \mathbb{C}$  et  $P \in \mathbb{C}_n[X]$  tq  $f(P) = \lambda P$ .

$$\exists P_1 \in \mathbb{C}[X] \text{ tq } AP = P_1B + f(P) = P_1B + \lambda P$$

Si on évalue cette relation en  $z_i$ , on a :

$$\forall i \in \llbracket 0; n \rrbracket A(z_i)P(z_i) = \lambda P(z_i)$$

Si  $\lambda$  est différent de tous les  $A(z_i)$  alors  $P$  s'annule en tous les  $z_i$ . Cela fait  $n + 1$  racines deux à deux distinctes d'un polynôme de degré inférieur ou égal à  $n$  donc  $P$  est le polynôme nul.

Il en résulte que  $\lambda$  n'est pas valeur propre de  $f$ .

Si  $\lambda \in \{A(z_i), 1 \leq i \leq n\}$ , on est confronté à un problème :  $\lambda$  peut être égal à  $A(z_i)$  pour plusieurs valeurs de  $i$ .

Il faut donc changer de notations.

On note  $AZ_k, 1 \leq k \leq p$  les valeurs deux à deux distinctes que prend  $A$  sur les racines de  $B$ .

Pour tout  $k$  compris entre 1 et  $p$ , on note  $E_k = \{i \in \llbracket 0; n \rrbracket \text{ tq } A(z_i) = AZ_k\}$ .

On a  $\sum_{k=1}^p \text{Card}(E_k) = n + 1$ .

On suppose donc qu'il existe un (unique)  $k \in \llbracket 1; p \rrbracket$  tel que  $\lambda = AZ_k$ .

Pour  $i$  n'appartenant pas à  $E_k$ ,  $A(z_i)P(z_i) = \lambda P(z_i)$  donne  $P(z_i) = 0$ .

Donc  $P$  est un multiple de  $P_k = \prod_{i \in \llbracket 1; n \rrbracket \setminus E_k} (X - z_i)$ .

Réciproquement, si on suppose  $P$  multiple de  $P_k$  et on considère le polynôme  $C = (A - \lambda)P$ .

A cause de  $P$ , les  $z_i$  pour  $i \in \llbracket 1; n \rrbracket \setminus E_k$  sont racines de  $C$ .

A cause de  $A - \lambda$ , les  $z_i$  pour  $i \in E_k$  sont racines de  $C$ .

Donc  $B$  divise  $C$  :

$$\exists Q \in \mathbb{C}[X] \text{ tq } (A - \lambda)P = QB$$

$AP = QB + \lambda P$  avec  $\lambda Q$  de degré inférieur ou égal à  $n$  donc strictement inférieur au degré de  $B$ .

Donc  $f(P) = \lambda P$ .

Les valeurs propres de  $f$  sont donc les  $AZ_k$ ,  $1 \leq k \leq p$ .

Le sous-espace propre associé à  $AZ_k$  est l'ensemble des multiples de  $P_k$  qui appartiennent à  $\mathbb{C}_n[X]$  ie l'ensemble des polynômes de la forme  $QP_k$  avec  $\text{Deg}(Q) \leq n - \text{Deg}(P_k) =$

$$n - \sum_{l \in \llbracket 1; p \rrbracket \setminus \{k\}} \text{Card}(E_l) = \text{Card}(E_k) - 1 \text{ car } \sum_{l=1}^p \text{Card}(E_l) = n + 1.$$

Le sous-espace propre associé à  $AZ_k$  est donc de dimension  $\text{Card}(E_k)$

La somme des dimensions des sous-espaces propres de  $f$  est donc  $n + 1 = \dim(\mathbb{C}_n[X])$ .  
 $f$  est donc diagonalisable.

### Remarque

Cet exercice est très classique, il existe avec de nombreuses variantes.

Si on le connaît, une réponse plus rapide est possible :

Soit  $i \in \llbracket 0; n \rrbracket$ .

Soit  $P_i = \prod_{\substack{j=0 \\ j \neq i}}^n (X - z_j) \in \mathbb{C}_n[X]$ .

$z_i$  est racine du polynôme  $A(X) - A(z_i)$  donc il existe  $Q \in \mathbb{C}[X]$  tq  $A(X) - A(z_i) = (X - z_i)Q$ .

$(A(X) - A(z_i))P_i(X) = QB(X)$  et  $A(X)P = QB(X) + A(z_i)P_i(X)$ .

Donc  $f(P_i) = A(z_i)P_i$ .

Les  $P_i$  sont donc des vecteurs propres de  $f$ . Les valeurs propres associées n'étant pas forcément deux à deux distinctes, on ne peut pas affirmer d'emblée que la famille  $(P_0, \dots, P_n)$  est libre.

On revient donc à la définition :

soit  $(a_0, \dots, a_n) \in \mathbb{C}^{n+1}$  tq  $\sum_{i=0}^n a_i P_i = 0$

On vérifie facilement que  $(P_0, \dots, P_n)$  est une famille libre (évaluation d'une combinaison linéaire en  $z_i$ ).

Évalué en  $z_i$  cela donne  $a_i P_i(z_i) = 0$  avec  $P_i(z_i) \neq 0$ . Donc  $a_i = 0$ .

$(P_0, \dots, P_n)$  est donc une famille libre de  $n + 1 = \dim(\mathbb{C}_n[X])$  vecteurs de  $\mathbb{C}_n[X]$ .

$(P_0, \dots, P_n)$  est donc une base de  $\mathbb{C}_n[X]$ .

Elle est formée de vecteurs propres de  $f$  donc  $f$  est diagonalisable.

### Exercice 9 (Mines 2003)

Soit  $E$  un  $\mathbb{K}$ -espace vectoriel de dimension  $n \geq 2$ .

Soit  $u \in \mathcal{L}(E)$  diagonalisable.

Soit  $F$  un sous-espace vectoriel de  $E$ , différent de  $\{0\}$  et de  $E$ , stable par  $u$ .

1. Montrer que  $u_F$  l'endomorphisme de  $F$  induit par  $u$  est diagonalisable.
2. Montrer qu'il existe  $G$  supplémentaire de  $F$  stable par  $u$ .

### Correction

1.  $u$  est diagonalisable donc il existe  $P \in \mathbb{K}[X]$  scindé à racines simples tel que  $P(u) = 0$ .  
On a aussi  $P(u_F) = 0$  donc  $u_F$  est diagonalisable.

2. Soit  $\mathcal{B} = (e_1, \dots, e_n)$  une base de  $E$  formée de vecteurs propres de  $u$ .

Soit  $(f_1, \dots, f_p)$  une base de  $F$ .

D'après le théorème de la base incomplète, on peut compléter  $(f_1, \dots, f_p)$  par des vecteurs de  $(e_1, \dots, e_n)$  en une base de  $E$ .

Quitte à réindexer, on peut supposer que  $(f_1, \dots, f_p, e_{p+1}, \dots, e_n)$  est une base de  $E$ .

$G = \text{Vect}(e_{p+1}, \dots, e_n)$  est donc un supplémentaire de  $F$ .

$G$  est stable par  $u$  :

Soit  $x \in G$ .

$$\exists (x_{p+1}, \dots, x_n) \in \mathbb{K}^{n-p} \text{ tq } x = \sum_{k=p+1}^n x_k e_k.$$

Si on note  $\lambda_k$  la valeur propre associée à  $e_k$  alors :

$$u(x) = \sum_{k=p+1}^n \lambda_k x_k e_k \in G$$

### Exercice 10

Soit  $E$  un  $\mathbb{K}$ -espace vectoriel de dimension  $n \geq 2$ .

Soit  $\mathcal{B} = (e_1, \dots, e_n)$  une base de  $E$ .

Soit  $v = \sum_{i=1}^n v_i e_i$  un vecteur non nul de  $E$ .

1. Montrer :

$$\exists ! f \in \mathcal{L}(E) \text{ tq } \forall i \in \llbracket 1; n \rrbracket f(e_i) = v$$

2. Quel est le rang de  $f$  ?

3. Donner les valeurs propres et les sous-espaces propres de  $f$ .

4. Donner une condition nécessaire et suffisante portant sur  $v$  pour que  $f$  soit diagonalisable.

5. Exprimer  $f^2$  comme combinaison linéaire de  $f$  et de  $id_E$  et retrouver le résultat de la question précédente.

### Correction

1. Un endomorphisme est complètement déterminé par la donnée des images des vecteurs d'une base.

2.  $\text{Im}(f) = \text{Vect}(f(e_1), \dots, f(e_n)) = \text{Vect}(v)$  est de dimension 1.

3. D'après la formule du rang le noyau de  $f$  est de dimension  $n - 1 > 0$ .

On en déduit que 0 est valeur propre de  $f$ , le sous-espace propre associé étant de dimension  $n - 1$ .

On peut aller plus loin :

$$\forall (x_1, \dots, x_n) \in \mathbb{K}^n f \left( \sum_{i=1}^n x_i e_i \right) = \sum_{i=1}^n x_i f(e_i) = \left( \sum_{i=1}^n x_i \right) v$$

Donc le sous-espace propre de  $f$  associé à la valeur propre 0 est l'hyperplan d'équation  $x_1 + \dots + x_n = 0$  dans la base  $\mathcal{B}$ .

Soit  $\lambda \neq 0$  et  $x \in E$  tel que  $f(x) = \lambda x$ .

$$x = \frac{1}{\lambda} f(x) \text{ donc } x \in \text{Im}(f) = \text{Vect}(v).$$

$$\text{Réciproquement, } f(v) = \left( \sum_{i=1}^n v_i \right) v$$

$v$  est propre pour  $f$  mais la valeur propre associée peut être nulle.

Si  $\sum_{i=1}^n v_i = 0$  alors 0 est la seule valeur propre de  $f$ , le sous-espace propre associé étant de dimension  $n - 1$ .

Si  $\sum_{i=1}^n v_i \neq 0$  alors  $f$  a deux valeurs propres : 0, le sous-espace propre associé étant de dimension  $n - 1$  et  $\sum_{i=1}^n v_i$ , le sous-espace propre associé étant de dimension 1.

4.

$$\begin{aligned} f \text{ diagonalisable} &\iff \sum_{\lambda \in \text{Sp}(f)} \dim(E_\lambda(f)) = n \\ &\iff \sum_{i=1}^n v_i \neq 0 \end{aligned}$$

5.

$$\begin{aligned} \forall x = \sum_{i=1}^n x_i e_i \in E \quad f^2(x) &= f(f(x)) = f\left(\left(\sum_{i=1}^n x_i\right)v\right) \\ &= \left(\sum_{i=1}^n x_i\right)f(v) = \left(\sum_{i=1}^n x_i\right)\left(\sum_{i=1}^n v_i\right)v \end{aligned}$$

Donc  $f^2 = \left(\sum_{i=1}^n v_i\right)f$ .

Si  $\sum_{i=1}^n v_i \neq 0$  alors  $f$  est annihilée par le polynôme scindé à racines simples  $X \left(X - \sum_{i=1}^n v_i\right)$  donc  $f$  est diagonalisable.

Si  $\sum_{i=1}^n v_i = 0$  alors  $f^2 = 0$  donc  $\text{Sp}(f) \subset \{0\}$ .

Si  $f$  était diagonalisable,  $f$  aurait un seul sous-espace propre égal à  $E$  et serait donc nulle, ce qui n'est pas car on a supposé  $v$  non nul donc  $f$  n'est pas diagonalisable.