

ANALYSE 1
PC*1
2025 - 2026
Chapitre 5 :
Intégrales à paramètres

Fabrice Monfront
Lycée du Parc

1 Continuité sous le signe \int

1.1 Théorème

Soient A et I deux intervalles de \mathbb{R} .

Soit $f \begin{cases} A \times I \rightarrow \mathbb{K} \\ (x, t) \mapsto f(x, t) \end{cases}$.

On suppose :

- f est continue par rapport à x ie pour tout t dans I la fonction $f(., t) \begin{cases} A \rightarrow \mathbb{K} \\ x \mapsto f(x, t) \end{cases}$ est continue sur A .
- f est continue par morceaux par rapport à t ie pour tout x dans A la fonction $f(x, .) \begin{cases} I \rightarrow \mathbb{K} \\ t \mapsto f(x, t) \end{cases}$ est continue par morceaux sur I .

- **Hypothèse de domination**

Il existe $\varphi : I \rightarrow \mathbb{R}$ continue par morceaux, positive, intégrable sur I telle que :

$$\forall (x, t) \in A \times I \quad |f(x, t)| \leq \varphi(t)$$

Alors la fonction $g \begin{cases} A \rightarrow \mathbb{K} \\ x \mapsto \int_I f(x, t) dt \end{cases}$ est (définie et) continue sur A .

1.2 Démonstration du théorème

La démonstration du théorème précédent n'est pas exigible mais constitue une utilisation intéressante de la caractérisation séquentielle des limites.

Pour tout $x \in A$, la fonction $f(x, .)$ est continue par morceaux et intégrable sur I : cela découle de l'hypothèse de domination.

La fonction g est donc bien définie sur A .

Soit $X \in A$.

On va montrer que g est continue en X .

On utilise la caractérisation séquentielle de la continuité.

Soit $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$ une suite à valeurs dans A qui converge vers X .

Pour tout $n \in \mathbb{N}$, soit $f_n = f(x_n, \cdot) \begin{cases} I \rightarrow \mathbb{K} \\ t \mapsto f(x_n, t) \end{cases}$.

Pour tout $n \in \mathbb{N}$, f_n est continue par morceaux sur I .

f étant continue par rapport à x , on a :

$$\forall t \in I \quad f_n(t) = f(x_n, t) \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} f(X, t)$$

ie $(f_n)_{n \in \mathbb{N}}$ converge simplement sur I vers $f(X, \cdot)$ qui est continue par morceaux.

$$\forall n \in \mathbb{N} \quad \forall t \in I \quad |f_n(t)| = |f(x_n, t)| \leq \varphi(t)$$

avec φ continue par morceaux, positive et intégrable sur I .

D'après le théorème de convergence dominée :

$$g(x_n) = \int_I f(x_n, t) dt = \int_I f_n(t) dt \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \int_I f(X, t) dt = g(X)$$

1.3 Caractère local de la continuité

Montrer qu'une fonction est continue sur un intervalle A , c'est montrer qu'elle est continue en tout point de cet intervalle. Il suffit donc d'établir l'hypothèse de domination au voisinage de tout point de A , par exemple sur tout segment inclus dans A , ou sur tout intervalle $[a; +\infty[$ avec $a > 0$ si $A = \mathbb{R}_+^*$.

1.4 Limite aux bornes

Soient A et I deux intervalles de \mathbb{R} .

Soit a une borne de A .

Soit $f \begin{cases} A \times I \rightarrow \mathbb{K} \\ (x, t) \mapsto f(x, t) \end{cases}$.

On suppose :

- Pour tout t dans I , $f(x, t) \xrightarrow{x \rightarrow a} l(t)$
- Pour tout x dans A la fonction $f(x, \cdot) \begin{cases} I \rightarrow \mathbb{K} \\ t \mapsto f(x, t) \end{cases}$ est continue par morceaux sur I .
- La fonction l est continue par morceaux sur I .

- **Hypothèse de domination**

Il existe $\varphi : I \rightarrow \mathbb{R}$ continue par morceaux, positive, intégrable sur I telle que :

$$\forall (x, t) \in A \times I \quad |f(x, t)| \leq \varphi(t)$$

Alors la fonction l est intégrable sur I et $\int_I f(x, t) dt \xrightarrow{x \rightarrow a} \int_I l(t) dt$.

Démonstration

On utilise de nouveau la caractérisation séquentielle des limites.

Soit $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$ une suite d'éléments de A qui converge vers a .

Pour tout $n \in \mathbb{N}$, soit $f_n = f(x_n, \cdot) \begin{cases} I \rightarrow \mathbb{K} \\ t \mapsto f(x_n, t) \end{cases}$.

Pour tout $n \in \mathbb{N}$, f_n est continue par morceaux sur I .

Par hypothèse, on a :

$$\forall t \in I \quad f_n(t) = f(x_n, t) \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} l(t)$$

ie $(f_n)_{n \in \mathbb{N}}$ converge simplement sur I vers l qui est continue par morceaux.

$$\forall n \in \mathbb{N} \forall t \in I \quad |f_n(t)| = |f(x_n, t)| \leq \varphi(t)$$

avec φ continue par morceaux, positive et intégrable sur I .

D'après le théorème de convergence dominée :

$$\int_I f(x_n, t) dt = \int_I f_n(t) dt \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \int_I l(t) dt$$

2 Dérivation sous le signe \int

2.1 Théorème

Soient A et I deux intervalles de \mathbb{R} .

Soit $f \begin{cases} A \times I \rightarrow \mathbb{K} \\ (x, t) \mapsto f(x, t) \end{cases}$.

On suppose :

- f est de classe \mathcal{C}^1 par rapport à x ie pour tout t dans I la fonction $f(., t) \begin{cases} A \rightarrow \mathbb{K} \\ x \mapsto f(x, t) \end{cases}$ est de classe \mathcal{C}^1 sur A .
- Pour tout $x \in A$, la fonction $f(x, .) \begin{cases} I \rightarrow \mathbb{K} \\ t \mapsto f(x, t) \end{cases}$ est continue par morceaux et intégrable sur I .
- Pour tout $x \in A$, la fonction $\frac{\partial f}{\partial x}(x, .) \begin{cases} I \rightarrow \mathbb{K} \\ t \mapsto \frac{\partial f}{\partial x}(x, t) \end{cases}$ est continue par morceaux sur I .
- **Hypothèse de domination**
Il existe $\varphi : I \rightarrow \mathbb{R}$ continue par morceaux, positive, intégrable sur I telle que :
 $\forall (x, t) \in A \times I \quad \left| \frac{\partial f}{\partial x}(x, t) \right| \leq \varphi(t)$

Alors la fonction $g \begin{cases} A \rightarrow \mathbb{K} \\ x \mapsto \int_I f(x, t) dt \end{cases}$ est (définie et) de classe \mathcal{C}^1 sur A et

$$\forall x \in A \quad g'(x) = \int_I \frac{\partial f}{\partial x}(x, t) dt$$

2.2 Remarques

- L'hypothèse de domination entraîne l'intégrabilité des fonctions $\frac{\partial f}{\partial x}(x, .)$ mais pas celle des fonctions $f(x, .)$.
- On peut, comme en 1.3, tirer profit du caractère local de la classe \mathcal{C}^1 pour remplacer l'hypothèse de domination sur A par l'hypothèse de domination sur tout segment de A ou sur d'autres intervalles adaptés à la situation.

2.3 Démonstration du théorème

La démonstration du théorème précédent n'est pas exigible.

Pour tout $x \in A$, la fonction $f(x, .)$ est continue par morceaux et intégrable sur I .

La fonction g est donc bien définie sur A .

Soit $X \in A$ et montrons que g est dérivable en X .

Soit $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$ une suite à valeurs dans $A \setminus \{X\}$ qui converge vers X .

$$\forall n \in \mathbb{N} \quad \frac{g(x_n) - g(X)}{x_n - X} = \int_I \frac{f(x_n, t) - f(X, t)}{x_n - X} dt$$

Pour tout $n \in \mathbb{N}$, soit $f_n \begin{cases} I \rightarrow \mathbb{K} \\ t \mapsto \frac{f(x_n, t) - f(X, t)}{x_n - X} \end{cases}$.

- Pour tout $n \in \mathbb{N}$, f_n est continue par morceaux sur I (comme combinaison linéaire de telles fonctions).
- f étant de classe \mathcal{C}^1 par rapport à x , on a :

$$\forall t \in I \quad f_n(t) \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \frac{\partial f}{\partial x}(X, t)$$

ie la suite de fonctions $(f_n)_{n \in \mathbb{N}}$ converge simplement sur I vers $\frac{\partial f}{\partial x}(X, \cdot)$ qui est continue par morceaux sur I .

- En appliquant les accroissements finis à $f(\cdot, t)$ à t fixé on a :

$$\forall t \in I \quad \forall n \in \mathbb{N} \quad |f_n(t)| \leq \varphi(t)$$

D'après le théorème de convergence dominée :

$$\frac{g(x_n) - g(X)}{x_n - X} = \int_I f_n(t) dt \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \int_I \frac{\partial f}{\partial x}(X, t) dt$$

Donc g est dérivable en X et $g'(X) = \int_I \frac{\partial f}{\partial x}(X, t) dt$

Donc g est dérivable sur A et

$$\forall x \in A \quad g'(x) = \int_I \frac{\partial f}{\partial x}(x, t) dt$$

D'après le théorème de continuité sous le signe \int , dont les hypothèses sont bien vérifiées, g est de classe \mathcal{C}^1 sur A .

2.4 Cas des fonctions de classe \mathcal{C}^k , $k \in \mathbb{N}^*$

Soient A et I deux intervalles de \mathbb{R} .

Soit $f \begin{cases} A \times I \rightarrow \mathbb{K} \\ (x, t) \mapsto f(x, t) \end{cases}$.

On suppose :

- f est de classe \mathcal{C}^k par rapport à x ie pour tout t dans I la fonction $f(\cdot, t) \begin{cases} A \rightarrow \mathbb{K} \\ x \mapsto f(x, t) \end{cases}$ est de classe \mathcal{C}^k .
- Pour tout $x \in A$, la fonction $f(x, \cdot) \begin{cases} I \rightarrow \mathbb{K} \\ t \mapsto f(x, t) \end{cases}$ est continue par morceaux et intégrable sur I .
- Pour tout $l \in \{1; \dots; k-1\}$ et tout $x \in A$, la fonction $\frac{\partial^l f}{\partial x^l}(x, \cdot) \begin{cases} I \rightarrow \mathbb{K} \\ t \mapsto \frac{\partial^l f}{\partial x^l}(x, t) \end{cases}$ est continue par morceaux et intégrable sur I .

- Pour tout $x \in A$, la fonction $\frac{\partial^k f}{\partial x^k}(x, \cdot) \begin{cases} I \rightarrow \mathbb{K} \\ t \mapsto \frac{\partial^k f}{\partial x^k}(x, t) \end{cases}$ est continue par morceaux sur I .

- **Hypothèse de domination**

Il existe $\varphi : I \rightarrow \mathbb{R}$ continue par morceaux, positive, intégrable sur I telle que :

$$\forall (x, t) \in A \times I \quad \left| \frac{\partial^k f}{\partial x^k}(x, t) \right| \leq \varphi(t)$$

Alors la fonction $g \begin{cases} A \rightarrow \mathbb{K} \\ x \mapsto \int_I f(x, t) dt \end{cases}$ est (définie et) de classe \mathcal{C}^k sur A et

$$\forall l \in \{1; \dots; k\} \forall x \in A \quad g^{(l)}(x) = \int_I \frac{\partial^l f}{\partial x^l}(x, t) dt$$

Démonstration

On démontre ce théorème en raisonnant par récurrence sur k .

Le théorème est vrai pour $k = 1$.

On suppose qu'il est vrai pour $k - 1$ ($k \geq 2$).

Soit f vérifiant les hypothèses du théorème.

Soit $x_0 \in A$.

$$\begin{aligned} \forall (x, t) \in A \times I \quad \left| \frac{\partial^{k-1} f}{\partial x^{k-1}}(x, t) \right| &\leq \left| \frac{\partial^{k-1} f}{\partial x^{k-1}}(x, t) - \frac{\partial^{k-1} f}{\partial x^{k-1}}(x_0, t) \right| + \left| \frac{\partial^{k-1} f}{\partial x^{k-1}}(x_0, t) \right| \\ &\leq |x - x_0| \varphi(t) + \left| \frac{\partial^{k-1} f}{\partial x^{k-1}}(x_0, t) \right| \end{aligned}$$

On en déduit que l'hypothèse de domination relative à $\frac{\partial^{k-1} f}{\partial x^{k-1}}$ est vérifiée sur tout segment de A (et même sur A en entier si A est borné).

D'après l'hypothèse de récurrence, g est de classe \mathcal{C}^{k-1} sur A et :

$$\forall l \in \{1; \dots; k-1\} \forall x \in A \quad g^{(l)}(x) = \int_I \frac{\partial^l f}{\partial x^l}(x, t) dt$$

Si on applique le théorème de dérivation sous le signe \int à $\frac{\partial^{k-1} f}{\partial x^{k-1}}$ et $g^{(k-1)}$, on a $g^{(k-1)}$ de classe \mathcal{C}^1 ie g de classe \mathcal{C}^k et :

$$\begin{aligned} \forall x \in A \quad \left(g^{(k-1)} \right)'(x) \text{ ie } g^{(k)}(x) &= \int_I \frac{\partial}{\partial x} \left(\frac{\partial^{k-1} f}{\partial x^{k-1}}(x, t) \right) dt \\ &= \int_I \frac{\partial^k f}{\partial x^k}(x, t) dt \end{aligned}$$

2.5 Cas des fonctions de classe \mathcal{C}^∞

Si on doit montrer qu'une fonction de la forme $x \mapsto \int_I f(x, t) dt$ est de classe \mathcal{C}^∞ , on montre par récurrence qu'elle est de classe \mathcal{C}^k pour tout $k \in \mathbb{N}$.

2.6 Exemples

• **X :**

Soit : $\varphi(x) = \int_0^{+\infty} \frac{e^{-tx}}{1+t^2} dt$

1. Vérifier que φ est continue sur \mathbb{R}_+ et \mathcal{C}^∞ sur \mathbb{R}_+^* . Calculer $\varphi(x) + \varphi''(x)$ pour $x > 0$ et $\lim_{x \rightarrow +\infty} \varphi(x)$.

2. Montrer :

$$\forall x > 0 \quad \varphi(x) = \int_x^{+\infty} \frac{\sin(t-x)}{t} dt$$

En déduire que : $\int_0^{+\infty} \frac{\sin t}{t} dt = \frac{\pi}{2}$.

Correction

1. On commence par montrer que φ est continue sur \mathbb{R}_+ .

Soit $f \begin{cases} \mathbb{R}_+ \times \mathbb{R}_+ \rightarrow \mathbb{R} \\ (x, t) \mapsto \frac{e^{-tx}}{1+t^2} \end{cases}$.

— f est continue par rapport à x .

— f est continue (par morceaux) par rapport à t .

— $\forall (x, t) \in \mathbb{R}_+ \times \mathbb{R}_+ \quad |f(x, t)| = \frac{e^{-tx}}{1+t^2} \leq \frac{1}{1+t^2} = \psi(t)$
avec ψ continue, positive et intégrable sur \mathbb{R}_+ .

Donc φ est (définie et) continue sur \mathbb{R}_+ .

On montre ensuite que φ est \mathcal{C}^∞ sur \mathbb{R}_+^* .

Pour tout $k \in \mathbb{N}$, soit $\mathcal{P}(k)$: φ est de classe \mathcal{C}^k sur \mathbb{R}_+^* et :

$$\forall x \in \mathbb{R}_+^* \quad \varphi^{(k)}(x) = \int_0^{+\infty} \frac{(-1)^k t^k}{1+t^2} e^{-xt} dt$$

D'après ce qui précède, $\mathcal{P}(0)$ est vraie.

On suppose $\mathcal{P}(k)$ vraie.

Soit $g \begin{cases} \mathbb{R}_+^* \times \mathbb{R}_+ \rightarrow \mathbb{R} \\ (x, t) \mapsto \frac{(-1)^k t^k}{1+t^2} e^{-xt} \end{cases}$

— g est de classe \mathcal{C}^1 par rapport à x et :

$$\forall x \in \mathbb{R}_+^* \quad \frac{\partial g}{\partial x}(x, t) = \frac{(-1)^{k+1} t^{k+1}}{1+t^2} e^{-xt}$$

— Pour tout $x \in \mathbb{R}_+^*$, $g(x, \cdot)$ est continue et intégrable sur \mathbb{R}_+ (implicite dans l'hypothèse de récurrence)

— Pour tout $x \in \mathbb{R}_+^*$, $\frac{\partial g}{\partial x}(x, \cdot)$ est continue (par morceaux) sur \mathbb{R}_+ .

— L'hypothèse de domination est vérifiée sur tout segment de \mathbb{R}_+^* :

Soit $[a; b]$ ($0 < a < b$) un segment de \mathbb{R}_+^* .

$$\forall (x, t) \in [a; b] \times \mathbb{R}_+ \quad \left| \frac{\partial g}{\partial x}(x, t) \right| = \frac{t^{k+1}}{1+t^2} e^{-xt} \leq \psi(t) = \frac{t^{k+1}}{1+t^2} e^{-at}$$

avec ψ continue, positive et intégrable sur \mathbb{R}_+ ($a > 0$ donc $t^2 \psi(t) \xrightarrow{t \rightarrow +\infty} 0$)

Donc $\varphi^{(k)}$ est de classe \mathcal{C}^1 sur \mathbb{R}_+^* ie φ est de classe \mathcal{C}^{k+1} et :

$$\forall x \in \mathbb{R}_+^* \quad \varphi^{(k+1)}(x) = \left(\varphi^{(k)} \right)'(x) = \int_0^{+\infty} \frac{(-1)^{k+1} t^{k+1}}{1+t^2} e^{-xt} dt$$

et $\mathcal{P}(k+1)$ est vraie.

On en déduit que φ est de classe \mathcal{C}^∞ sur \mathbb{R}_+^* avec :

$$\forall k \in \mathbb{N} \forall x \in \mathbb{R}_+^* \varphi^{(k)}(x) = \int_0^{+\infty} \frac{(-1)^k t^k}{1+t^2} e^{-xt} dt$$

En particulier :

$$\forall x > 0 \varphi''(x) = \int_0^{+\infty} \frac{t^2 e^{-tx}}{1+t^2} dt \text{ D'où :}$$

$$\begin{aligned} \forall x > 0 \varphi''(x) + \varphi(x) &= \int_0^{+\infty} \frac{t^2 e^{-tx}}{1+t^2} dt + \int_0^{+\infty} \frac{e^{-tx}}{1+t^2} dt \\ &= \int_0^{+\infty} e^{-xt} dt = \left[-\frac{e^{-xt}}{x} \right]_0^{+\infty} \\ &= \frac{1}{x} \end{aligned}$$

φ et φ'' étant positives :

$$\forall x > 0 \quad 0 \leq \varphi(x) \leq \varphi''(x) + \varphi(x) = \frac{1}{x}$$

Donc $\varphi(x) \xrightarrow{x \rightarrow +\infty} 0$

Il y a d'autres méthodes possibles, par exemple l'utilisation du théorème sur les limites aux bornes :

$$f \begin{cases} \mathbb{R}_+ \times \mathbb{R}_+ \rightarrow \mathbb{R} \\ (x, t) \mapsto \frac{e^{-tx}}{1+t^2} \end{cases}.$$

$$- \forall t \in \mathbb{R}_+ \quad f(x, t) \xrightarrow{x \rightarrow +\infty} l(t) = \begin{cases} 0 & \text{si } t > 0 \\ 1 & \text{si } t = 0 \end{cases}$$

— Pour tout $x \in \mathbb{R}_+$, la fonction $f(x, \cdot)$ est continue.

— La fonction l est continue par morceaux sur \mathbb{R}_+

— **Hypothèse de domination**

$$\forall (x, t) \in \mathbb{R}_+ \times \mathbb{R}_+ \quad |f(x, t)| = \frac{e^{-tx}}{1+t^2} \leq \frac{1}{1+t^2} = \psi(t)$$

avec ψ continue, positive et intégrable sur \mathbb{R}_+ .

$$\text{Donc } \varphi(t) \xrightarrow{x \rightarrow +\infty} \int_0^{+\infty} l(t) dt = 0$$

2. Soit $x > 0$.

$$\forall t \in [x; +\infty[\quad \frac{\sin(t-x)}{t} = \cos(x) \frac{\sin(t)}{t} - \sin(x) \frac{\cos(t)}{t}$$

Classiquement, $\int_x^{+\infty} \frac{\sin(t)}{t} dt$ et $\int_x^{+\infty} \frac{\cos(t)}{t} dt$ convergent donc par linéarité $\int_x^{+\infty} \frac{\sin(t-x)}{t} dt$ converge et :

$$\forall x > 0 \quad \int_x^{+\infty} \frac{\sin(t-x)}{t} dt = \cos(x) \int_x^{+\infty} \frac{\sin(t)}{t} dt - \sin(x) \int_x^{+\infty} \frac{\cos(t)}{t} dt$$

$$\forall x > 0 \quad \int_x^{+\infty} \frac{\sin(t)}{t} dt = \int_x^1 \frac{\sin(t)}{t} dt + \int_1^{+\infty} \frac{\sin(t)}{t} dt = - \int_1^x \frac{\sin(t)}{t} dt + \int_1^{+\infty} \frac{\sin(t)}{t} dt$$

ce qui permet d'appliquer le théorème fondamental du calcul différentiel intégral.

Sous cette forme, la fonction $\psi \begin{cases} \mathbb{R}_+^* \rightarrow \mathbb{R} \\ x \mapsto \int_x^{+\infty} \frac{\sin(t)}{t} dt \end{cases}$ est \mathcal{C}^∞ et :

$$\begin{aligned} \forall x > 0 \quad \psi'(x) &= -\sin(x) \int_x^{+\infty} \frac{\sin(t)}{t} dt - \frac{\cos(x) \sin(x)}{x} - \cos(x) \int_x^{+\infty} \frac{\cos(t)}{t} dt + \frac{\cos(x) \sin(x)}{x} \\ &= -\sin(x) \int_x^{+\infty} \frac{\sin(t)}{t} dt - \cos(x) \int_x^{+\infty} \frac{\cos(t)}{t} dt \\ \psi''(x) &= -\cos(x) \int_x^{+\infty} \frac{\sin(t)}{t} dt + \frac{\sin^2(x)}{x} + \sin(x) \int_x^{+\infty} \frac{\cos(t)}{t} dt + \frac{\cos^2(x)}{x} \\ &= -\psi(x) + \frac{1}{x} \end{aligned}$$

φ et ψ sont solutions de l'équation différentielle $y'' + y = \frac{1}{x}$ donc $\varphi - \psi$ est solution de $y'' + y = 0$ et :

$$\exists (a, b) \in \mathbb{R}^2 \text{ tq } \forall x > 0 \quad \varphi(x) - \psi(x) = a \cos(x) + b \sin(x)$$

$$\varphi(x) \xrightarrow{x \rightarrow +\infty} 0$$

$$\psi(x) = \cos(x) \int_x^{+\infty} \frac{\sin(t)}{t} dt - \sin(x) \int_x^{+\infty} \frac{\cos(t)}{t} dt \xrightarrow{x \rightarrow +\infty} 0$$

En effet $\int_1^{+\infty} \frac{\sin(t)}{t} dt$ converge donc :

$$\int_x^{+\infty} \frac{\sin(t)}{t} dt = \int_1^{+\infty} \frac{\sin(t)}{t} dt - \int_1^x \frac{\sin(t)}{t} dt \xrightarrow{x \rightarrow +\infty} \int_1^{+\infty} \frac{\sin(t)}{t} dt - \int_1^{+\infty} \frac{\sin(t)}{t} dt = 0$$

La fonction \cos étant bornée :

$$\cos(x) \int_x^{+\infty} \frac{\sin(t)}{t} dt \xrightarrow{x \rightarrow +\infty} 0$$

$$\text{De même } \sin(x) \int_x^{+\infty} \frac{\cos(t)}{t} dt \xrightarrow{x \rightarrow +\infty} 0$$

$$\text{Donc } a \cos(x) + b \sin(x) \xrightarrow{x \rightarrow +\infty} 0 \text{ et } a = b = 0$$

Donc :

$$\forall x > 0 \quad \varphi(x) = \psi(x) = \int_x^{+\infty} \frac{\sin(t-x)}{t} dt$$

$$\forall x > 0 \quad \varphi(x) = \cos(x) \int_x^{+\infty} \frac{\sin(t)}{t} dt - \sin(x) \int_x^{+\infty} \frac{\cos(t)}{t} dt$$

$$\cos(x) \int_x^{+\infty} \frac{\sin(t)}{t} dt \xrightarrow[x > 0]{x \rightarrow 0} \int_0^{+\infty} \frac{\sin(t)}{t} dt$$

$$\text{Il reste à prouver : } \sin(x) \int_x^{+\infty} \frac{\cos(t)}{t} dt \xrightarrow[x > 0]{x \rightarrow 0} 0$$

$$\sin(x) \int_x^{+\infty} \frac{\cos(t)}{t} dt = \sin(x) \int_x^1 \frac{\cos(t)}{t} dt + \sin(x) \int_1^{+\infty} \frac{\cos(t)}{t} dt$$

$$\text{et } \sin(x) \int_1^{+\infty} \frac{\cos(t)}{t} dt \xrightarrow[x > 0]{x \rightarrow 0} 0$$

Il reste à prouver : $\sin(x) \int_x^1 \frac{\cos(t)}{t} dt \xrightarrow[x>0]{x \rightarrow 0} 0$

$$\begin{aligned} \forall x \in]0; 1[\quad \left| \sin(x) \int_x^1 \frac{\cos(t)}{t} dt \right| &= \sin(x) \int_x^1 \frac{\cos(t)}{t} dt \\ &\leq \sin(x) \int_x^1 \frac{dt}{t} = -\sin(x) \ln(x) \sim x \ln(x) \xrightarrow[x>0]{x \rightarrow 0} 0 \end{aligned}$$

• **X 2020**

Pour tout $x \geq 0$, on pose $f(x) = \int_0^{+\infty} \frac{e^{-xt}}{1+t^2} dt$.

1. Montrer que f est bien définie puis montrer que f est continue sur \mathbb{R}_+ .

Montrer que f est \mathcal{C}^2 sur \mathbb{R}_+^* puis trouver une équation différentielle vérifiée par f .

2. Pour tout $x \geq 0$, on pose $g(x) = \int_0^{+\infty} \frac{\sin(t)}{x+t} dt$.

Mêmes question qu'en 1).

3. Montrer que $f = g$ et en déduire la valeur de $\int_0^{+\infty} \frac{\sin(t)}{t} dt$.

• **Mines 2017**

$$F(x) = \int_0^{+\infty} e^{-xt} \frac{\sin t}{t} dt$$

1. Existence, continuité et caractère \mathcal{C}^1 de F .

2. Calcul de F

Correction

1. — **Domaine de définition**

$$\text{Pour } x \in \mathbb{R} \text{ soit } f_x \begin{cases} \mathbb{R}_+^* \rightarrow \mathbb{R} \\ t \mapsto e^{-xt} \frac{\sin t}{t} \end{cases}.$$

f_x est prolongeable en une fonction continue sur \mathbb{R}_+ .

Si $x > 0$, $f_x(t) = o_{+\infty} \left(\frac{1}{t^2} \right)$.

Si $x = 0$, c'est une intégrale classique.

Si $x < 0$:

$$\int_{2k\pi+\pi/6}^{2k\pi+5\pi/6} f_x(t) dt \geq \frac{2\pi}{3} \times e^{-x(2k\pi+\pi/6)} \times \frac{1}{2} \times \frac{1}{2k\pi+5\pi/6} \xrightarrow[k \rightarrow +\infty]{} +\infty$$

On conclut classiquement.

$$\boxed{\mathcal{D}_F = \mathbb{R}_+}$$

— **Continuité sur \mathbb{R}_+^***

La continuité sur \mathbb{R}_+ est délicate et l'examinateur a demandé au candidat de différer.

$$\text{Soit } g \begin{cases} \mathbb{R}_+^* \times \mathbb{R}_+^* \rightarrow \mathbb{R} \\ (x, t) \mapsto e^{-xt} \frac{\sin t}{t} \end{cases}.$$

— g est continue par rapport à x .

— g est continue par rapport à t .

— L'hypothèse de domination est vérifiée sur tout segment de \mathbb{R}_+^* :

Soit $[a; b]$ un segment de \mathbb{R}_+^* .

$$\forall (x, t) \in [a; b] \times \mathbb{R}_+^* \quad |g(x, t)| \leq e^{-at} \frac{|\sin t|}{t} = |g(a, t)|$$

avec $|g(a, \cdot)|$ continue, positive et intégrable sur \mathbb{R}_+^* .

On conclut avec le théorème de continuité sous le signe \int .

- **Caractère \mathcal{C}^1 sur \mathbb{R}_+^***
 - g est \mathcal{C}^1 par rapport à x et :

$$\forall (x, t) \in \mathbb{R}_+^* \times \mathbb{R}_+^* \quad \frac{\partial g}{\partial x}(x, t) = -\sin t e^{-xt}$$
 - g est continue et intégrable par rapport à t .
 - $\frac{\partial g}{\partial x}$ est continue par rapport à t .
 - L'hypothèse de domination est vérifiée sur tout segment de \mathbb{R}_+^* :
Soit $[a; b]$ un segment de \mathbb{R}_+^* .

$$\forall (x, t) \in [a; b] \times \mathbb{R}_+^* \quad \left| \frac{\partial g}{\partial x}(x, t) \right| \leq e^{-at} = \varphi(t)$$
 avec φ continue, positive et intégrable sur \mathbb{R}_+^* .
- On conclut avec le théorème de dérivation sous le signe \int .

2.

$$\begin{aligned} \forall x > 0 \quad F'(x) &= - \int_0^{+\infty} \sin t e^{-xt} dt = -\Im m \left(\int_0^{+\infty} e^{-(x-i)t} dt \right) \\ &= \Im m \left(\frac{-1}{x-i} \right) = -\frac{1}{1+x^2} \end{aligned}$$

On en déduit :

$$\exists C \in \mathbb{R} \text{ tq } \forall x > 0 \quad F(x) = C - \arctan x$$

- Pour tout $t \in \mathbb{R}_+^*$, $g(x, t) \xrightarrow{x \rightarrow +\infty} l(t) = 0$.
- Pour tout $x \in \mathbb{R}_+^*$, la fonction $g(x, \cdot)$ est continue par morceaux sur \mathbb{R}_+^* .
- La fonction l est continue (par morceaux) sur \mathbb{R}_+^* .
- **Hypothèse de domination**
 $\forall t \in \mathbb{R} \quad |\sin(t)| \leq |t|$ (accroissements finis)
 Donc :
 $\forall (x, t) \in [1; +\infty[\times \mathbb{R}_+^* \quad |g(x, t)| \leq e^{-t}$
 avec $t \mapsto e^{-t}$ continue, positive et intégrable sur \mathbb{R}_+^* .
- On en déduit : $F(x) \xrightarrow{x \rightarrow +\infty} 0$

D'où :

$$\boxed{\forall x > 0 \quad F(x) = \frac{\pi}{2} - \arctan(x) = \arctan\left(\frac{1}{x}\right)}$$

Enfin, il reste à montrer que F est continue sur \mathbb{R}_+ pour obtenir $\int_0^{+\infty} \frac{\sin t}{t} dt = \frac{\pi}{2}$.
 Pour cela on écrit :

$$\begin{aligned} \int \sin t e^{-xt} dt &= \Im m \left(\int e^{-(x-i)t} dt \right) = -\Im m \left(\frac{e^{-(x-i)t}}{x-i} \right) \\ &= \frac{-1}{x^2+1} \Im m \left((x+i) e^{-(x-i)t} \right) = \frac{-e^{-xt}}{x^2+1} \Im m \left((x+i) e^{it} \right) \\ &= \frac{-e^{-xt}}{x^2+1} (\cos t + x \sin t) \end{aligned}$$

puis ;

$$\begin{aligned}\forall x \geq 0 \quad F(x) &= \int_0^1 e^{-xt} \frac{\sin t}{t} dt + \int_1^{+\infty} e^{-xt} \frac{\sin t}{t} dt \\ &= \int_0^1 e^{-xt} \frac{\sin t}{t} dt + \frac{e^{-x}}{x^2 + 1} (\cos 1 + x \sin 1) + \frac{1}{x^2 + 1} \int_1^{+\infty} \frac{(\cos t + x \sin t) e^{-xt}}{t^2} dt\end{aligned}$$

et sous cette forme on peut utiliser le théorème de continuité sous le signe \int .

• Centrale 2018

Soit $P \in \mathbb{C}[X]$ de degré $n \geq 2$.

On suppose par l'absurde que P ne possède pas de racine dans \mathbb{C} .

Soit $F : r \in \mathbb{R}_+ \mapsto \int_0^{2\pi} \frac{r^n e^{in\theta}}{P(re^{i\theta})} d\theta$.

1. Montrer que F est \mathcal{C}^1 sur \mathbb{R}_+ .
2. Montrer que F est constante.
3. Conclure en regardant le comportement de F en 0 et en $+\infty$.

Correction

1. Soit $f \begin{cases} \mathbb{R}_+ \times [0; 2\pi] \rightarrow \mathbb{C} \\ (r, \theta) \mapsto \frac{r^n e^{in\theta}}{P(re^{i\theta})} \end{cases}$
 - f est \mathcal{C}^1 par rapport à r : la justification essentielle est :
 $\forall (r, \theta) \in \mathbb{R}_+ \times [0; 2\pi] \quad P(re^{i\theta}) \neq 0$ car on a supposé que P n'a pas de racine.
 $\forall (r, \theta) \in \mathbb{R}_+ \times [0; 2\pi] \quad \frac{\partial f}{\partial r}(r, \theta) = \frac{nr^{n-1} e^{in\theta}}{P(re^{i\theta})} - \frac{r^n e^{i(n+1)\theta} P'(re^{i\theta})}{P(re^{i\theta})^2}$
 - f est \mathcal{C}^0 et intégrable par rapport à θ sur $[0; 2\pi]$ (pas de problème on est sur un segment)
 - $\frac{\partial f}{\partial r}$ est continue par rapport à θ .
 - L'hypothèse de domination est vérifiée sur tout segment de \mathbb{R}_+ :

Soit $[a; b]$ un tel segment ($0 \leq a \leq b$)

$$\forall (r, \theta) \in [a; b] \times [0; 2\pi] \quad \left| \frac{\partial f}{\partial r}(r, \theta) \right| \leq \frac{nb^{n-1}}{|P(re^{i\theta})|} + b^n \left| \frac{P'(re^{i\theta})}{P(re^{i\theta})^2} \right|$$

Les fonctions $z \mapsto \frac{1}{|P(z)|}$ et $z \mapsto \left| \frac{P'(z)}{P(z)^2} \right|$ étant continues sur le disque fermé de centre 0 et de rayon b y sont bornées.

D'où la domination :

$$\forall (r, \theta) \in [a; b] \times [0; 2\pi] \quad \left| \frac{\partial f}{\partial r}(r, \theta) \right| \leq M_1 nb^{n+1} + M_2 b^n$$

F est bien \mathcal{C}^1 sur \mathbb{R}_+ .

2.

$$\begin{aligned}\forall r \in \mathbb{R}_+ \quad F'(r) &= \int_0^{2\pi} \frac{nr^{n-1} e^{in\theta}}{P(re^{i\theta})} d\theta - \int_0^{2\pi} r^{n-1} e^{in\theta} \frac{r e^{i\theta} P'(re^{i\theta})}{P(re^{i\theta})^2} d\theta \\ &= \int_0^{2\pi} \frac{nr^{n-1} e^{in\theta}}{P(re^{i\theta})} d\theta - \left[r^{n-1} e^{in\theta} \frac{-1}{iP(re^{i\theta})} \right]_0^{2\pi} + \int_0^{2\pi} inr^{n-1} e^{in\theta} \frac{-1}{iP(re^{i\theta})} d\theta \\ &= \int_0^{2\pi} \frac{nr^{n-1} e^{in\theta}}{P(re^{i\theta})} d\theta - 0(\text{par périodicité}) - \int_0^{2\pi} \frac{nr^{n-1} e^{in\theta}}{P(re^{i\theta})} d\theta \\ &= 0\end{aligned}$$

3. F étant constante sur \mathbb{R}_+ :

$$\forall r \in \mathbb{R}_+ \quad F(r) = F(0) = 0 \quad (n > 0)$$

On note a_n le coefficient dominant de P .

$$\frac{z^n}{P(z)} \xrightarrow{|z| \rightarrow +\infty} \frac{1}{a_n}$$

Par conséquent :

$$\exists (M, R) \in \mathbb{R}_+^* \times \mathbb{R}_+^* \text{ tq } \forall z \in \mathbb{C} \text{ tq } |z| \geq R \left| \frac{z^n}{P(z)} \right| \leq M$$

$$\text{— Pour tout } \theta \in [0; 2\pi], \quad f(r, \theta) \xrightarrow{r \rightarrow +\infty} l(\theta) = \frac{1}{a_n}$$

— Pour tout $r \in \mathbb{R}_+$, la fonction $f(r, \cdot)$ est continue.

— La fonction l est continue.

— **Hypothèse de domination**

$$\forall (r, \theta) \in [R; +\infty[\times [0; 2\pi] \quad |f(r, \theta)| \leq M$$

avec $\theta \mapsto M$ continue, positive et intégrable sur $[0; 2\pi]$.

$$\text{On en déduit : } F(r) \xrightarrow{r \rightarrow +\infty} \frac{2\pi}{a_n}.$$

On aboutit à une contradiction.

Donc P a au moins une racine dans \mathbb{C} .

Le cas $n = 1$ étant trivial, on a démontré le théorème de d'Alembert-Gauss.

- Soit $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ de classe \mathcal{C}^∞ .

$$\text{Montrer que la fonction } g \begin{cases} \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R} \\ x \mapsto \frac{f(x) - f(0)}{x} \text{ si } x \neq 0 \\ 0 \mapsto f'(0) \end{cases} \text{ est de classe } \mathcal{C}^\infty \text{ sur } \mathbb{R}.$$

Correction

$$\begin{aligned} \forall x \in \mathbb{R}^* \quad g(x) &= \frac{1}{x} \int_0^x f(t) \, dt \\ &= \frac{1}{x} \int_0^1 f'(xu) x \, du \quad t = xu \\ &= \int_0^1 f'(xu) \, du \end{aligned}$$

Cette expression est valable pour $x = 0$ donc :

$$\forall x \in \mathbb{R} \quad g(x) = \int_0^1 f'(xu) \, du$$

Pour tout $n \in \mathbb{N}$, soit $\mathcal{P}(n)$: g est \mathcal{C}^n sur \mathbb{R} et :

$$\forall x \in \mathbb{R} \quad g^{(n)}(x) = \int_0^1 t^n f^{(n+1)}(tx) \, dt$$

La propriété est vraie au rang 0 : la continuité de g est claire sur l'expression de départ et on vient d'établir l'expression intégrale.

On suppose $\mathcal{P}(n)$ vraie.

$$\text{Soit } h \begin{cases} \mathbb{R} \times [0; 1] \rightarrow \mathbb{R} \\ (x, t) \mapsto t^n f^{(n+1)}(tx) \end{cases}.$$

- h est \mathcal{C}^1 par rapport à x (f est \mathcal{C}^1) et :
 $\forall (x, t) \in \mathbb{R} \times [0; 1] \quad \frac{\partial h}{\partial x}(x, t) = t^{n+1} f^{(n+2)}(tx)$
- Pour tout $x \in \mathbb{R}$, $h(x, \cdot)$ est continue et intégrable sur $[0; 1]$.
- Pour tout $x \in \mathbb{R}$, $\frac{\partial h}{\partial x}(x, \cdot)$ est continue sur $[0; 1]$.
- L'hypothèse de domination est vérifiée sur tout segment de \mathbb{R} .
 Soit $[a; b]$ un segment de \mathbb{R} et $c = \max(|a|, |b|)$.
 $f^{(n+2)}$ est continue sur $[-c; c]$ donc :
 $\exists M \in \mathbb{R}_+ \text{ tq } \forall y \in [-c; c] \quad |f^{(n+2)}(y)| \leq M$
 $\forall (x, t) \in [a; b] \times [0; 1] \quad \left| \frac{\partial h}{\partial x}(x, t) \right| = t^{n+1} |f^{(n+2)}(tx)| \leq M \quad (tx \in [-c; c])$
 avec $t \mapsto M$ continue, positive et intégrable sur $[0; 1]$.
 Donc $g^{(n)}$ est \mathcal{C}^1 ie g est \mathcal{C}^{n+1} et :
 $\forall x \in \mathbb{R} \quad g^{(n+1)}(x) = g^{(n)'}(x) = \int_0^1 t^{n+1} f^{(n+2)}(tx) dt$
 Donc $\mathcal{P}(n+1)$ est vraie.
 Donc $\mathcal{P}(n)$ est vraie pour tout $n \in \mathbb{N}$ et g est \mathcal{C}^∞ .

2.7 Fonction Gamma d'Euler

Mines 2016

$$\Gamma(x) = \int_0^{+\infty} e^{-t} t^{x-1} dt$$

Domaine de définition, continuité, dérivabilité et calcul de $\Gamma(n)$ pour $n \in \mathbb{N}^*$.

Correction

- **Domaine de définition**

Soit $x \in \mathbb{R}$.

$$\text{Soit } f_x \begin{cases} \mathbb{R}_+^* \rightarrow \mathbb{R} \\ t \mapsto t^{x-1} e^{-t} \end{cases}.$$

f_x est continue sur \mathbb{R}_+^* .

f_x étant de signe constant :

$$\begin{aligned} \Gamma(x) \text{ est défini} &\iff \int_0^{+\infty} f_x(t) dt \text{ converge} \\ &\iff \int_0^{+\infty} f_x(t) dt \text{ converge absolument} \\ &\iff f_x \text{ est intégrable sur } \mathbb{R}_+^* \end{aligned}$$

$$t^2 f_x(t) = t^{x+1} e^{-t} \xrightarrow[t \rightarrow +\infty]{} 0 \text{ donc } f_x \text{ est intégrable sur } [1; +\infty[.$$

De plus, $f_x(t) \sim_0 t^{x-1} = \frac{1}{t^{1-x}}$ donc :

$$f_x \text{ intégrable sur }]0; 1] \iff 1 - x < 1 \iff x > 0.$$

Finalement, le domaine de définition de Γ est \mathbb{R}_+^* .

- **Une majoration auxiliaire**

Soit $x \in [a; b]$.

Soit $t \in \mathbb{R}_+^*$.

— **Premier cas :** $t \geq 1$.

$$\ln t \geq 0 \text{ donc } a \ln t \leq x \ln t \leq b \ln t$$

Donc $t^a \leq t^x \leq t^b$.

Donc $t^x \leq t^b \leq \max(t^a, t^b)$.

— **Deuxième cas : $t \leq 1$.**

$\ln t \leq 0$ donc $a \ln t \geq x \ln t \geq b \ln t$

Donc $t^a \geq t^x \geq t^b$.

Donc $t^x \leq t^a \leq \max(t^a, t^b)$.

Dans les deux cas, on a donc $t^x \leq \max(t^a, t^b)$.

Enfin, t^a et t^b étant positifs, $\max(t^a, t^b) \leq t^a + t^b$.

• **Caractère \mathcal{C}^∞ de Γ**

On va montrer :

La fonction Γ d'Euler est de classe \mathcal{C}^∞ sur \mathbb{R}_+^* avec :

$$\forall k \in \mathbb{N} \forall x \in \mathbb{R}_+^* \Gamma^{(k)}(x) = \int_0^{+\infty} (\ln t)^k t^{x-1} e^{-t} dt$$

Pour tout $k \in \mathbb{N}$, soit $\mathcal{P}(k) : \Gamma$ est de classe \mathcal{C}^k sur \mathbb{R}_+^* et :

$$\forall x \in \mathbb{R}_+^* \Gamma^{(k)}(x) = \int_0^{+\infty} (\ln t)^k t^{x-1} e^{-t} dt$$

La propriété est vraie au rang 0 :

$$\text{Soit } f \begin{cases} \mathbb{R}_+^* \times \mathbb{R}_+^* \rightarrow \mathbb{R} \\ (x, t) \mapsto t^{x-1} e^{-t} = e^{-t+(x-1)\ln t} \end{cases}.$$

— f est continue par rapport à x ie pour tout $t \in \mathbb{R}_+^*$, la fonction $f(., t) \begin{cases} \mathbb{R}_+^* \rightarrow \mathbb{R} \\ x \mapsto t^{x-1} e^{-t} = e^{-t+(x-1)\ln t} \end{cases}$ est continue.

— f est continue par rapport à t ie pour tout $x \in \mathbb{R}_+^*$, la fonction $f(x, .) \begin{cases} \mathbb{R}_+^* \rightarrow \mathbb{R} \\ t \mapsto t^{x-1} e^{-t} = e^{-t+(x-1)\ln t} \end{cases}$ est continue.

— **Hypothèse de domination**

Elle est vérifiée sur tout segment de \mathbb{R}_+^* :

Soit $[a; b]$ un segment de \mathbb{R}_+^* .

$$\begin{aligned} \forall (x, t) \in [a; b] \times \mathbb{R}_+^* |f(x, t)| &= t^{x-1} e^{-t} = \frac{1}{t} t^x e^{-t} \\ &\leq \frac{1}{t} (t^a + t^b) e^{-t} \\ &\leq f(a, t) + f(b, t) = \varphi(t) \end{aligned}$$

avec φ positive, continue et intégrable (d'après le début de l'exercice) sur \mathbb{R}_+^* .

On suppose la propriété vraie au rang k .

$$\text{Soit } f \begin{cases} \mathbb{R}_+^* \times \mathbb{R}_+^* \rightarrow \mathbb{R} \\ (x, t) \mapsto (\ln t)^k t^{x-1} e^{-t} = (\ln t)^k e^{-t+(x-1)\ln t} \end{cases}.$$

— f est \mathcal{C}^1 par rapport à x avec :

$$\forall (x, t) \in \mathbb{R}_+^* \times \mathbb{R}_+^* \frac{\partial f}{\partial x}(x, t) = (\ln t)^{k+1} t^{x-1} e^{-t}$$

— Pour tout $x \in \mathbb{R}_+^*$, la fonction $f(x, .)$ est continue par morceaux et intégrable sur \mathbb{R}_+^* (implicite dans l'hypothèse de récurrence)

— Pour tout $x \in \mathbb{R}_+^*$, la fonction $\frac{\partial f}{\partial x}(x, .)$ est continue par morceaux sur \mathbb{R}_+^* .

- Pour tout $x \in \mathbb{R}_+^*$, la fonction $\frac{\partial f}{\partial x}(x, \cdot)$ est intégrable sur \mathbb{R}_+^* : ce point ne figure pas dans l'énoncé du théorème du cours. Il est destiné à faciliter la rédaction de la domination.
 $t^2 \frac{\partial f}{\partial x}(x, t) = (\ln t)^{k+1} t^{x+1} e^{-t} \xrightarrow{t \rightarrow +\infty} 0$ donc $\frac{\partial f}{\partial x}(x, \cdot)$ est intégrable sur $[1; +\infty[$.
 $t^{1-x/2} \frac{\partial f}{\partial x}(x, t) = (\ln t)^{k+1} t^{x/2} e^{-t} \xrightarrow{t \rightarrow 0} 0$ car $\frac{x}{2} > 0$ donc $\frac{\partial f}{\partial x}(x, t) = o\left(\frac{1}{t^{1-x/2}}\right)$ en 0.
 $1 - \frac{x}{2} < 1$ donc $\frac{\partial f}{\partial x}(x, \cdot)$ est intégrable sur $]0; 1]$.
- L'hypothèse de domination est vérifiée sur tout segment de \mathbb{R}_+^* :
 Soit $[a; b]$ un segment de \mathbb{R}_+^*

$$\begin{aligned} \forall (x, t) \in [a; b] \times \mathbb{R}_+^* \quad \left| \frac{\partial f}{\partial x}(x, t) \right| &= |\ln t|^{k+1} k t^{x-1} e^{-t} = \frac{|\ln t|^{k+1}}{t} t^x e^{-t} \\ &\leq \frac{|\ln t|^{k+1}}{t} (t^a + t^b) e^{-t} \\ &\leq \left| \frac{\partial f}{\partial x}(a, t) \right| + \left| \frac{\partial f}{\partial x}(b, t) \right| = \varphi(t) \end{aligned}$$

avec φ positive, continue et intégrable (d'après le point précédent) sur \mathbb{R}_+^* .
 On en déduit que la propriété est vraie au rang $k + 1$.

• Calcul de $\Gamma(n)$

Soit $x \in \mathbb{R}_+^*$.

$$\Gamma(x + 1) = \int_0^{+\infty} t^x e^{-t} dt$$

On procède à une intégration par parties :

$$u(t) = t^x, \quad u'(t) = x t^{x-1}$$

$$v'(t) = e^{-t}, \quad v(t) = -e^{-t}$$

u et v sont de classe \mathcal{C}^1 sur \mathbb{R}_+^* et :

$$u(t)v(t) \xrightarrow{t \rightarrow 0} 0 \text{ (car } x > 0) \text{ et } u(t)v(t) \xrightarrow{t \rightarrow +\infty} 0$$

L'intégration par parties est justifiée et :

$$\Gamma(x + 1) = x \int_0^{+\infty} t^{x-1} e^{-t} dt = x \Gamma(x)$$

Pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, soit :

$$\mathcal{P}(n) : \forall x > 0 \quad \Gamma(x + n) = \Gamma(x) \prod_{k=0}^{n-1} (x + k)$$

$\mathcal{P}(1)$ est vraie d'après ce qui précède.

On suppose $\mathcal{P}(n)$ vraie.

$$\forall x > 0 \quad \Gamma(x + (n+1)) = \Gamma((x+n)+1) = (x+n)\Gamma(x) = \Gamma(x) \prod_{k=0}^n (x+k) \text{ d'après l'hypothèse}$$

de récurrence.

Donc $\mathcal{P}(n+1)$ est vraie.

On a donc :

$$\forall x > 0 \quad \forall n \in \mathbb{N}^* \quad \Gamma(x + n) = \Gamma(x) \prod_{k=0}^{n-1} (x + k)$$

En prenant $x = 1$, on a :

$$\forall n \in \mathbb{N}^* \quad \Gamma(n+1) = \Gamma(1) \prod_{k=0}^{n-1} (1+k) = \Gamma(1) \prod_{l=1}^n l = \Gamma(1) n!$$

$$\Gamma(1) = \int_0^{+\infty} e^{-t} dt = \left[-e^{-t} \right]_0^{+\infty} = 1$$

Donc :

$$\forall n \in \mathbb{N}^* \quad \Gamma(n+1) = n!$$

ou encore :

$$\forall n \geq 2 \quad \Gamma(n) = (n-1)!$$

Cette égalité est vraie pour $n = 1$ donc :

$$\forall n \in \mathbb{N}^* \quad \Gamma(n) = (n-1)!$$