

Devoir surveillé de mathématiques n° 2 – Corrigé

Exercice 1 : Matrices unipotentes (D'après Banque PT – Math A 2023)

1. (a) Soit $X = \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} \in \mathcal{M}_{3,1}(\mathbb{R})$.

$$(A - I)X = \begin{pmatrix} 2 \\ 2 \\ 2 \end{pmatrix} \Leftrightarrow \begin{cases} -2x - 2y + 4z = 2 \\ -2y + 2z = 2 \\ -2x - 2y + 4z = 2 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} x + y - 2z = -1 \\ y + z = 1 \\ x + y - 2z = -1 \end{cases}$$

$$\Leftrightarrow \begin{cases} z = 1 + y \\ x = 1 + y \end{cases}$$

L'ensemble des solutions de $(A - I)X = \begin{pmatrix} 2 \\ 2 \\ 2 \end{pmatrix}$ est $\begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} + \text{Vect}\left(\begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}\right)$.

Résoudre l'équation $(A - I)X = \begin{pmatrix} 2 \\ 2 \\ 2 \end{pmatrix}$ d'inconnue $X = \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} \in \mathcal{M}_{3,1}(\mathbb{R})$.

(b) Soit $X = \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} \in \mathcal{M}_{3,1}(\mathbb{R})$.

$$AX = X \Leftrightarrow \begin{cases} -x - 2y + 4z = x \\ -y + 2z = y \\ -2x - 2y + 5z = z \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} -2x - 2y + 4z = 0 \\ -2y + 2z = 0 \\ -2x - 2y + 4z = 0 \end{cases} \Leftrightarrow x = y = z.$$

Le vecteur $e_1 = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}$ vérifie $f(e_1) = e_1$.

$$AX = 2 \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix} + X \Leftrightarrow (A - I)X = \begin{pmatrix} 2 \\ 2 \\ 2 \end{pmatrix}.$$

D'après la question précédente, le vecteur $e_2 = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}$ vérifie $f(e_2) = 2e_1 + e_2$.

$$\text{Enfin, } AX = -2 \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} + X \Leftrightarrow \begin{cases} -2x - 2y + 4z = -2 \\ -2y + 2z = 0 \\ -2x - 2y + 4z = -2 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} x + y - 2z = 1 \\ y = z \end{cases}$$

$$\Leftrightarrow \begin{cases} x = 1 + z \\ y = z \end{cases}$$

Le vecteur $e_3 = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}$ vérifie $f(e_3) = -2e_2 + e_3$.

(c) $\begin{vmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 1 & 0 & 0 \\ 1 & 1 & 0 \end{vmatrix} = 1 \neq 0$. Ainsi, (e_1, e_2, e_3) forme une base de \mathbb{R}^3 .

D'après la question précédente, B représente f dans cette base.

Ainsi, $P = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 1 & 0 & 0 \\ 1 & 1 & 0 \end{pmatrix}$ vérifie $A = PBP^{-1}$.

2. (a) On voit que $\mathcal{N} = \text{Vect}(E_{1,2}, E_{1,3}, E_{2,3})$, et $E_{1,2}, E_{1,3}, E_{2,3} \in \mathcal{M}_3(\mathbb{R})$, donc

\mathcal{N} est un sous-espace vectoriel de $\mathcal{M}_3(\mathbb{R})$.

La famille $(E_{1,2}, E_{1,3}, E_{2,3})$ engendre donc \mathcal{N} et est libre (en tant que sous-famille de la base canonique de $\mathcal{M}_3(\mathbb{R})$), il s'agit donc d'une base de \mathcal{N} .

La dimension de \mathcal{N} est le cardinal de ses bases, donc $\dim \mathcal{N} = 3$.

(b) Soit $M = \begin{pmatrix} 0 & a & b \\ 0 & 0 & c \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}, N = \begin{pmatrix} 0 & a' & b' \\ 0 & 0 & c' \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \in \mathcal{N}$

Alors $MN = \begin{pmatrix} 0 & 0 & ac' \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \in \mathcal{N}$.

Ainsi, \mathcal{N} est stable par produit.

(c) Soit $N = \begin{pmatrix} 0 & a & b \\ 0 & 0 & c \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \in \mathcal{N}$. $N^2 = \begin{pmatrix} 0 & 0 & ac \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$ puis $N^3 = 0_3$.

3. (a) La matrice nulle n'appartient pas à \mathcal{U} donc

\mathcal{U} n'est pas un sous-espace vectoriel de $\mathcal{M}_3(\mathbb{R})$.

- (b) Soit $U = I + N, U' = I + N' \in \mathcal{U}$ (avec donc $N, N' \in \mathcal{N}$).

$(I + N)(I + N') = I + N + N' + NN'$. $NN' \in \mathcal{N}$ par stabilité de \mathcal{N} par produit, puis $N + N' + NN' \in \mathcal{N}$ car c'est un sous-espace vectoriel de $\mathcal{M}_3(\mathbb{R})$.

On a donc $I + (N + N' + NN') \in \mathcal{U}$.

Ainsi, \mathcal{U} est stable par produit.

- (c) Soit $U \in \mathcal{U}$, alors $\det(U) = 1 \neq 0$ (produit des coefficients diagonaux car la matrice est triangulaire), donc U est inversible.

Ainsi, $\mathcal{U} \subset GL_3(\mathbb{R})$.

4. (a) Soit $\alpha \in \mathbb{R}$. En utilisant le calcul de N^2 effectué à la question 2c,

$$B^{(\alpha)} = \begin{pmatrix} 1 & 2\alpha & -2\alpha(\alpha - 1) \\ 0 & 1 & -2\alpha \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}.$$

- (b) Soit $U = I + N \in \mathcal{U}$.

Par stabilité par produit puis par combinaison linéaire, $\alpha N + \frac{\alpha(\alpha-1)}{2}N^2 \in \mathcal{N}$, donc

$U(\alpha) \in \mathcal{U}$.

- (c) Soit $U = I + N \in \mathcal{U}$, avec $N = \begin{pmatrix} 0 & a & b \\ 0 & 0 & c \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \in \mathcal{N}$, $\alpha, \beta \in \mathbb{R}$.

$$U^{(\alpha)}U^{(\beta)} = (I + \alpha N + \frac{\alpha(\alpha-1)}{2}N^2)(I + \beta N + \frac{\beta(\beta-1)}{2}N^2)$$

$$= I + (\alpha + \beta)N + \left(\alpha\beta + \frac{\alpha(\alpha - 1) + \beta(\beta - 1)}{2}\right)N^2 \text{ car } \forall k \geq 3, N^k = 0.$$

$$\text{Or } \frac{(\alpha + \beta)(\alpha + \beta - 1)}{2} = \left(\alpha\beta + \frac{\alpha(\alpha - 1) + \beta(\beta - 1)}{2}\right)$$

$$\text{donc } \boxed{U^{(\alpha)}U^{(\beta)} = U^{(\alpha+\beta)}}.$$

$$\begin{aligned} (U^{(\alpha)})^{(\beta)} &= (I + \alpha N + \frac{\alpha(\alpha-1)}{2}N^2)^{(\beta)} = I + \beta(\alpha N + \frac{\alpha(\alpha-1)}{2}N^2) + \frac{\beta(\beta-1)}{2}(\alpha N + \frac{\alpha(\alpha-1)}{2}N^2)^2 \\ &= I + \alpha\beta N + \frac{1}{2}(\beta\alpha(\alpha-1) + \beta(\beta-1)\alpha^2)N^2 = I + \alpha\beta N + \frac{1}{2}(\beta\alpha(\alpha-1 + \alpha\beta - \alpha))N^2 \\ &= I + \alpha\beta N + \frac{1}{2}(\beta\alpha(\alpha\beta - 1))N^2. \end{aligned}$$

$$\boxed{(U^{(\alpha)})^{(\beta)} = U^{(\alpha\beta)}}.$$

$$(d) \ U^{(1)} = I + 1.N + \frac{1 \times 0}{2}N^2 = I + n = U = U^1.$$

Soit $n \in \mathbb{N}^*$. On suppose que $U^{(n)} = U^n$.

Par la question précédente, $U^{(n+1)} = U^{(n)}U^{(1)} = U^n U$ par l'initialisation et l'hypothèse de récurrence, d'où $U^{(n+1)} = U^{n+1}$.

On a bien prouvé par récurrence que $\boxed{\forall n \in \mathbb{N}^*, U^{(n)} = U^n}$.

(e) Soit $n \geq 2$. Les matrices I et N commutent.

$$\text{Par la formule du binôme, } U^n = (I + N)^n = \sum_{k=0}^n C_n^k N^k I^{n-k} = I + nN + \frac{n(n-1)}{2}N^2$$

car $\forall k \geq 3, N^k = 0_3$.

On a bien $\boxed{U^{(n)} = U^n}$.

On a déjà prouvé que $\boxed{U^{(1)} = U^1}$ à la question précédente.

et on a $U^{(0)} = I + 0.N + \frac{0(0-1)}{2}N^2 = I$ donc $\boxed{U^{(0)} = U^0}$.

(f) Par la question 4c, on a $U^{(1)}U^{(-1)} = U^{(0)}$.

Par la question précédente, cela donne donc $UU^{(-1)} = I$ donc $\boxed{U^{(-1)} = U^{-1}}$.

5. (a) On a $B \in U$. Donc $B = B^{(1)} = B^{(1/2)}B^{(1/2)}$ d'après la question 4c.

Donc $\boxed{C = B^{(1/2)}$ vérifie $C^2 = B$.

$\boxed{\text{Il n'y pas unicité.}}$ Par exemple, $-B^{(1/2)}$ vérifie la même relation.

(b) Avec les notations de la question 1c, $A = PBP^{-1} = PC^2P^{-1} = PCP^{-1}PCP^{-1} = (PCP^{-1})^2$.

Ainsi, $\boxed{D = PCP^{-1}$ vérifie $D^2 = A$.

Exercice 2 : Intégrales généralisées de Dirichlet (D'après BECEAS 2020)

1. (a) g est de classe \mathcal{C}^1 sur \mathbb{R}^* par quotient de fonctions de classe \mathcal{C}^1 dont le dénominateur ne s'annule pas.

On a $g(t) \underset{t \rightarrow 0}{=} 1 + o(t)$. g admet un développement limité d'ordre 1 en 0 donc g est dérivable en 0 et $g'(0) = 0$. (coefficient d'ordre 1 du DL)

De plus, pour tout $t \neq 0$,

$$g'(t) = \frac{t \cos t - \sin t}{t} \underset{t \rightarrow 0}{=} \frac{t - t^3/2 - t + t^3/6 + o(t^3)}{t^2} = -t/3 + o(t) \xrightarrow{t \rightarrow 0} 0 = g'(0).$$

Ainsi g' est continue en 0 donc $\boxed{g \text{ est de classe } \mathcal{C}^1 \text{ sur } \mathbb{R}}$.

Pour les 5/2 (ou si vous reprenez ce corrigé plus tard dans l'année) : On

peut aussi montrer que g est développable en série entière sur \mathbb{R} : $g(t) = \sum_{n=0}^{+\infty} (-1)^n \frac{t^{2n}}{(2n+1)!}$

et donc \mathcal{C}^1 sur son intervalle ouvert de convergence \mathbb{R} .

- (b) i. Les fonctions $u : t \mapsto 1 - \cos(t)$ et $v : t \mapsto \frac{1}{t}$ sont de classe \mathcal{C}^1 sur $]0, +\infty[$, avec

$$\forall t > 0, u'(t) = \sin(t) \text{ et } v'(t) = -\frac{1}{t^2}.$$

$$u(t)v(t) = \frac{1 - \cos(t)}{t} \underset{t \rightarrow 0}{=} \frac{t^2/2 + o(t^2)}{t} \underset{t \rightarrow 0}{\sim} t/2 \xrightarrow{t \rightarrow 0} 0.$$

et $u(t)v(t) \xrightarrow{t \rightarrow +\infty} 0$ par produit d'une fonction bornée et d'une fonction qui tend vers 0.

Par le théorème d'intégration par parties, $\int_0^{+\infty} \frac{\sin t}{t} dt$ est de même nature que

$$\int_0^{+\infty} \frac{\cos t - 1}{t^2} dt.$$

Or $\frac{\cos t - 1}{t^2} \xrightarrow{t \rightarrow 0} -1/2$ donc $\int_0^1 \frac{\cos t - 1}{t^2} dt$ est faussement impropre.

Et $0 \leq \left| \frac{\cos t - 1}{t^2} \right| \leq \frac{2}{t^2}$ et $\int_1^{+\infty} \frac{1}{t^2} dt$ est une intégrale de Riemann convergente

donc $\int_1^{+\infty} \frac{\cos t - 1}{t^2} dt$ converge.

Ainsi, $\int_0^{+\infty} \frac{\cos t - 1}{t^2} dt$ converge puis $\boxed{\int_0^{+\infty} \frac{\sin t}{t} dt \text{ converge.}}$

- ii. Soit $j \in \mathbb{N}^*$. La fonction $t \mapsto jt$ est de classe \mathcal{C}^1 , strictement croissante donc bijective de $]0, +\infty[$ dans lui-même.

Par changement de variable, et puisque la deuxième intégrale converge d'après la question précédente :

$$\int_0^{+\infty} \frac{\sin(jt)}{t} dt = \int_0^{+\infty} \frac{\sin(u)}{u/j} (1/j) du = \int_0^{+\infty} \frac{\sin(u)}{u} du$$

$$\boxed{\int_0^{+\infty} \frac{\sin(jt)}{t} dt = \frac{\pi}{2}.$$

- (c) $\ln g(t) = \ln \frac{\sin t}{t} \underset{t \rightarrow 0}{=} \ln(1 - \frac{t^2}{6} + \frac{t^4}{120}) + o(t^4) = -\frac{t^2}{6} + \frac{t^4}{120} - \frac{1}{2}(\frac{t^4}{36}) + o(t^4)$

$$\boxed{\ln g(t) \underset{t \rightarrow 0}{=} -\frac{t^2}{6} - \frac{t^4}{180} + o(t^4).$$

(d) On procède par changement de variable. La fonction $t \mapsto \sqrt{\frac{n}{3}}t$ est de classe \mathcal{C}^1 sur $[0, \frac{\ln n}{\sqrt{n}}]$.

$$\text{On a donc } \int_0^{\frac{\ln n}{\sqrt{n}}} e^{-\frac{nt^2}{6}} dt = \int_0^{\sqrt{3}\ln n} e^{-u^2/2} \sqrt{\frac{3}{n}} du = \sqrt{\frac{3}{n}} \int_0^{\sqrt{3}\ln n} e^{-u^2/2} du$$

Or, puisque $\sqrt{3}\ln n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} +\infty$, on a par composition de limites

$$\int_0^{\sqrt{3}\ln n} e^{-u^2/2} du \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \int_0^{+\infty} e^{-\frac{u^2}{2}} du = \sqrt{\frac{\pi}{2}}$$

$$\text{Ainsi, } \boxed{\int_0^{\frac{\ln n}{\sqrt{n}}} e^{-\frac{nt^2}{6}} dt \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \sqrt{\frac{3\pi}{2n}}.}$$

2. Soit n un entier naturel au moins égal à 2.

(a) La fonction $t \mapsto \frac{\sin^n t}{t^n}$ est continue par morceaux sur $]0, +\infty[$.

$\frac{\sin^n t}{t^n} \xrightarrow{t \rightarrow 0} 1$. L'intégrale est faussement impropre en 0.

Et pour tout $t \geq 1$, $|\frac{\sin^n t}{t^n}| \leq \frac{1}{t^n}$. Puisque $n \geq 2$, $t \mapsto \frac{1}{t^n}$ est intégrable sur $[1, +\infty[$ donc $t \mapsto \frac{\sin^n t}{t^n}$ également par majoration.

$\boxed{\text{L'intégrale } \int_0^{+\infty} \frac{\sin^n t}{t^n} dt \text{ est bien convergente.}}$

$$(b) \int_0^{+\infty} \frac{\sin^2 t}{t^2} dt = \frac{1}{2} \int_0^{+\infty} \frac{1 - \cos(2t)}{t^2} dt$$

Par le changement de variable $t \mapsto 2t$ \mathcal{C}^1 , strictement croissant bijectif de $]0, +\infty[$ dans lui-même et par convergence de la première intégrale,

$$\int_0^{+\infty} \frac{1 - \cos(2t)}{t^2} dt = \int_0^{+\infty} \frac{1 - \cos(u)}{u^2/4} (du/2) = 2 \int_0^{+\infty} \frac{1 - \cos(u)}{u^2} du$$

$$\text{On a donc } \int_0^{+\infty} \frac{\sin^2 t}{t^2} dt = \frac{1}{2} \times 2 \times \int_0^{+\infty} \frac{1 - \cos(u)}{u^2} du = \int_0^{+\infty} \frac{1 - \cos(u)}{u^2} du$$

En reprenant l'intégration par parties de la question 2b, on a $\int_0^{+\infty} \frac{\sin t}{t} dt = 0 - \int_0^{+\infty} \frac{\cos(t) - 1}{t^2} dt = \int_0^{+\infty} \frac{1 - \cos(t)}{t^2} dt$

$$\text{Il vient } \boxed{\int_0^{+\infty} \frac{\sin^2 t}{t^2} dt = \int_0^{+\infty} \frac{\sin t}{t} dt = \frac{\pi}{2}.}$$

3. Soit n un entier naturel au moins égal à 2.

(a) Soit $k \in \llbracket 0, n-1 \rrbracket$. La fonction h_n est de classe \mathcal{C}^∞ et 2π -périodique, donc la fonction $h_n^{(k)}$ l'est également. Par continuité de h_n sur une période (segment), h_n est bornée sur une période d'après le théorème des bornes atteintes, puis sur \mathbb{R} par périodicité.

Ainsi, $\boxed{\text{il existe un réel } K > 0 \text{ tel que } \forall t \in \mathbb{R}, |h_n^{(k)}(t)| \leq K.}$

$$(b) \quad \text{i. } \boxed{h_n(t) = \sin^n t = t^n + o(t^n)}$$

ii. D'après l'indication admise, $h_n^{(k)}(t) \underset{t \rightarrow 0}{=} \frac{n!}{(n-k)!} t^{n-k} + o(t^{n-k})$.

On a donc $h_n^{(k)}(t) \underset{t \rightarrow 0}{\sim} \frac{n!}{(n-k)!} t^{n-k}$ puis $\frac{h_n^{(k)}(t)}{t^{n-k}} \underset{t \rightarrow 0}{\sim} \frac{n!}{(n-k)!}$.

On a bien $\lim_{t \rightarrow 0} \frac{h_n^{(k)}(t)}{t^{n-k}} = \frac{n!}{(n-k)!}$.

(c) Soit $k \in \llbracket 0, n-2 \rrbracket$.

La fonction $t \mapsto \frac{h_n^{(k)}(t)}{t^{n-k}}$ est continue par morceaux sur $]0, +\infty[$.

D'après la question précédente, cette fonction admet une limite finie en 0, donc l'intégrale est faussement impropre en 0, donc $\int_0^1 \frac{h_n^{(k)}(t)}{t^{n-k}} dt$ converge absolument.

D'après la question 3a, $\forall t \geq 1, \left| \frac{h_n^{(k)}(t)}{t^{n-k}} \right| \leq \frac{K}{t^{n-k}}$. Or $n-k \geq 2$ donc $\int_1^{+\infty} \frac{1}{t^{n-k}} dt$ est une intégrale de Riemann convergente, ce qui entraîne la convergence absolue de $\int_1^{+\infty} \frac{h_n^{(k)}(t)}{t^{n-k}} dt$.

En conclusion, l'intégrale $\int_0^{+\infty} \frac{h_n^{(k)}(t)}{t^{n-k}} dt$ est absolument convergente.

(d) Les fonctions $h_n^{(n-2)}$ et $t \mapsto \frac{1}{t}$ sont de classe \mathcal{C}^1 sur $]0, +\infty[$.

Or $\frac{h_n^{(n-2)}(t)}{t} \underset{t \rightarrow 0}{\sim} \frac{n!/2 \times t^2}{t} = \frac{n!t}{2} \xrightarrow{t \rightarrow 0} 0$.

Et $\left| \frac{h_n^{(n-2)}(t)}{t} \right| \leq \frac{K}{t}$ donc $\frac{h_n^{(n-2)}(t)}{t} \xrightarrow{t \rightarrow +\infty} 0$ par encadrement.

Par intégration par parties, $\int_0^{+\infty} \frac{h_n^{(n-1)}(t)}{t} dt$ est donc de même nature que $\int_0^{+\infty} \frac{h_n^{(n-2)}(t)}{t^2} dt$.

Or cette intégrale converge d'après la question précédente, donc

l'intégrale $\int_0^{+\infty} \frac{h_n^{(n-1)}(t)}{t} dt$ converge.

On montre ensuite par récurrence finie que, pour tout $k \in \llbracket 0, n-1 \rrbracket$,

$$\mathcal{P}(k) : \int_0^{+\infty} \left(\frac{\sin t}{t} \right)^n dt = \frac{(n-1-k)!}{(n-1)!} \int_0^{+\infty} \frac{h_n^{(k)}(t)}{t^{n-k}} dt$$

$\mathcal{P}(0)$ est vraie par définition de h_n .

Soit $k \in \llbracket 0, n-2 \rrbracket$. On suppose $\mathcal{P}(k)$ vraie.

Les fonctions $u = h_n^{(k)}$ et $v : t \mapsto \frac{1}{(k-n+1)t^{n-k-1}}$ sont de classe \mathcal{C}^1 sur $]0, +\infty[$.

$$u(t) \times v(t) \underset{t \rightarrow 0}{\sim} \frac{n!}{(n-k)!} t^{n-k} \frac{1}{(k-n+1)t^{n-k-1}} = \frac{n!}{(n-k)!(k-n+1)} t \xrightarrow{t \rightarrow 0} 0$$

$$\text{et } |u(t) \times v(t)| \leq \frac{K}{(k-n+1)t^{n-k-1}} \xrightarrow{t \rightarrow +\infty} 0 \text{ car } k < n-1.$$

On peut donc utiliser une intégration par parties et

$$\begin{aligned} \int_0^{+\infty} \left(\frac{\sin t}{t} \right)^n dt &= \frac{(n-1-k)!}{(n-1)!} \int_0^{+\infty} \frac{h_n^{(k)}(t)}{t^{n-k}} dt \text{ (hypothèse de récurrence)} \\ &= \frac{(n-1-k)!}{(n-1)!} \frac{1}{(n-k-1)} \int_0^{+\infty} \frac{h_n^{(k+1)}(t)}{t^{n-k-1}} dt \text{ (par intégration par parties)} \\ &= \frac{n-2-k}{(n-1)!} \int_0^{+\infty} \frac{h_n^{(k+1)}(t)}{t^{n-k-1}} dt = \frac{n-1-(k+1)}{(n-1)!} \int_0^{+\infty} \frac{h_n^{(k+1)}(t)}{t^{n-(k+1)}} dt \end{aligned}$$

d'où $\mathcal{P}(k+1)$, ce qui achève la récurrence. Ainsi, $\forall k \in \llbracket 0, n-1 \rrbracket, \mathcal{P}(k)$.

En particulier $\mathcal{P}(n-1)$ nous donne $\int_0^{+\infty} \left(\frac{\sin t}{t}\right)^n dt = \frac{1}{(n-1)!} \int_0^{+\infty} \frac{h_n^{(n-1)}(t)}{t} dt.$

Exercice 3 : Un endomorphisme de $\mathbb{R}_n[X]$ (D'après E3A MP 2021)

1. \mathcal{B} est une famille de polynômes de $\mathbb{R}_n[X]$ échelonnée en degré, elle est donc libre. Puisque $\text{card}(\mathcal{B}) = n+1 = \dim \mathbb{R}_n[X]$, \mathcal{B} est une base de $\mathbb{R}_n[X]$.

2. (a) Soit $P, Q \in \mathbb{R}_n[X], \lambda \in \mathbb{R}$.

$\varphi(\lambda P + Q) = \int_0^1 (\lambda P + Q)(t) dt = \lambda \int_0^1 P(t) dt + \int_0^1 Q(t) dt$ par linéarité de l'intégrale, donc $\varphi(\lambda P + Q) = \lambda \varphi(P) + \varphi(Q)$, φ est une application linéaire de $\mathbb{R}_n[X]$ dans \mathbb{R} . En conclusion, φ est une forme linéaire sur $\mathbb{R}_n[X]$.

(b) $\text{Im}(\varphi)$ est un sous-espace vectoriel de \mathbb{R} . Donc $\text{Im}(\varphi) = \{0\}$ ou $\text{Im}(\varphi) = \mathbb{R}$.

Puisque $\varphi(1) = \int_0^1 1 dt = 1$, $\text{Im}(\varphi) \neq \{0\}$ donc $\text{Im}(\varphi) = \mathbb{R}$.

$\mathbb{R}_n[X]$ étant de dimension finie, on sait par la formule du rang que $n+1 = \dim \mathbb{R}_n[X] = \dim \text{Ker } \varphi + \dim \text{Im } \varphi = \dim \text{Ker } \varphi + 1$

donc $\dim \text{Ker } \varphi = n$.

3. (a) Soit $P, Q \in \mathbb{R}_n[X], \lambda \in \mathbb{R}$. Soit $x \in \mathbb{R}$.

$\psi(\lambda P + Q)(x) = \int_0^x (\lambda P + Q)(t) dt = \lambda \int_0^x P(t) dt + \int_0^x Q(t) dt$ par linéarité de l'intégrale
 $= \lambda \psi(P)(x) + \psi(Q)(x)$.

Donc $\psi(\lambda P + Q) = \lambda \psi(P) + \psi(Q)$.

L'application ψ est linéaire.

(b) $(1, X, \dots, X^n)$ est une base de $\mathbb{R}_n[X]$.

Ainsi, $\text{Im}(\psi) = \text{Vect}(\psi(1), \psi(X), \dots, \psi(X^n))$

$= \text{Vect}\left(X, \frac{X^2}{2}, \dots, \frac{X^{n+1}}{n+1}\right)$

On obtient bien $\text{Im}(\psi) = \text{Vect}(X, X^2, \dots, X^{n+1})$.

(c) Soit $P \in \mathbb{R}_n[X]$.

$P \in \text{Ker}(\varphi) \Leftrightarrow \int_0^1 P(t) dt = 0 \Leftrightarrow \psi(P)(1) = 0 \Leftrightarrow 1$ est racine de $\psi(P)$
 $\Leftrightarrow (X-1)$ divise $\psi(P)$.

On suppose que $\psi(P) \in \text{Vect}(X(X-1), \dots, X^n(X-1))$, alors il existe $a_1, \dots, a_n \in \mathbb{R}$ tels que $P = \sum_{k=1}^n a_k X^k (X-1) = (X-1) \sum_{k=1}^n a_k X^k$, donc $(X-1)$ divise $\psi(P)$.

On suppose que $(X-1)$ divise $\psi(P)$. On sait que $\text{Im}(\psi) = \text{Vect}(X, X^2, \dots, X^{n+1})$. Donc les polynômes de $\text{Im}(\psi)$ sont de degré inférieur ou égal à $n+1$ et X divise tout polynôme de $\text{Im}(\psi)$. Donc $X(X-1)$ divise $\psi(P)$, et il existe un polynôme $Q \in \mathbb{R}_{n-1}[X]$ tel que $\psi(P) = X(X-1)Q$. Il existe $a_0, \dots, a_{n-1} \in \mathbb{R}$ tels que $Q = \sum_{k=0}^{n-1} a_k X^k$, donc

$$\psi(P) = X(X-1) \sum_{k=0}^{n-1} a_k X^k = \sum_{k=0}^{n-1} a_k X^{k+1} (X-1) = \sum_{k=1}^n a_{k-1} X^k (X-1) \text{ et donc}$$

$$\psi(P) \in \text{Vect}(X(X-1), \dots, X^n(X-1)).$$

Par double implication, on a bien montré

$$\boxed{P \in \text{Ker}(\varphi) \Leftrightarrow \psi(P) \in \text{Vect}(X(X-1), \dots, X^n(X-1)).}$$

(d) Soit $P \in \text{Ker}(\varphi)$. D'après la question précédente, il existe $a_1, \dots, a_n \in \mathbb{R}$ tels que

$$\psi(P) = \sum_{k=1}^n a_k X^k (X-1) = \sum_{k=1}^n a_k (X^{k+1} - X^k).$$

$$\text{Or } P = \psi(P)' \text{ donc } P = \sum_{k=1}^n a_k ((k+1)X^k - kX^{k-1}).$$

Ainsi,

$$\text{Ker}(\varphi) \subset \text{Vect}(((k+1)X^k - kX^{k-1})_{k \in \llbracket 1, n \rrbracket}) = \text{Vect}(2X-1, 3X^2-2X, \dots, (n+1)X^n - nX^{n-1}).$$

Or la famille $((k+1)X^k - kX^{k-1})_{k \in \llbracket 1, n \rrbracket}$ est échelonnée en degré donc libre, donc $\dim \text{Vect}(((k+1)X^k - kX^{k-1})_{k \in \llbracket 1, n \rrbracket}) = n$.

Or, d'après la question 2b

$$\text{Par inclusion et égalité des dimensions, } \text{Ker}(\varphi) = \text{Vect}(((k+1)X^k - kX^{k-1})_{k \in \llbracket 1, n \rrbracket}).$$

On a déjà montré que cette famille est libre donc

$$\boxed{((k+1)X^k - kX^{k-1})_{k \in \llbracket 1, n \rrbracket} \text{ est une base de } \text{Ker } \varphi.}$$

4. (a) $\dim \mathcal{H} = \dim \mathbb{R}_n[X] \times \dim \mathbb{R} = (n+1) \times 1$

$$\boxed{\dim \mathcal{H} = n+1}$$

(b) On a $\text{card}(\psi_0, \dots, \psi_n) = n+1 = \dim \mathcal{H}$, il suffit donc de démontrer que cette famille est libre.

$$\text{Soit } \lambda_0, \dots, \lambda_n \in \mathbb{R} \text{ tels que } \sum_{k=0}^n \lambda_k \psi_k = 0.$$

Soit $i \in \llbracket 0, n \rrbracket$, $P = X^i$. On $P^{(k)} = \frac{i!}{(i-k)!} X^{i-k}$ si $k \leq i$ et $P^{(k)} = 0$ si $i > k$. Dans tous les cas, si $k \neq i$, $P^{(k)}(0) = 0$. Ainsi, $\psi_k(X^i) = 1$ si $i = k$ et $\psi_k(X^i) = 0$ si $i \neq k$.

Ainsi, $\sum_{k=0}^n \lambda_k \psi_k(X^i) = \lambda_i = 0$ par hypothèse. Donc $\forall i \in \llbracket 1, n \rrbracket$, $\lambda_i = 0$, la famille est libre.

$$\boxed{(\psi_0, \dots, \psi_n) \text{ est une base de } \mathcal{H}.}$$

(c) On décompose φ dans cette base. Il existe $\lambda_0, \dots, \lambda_n \in \mathbb{R}$ tels que $\varphi = \sum_{k=0}^n \lambda_k \psi_k$.

En reprenant les calculs de la question précédente, $\varphi(X^k) = \lambda_k$. Or $\varphi(X^k) = \frac{1}{k+1}$.

$$\text{Par conséquent, } \boxed{\varphi = \sum_{k=0}^n \frac{1}{k+1} \psi_k.}$$