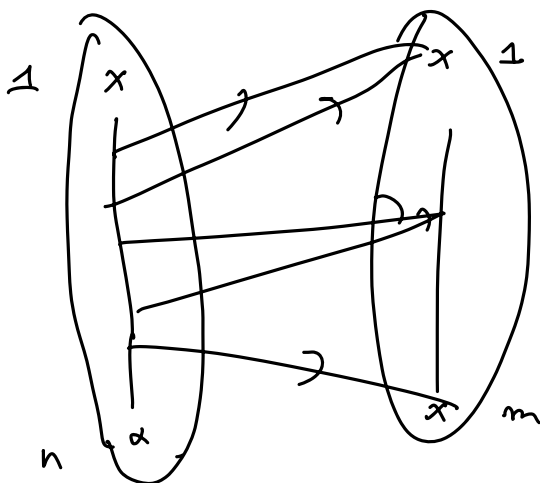


P.11)

On montre les implications $E \times F \neq \emptyset \Rightarrow E \neq \emptyset$ et $F \neq \emptyset$
 et $E \neq \emptyset$ et $F \neq \emptyset \Rightarrow E \times F \neq \emptyset$. $\square$

Lemme 121



$$\text{Si } \psi : [1, n] \rightarrow [1, m]$$

est une surjection,

$$\text{on pose } \varphi : [1, m] \rightarrow [1, n]$$

$$i \mapsto \min \psi^{-1}(\{i\})$$

$$\text{alors } \psi \circ \varphi = \text{Id}_{[1, m]}$$

comme $\text{Id}_{[1, m]}$ est injective alors φ l'est à son

tour

D'après i, on a donc $m \leq n$. $\square$

D.131 Si n et m sont élt de $\mathbb{N}^*$ et s'il existe

$\varphi : [1, n] \rightarrow E$ et $\psi : [1, m] \rightarrow E$ des bijections

$$\left([1, n] \xrightarrow{\varphi} E \xrightarrow{\psi^{-1}} [1, m] \right)$$

alors $\psi^{-1} \circ \varphi$ est une bijection de $[1, n]$ dans $[1, m]$

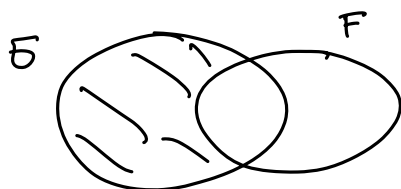
et d'après l.12, $n = m$. $\square$

$$\text{E.151 } \varphi : [1, m+n+1] \rightarrow [n, m]$$

$$k \mapsto k+n-1.$$

est une bijection. $\square$

P.161 Montrons la deuxième formule:



$$\text{Posons } E' = E \setminus F$$

alors E' et F sont disjoints et finis,

$$\text{et } E' \cup F = E \cup F$$

Par ailleurs, E' et $E \cap F$ sont aussi

disjoints et finis et $E' \cup (E \cap F) = E$.

Ainsi (voir oubli juste après)

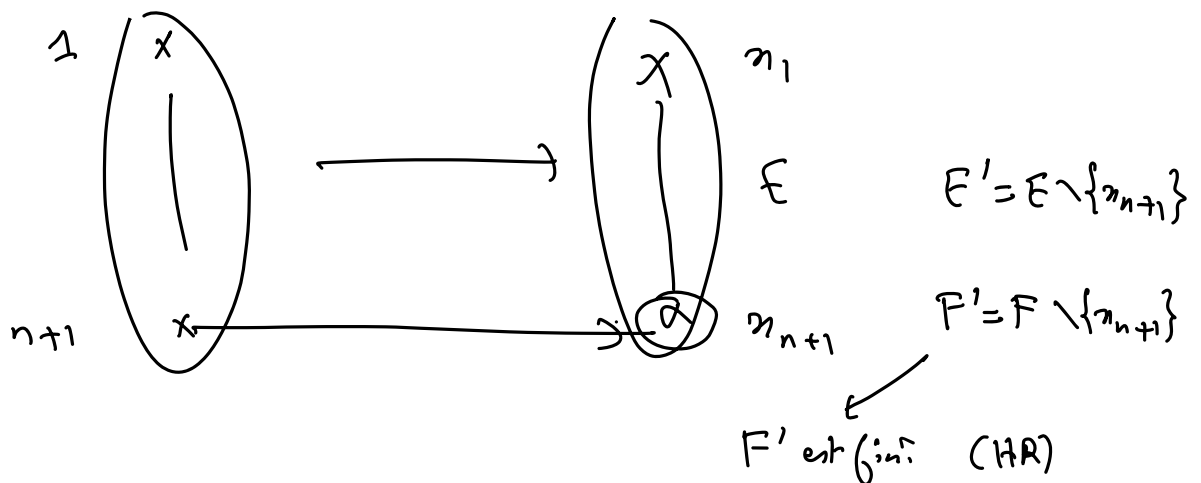
$$\text{à la fois } \text{Card } E = \text{Card } E' + \text{Card } E \cap F$$

$$\text{et } E \cup F \text{ est fini et } \text{Card } (E \cup F) = \text{Card } E' + \text{Card } F$$

$$\text{donc } \text{Card } (E \cup F) = \text{Card } E + \text{Card } F - \text{Card } (E \cap F). \quad \square$$

Oubli :

Proposition Si E est fini et $F \subseteq E$ alors F est fini
et de plus, $\text{Card } F \leq \text{Card } E$ avec égalité si, et seulement si $E = F$.



$$F = F' \text{ ou bien } F' \cup \{x_{n+1}\} \dots \quad \square$$

Th. 18) [iii Supposons $f: E \rightarrow F$ bijectif et E fini.

alors en notant $n = \text{Card } E$ il existe $\varphi: [1, n] \rightarrow E$

une bijection, puis $f \circ \varphi: [1, n] \rightarrow F$ est une bijection
et ainsi F est fini de cardinal n à son tour.

Si c'est F qui est supposé fini, on conclut de même à l'aide
de $f^{-1}: F \rightarrow E$ qui est bijectif.

i. Si $f: E \rightarrow F$ est injectif et F fini

alors f induit une bijection de E dans $f[E]$, or

$f[E] \subseteq F$ est un ensemble fini et $\text{Card } f[E] \leq \text{Card } F$.

donc E est fini et $\text{Card } E (= \text{Card } f[E]) \leq \text{Card } F. \quad \square$

Lemme 21) [Si $f: E \rightarrow F$ est surjectif et que

$\forall y \in F, f^{-1}[\{y\}]$ est fini de cardinal p .

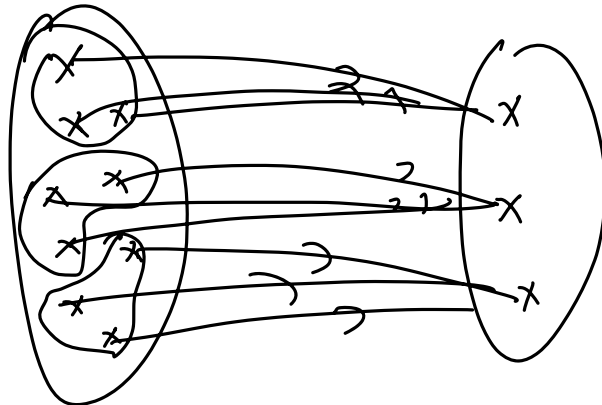
On sait déjà que si E est fini, F l'est à son tour.

Notons alors n le cardinal de F , $y_1, \dots, y_n$ ses élts.

On sait alors que $f^{-1}[\{y_1\}], \dots, f^{-1}[\{y_n\}]$ sont finis, disjoints et de réunion E .

Ainsi E est fini de cardinal

$$\sum_{i=1}^n \text{Card } f^{-1}[\{y_i\}] = \sum_{i=1}^n p = n \times p. \quad]$$



P.22] [On pose $f: E \times F \rightarrow F$
 $(x, y) \mapsto y$

On suppose ici E et F non vides (sinon le résultat est trivial)
 alors f est une surjection et $f^{-1}[\{y\}]$ compte $\text{Card } E$ éléments -
 (lesquels sont $\{(x, y) \mid x \in E\}$ qui est équipotent à E)

F étant également fini, $E \times F$ l'est à son tour

et $\text{Card } E \times F = \text{Card } E \times \text{Card } F$ par le lemme des
 bergers.]

P.25] [E étant fini de cardinal p , ses élts peuvent s'écrire
 $x_1, \dots, x_p$.

Alors, à toute injection $f: E \rightarrow F$ on associe

le p -uplet $(f(x_1), \dots, f(x_p))$ d'élts 2 à 2 distincts de F

et on voit ainsi que l'ensemble de ces injections est en bijection
 ($\Rightarrow$ équipotent) avec celui des p -uplets d'élts 2 à 2 distincts de F .

Il y a donc bien $\frac{n!}{(n-p)!}$ telles injections.]

P.27] [En numérotant $x_1, \dots, x_p$ les élts de E ,

alors il y a autant d'applications de E dans F qu'il y a de p -uplets $(y_1, \dots, y_p)$ d'elts de F , or il y a $\text{Card } F^p$ tels p -uplets. $\square$

P.28 $\square$ Démonstration par récurrence sur n .

Si $n=0$, c'est que $E = \emptyset$ et on a alors $\mathcal{P}(E) = \{\emptyset\}$

et ainsi $\mathcal{P}(E)$ est fini de cardinal 1.

ce qui initie la récurrence.

Soit $n \in \mathbb{N}$, on suppose acquis que si E est fini de cardinal n , alors $\mathcal{P}(E)$ est fini de cardinal 2^n ,

et soit E un ensemble fini de cardinal $n+1$.

On note x un elt de E , et E' l'ensemble $E \setminus \{x\}$

alors E' est fini et de cardinal n . (et ainsi $\mathcal{P}(E')$ est fini et de cardinal 2^n).

Ainsi déjà, $\mathcal{P}(E')$ est une partie de $\mathcal{P}(E)$ de cardinal 2^n .

(il s'agit des parties de E qui ne contiennent pas x).

$\mathcal{P}(E) \setminus \mathcal{P}(E')$ est formé des parties de E qui contiennent x

égalant de cardinal 2^n car

$$\mathcal{P}(E') \longrightarrow \mathcal{P}(E) \setminus \mathcal{P}(E')$$

$$X \longmapsto X \cup \{x\}$$

est une bijection.

Ainsi $\mathcal{P}(E)$ est fini de cardinal

$$\text{Card } \mathcal{P}(E') + \text{Card } (\mathcal{P}(E) \setminus \mathcal{P}(E')) = 2 \times 2^n = 2^{n+1}.$$

ce qui achève la récurrence. $\square$

Thm 31 $\square$ On rappelle qu'il y a $\frac{n!}{(n-p)!}$ p -uplets $(x_1, \dots, x_p)$

d'elts 1 à 2 distincts de E . (bien sûr ceci suppose $1 \leq p \leq n$)

(Bien sûr : si $p=0$, il y a 1 seule combinaison de p elts de E : $\emptyset$

et si $p > n$, il n'y en a aucune)

On construit alors

$$f: \left\{ \begin{array}{l} p\text{-uplets } (x_1, \dots, x_p) \\ \text{d'elt. } 2 \leq 2 \neq \text{ de } E \end{array} \right\} \longrightarrow \left\{ \begin{array}{l} \text{combinaisons de } p\text{-elt.} \\ \text{de } E \end{array} \right\}$$

$$(x_1, \dots, x_p) \longmapsto \{x_1, \dots, x_p\}$$

Alors f est une surjection et une combinaison $\{x_1, \dots, x_p\}$ de p -elt. de E admet $p!$ antécédents

Ainsi par le lemme des largeurs

$$\frac{n!}{(n-p)!} = p! \times \text{Card}\{\text{combinaisons de } p\text{-elt. de } E\} \quad]$$