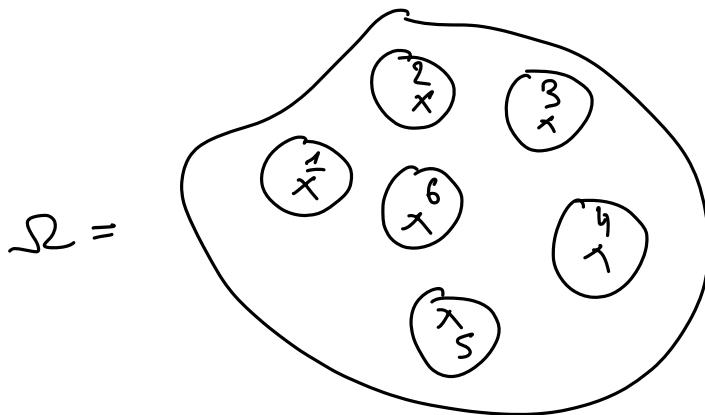


$$\mathcal{I} = \{x_R \mid R \in N\}$$

$$\sum_{i \in I} x_i : \left\{ \sum_{j \in J} x_j \mid J \subset \mathcal{I} \text{ et } J \text{ fin.} \right\}$$

$$\text{Si } M' < M \text{ on } M = \sup \left\{ \sum x_j \mid \dots \right\}$$



$$\Omega = \{x\}$$

$$\text{Si } A \cap B = \emptyset, P(A \cup B) = P(A) + P(B)$$

$$P(\{1\}) \dots P(\{6\}) \\ \text{determines } P.$$

Exemple 51

II Deux univers possibles :

Tirages infinis en toute circonstance (voir poly) $\Omega = \{0,1\}^{\mathbb{N}^*}$
on bien

$$\Omega = \{(P), (F,P), (F,F,P), \dots, (F, \dots, \overbrace{P}^{\text{infinie de } F}, P), \dots, (\underbrace{F, \dots}_{\text{}})\}$$

Exemples : Si Ω est fini (ou pas, d'autres ?)

$P(\Omega)$ est une tribu sur Ω .

Si $\Omega = \{a, b, c\}$,

$\mathcal{A} = \{\emptyset, \{a\}, \{b, c\}, \{a, b, c\}\}$ est une tribu sur Ω
 $\{\emptyset, \{a, b, c\}\}$ en est une autre.

P. 54) II $\Omega \in \mathcal{A}$ et donc $\Omega = \emptyset \in \mathcal{A}$.

Sont (A_n) une suite d'événements :

alors $\forall n, \overline{A_n} \in \mathcal{A}$,

puis $\bigcup_{n \in \mathbb{N}} \overline{A_n} \in \mathcal{B}$

or $\bigcap_{n \in \mathbb{N}} A_n = \overline{\bigcup_{n \in \mathbb{N}} \overline{A_n}}$ et ainsi $\bigcap_{n \in \mathbb{N}} A_n \in \mathcal{B}$.

Soient A_1, \dots, A_n des événements, alors on pose $\forall k > n$, $A_k = A_n$.

Ainsi: $(A_k)_{k \in \mathbb{N}^*}$ est une famille d'événements.

donc $\bigcup_{k \in \mathbb{N}^*} A_k$ et $\bigcap_{k \in \mathbb{N}^*} A_k$ sont des événements,

or $\bigcup_{k \in \mathbb{N}^*} A_k = A_1 \cup \dots \cup A_n$

et $\bigcap_{k \in \mathbb{N}^*} A_k = A_1 \cap \dots \cap A_n$. \square

P. 56] \square

1. On pose pour tout $n \in \mathbb{N}$, $A_n = \emptyset$

alors, les A_n sont 2 à 2 incompatibles

et, par σ -additivité : $P\left(\bigcup_{n=1}^{+\infty} A_n\right) = \sum_{n=1}^{+\infty} P(\emptyset)$

La convergence de la série $\sum_{n=1}^{+\infty} P(\emptyset)$ nécessite que $P(\emptyset) = 0$.

2. On pose pour tout $k > n$, $A_k = \emptyset$

et ainsi: $(A_k)_{k \in \mathbb{N}^*}$ est une famille d'événements 2 à 2 incompatibles et ainsi, par σ -additivité :

$$P(A_1 \cup \dots \cup A_n) = P\left(\bigcup_{k \in \mathbb{N}^*} A_k\right) = \sum_{k=1}^{+\infty} \underbrace{P(A_k)}_{=0 \text{ si } k > n} = P(A_1) + \dots + P(A_n).$$

3. Soit $A \in \mathcal{B}$, $\Omega = A \cup \overline{A}$ et A et \overline{A} sont incompatibles

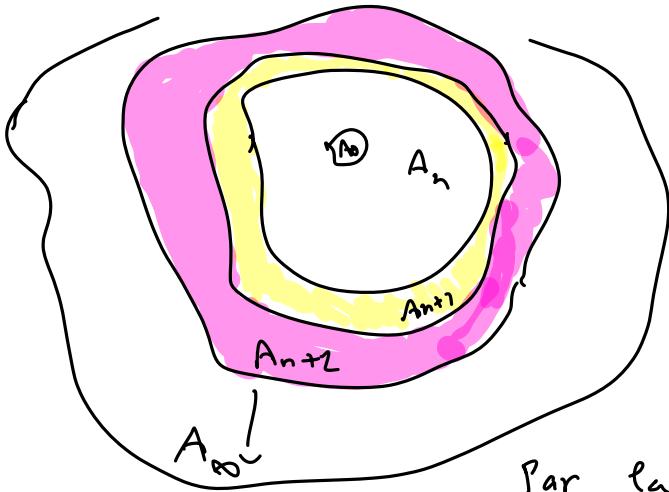
donc $\underbrace{P(\Omega)}_{=1} = P(A) + P(\overline{A})$

4. Si $A \subset B$: $B = A \cup (B \setminus A) \leftarrow$ union disjointe

$$\text{donc } P(B) = P(A) + P(B \setminus A).$$

5. $A \cup B = A \cup (B \setminus A)$
 et $B = (A \cap B) \cup (B \setminus A)$ $\left.\right\} \text{unions disjointes}$

P. 57] \square



1. On pose $B_0 = A_0$
et pour $n > 0$, $B_n = A_n \setminus A_{n-1}$.
Alors, (B_n) est une famille
d'événements 2 à 2 incompatibles.
et $\bigcup_{k=0}^{+\infty} B_k = A_n$.

Par la σ -additivité,

$$P\left(\bigcup_{k=0}^{+\infty} B_k\right) = \sum_{k=0}^{+\infty} P(B_k)$$

ce qui montre que $(P(A_n))$ ($= \sum_{k=0}^n P(B_k)$)

converge vers $P\left(\bigcup_{k=0}^{+\infty} B_k\right)$

$$\text{or } \bigcup_{k=0}^{+\infty} B_k = \bigcup_{n=0}^{+\infty} A_n.$$

(en fait, pour tout n , $\bigcup_{k=0}^n B_k = A_n = \bigcup_{k=0}^n A_k$.)

on a donc bien montré que $(P(A_n))$ converge vers $P\left(\bigcup_{n=0}^{+\infty} A_n\right)$.

2. Posons pour tout n , $B_n = \overline{A_n}$

alors (B_n) forme une suite croissante d'événements.

et donc d'après 1,

$(P(B_n))$ converge vers $P\left(\bigcup_{n=0}^{+\infty} B_n\right)$.

or A_n , $P(B_n) = P(\overline{A_n}) = 1 - P(A_n)$.

$$\text{Puis } \bigcup_{n=0}^{+\infty} B_n = \bigcup_{n=0}^{+\infty} \overline{A_n} = \overline{\bigcap_{n=0}^{+\infty} A_n}$$

$$\text{Ainsi: } P(B_n) \rightarrow 1 - P\left(\bigcap_{n=0}^{+\infty} A_n\right)$$

ce qui montre que $P(A_n) \rightarrow P\left(\bigcap_{k=0}^{+\infty} A_k\right) =$

3. On a déjà vu que pour tous événements A et B

$$P(A \cup B) \leq P(A) + P(B)$$

On montre ensuite par récurrence sur $n \in \mathbb{N}$,

que pour tous événements A_1, \dots, A_n ,

$$\underbrace{P(A_1 \cup \dots \cup A_n)}_{\leq} \leq P(A_1) + \dots + P(A_n).$$

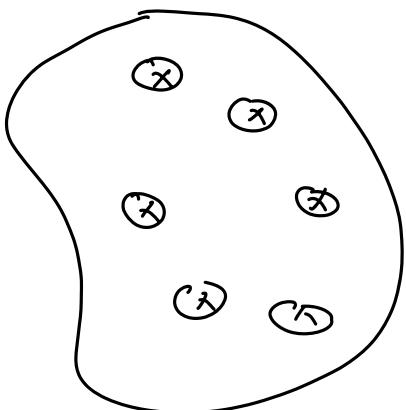
En notant dorénavant pour tout $n \in \mathbb{N}$, $B_n = A_0 \cup \dots \cup A_n$ alors (B_n) est une suite croissante d'événements donc d'après le théorème de continuité croissante,

$(P(B_n))$ converge au limite $P(\bigcup_{n \in \mathbb{N}} B_n) = P(\bigcup_{n \in \mathbb{N}} A_n)$

or pour tout n , $P(B_n) \leq P(A_0) + \dots + P(A_n)$

donc, à la limite quand $n \rightarrow +\infty$:

$$P(\bigcup_{n=0}^{+\infty} A_n) \leq \sum_{n=0}^{+\infty} P(A_n). \quad \square$$



Ω

$$A = \{x_1, \dots, x_n\}$$

$$P(A) = \sum_{k=1}^n P(\{x_k\})$$

S: $A = \{x_i \mid i \in \mathbb{N}\}$ où les x_i sont deux à deux distincts:

alors par σ -additivité:

$$P(A) = \sum_{n=0}^{+\infty} P(\{x_n\})$$

Thm 59 Si $(\Omega, P(\Omega))$ est comme de la loi P ,

alors par σ -additivité, en notant $\Omega = \{w_n \mid n \in \mathbb{N}\}$ où les w_n sont deux à deux distincts, $\sum P(\{w_n\})$ converge à somme $P(\Omega) = 1$.

ce qui indique que $(P(\{w\}))$ est sommable de somme 1.

S: réciproquement $(P_w)_{w \in \Omega}$ est une famille de réels positifs sommable de somme 1, alors on vérifie que

$$\text{en posant } \forall A \subset \Omega, \quad P(A) = \sum_{w \in A} P_w.$$

P est bien une probabilité sur Ω :

$$P(\Omega) = \sum_{w \in \Omega} P_w = 1$$

Puis, si $A \subset \Omega$, $P(A) = \sum_{\omega \in A} p_\omega \geq 0$

$$\text{et } P(A) + P(\bar{A}) = \sum_{\omega \in A} p_\omega + \underbrace{\sum_{\omega \in \bar{A}} p_\omega}_{\geq 0} = \sum_{\omega \in \Omega} p_\omega = 1$$

et donc $P(A) \leq 1$.

Soit enfin (A_n) une suite d'événements $\overset{+m}{\underset{n=0}{\cap}}$ 2 à 2 incompatibles, alors

$$P(\bigcup_{n \in \mathbb{N}} A_n) = \sum_{\omega \in \bigcup A_n} p_\omega = \sum_{n=0}^{+\infty} \sum_{\omega \in A_n} p_\omega \quad (\text{Sommaire par paquets p.48}) \\ = \sum_{n=0}^{+\infty} P(A_n) \quad \text{ce qui établit la } \sigma\text{-additivité de } P.$$

Bien sûr, pour tout $\omega \in \Omega$, $P(\{\omega\}) = p_\omega$. \square

P.62 | II Par définition d'une probabilité conditionnelle :

$$P(A_1) P(A_2 | A_1) \cdots P(A_n | A_1 \cap \cdots \cap A_{n-1}) \\ = \cancel{P(A_1)} \frac{P(A_1 \cap A_2)}{\cancel{P(A_1)}} \times \cancel{P(A_1 \cap A_2 \cap A_3)} \cdots \times \cancel{P(A_1 \cap \cdots \cap A_n)} \\ = P(A_1 \cap \cdots \cap A_n). \quad \square$$

Exemple : Une urne contient 10 boules blanches et 10 boules noires.

On tire sans remise 3 boules de l'urne.

Avec quelle probabilité obtient-on deux boules blanches suivies d'une boule noire ?

□ A = "la première boule est blanche"

B = "la deuxième _____",

C = "la troisième est noire".

$$P(A \cap B \cap C) = P(A) P(B|A) P(C|A \cap B)$$

$$= \frac{1}{2} \times \frac{9}{19} \times \frac{10}{18} \quad \square$$

Remarque : Si on cherche plutôt la probabilité d'obtenir 3 boules blanches consécutives :

par la formule des probabilités composées on obtient

$$\text{la probabilité : } \frac{10}{20} \times \frac{9}{19} \times \frac{8}{18}.$$

Autre calcul possible : Il y a $\binom{20}{3}$ tirages possibles (où l'ordre est négligé) de trois boules de l'urne, dont $\binom{10}{3}$ sont formés de 3 boules blanches.

$$\text{La probabilité recherchée vaut donc } \frac{\binom{10}{3}}{\binom{20}{3}} = \frac{10 \times 9 \times 8}{3!} \times \frac{3!}{20 \times 19 \times 18}$$

P.64] II Démonstration dans le cas où I est dénombrable

et on suppose que $k \mapsto i_k$ est une bijection de \mathbb{N} dans I .
alors $(B \cap A_{i_n})_{n \in \mathbb{N}}$ est une famille d'événements 2 à 2 incompatibles

$$\text{De plus } \bigcup_{n \in \mathbb{N}} (B \cap A_{i_n}) = B \cap \left(\bigcup_{n \in \mathbb{N}} A_{i_n} \right)$$

Donc, par σ -additivité :

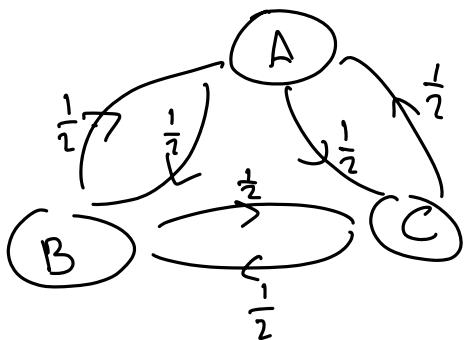
$$P(B \cap \left(\bigcup_{n \in \mathbb{N}} A_{i_n} \right)) = \sum_{n=0}^{+\infty} P(B \cap A_{i_n}),$$

$$\text{or } P(B \cap \left(\bigcup_{n \in \mathbb{N}} A_{i_n} \right)) = P(B) + \underbrace{P\left(\bigcup_{n \in \mathbb{N}} A_{i_n}\right)}_2 - \underbrace{P(B \cup \left(\bigcup_{n \in \mathbb{N}} A_{i_n} \right))}_2$$

et on a donc bien

$$P(B) = \sum_{n=0}^{+\infty} P(B \cap A_{i_n}). \quad \square$$

Exemple : Un chameau se déplace d'un point d'eau à un autre. A $t=0$ il est au point A, et à chaque étape, il choisit avec une égale probabilité un autre point d'eau.



On note, pour tout $n \in \mathbb{N}$,
 A_n l'événement : "au temps n ,
le chameau est en A"

B_n l'événent : _____

_____ B
Cn _____
_____ C.

Trouver de relations de récurrence entre $P(A_{n+1})$, $P(B_{n+1})$, $P(C_{n+1})$
et $P(A_n)P(B_n)P(C_n)$

\square A_n, B_n, C_n forme un système complet d'événements

D'après la formule des probabilités totales :

$$\begin{aligned} P(A_{n+1}) &= P(A_{n+1}|A_n)P(A_n) + P(A_{n+1}|B_n)P(B_n) + P(A_{n+1}|C_n)P(C_n) \\ &= 0 \cdot P(A_n) + \frac{1}{2}P(B_n) + \frac{1}{2}P(C_n). \quad \square \end{aligned}$$

T. 65) \square Par définition d'une probabilité conditionnelle :

$$P(A \cap B) = P(A|B)P(B) = P(B|A)P(A) \dots \square$$

Exercice 12) \square On note B l'événement "le test est positif"

A _____ "la personne est malade".

D'après la formule de Bayes :

$$\begin{aligned} P(A|B) &= \frac{P(B|A)P(A)}{P(B|A)P(A) + P(B|\bar{A})P(\bar{A})} = \frac{0,95 \times 0,03}{0,95 \times 0,03 + 0,1 \times 0,97} \\ &= 0,26 \approx 10^{-2} \text{ près.} \end{aligned}$$

$$P(\bar{A}|B) = 1 - P(A|B) = 0,74 \approx 10^{-2} \text{ près.} \quad \square$$

$\bar{B} \setminus A$	2	2	3	4	5	6
1	P	I	P	I	P	I
2	I	P	I	P	I	P
3	P					
4						
5						
6						

$$A \cap B = A \cap C = B \cap C$$

$$A \cap B \cap C = A \cap B$$

T. 70) \square Démonstration pour deux événements A et B indépendants.

On montre que A et \bar{B} , \bar{A} et B , \bar{A} et \bar{B} sont indépendants.

$$P(A \cap \bar{B}) + P(A \cap B) = P(A) \quad (\text{formule des probabilités totales})$$

$$\text{donc } P(A \cap \bar{B}) = P(A)(1 - P(B)) = P(A)P(\bar{B})$$

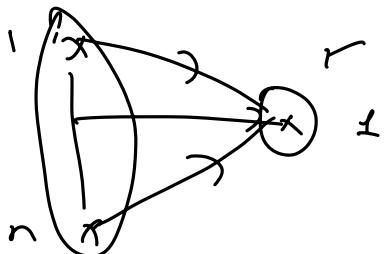
donc A et \bar{B} sont indépendants.

De même (en échangeant le rôle de A et B), \bar{A} et B sont indépendants, puis \bar{A} et \bar{B} le sont encore.

Cas général : admettons D ,

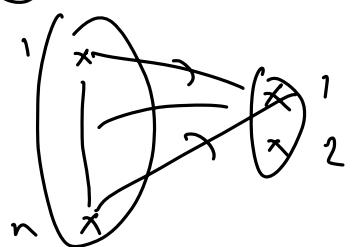
Exercice 11

$$\boxed{\mathbb{I}} \quad S_{n,1} = 1$$



→ une seule application ici,
et elle est surjective.

$$S_{n,2} = 2^n - 2$$



2ⁿ applications de
 $[1, n]$ dans $[1, 2]$
dont exactement 2 ne sont
pas surjectives.