

# Correction DM 3

**Avertissement :** Il subsiste certainement quelques coquilles...

## Problème

### Partie 1 : convergence de séries par transfo d'Abel

1. Soit  $n \in \mathbb{N}^*$ .

$$S_n = \sum_{k=0}^n a_k b_k = a_0 b_0 + \sum_{k=1}^n a_k (B_k - B_{k-1}) = a_0 b_0 + \sum_{k=1}^n a_k B_k - \sum_{k=1}^n a_k B_{k-1}.$$

Dans la dernière somme, on effectue le changement d'indice  $j = k - 1$ .

$$\begin{aligned} S_n &= a_0 b_0 + \sum_{k=1}^n a_k B_k - \sum_{j=0}^{n-1} a_{j+1} B_j = a_0 b_0 + \sum_{k=1}^{n-1} (a_k - a_{k+1}) B_k + a_n B_n - a_1 B_0 \\ &= a_0 b_0 + \sum_{k=0}^{n-1} (a_k - a_{k+1}) B_k - (a_0 - a_1) B_0 + a_n B_n - a_1 b_0 = \sum_{k=0}^{n-1} (a_k - a_{k+1}) B_k + a_n B_n \end{aligned}$$

2. (a) Par théorème, la suite  $(a_n)$  étant convergente, la série  $\sum_{k \geq 0} a_k - a_{k+1}$  est également convergente (c'est même une CNS).

(b) Vérifions que la suite  $(S_n)$  des sommes partielles est convergente.

$$\text{D'après la question précédente, } \forall n \in \mathbb{N}^*, S_n = \sum_{k=0}^{n-1} (a_k - a_{k+1}) B_k + a_n B_n.$$

Le second terme  $(a_n B_n)$  tend vers 0 car produit d'une suite convergente vers 0 et d'une suite bornée.

Le premier terme est une somme partielle de la série de TG  $(a_k - a_{k+1}) \times B_k$ .

Notons  $M > 0$  un majorant de la suite  $(|B_n|)$ .

Alors  $\forall k \in \mathbb{N}$ ,  $|(a_k - a_{k+1}) B_k| \leq |a_k - a_{k+1}| \times M = (a_k - a_{k+1}) \times M$  car  $(a_k)$  est une suite décroissante.

Ainsi,  $(a_k - a_{k+1}) B_k$  est dominée par une le TG d'une série absolument convergente.

Donc  $(a_k - a_{k+1}) \times B_k$  est lui même le TG d'une série AC ce qui termine la démonstration de cette question.

(c) • Soit  $(a_k)_{k \in \mathbb{N}}$  une suite décroissante de limite nulle. Alors  $\sum_{k \geq 0} (-1)^k a_k$  est une série convergente.

• Il suffit d'appliquer le résultat de la question précédente après avoir justifié que la suite  $(B_n) = \left( \sum_{k=0}^n (-1)^k \right)$  est une suite bornée.

On a  $\forall n \in \mathbb{N}$ ,  $B_n \in \{1, 0\}$  donc  $\forall n \in \mathbb{N}$ ,  $|B_n| \leq 1$  ce assure bien le résultat demandé.

3. (a) • On demande de calculer la somme des termes d'une suite géométrique de raison  $e^{i\theta}$ . Notons que, par hypothèse,  $e^{i\theta} \neq 1$ .

$$\bullet \text{ Par théorème, } \sum_{k=1}^n e^{ik\theta} = e^{i\theta} \frac{1 - e^{in\theta}}{1 - e^{i\theta}} = e^{i\theta} \frac{e^{in\theta/2} (-2i) \sin(n\theta/2)}{e^{i\theta/2} (-2i) \sin(\theta/2)} = e^{i(n+1)\theta/2} \frac{\sin(n\theta/2)}{\sin(\theta/2)}$$

(b) • Lorsque  $\alpha > 1$ , la série de TG  $\frac{e^{in\theta}}{n^\alpha}$  est absolument convergente donc convergente.

• Lorsque  $\alpha \leq 0$ , le module du terme général ne tend pas vers 0 donc la série est grossièrement divergente.

• Soit  $\alpha \in ]0, 1]$ .

On va montrer que la série est convergente par application du résultat de la question **2b2**.

Notons tout de même que le fait que la série commence à  $n = 1$  à la place de  $n = 0$  n'a pas d'incidence.

La suite  $(1/n)$  est clairement décroissante et tend vers 0.

D'après la question précédente,  $\forall n \in \mathbb{N}^*$ ,  $\left| \sum_{k=1}^n e^{i\theta} \right| \leq \frac{1}{|\sin(\theta/2)|}$  donc la suite des sommes partielles qui va bien est bornée.

Conclusion : la série est convergente.

4. Soit  $x \in \mathbb{R}$ . Posons  $z_n = \frac{e^{inx}}{n^{1/2}}$ .

Lorsque  $x \in \mathbb{R} \setminus 2\pi\mathbb{Z}$ , la question précédente assure la convergence de la série de TG  $z_n$  et le rappel de l'énoncé assure la convergence

de la série de TG  $\text{Im}(z_n) = \frac{\sin(nx)}{\sqrt{n}}$ .

Lorsque  $x \in 2\pi\mathbb{Z}$ ,  $u_n(x) = 0$  ce qui est bien le TG d'une série convergente.  
 Conclusion : cette série de fonction converge simplement sur  $\mathbb{R}$ .

## Partie 2 : convergence uniforme de séries

5. (a) • On montre que la suite  $(a_n F_n)$  cvu vers la fonction nulle sur  $A$ .  
 $\forall z \in A, |a_n F_n(z)| \leq |a_n| \times M$  et cette majoration par une suite (indépendante de  $z$ ) qui tend vers 0 assure que  $(a_n F_n)$  cvu vers 0 sur  $A$ .  
 • Notons comme précédemment, que  $\forall k \in \mathbb{N}, |a_k - a_{k+1}| = a_k - a_{k+1}$  par décroissance de  $(a_n)$ .  
 Ainsi,  $\forall z \in A, |(a_k - a_{k+1}) F_n(z)| \leq (a_k - a_{k+1}) \times M$  et cette majoration par le TG d'une série convergente (car la suite  $(a_k)$  est convergente) indépendant de  $z$  assure que la série de fonction  $\sum_{k \geq 0} (a_k - a_{k+1}) F_k$  converge normalement sur  $A$ .

- (b) Il est connu qu'une somme de suites de fonctions qui convergent uniformément définit une suite de fonction qui converge uniformément.

Ainsi,  $(a_n F_n)$  cvu sur  $A$  et  $\left( \sum_{k=0}^{n-1} (a_k - a_{k+1}) F_k \right)$  cvu sur  $A$  (d'après ce qui précède).

Donc la somme converge uniformément sur  $A$  et cette somme est la suite  $\left( \sum_{k=0}^n a_k f_k \right)$  d'après la tranformation d'Abel.

Ainsi, la série  $\sum a_k f_k$  cvu sur  $A$ .

6. (a) • On factorise  $1 - e^{ix}$  par  $e^{ix/2}$  pour obtenir le résultat souhaité.  
 • La suite  $(1/\sqrt{n})$  est décroissante et de limite nulle.

Soit  $a \in ]0, \pi[$ .

Soit  $x \in [a, 2\pi - a]$ . Notons tout de suite que  $e^{ix} \neq 1$  car  $x \in \mathbb{R} \setminus 2\pi\mathbb{Z}$ .

$$\text{Alors } \forall n \in \mathbb{N}^*, \left| \sum_{k=1}^n \sin(kx) \right| = \left| \text{Im} \left( \sum_{k=1}^n e^{ikx} \right) \right| \leq \left| \sum_{k=1}^n e^{ikx} \right| = \frac{|\sin(nx/2)|}{|\sin(x/2)|} \leq \frac{1}{|\sin(x/2)|} = \frac{1}{\sin(|x|/2)}.$$

Or  $x \in [a, 2\pi - a]$  donc  $(x/2) \in [a/2, \pi - a/2]$ .

Par hypothèse sur  $a$ ,  $0 < a/2 \leq \pi/2 \leq \pi - a/2 < \pi$  donc les variations de la fonction sin donnent  $0 < \sin(a/2) = \sin(\pi - a/2) \leq \sin(x/2) = |\sin(x/2)|$ .

Conclusion :  $\forall n \in \mathbb{N}^*, \forall x \in [a, 2\pi - a], \left| \sum_{k=1}^n \sin(kx) \right| \leq \frac{1}{\sin(a/2)}$  ce qui assure le caractère uniformément borné de la série

de fonctions qui va bien.

Ainsi, d'après les questions précédentes, la série de fonctions  $\sum_{k \geq 1} \frac{\sin(kx)}{\sqrt{k}}$  converge uniformément sur le segment  $[a, 2\pi - a]$ .

- Les fonctions étant continues sur  $\mathbb{R}$  par les théorèmes généraux, la convergence uniforme assure la continuité de la limite sur le domaine de convergence. Ainsi,  $U$  est continue sur tous les segments  $[a, 2\pi - a]$  pour  $a \in ]0, \pi[$ .

Donc  $U$  est continue sur la réunion de ces segments qui forme l'intervalle  $]0, 2\pi[$  tout entier.

- (b) D'après les énoncés précédents, il suffit de démontrer que la suite des sommes partielles  $\sum_{k=1}^n \sin(kx) \sin(px)$  est uniformément bornée sur  $[0, \pi]$ .

$$\text{D'après les calculs précédents, } \forall x \in ]0, \pi[, A_n(x) = \left| \sum_{k=1}^n \sin(kx) \sin(px) \right| = \left| \frac{\sin(nx/2) \sin(px)}{\sin(x/2)} \right|.$$

Pour  $x \in ]0, \pi]$ , on a d'après l'énoncé,  $0 < \frac{x}{\pi} \leq \sin(x/2)$  ce qui, par décroissance de la fonction inverse sur  $]0, +\infty[$  donne

$$0 < \frac{1}{\sin(x/2)} \leq \frac{\pi}{x}.$$

Ainsi,  $\forall n \in \mathbb{N}^*, \forall x \in ]0, \pi[, A_n(x) \leq \frac{|\sin(px)|\pi}{x}$ .

Or, il est bien connu que  $|\sin(t)| \leq |t|$  pour tout  $t$  réel.

Donc  $\forall n \in \mathbb{N}^*, \forall x \in ]0, \pi[, A_n(x) \leq \frac{p|x|\pi}{x} = p\pi$ .

Cette inégalité est encore valable pour  $x = 0$  car la somme est nulle.

Ainsi, la somme partielle qui va bien est uniformément bornée. De plus,  $(1/\sqrt{n})$  est décroissante de limite nulle donc  $\sum_{n \geq 0} v_n(x)$

cvu sur  $[0, \pi]$ .

## Exercice

On étudie la suite  $I_n = \int_0^1 t^n f(t) dt$

(a) Soit  $f$  une fonction réelle continue sur  $[0,1]$ . Montrer que  $\lim_{n \rightarrow \infty} I_n = 0$

$f$  est continue donc bornée sur  $[0,1]$  et  $|I_n| \leq \|f\|_\infty \int_0^1 t^n dt = \frac{\|f\|_\infty}{n+1}$ . Donc  $\lim_{n \rightarrow \infty} I_n = 0$

(b) Soit  $f$  une fonction réelle de classe  $\mathcal{C}^1$  sur  $[0,1]$  telle que  $f(1) \neq 0$ . Montrer que  $I_n \sim \frac{f(1)}{n}$  lorsque  $n$  tend vers  $+\infty$ .

On fait une intégration par parties :  $\int_0^1 t^n f(t) dt = \left[ \frac{f(t)t^{n+1}}{n+1} \right]_0^1 - \frac{1}{n+1} \int_0^1 t^{n+1} f'(t) dt$ . Comme  $f'$  est continue sur  $[0,1]$ , on obtient

à nouveau :  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \int_0^1 t^{n+1} f'(t) dt = 0$ , donc :  $\lim_{n \rightarrow \infty} n I_n = f(1)$  et comme  $f(1)$  est non nul,  $I_n$  est équivalent à  $\frac{f(1)}{n}$  lorsque  $n$  tend vers  $+\infty$ .

(c) Soit  $f$  une fonction réelle de classe  $\mathcal{C}^2$  sur  $[0,1]$ . Trouver des réels  $a$  et  $b$  de telle sorte que, pour  $n$  tendant vers l'infini on ait  $I_n = \frac{a}{n} + \frac{b}{n^2} + o\left(\frac{1}{n^2}\right)$ .

(Indication : pour 2) et 3)) faire des IPP.)

On fait une nouvelle intégration par parties et on trouve  $I_n = \frac{f(1)}{n+1} - \frac{f'(1)}{(n+1)(n+2)} + \frac{1}{(n+1)(n+2)} \int_0^1 t^{n+2} f''(t) dt$ .

Le dernier terme est un  $o\left(\frac{1}{n^2}\right)$  puisque  $f''$  est continue et  $\frac{f(1)}{n+1} = \frac{1}{n} \left(1 - \frac{1}{n} + o\left(\frac{1}{n}\right)\right)$ ,  $\frac{f'(1)}{(n+1)(n+2)} = \frac{f'(1)}{n^2} + o\left(\frac{1}{n^2}\right)$ . Finalement :  $I_n = \frac{a}{n} + \frac{b}{n^2} + o\left(\frac{1}{n^2}\right)$  avec  $a = f'(1)$  et  $b = -f'(1) - f''(1)$ .