

# Correction Centrale PC 1 2015

Gilbert Primet

1<sup>er</sup> mai 2015

## I Première partie

**IA-** C'est du cours. Si une droite vectorielle  $F = \text{vect}(u)$ ,  $x \in E \setminus \{0_E\}$  est stable par  $f$ , alors en particulier  $f(u) \in F$  donc  $\exists \lambda \in \mathbb{K} f(u) = \lambda u$ . Donc  $u$  est vecteur propre de  $f$ . Réciproquement, si  $u$  est vecteur propre de  $f$ , alors  $f(u) \in \text{vect}(u)$ , et  $f(F)$  est le sous-espace vectoriel engendré par  $f(u)$  donc  $f(F) \subset F$  :  $F$  est donc stable par  $f$ .

**IB-**

**I.B.1)**  $\{0_E\}$  et  $E$  sont des sous-espaces de  $E$  stables par  $f$  (puisque  $f(0_E) = 0_E$ ) et ils sont distincts puisque  $E \neq 0_E$ .

Dans un espace vectoriel de dimension 2, les sous-espaces non triviaux stables par un endomorphisme  $f$  sont forcément de dimension 1. Il suffit donc de prendre un endomorphisme de  $\mathbb{R}^2$  n'ayant pas de valeur propre réelle, par exemple l'endomorphisme canoniquement associé à  $M = \begin{pmatrix} 0 & -1 \\ -1 & 0 \end{pmatrix}$  donc le polynôme caractéristique est  $\chi_M(\lambda) = \lambda^2 + 1$ .

**I.B.2)** On sait que  $\ker(f)$  et  $\text{Im}(f)$  sont stables par  $f$ . D'après les hypothèses,  $\ker(f) \neq \{0_E\}$  ( $f$  est non injectif) et  $\ker(f) \neq E$  (puisque  $f$  est non nul). Donc  $\ker f$  est un sous-espace non trivial stable par  $f$ . D'où au moins trois sous-espaces stables. De plus  $\text{Im} f$  est stable par  $f$  et non trivial (puisque en dimension fini  $f$  injectif  $\iff$   $f$  surjectif). Si de plus,  $E$  est de dimension impaire, on est assuré que  $\text{Im} f \neq \ker(f)$ , puisque, de part la relation  $\dim(E) = \dim(\text{Im}(f)) + \dim \ker(f)$ , leurs dimensions sont de parité différentes. Il y a donc dans ce cas quatre sous-espaces stables au moins.

Il faut choisir un endomorphisme de noyau non trivial tel que  $\ker(f) = \text{Im}(f)$ , par exemple l'endomorphisme canoniquement associé à la matrice  $\begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$ . On a alors  $\text{sp}(f) = \{0, \}$  et  $\ker(f) = \text{Im} f = \text{vect}(0, 1)$ .

**IC-**

**I.C.1)** Si  $(v_1, \dots, v_p)$  est une famille de vecteurs propres associés respectivement aux valeurs propres  $\lambda_1, \dots, \lambda_p$ , alors, pour tout  $x_1, \dots, x_p \in \mathbb{K}^p$  :

$$f\left(\sum_{i=1}^p x_i v_i\right) = \sum_{i=1}^p x_i f(v_i) = \sum_{i=1}^p \lambda_i x_i v_i \in \text{vect}(v_1, \dots, v_p).$$

Ceci prouve que  $\text{vect}(v_1, \dots, v_p)$  est stable par  $f$ .

Si  $(v_1, \dots, v_p)$  est une base du sous-espace propre  $E_\lambda(f)$ , alors, l'endomorphisme induit sur  $E_\lambda(f)$  est l'homothétie vectorielle de rapport  $\lambda$ .

**I.C.2)** Toutes les droites vectorielles d'un sous-espace propre de dimension 2 sont stables par  $f$ , puisqu'elles sont engendrées par un vecteur propre, et sont en nombre infini.

**I.C.3)** Si tous les sous-espaces de  $E$  sont stables par  $f$ , alors en particulier, toutes les droites vectorielles sont stables par  $f$  et donc tout vecteur non nul est vecteur propre pour  $f$  :  $\forall x \in E \exists \lambda_x \in \mathbb{K} f(x) = \lambda_x \cdot x$ . Pour  $x$  non nul fixé,  $\lambda_x$  est unique, car  $\forall (a, b) \in \mathbb{K}^2 ax = bx \iff (a - b)x = 0 \iff a - b = 0$  puisque  $x \neq 0_E$ .

Si  $x$  et  $y$  sont non nuls colinéaires, alors  $\lambda_x = \lambda_y$  puisque la restriction de  $f$  à  $\text{vect}(x)$  est une homothétie vectorielle. Si  $\dim(E) = 1$ , alors  $f$  est donc une homothétie vectorielle. Si  $E$  est de dimension

finie supérieure ou égale à 2 ou infinie, soient  $x$  et  $y$  deux vecteurs linéairement indépendants (donc non nuls). On a alors  $x + y \neq 0_E$  et  $f(x + y) = \lambda_{x+y}(x + y) = f(x) + f(y) = \lambda_x x + \lambda_y y$ . Comme la famille  $(x, y)$  est libre, on en déduit que  $\lambda x = \lambda_{x+y} = \lambda_y y$ . Le scalaire  $\lambda_x$  est donc indépendant du vecteur  $x$  et il existe un scalaire  $\lambda$  tel que pour tout vecteur  $x$  non nul :  $f(x) = \lambda x$ . Cette relation est encore vraie pour  $x = 0_E$ .  $f$  est donc une homothétie vectorielle.

Réciproquement, si  $f$  est une homothétie vectorielle, tout sous-espace vectoriel de  $E$  est stable par  $f$  puisqu'il est stable par la loi externe.

## I.D-

**I.D.1)** Supposons  $f$  diagonalisable. Si  $F = \{0_E\}$ , alors  $E$  est un supplémentaire de  $F$  stable par  $f$ . De même si  $F = E$ ,  $\{0_E\}$  est un supplémentaire de  $E$  stable par  $f$ . Supposons maintenant que  $F$  est non trivial. Soit  $(v_1, \dots, v_p)$  une base de  $F$ , et  $\mathcal{B} = (w_1, \dots, w_n)$  une base de  $E$  constituée de vecteurs propres. La famille  $(v_1, \dots, v_p)$  est libre. On peut donc la compléter par des vecteurs  $w_{i_1}, \dots, w_{i_q}$  de  $\mathcal{B}$ . Le sous-espace engendré par ces vecteurs est un supplémentaire de  $F$  et est stable par  $f$ , puisque engendré par des vecteurs propres.

**I.D.2)** On raisonne par récurrence sur  $n = \dim(E)$ . Pour  $n = 1$ ,  $f$  est diagonalisable. Soit  $n \in \mathbb{N}$ . Supposons la propriété vraie pour tout espace vectoriel sur  $\mathbb{C}$  de dimension  $n$ . Soit  $E$  un  $\mathbb{C}$ -espace vectoriel de dimension  $n + 1$  et  $f$  un endomorphisme de  $E$  possédant cette propriété.  $f$  admet au moins une valeur propre  $\lambda$ . Soit  $x \in E_\lambda(f)$ ,  $x \neq \{0_E\}$ .  $\text{vect}(x)$  est alors stable par  $f$ , donc admet un supplémentaire  $F$  dans  $E$  stable par  $f$ . Montrons alors que tout sous-espace vectoriel  $G$  de  $F$  admet un supplémentaire dans  $F$  stable par  $f$ . Le sous-espace  $G' = G + (x)$  admet un supplémentaire  $H$  dans  $E$  stable par  $f$ . On a  $H \cap \text{vect}(x) \subset H \cap G' = \{0_E\}$ , donc  $H \cap \text{vect}(x) = \{0_E\}$ . Soit  $p$  la projection sur  $F$  de direction  $(x)$ . Montrons que  $p(H)$  est un supplémentaire de  $G$  dans  $F$  stable par  $f$ .

D'une part  $p(G') + p(H) = p(G' + H) = p(E) = F$ . D'autre part  $p(G') = p(G) + p(\text{vect}(x)) = p(G) + \{0_E\} = p(G) = G$  Donc  $G + p(H) = F$ . D'autre part, la restriction de  $p$  à  $H$  est injective donc  $\dim(p(H)) = \dim(H) = \dim(E) - \dim(G') = \dim(F) - \dim(G)$ . Donc  $p(H)$  est un supplémentaire de  $G$  dans  $F$ . Montrons enfin que  $p(H)$  est stable par  $f$ . Soit  $y \in p(H)$ . Il existe  $z$  dans  $H$  et  $k \in \mathbb{C}$  tel que  $z = y + kx$ . On a alors  $f(z) = f(y) + kf(x) = f(y) + \lambda kx$  Or  $f(z) \in H$  puisque  $H$  est stable par  $f$ , et  $f(y) \in F$  puisque  $F$  est stable par  $f$ . Donc  $p(f(z)) = f(y)$  Donc  $f(y) \in p(H)$ , ce qui prouve que  $p(H)$  est stable par  $f$ . On a donc montré que  $F$ , qui est de dimension  $n$ , possède la propriété requise. L'endomorphisme de  $F$  induit par  $f$  est donc diagonalisable d'après l'hypothèse de récurrence. Par conséquent,  $E$  peut s'écrire comme somme directe de sous-espaces propres et  $f$  est donc diagonalisable.

Si  $\mathbb{K} = \mathbb{R}$ , c'est faux comme on le voit en prenant l'exemple de I.B.1 : les seuls sous espaces stables par  $f$  sont  $\mathbb{R}^2$  et  $\{0, 0\}$  qui admettent bien un supplémentaire stable par  $f$  (respectivement  $\{0, 0\}$  et  $\mathbb{R}^2$ , mais  $f$  n'est pas diagonalisable.

## II Deuxième partie

### II.A)

**II.A.1)** Soit  $x \in F$ . Il existe  $(x_1, \dots, x_p) \in ((F \cap E_1) \times \dots \times (F \cap E_p))$  tel que  $x = \sum_{i=1}^p x_i$ . On a donc  $f(x) = \sum_{i=1}^p \lambda_i x_i$  et comme  $F \cap E_i$  est un sous-espace vectoriel de  $E$  :

$$\forall i \in \llbracket 1, p \rrbracket \lambda_i x_i \in F \cap E_i$$

, et donc :  $\forall x \in F, f(x) \in F$ .  $F$  est donc bien stable par  $f$ .

**II A 2)** Comme  $f$  est diagonalisable,  $E$  est la somme directe de ses sous-espaces propres pour  $f$ . Donc d'après la définition :

$$\forall x \in E \exists! (x_1, \dots, x_p) \in E_1 \times E_2 \times \dots \times E_p \quad x = \sum_{i=1}^p x_i.$$

**II A 3)** La famille  $(x_1, \dots, x_r)$  est une famille génératrice de  $V_x$ . Supposons de plus qu'il existe des scalaires  $\alpha_1, \dots, \alpha_r$  tels que  $\sum_{i=1}^r \alpha_i x_i = 0_E$ . Alors,  $E_1, \dots, E_r$  étant des sous espaces vectoriels,  $\forall i \in \llbracket 1, r \rrbracket \alpha_i x_i \in$

$E_i$ . On peut compléter la somme en ajoutant des vecteurs nuls jusqu'à  $E$ . Comme la somme des  $E_i$ , ( $i = 1, \dots, p$ ) est directe, tous les vecteurs de la somme sont nuls et en particulier :  $\forall i \in [1, r] \alpha_i x_i = 0_{E_i}$ . Donc :  $\forall i \in [1, r], \alpha_i = 0$ . Ceci prouve que  $\mathcal{B}_x = (x_1, \dots, x_r)$  est libre, donc est une base de  $V_x$ .

**II.A.4)** Par une récurrence aisée, on obtient :

$$\forall j \in [1, r] f^{j-1}(x) = \sum_{i=1}^r \lambda_i^{j-1} x_i.$$

La matrice de la famille  $(f^{j-1}(x))_{1 \leq j \leq r}$  dans la base  $\mathcal{B}_x$  est donc la matrice  $M$  carrée d'ordre  $r$  de terme général  $m_{i,j} = \lambda_i^{j-1}$ .

**II.A.5)** Si  $r = 1$ , cette matrice est une matrice carrée d'ordre 1 :  $[1]$  inversible. Supposons  $r \geq 2$ . La transposée de cette matrice est une matrice de Vandermonde, et son déterminant est le produit des scalaires  $\lambda_i - \lambda_j$  avec  $1 \leq j < i \leq r$ . Cette matrice est donc inversible et donc  $(f^{j-1}(x))_{1 \leq j \leq r}$  est une base de  $V_x$ .

**II.A.6)** Comme  $x \in F$  et que  $F$  est stable par  $f$ , on a :  $\forall j \in [1, r] f^{j-1}(x) \in F$ . Donc  $\text{vect}(x_1, \dots, x_r) \subset F$  et donc  $\forall i \in [1, r] x_i \in F \cap E_i$ . Donc  $F \subset \sum_{i=1}^p (F \cap E_i)$ . Comme l'autre inclusion est évidente, on a

donc  $F = \sum_{i=1}^p (E_i \cap F)$ . De plus, la somme des  $E_i$  étant directe, cette somme est a fortiori directe.

Finalement, on obtient qu'un sous espace  $F$  est stable si et seulement si il est la somme (directe) de ses intersections avec les sous-espaces propres de  $E$ . Autrement dit, les sous-espaces stables par un endomorphisme diagonalisable sont les sommes (directes) de sous-espaces des sous-espaces propres.

**II.B-**

**II.B.1**  $\dim(E_i) = 1$ .

**II.B.2** Les droites stables par  $f$  sont donc exactement les sous-espaces propres. Il y en a  $n$ .

**II.B.3** Il faut choisir  $k$  sous-espaces propres parmi  $n$  : il y a  $\binom{n}{k}$  sous-espaces de dimension  $k$  stables par  $f$ .

**II.B.4** Les sous-espaces stables non nuls sont la somme directe (réduite éventuellement à un terme) des droites d'une partie de  $\{E_1, \dots, E_n\}$ . Il y a donc au total  $2^n$  sous-espaces stables par  $f$ .

### III. Troisième Partie

**III.A** Il s'agit d'un exercice d'oral classique.

**III.A.1)** Si  $P$  est un polynôme constant, alors  $D(P) = 0$  et sinon  $\deg(D(P)) = \deg(P) - 1$ . Donc si  $P \in \mathbb{K}_n[X]$ , alors  $D(P) \in \mathbb{K}[X]$  et  $\deg(D(P)) < n$ , donc  $D(P) \in \mathbb{K}_n[X]$ .

On a  $D(1) = 0$ , et  $D(X^j) = jX^{j-1}$  si  $j \in \mathbb{N}^*$ . Donc  $A_n \in M_{n+1}(K)$  et  $A_n =$

$$\begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & 0 & 2 & \ddots & 0 \\ \vdots & \ddots & \ddots & \ddots & \vdots \\ \vdots & \ddots & \ddots & 0 & n \\ 0 & \dots & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

**III.A.2)** a) Soit  $(v_1, \dots, v_p)$  une base de  $F$ . On prend  $n = \max \deg(v_1, \dots, v_p)$ . On a alors  $\forall k \in [1, p] v_k \in \mathbb{K}_n[X]$  et donc, comme  $K_n[X]$  est un  $K$  espace vectoriel  $F \subset K_n[X]$  et  $\exists R \in F \deg(R) = n$ .

b) On a  $\forall i \in [0, n] \deg D^i(R) = n - i$ . Les polynômes  $D^i(R)$  sont donc non nuls et de degrés deux à deux distincts : ils forment une famille libre d'éléments de  $F$ .

c) On a donc  $\dim(F) \geq n + 1$  et comme  $F \subset \mathbb{K}_n[X]$ , et que  $\dim K_n[X] = n + 1$ , on a  $\dim F = n + 1$ , donc  $F = \mathbb{K}_n[X]$ .

**III.A.3** On sait que réciproquement  $\mathbb{K}_n[X]$  est stable par  $D$ . Si un sous-espace de  $\mathbb{K}_n[X]$  stable par  $D$  contient un polynôme non nul  $P$  de degré  $n$ , il contient d'après ce qui précède  $K_n[X]$ . Un sous

espace stable de dimension non finie contient forcément des polynômes de degré arbitrairement grand, donc contient  $K_n[X]$  pour  $n$  arbitrairement grand, donc est égal à  $K[X]$ . Les sous-espaces stables sont donc  $\{0_E\}$ ,  $K[X]$  et  $K_n[X]$  ( $n \in \mathbb{N}$ ).

**III.B-** Là encore, il s'agit d'un exercice classique à l'oral.

**III.B.1)** Une condition nécessaire est que tous les vecteurs  $f^{n-i}(u)$ ,  $i = 1, \dots, n$  soient non nuls. Il est pour ceci nécessaire et suffisant que  $f^{n-1}(u)$  soit non nul.

Montrons réciproquement que si  $f^{n-1}(u)$  est non nul, alors  $\mathcal{B}_{f,u}$  est une base de  $E$ . Il suffit de montrer pour ceci que c'est une famille libre. Soit une combinaison linéaire nulle de ces vecteurs :

$$\sum_{i=1}^n \alpha_i f^{n-i}(u) = 0, \text{ où } \alpha_i \in \mathbb{K}. \text{ En appliquant } f^{n-1} \text{ à cette combinaison, on obtient : } \sum_{i=1}^n \alpha_i f^{2n-i-1}(u) =$$

0 soit  $\alpha_n f^{n-1}(u) = 0$  (car pour  $i < n$ , alors  $2n-i-1 > n-1$  donc  $f^{2n-i-1} = 0$ ). Comme  $f^{n-1}(u) \neq 0$ , on obtient  $\alpha_n = 0$ . En réitérant le procédé, c'est-à-dire en appliquant successivement  $f^{n-2}, \dots, f^0 = Id_E$ , on prouve successivement que  $\alpha_{n-1}, \dots, \alpha_0$  sont nuls. (On pourrait formaliser ceci par une récurrence descendante finie). Donc  $\mathcal{B}_{f,u}$  est une famille libre de  $n$  vecteurs : c'est une base de  $E$ .

**III.B.2)** C'est une matrice carrée d'ordre  $n$  avec  $b_{i,j} = \delta_{i-1,j}$   $B = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 & \cdots & 0 \\ 0 & 0 & 1 & \ddots & 0 \\ \vdots & \ddots & \ddots & \ddots & \vdots \\ \vdots & \ddots & \ddots & 0 & 1 \\ 0 & \cdots & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$

**III.B.3)** On prend la base  $(v_1, \dots, v_n)$  où  $v_i = (i-1)!u_i$ . On a alors  $\forall i \in \llbracket 2, n \rrbracket f(v_i) = (i-1)!f(u_i) = (i-1)!u_{i-1} = (i-1)v_{i-1}$

**III.B.3)** En utilisant l'endomorphisme  $D$  de dérivation sur  $\mathbb{K}_{n-1}[X]$ , on constate que les sous-espaces non nuls stables par  $f$ , sont les sous-espaces  $\text{vect}(x, \dots, f^k(x))$ , où  $k \in \llbracket 0, n-1 \rrbracket$ . Il y a  $n+1$  sous-espaces stables. Ces sous-espaces sont les  $\ker(f^i)$  pour  $i \in \llbracket 0, n \rrbracket$ .