



2025 - 2026

Liste d'exercices

Suites numériques : des corrigés

Exercice 12

Calcul du noyau de Dirichlet

1. Montrer que pour tout $m \in \mathbb{N}^*$ et pour tout $t \in]0, \pi[$:

$$\frac{1}{2} + \sum_{n=1}^m \cos(n t) = \frac{\sin\left(\left(m + \frac{1}{2}\right)t\right)}{2 \sin \frac{t}{2}}.$$

2. En profiter pour revoir vos formules de trigo, si elles ne sont pas impeccables.

Pour tout $t \in]0, \pi[$ et pour tout $m \in \mathbb{N}^*$, on a grâce aux formules d'Euler :

$$\frac{1}{2} + \sum_{n=1}^m \cos(n t) = \frac{1}{2} + \frac{1}{2} \sum_{n=1}^m (e^{i n t} + e^{-i n t}),$$

soit :

$$\begin{aligned} \frac{1}{2} + \sum_{n=1}^m \cos(n t) &= \frac{1}{2} \left(e^{i 0 t} + \sum_{n=1}^m e^{i n t} + \sum_{n=1}^m e^{-i n t} \right) = \frac{1}{2} \left(e^{i 0 t} + \sum_{n=1}^m e^{i n t} + \sum_{n=-m}^{-1} e^{i n t} \right) \\ &= \frac{1}{2} \sum_{n=-m}^m e^{i n t} = \frac{1}{2} \sum_{n=-m}^m (e^{i t})^n. \end{aligned}$$

Comme $t \in]0, \pi[$, la somme géométrique $\sum_{n=-m}^m (e^{i t})^n$ est de raison différente de 1. On en déduit que

$$\sum_{n=-m}^m (e^{i t})^n = \underbrace{e^{-i m t}}_{\text{premier terme}} \frac{\overbrace{1 - e^{i(2m+1)t}}^{1 - \text{raison nb de termes}}}{\underbrace{1 - e^{i t}}_{1 - \text{raison}}}.$$

On arrange classiquement l'expression obtenue en mettant en facteur, au

numérateur et au dénominateur, les « demies exponentielles », ie. en écrivant que

$$\sum_{n=-m}^m (e^{i t})^n = e^{-i m t} \frac{e^{\frac{i 2 m + 1}{2} t} e^{-\frac{i 2 m + 1}{2} t} - e^{\frac{i 2 m + 1}{2} t}}{e^{\frac{i 1}{2} t} e^{-\frac{i 1}{2} t} - e^{\frac{i 1}{2} t}}.$$

Il ne reste plus qu'à simplifier ; on obtient $\sum_{n=-m}^m (e^{i t})^n = \frac{-2 i \sin\left(\frac{2 m + 1}{2} t\right)}{-2 i \sin\left(\frac{1}{2} t\right)},$

et l'on a donc

$$\boxed{\frac{1}{2} + \sum_{n=1}^m \cos(n t) = \frac{1}{2} \sum_{n=-m}^m (e^{i t})^n = \frac{\sin\left(\frac{2 m + 1}{2} t\right)}{2 \sin\left(\frac{1}{2} t\right)}}.$$

Exercice 13

Calculer la somme $S_n = \sum_{k=1}^n \frac{1}{k(k+1)}$. Chercher a et b tels que $\frac{1}{k(k+1)} = \frac{a}{k} + \frac{b}{k+1}$.

C'est immédiat. Pour tout $n \in \mathbb{N}^*$,

$$\begin{aligned} \sum_{k=1}^n \frac{1}{k(k+1)} &= \sum_{k=1}^n \left(\frac{1}{k} - \frac{1}{k+1} \right) \\ &= \sum_{k=1}^n \frac{1}{k} - \sum_{k=1}^n \frac{1}{k+1} \\ &= \sum_{k=1}^n \frac{1}{k} - \sum_{k=2}^{n+1} \frac{1}{k} \quad \text{changement d'indice dans la deuxième somme} \\ &= 1 - \frac{1}{n+1}. \end{aligned}$$

Exercice 20

Donner un équivalent lorsque n tend vers $+\infty$ de :

1. $u_n = \sin \left(\sqrt{\pi^4 + 4\pi^3 n + 2\pi^2 n^2} \right)$.
2. $v_n = n! \sin \left(\left(e - \sum_{k=1}^n \frac{1}{k!} \right) \pi \right)$. Indication : à l'ordre $n+1$, la formule de Taylor...
3. $w_n = \left(\frac{3^{\frac{1}{n}} + 4^{\frac{1}{n}}}{2} \right)^n$.
4. $x_n = \left(n \sin \frac{1}{n} \right)^{n^2} - e^{-\frac{1}{6}}$.

2. La formule de Taylor avec reste intégral, appliquée à l'ordre $n+1$ à la fonction exponentielle entre 0 et 1, est correcte, puisque \exp est de classe C^{n+2} sur $[0, 1]$. Ladite formule de Taylor donne :

$$e = \sum_{k=0}^{n+1} \frac{1}{k!} + \int_0^1 \frac{(1-t)^{n+1}}{(n+1)!} e^t dt = \sum_{k=0}^{n+1} \frac{1}{k!} + u_n,$$

$$\text{avec } 0 \leq u_n = \int_0^1 \frac{(1-t)^{n+1}}{(n+1)!} e^t dt \leq e \int_0^1 \frac{(1-t)^{n+1}}{(n+1)!} dt = \frac{1}{(n+2)!}, \text{ d'où } u_n = o\left(\frac{1}{(n+1)!}\right).$$

On en déduit que :

$$\begin{aligned} v_n &= n! \sin \left(\left(\sum_{k=0}^{n+1} \frac{1}{k!} - \sum_{k=1}^n \frac{1}{k!} + o\left(\frac{1}{(n+1)!}\right) \right) \pi \right) \\ &= n! \sin \left(\pi + \frac{1}{(n+1)!} + o\left(\frac{1}{(n+1)!}\right) \right) \\ &= -n! \sin \left(\frac{1}{(n+1)!} + o\left(\frac{1}{(n+1)!}\right) \right) \\ &= -\frac{1}{n+1} + o\left(\frac{1}{n+1}\right), \end{aligned}$$

$$\text{d'où } \boxed{v_n \sim -\frac{1}{n+1} \sim -\frac{1}{n}}.$$

$$3. w_n = \left(\frac{e^{\frac{\ln 3}{n}} + e^{\frac{\ln 4}{n}}}{2} \right)^n = \left(\frac{1 + \frac{\ln 3}{n} + 1 + \frac{\ln 4}{n} + o\left(\frac{1}{n}\right)}{2} \right)^n = \left(1 + \frac{\ln 12}{2n} + o\left(\frac{1}{n}\right) \right)^n, \text{ puis l'on passe sous forme}$$

$$\text{exponentielle : } w_n = \exp\left(n \ln\left(1 + \frac{\ln 12}{2n} + o\left(\frac{1}{n}\right) \right) \right) = \exp\left(\frac{1}{2} \ln 12 + o(1) \right), \text{ d'où}$$

$$\boxed{w_n \sim \exp\left(\frac{\ln 12}{2}\right) = \sqrt{12}}.$$

4. On a

$$\begin{aligned} x_n &= \left(n \sin \frac{1}{n} \right)^{n^2} - e^{-\frac{1}{6}} = e^{n^2 \ln\left(n \sin \frac{1}{n} \right)} - e^{-\frac{1}{6}} = e^{n^2 \ln\left(1 - \frac{1}{6n^2} + \frac{1}{120n^4} + o\left(\frac{1}{n^4}\right) \right)} - e^{-\frac{1}{6}} \\ &= e^{n^2 \left(-\frac{1}{6n^2} + \frac{1}{120n^4} - \frac{1}{72n^4} + o\left(\frac{1}{n^4}\right) \right)} - e^{-\frac{1}{6}} \\ &= e^{-\frac{1}{6} - \frac{1}{180n^2} + o\left(\frac{1}{n^2}\right)} - e^{-\frac{1}{6}} = e^{-\frac{1}{6}} \left(e^{-\frac{1}{180n^2} + o\left(\frac{1}{n^2}\right)} \right) - e^{-\frac{1}{6}} \\ &= e^{-\frac{1}{6}} \left(1 - \frac{1}{180n^2} + o\left(\frac{1}{n^2}\right) \right) - e^{-\frac{1}{6}} = -\frac{e^{-\frac{1}{6}}}{180n^2} + o\left(\frac{1}{n^2}\right). \end{aligned}$$

Exercice 21

1. Soit $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ une suite arithmético – géométrique.

Montrer que la suite $(u_{n+1} - u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est géométrique.

On considère désormais un réel $\alpha \neq 1$, et une suite $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$. On suppose que la suite $(v_n)_{n \in \mathbb{N}}$ définie par :

$$\forall n \in \mathbb{N}, v_n = u_{n+1} - u_n$$

est géométrique de raison α .

2.a. Montrer qu'il existe un unique réel β tel que $u_1 = \alpha u_0 + \beta$.

2.b. Exprimer v_n en fonction de α, β, u_0 et n .

2.c. En déduire une expression de u_n en fonction de α, β, u_0 et n .

2.d. Vérifier que pour tout $n \in \mathbb{N}, u_{n+1} = \alpha u_n + \beta$. Conclure.

3. Montrer qu'une suite $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est arithmético – géométrique si et seulement si il existe $q \neq 1$ et a, b non nuls tels que :

$$\forall n \in \mathbb{N}, u_n = q^n a + b.$$

On considérera ici qu'une suite arithmético ou géométrique **n'est pas** arithmético – géométrique.

1. $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ étant arithmético – géométrique, il existe $(\alpha, \beta) \in \mathbb{R}^2$ tel que pour tout $n \in \mathbb{N}, u_{n+1} = \alpha u_n + \beta$;

On a alors : $\forall n \in \mathbb{N}, u_{n+2} - u_{n+1} = \alpha u_{n+1} + \beta - \alpha u_n - \beta = \alpha (u_{n+1} - u_n)$, donc

la suite $(u_{n+1} - u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est géométrique (de raison α) .

2.a. Ben, $\beta = \alpha u_0 - u_1$ est évidemment l'unique réel convenable...

2.b. La suite $(v_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est géométrique de raison α , on a donc pour tout $n \in \mathbb{N}, v_n = v_0 \cdot \alpha^n$,

soit : $v_n = (u_1 - u_0) \cdot \alpha^n$, et comme $u_1 = \alpha u_0 + \beta$, on obtient $v_n = ((\alpha - 1)u_0 + \beta) \cdot \alpha^n$.

2.c. On déduit de la relation $\forall n \in \mathbb{N}, v_n = u_{n+1} - u_n$ que :

$$\forall n \in \mathbb{N}, \sum_{k=0}^{n-1} v_k = \sum_{k=0}^{n-1} u_{k+1} - u_k = u_n - u_0$$

(somme télescopique...).

Par ailleurs, la somme $\sum_{k=0}^{n-1} v_k$ est géométrique (de raison différente de 1), et il résulte de **b.** que

$$\sum_{k=0}^{n-1} v_k = ((\alpha - 1)u_0 + \beta) \cdot \frac{1 - \alpha^n}{1 - \alpha} . \text{ L'égalité } \boxed{u_n = u_0 + ((\alpha - 1)u_0 + \beta) \cdot \frac{1 - \alpha^n}{1 - \alpha}} \text{ s'ensuit.}$$

2.d. • On a d'après la question précédente :

$$\begin{aligned} u_{n+1} - \alpha u_n - \beta &= u_0 + ((\alpha - 1)u_0 + \beta) \frac{1 - \alpha^{n+1}}{1 - \alpha} - \alpha \left(u_0 + ((\alpha - 1)u_0 + \beta) \right) - \beta \\ &= (1 - \alpha)u_0 + ((\alpha - 1)u_0 + \beta) \cdot \left(\frac{1 - \alpha^{n+1}}{1 - \alpha} - \alpha \frac{1 - \alpha^n}{1 - \alpha} \right) - \beta \\ &= (1 - \alpha)u_0 + ((\alpha - 1)u_0 + \beta) - \beta, \end{aligned}$$

donc $\boxed{u_{n+1} - \alpha u_n - \beta = 0}$.

•• Il résulte de ce qui précède qu'une suite $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est arithmético - géométrique si et seulement si la suite $(u_{n+1} - u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est géométrique (de raison différente de 1, si l'on considère qu'une suite arithmétique n'est pas arithmético - géométrique).

3. • S'il existe $q \neq 1$ et a, b non nuls tels que : $\forall n \in \mathbb{N}, u_n = q^n a + b$, alors on a pour tout $n \in \mathbb{N}$,

$$u_{n+1} = q^{n+1} a + b = q(q^n a + b) + (1 - q)b = q u_n + (1 - q)b,$$

avec $q \neq 1$ et $(1 - q)b \neq 0$, et ainsi la suite $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est arithmético - géométrique.

•• Réciproquement, si $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est arithmético - géométrique, alors la suite $(u_{n+1} - u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est géométrique de raison $q \neq 1$, et d'après **2.c.**, il existe un réel β tel que pour tout $n \in \mathbb{N}$,

$$u_n = u_0 + ((q - 1)u_0 + \beta) \cdot \frac{1 - q^n}{1 - q} = \frac{-(q - 1)u_0 - \beta}{1 - q} q^n + \frac{\beta}{1 - q} .$$

Alors, en posant $a = \frac{(q-1)u_0 + \beta}{q-1}$ et $b = \frac{\beta}{1-q}$: $u_n = aq^n + b$, et en outre $a \neq 0$ (sinon la suite $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$

serait constante, donc arithmétique, donc non arithmético-géométrique), et $b \neq 0$ (sans quoi $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ serait géométrique).

Ceci achève de prouver l'équivalence demandée.

Exercice 22

Une suite homographique

On considère la suite $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ définie par $u_0 = 5$, et pour tout $n \in \mathbb{N}$: $u_{n+1} = \frac{5u_n - 9}{u_n - 1}$.

1. Montrer que l'équation $X = \frac{5X - 9}{X - 1}$ admet une unique solution réelle. On note α cette solution.

2. Pour tout $n \geq 0$, on pose : $v_n = \frac{1}{u_n - \alpha}$.

Montrer que la suite $(v_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est bien définie, et que $(v_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est une suite arithmétique.

3. En déduire v_n en fonction de n , puis u_n en fonction de n .

$$1. \text{ On a } X = \frac{5X - 9}{X - 1} \Leftrightarrow \begin{cases} X \neq 1 \\ X(X - 1) = 5X - 9 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} X \neq 1 \\ X^2 - 6X + 9 = 0 \end{cases} \Leftrightarrow \boxed{X = 3}.$$

On posera donc $\alpha = 3$.

2. En étudiant la fonction $f : x \mapsto \frac{5x - 9}{x - 1}$, on se convainc rapidement que $f(]3, +\infty[) =]3, +\infty[$:

est stable par f , et, comme u_0 appartient à cet intervalle : $\forall n \in \mathbb{N}, u_n \in]3, +\infty[$.

En particulier, pour tout $n \in \mathbb{N}$, $u_n \neq 3$, et par conséquent la suite $(v_n)_{n \in \mathbb{N}}$ donnée par $v_n = \frac{1}{u_n - 3}$ est bien définie.

De plus, on a pour tout entier n :

$$\begin{aligned} v_{n+1} - v_n &= \frac{1}{u_{n+1} - 3} - \frac{1}{u_n - 3} = \frac{1}{\frac{5u_n - 9}{u_n - 1} - 3} - \frac{1}{u_n - 3} \\ &= \frac{u_n - 1}{2u_n - 6} - \frac{1}{u_n - 3} = \frac{u_n - 3}{2u_n - 6} = \frac{1}{2}, \end{aligned}$$

donc $\boxed{\text{la suite } (v_n)_{n \in \mathbb{N}} \text{ est arithmétique}}$, de raison $\frac{1}{2}$.

3. On a alors pour tout $n \in \mathbb{N}$, $v_n = v_0 + \frac{n}{2} = \frac{1+n}{2}$; on déduit ensuite de la relation $v_n = \frac{1}{u_n - 3}$

que $u_n = \frac{1}{v_n} + 3$, et l'on a donc $\boxed{\forall n \in \mathbb{N}, u_n = 3 + \frac{2}{1+n}}$.

Exercice 24

On considère la fonction numérique f définie par $f(x) = \frac{e^x}{x+2}$.

1. Prouver que f possède un unique point fixe dans l'intervalle $[0, 1]$, que l'on notera α .
2. On considère la suite (u_n) définie par $u_0 = \frac{1}{2}$, et $\forall n \in \mathbb{N}, u_{n+1} = f(u_n)$.
Prouver que cette suite converge vers α .
3. Borner f' sur $[0, 1]$ et en déduire : $\forall n \in \mathbb{N}, 0 \leq \alpha - u_n \leq \frac{1}{2} \left(\frac{2e}{9} \right)^n$.
- 4.a. En déduire la valeur de n à partir de laquelle u_n est une valeur approchée de α à 10^{-3} près,
- 4.b. Donner cette valeur approchée. *On écrira une fonction adaptée, en Python.*

1. L'idée est, comme d'habitude, d'étudier la fonction associée $g : x \mapsto \frac{e^x}{x+2} - x$;

cependant, on constate rapidement que l'étude du signe de sa dérivée est assez laide, il est donc utile d'améliorer un peu les choses : $g(0) \neq 0$, et, pour tout $x \in]0, 1]$, $g(x)$ a même signe que $e^x - x(x+2)$, puis, par croissance de la fonction \ln , $g(x)$ a même signe que $\ln(e^x) - \ln(x(x+2)) = x - \ln x - \ln(x+2)$.

On étudie donc sur $]0, 1]$ la fonction $h : x \mapsto x - \ln x - \ln(x+2)$. Cette fonction est dérivable, et pour tout

$x \in]0, 1]$, $h'(x) = 1 - \frac{1}{x} - \frac{1}{x+2} = \frac{x^2 - 2}{x(x+2)}$. On en déduit aisément les variations de h :

x	0	1
$h'(x)$	—	
$h(x)$	$+\infty$	$1 - \ln 3$

La fonction h est continue, strictement décroissante sur l'intervalle $]0, 1]$, elle réalise donc une bijection de $]0, 1]$ vers

$h(]0, 1])$, et l'on a $h(]0, 1]) = [h(x), \lim_0 h[= [1 - \ln 3, +\infty[$.

Comme $1 - \ln 3 < 0$, $0 \in [1 - \ln 3, +\infty[$, et l'on en déduit qu'il existe un unique réel $\alpha \in]0, 1]$ tel que $h(\alpha) = 0$.

Par conséquent, il existe également un unique réel $\alpha \in [0, 1]$ tel que $g(\alpha) = 0$:

la fonction f admet un unique point fixe α dans $[0, 1]$.

Observons de plus, cela servira par la suite, que $h\left(\frac{1}{2}\right) = \frac{1}{2} + \ln 4 - \ln 3 > 0 = h(\alpha)$. La décroissance de h permet d'en

déduire que $\frac{1}{2} < \alpha$.

2. La fonction f est dérivable sur $[0, 1]$, et : $\forall x \in [0, 1], f'(x) = \frac{e^x(x+2) - e^x}{(x+2)^2} = \frac{e^x(x+1)}{(x+2)^2}$.

f est donc strictement croissante sur $[0, 1]$; on en déduit que $f([0, \alpha]) \subset [f(0), f(\alpha)] = \left[\frac{1}{2}, \alpha\right]$.

Il en résulte que $f([0, \alpha]) \subset [0, \alpha]$: l'intervalle $[0, \alpha]$ est stable par f .

Comme $u_0 = \frac{1}{2} \in [0, \alpha]$, ceci entraîne que la suite $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est bien définie, et que pour tout $n \in \mathbb{N}$, $u_n \in [0, \alpha]$.

La fonction f est croissante sur $[0, \alpha]$, on sait alors que $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est monotone ; comme elle est de plus bornée (car à valeurs dans $[0, \alpha]$), le théorème de la limite monotone assure que $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ converge. Enfin, puisque f est continue, la limite de f est un point fixe de f , appartenant à $[0, \alpha]$; la question 1. a prouvé que α est le seul point fixe de f dans cet intervalle, donc la suite $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ converge vers α .

On pourra remarquer que, dans ces conditions, $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est nécessairement croissante.

3. • La fonction f est deux fois dérivable, et :

$$\forall x \in [0, 1], f''(x) = \frac{e^x(x+2)^2 - 2e^x(x+1)}{(x+2)^3} = \frac{e^x(x^2 + 2x + 2)}{(x+2)^3} > 0.$$

On en déduit que pour tout $x \in [0, 1]$, $f'(0) = \frac{1}{4} \leq f'(x) \leq f'(1) = \frac{2e}{9}$.

•• Remarquons tout d'abord que pour tout $n \in \mathbb{N}$, $u_n < \alpha$ (justifier ce point est facile : $u_0 \in [0, \alpha[$, et $[0, \alpha[$ est lui aussi stable par f ...). Pour tout $n \in \mathbb{N}$, la fonction f est continue sur $]u_n, \alpha[$, dérivable sur $]u_n, \alpha[$; d'après le théorème des accroissements finis, il existe un réel $c_n \in]u_n, \alpha[$ tel que $f(u_n) - f(\alpha) = f'(c_n) \cdot (u_n - \alpha)$.

L'encadrement obtenu en • permet d'en conclure que $0 \leq f(\alpha) - f(u_n) \leq \frac{2e}{9} \cdot (u_n - \alpha)$, soit :

$$\boxed{0 \leq \alpha - u_{n+1} \leq \frac{2e}{9} \cdot (u_n - \alpha)}.$$

••• L'encadrement : $\forall n \in \mathbb{N}, 0 \leq \alpha - u_n \leq \frac{1}{2} \left(\frac{2e}{9}\right)^n$ s'en déduit au prix d'une récurrence sans difficulté, que je passe.

4. D'après 3. on est assuré que $0 \leq \alpha - u_n \leq 10^{-3}$ dès lors que $\frac{1}{2} \left(\frac{2e}{9}\right)^n \leq 10^{-3}$ (*).

$$\text{On a } (*) \Leftrightarrow \ln \left(\frac{1}{2} \left(\frac{2e}{9} \right)^n \right) \leq \ln(10^{-3}) \Leftrightarrow n \ln \frac{2e}{9} \leq \ln 2 - 3 \ln(10), \text{ d'où } (*) \Leftrightarrow n \geq \frac{\ln 2 - 3 \ln(10)}{\ln \frac{2e}{9}} :$$

changement de sens de l'inégalité, car $\ln \frac{2e}{9}$ est négatif...

La calculatrice permet d'en tirer $(*) \Leftrightarrow n \geq 13$:

$$\boxed{\forall n \geq 13, u_n \text{ est une valeur approchée de } \alpha \text{ à } 10^{-3} \text{ près}} .$$

Elle prétend ensuite que $0,789 \leq u_n \leq 0,790$, et l'on en déduit que

$$\boxed{0,790 \text{ est une valeur approchée de } \alpha \text{ à } 10^{-3} \text{ près}} .$$

Exercice 25

Soit la suite $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ définie par $u_0 = 0$ et pour tout $n \in \mathbb{N}$, $u_{n+1} = \sqrt{12 - u_n}$.

1. Montrer que la suite $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est bien définie, et que pour tout $n \in \mathbb{N}$, $u_n \in [0, 4]$.
2. Montrer que $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ admet une unique finie possible ℓ , que l'on déterminera.
3. Prouver que pour tout $n \in \mathbb{N}$, $|u_{n+1} - \ell| \leq \frac{1}{4}|u_n - \ell|$, puis que $|u_n - \ell| \leq \frac{3}{4^n}$.
4. Conclure.

1. Une brève étude de la fonction $f : x \mapsto \sqrt{12 - x}$ prouve qu'elle est définie sur $]-\infty, 12]$, et qu'elle outre est décroissante ; on a donc $f([0, 4]) \subset [f(4), f(0)]$, d'où : $f([0, 4]) \subset [2\sqrt{2}, 2\sqrt{3}] \subset [0, 4]$.

Ainsi, f est bien définie sur $[0, 4]$, et cet intervalle est stable par f . On peut donc bien définir une suite $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ par

$$\begin{cases} u_0 = 0 \\ \forall n \in \mathbb{N}, u_{n+1} = \sqrt{12 - u_n} \end{cases} \text{ et l'on sait de plus que } \boxed{\text{pour tout } n \in \mathbb{N}, u_n \in [0, 4]} .$$

2. Supposons que la suite $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ converge, et notons ℓ sa limite. L'application f étant continue, ℓ est un point fixe de f .

On a donc $\ell = \sqrt{12 - \ell}$, soit $\begin{cases} \ell \geq 0 \\ \ell^2 = 12 - \ell \end{cases}$. On en tire sans difficulté $\ell = 3$, et l'on en conclut que $\boxed{3 \text{ est l'unique}}$

$\boxed{\text{limite finie possible de } f}$.

3. • Pour tout $n \in \mathbb{N}$, la fonction f est continue sur $\overline{[3, u_n]}$, dérivable sur $]3, u_n[$ (car elle est dérivable sur $[0, 4]$).

D'après le théorème des valeurs intermédiaires, il existe donc $c_n \in \overline{]3, u_n[}$ tel que

$$f(u_n) - f(3) = f'(c_n) \cdot (u_n - 3), \text{ d'où : } |u_{n+1} - 3| = \frac{1}{2\sqrt{12 - c_n}} \cdot |u_n - 3|.$$

Comme $c_n \in \overline{]3, u_n[} \subset [1, 4]$, on a $\frac{1}{2\sqrt{12 - c_n}} \leq \frac{1}{2\sqrt{12 - 4}} = \frac{1}{4\sqrt{2}} \leq \frac{1}{4}$, d'où :

$$\boxed{|u_{n+1} - 3| \leq \frac{1}{4} \cdot |u_n - 3|}.$$

•• L'inégalité $\forall n \in \mathbb{N}, |u_n - 3| \leq \frac{3}{4^n}$ s'en déduit par une récurrence immédiate.

4. On a pour tout $n \in \mathbb{N}$, $|u_n - 3| \leq \frac{3}{4^n}$, et $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{3}{4^n} = 0$, donc par encadrement, $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = 3$:

$\boxed{\text{la suite } (u_n)_{n \in \mathbb{N}} \text{ converge vers } 3}$.

Exercice 26

Soit la suite $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ définie par $u_0 = 0$ et pour tout $n \in \mathbb{N}$, $u_{n+1} = \sqrt{12 - u_n}$.

1. Montrer que la suite $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est bien définie, et que pour tout $n \in \mathbb{N}$, $u_n \in [0, 4]$.
2. Montrer que la suite $(u_{2n})_{n \in \mathbb{N}}$ est croissante, et que la suite $(u_{2n+1})_{n \in \mathbb{N}}$ est décroissante.
3. Soit $f : x \mapsto \sqrt{12 - x}$. Déterminer les points fixes de l'application $f \circ f$.
4. Prouver que les suites $(u_{2n})_{n \in \mathbb{N}}$ et $(u_{2n+1})_{n \in \mathbb{N}}$ sont adjacentes, et conclure.

1. On va pas recommencer... cf. l'exercice 25. .

2. La fonction $f : x \mapsto \sqrt{12 - x}$ étant monotone (décroissante), $f \circ f$ est croissante. Il en résulte que les suites $(u_{2n})_{n \in \mathbb{N}}$ et $(u_{2n+1})_{n \in \mathbb{N}}$ sont monotones, et de monotonies contraires.

Le calcul donne $u_1 = \sqrt{12}$, puis $u_2 = \sqrt{12 - \sqrt{12}} > 0 = u_0$; on en déduit que $(u_{2n})_{n \in \mathbb{N}}$ est croissante, et la décroissance de $(u_{2n+1})_{n \in \mathbb{N}}$ s'ensuit.

3. $f \circ f$ est la fonction $x \mapsto \sqrt{12 - \sqrt{12 - x}}$, et l'on a :

$$\begin{aligned} f \circ f(x) = x &\Leftrightarrow x = \sqrt{12 - \sqrt{12 - x}} \Leftrightarrow \begin{cases} 0 \leq x \leq 12 \\ x^2 - 12 = \sqrt{12 - x} \end{cases} \\ &\Leftrightarrow \begin{cases} \sqrt{12} \leq x \leq 12 \\ (x^2 - 12) = 12 - x \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} \sqrt{12} \leq x \leq 12 \\ x^4 - 24x^2 + 144 = 12 - x \end{cases} \\ &\Leftrightarrow \begin{cases} \sqrt{12} \leq x \leq 12 \\ x^4 - 24x^2 + x + 132 = 0 \end{cases}, \end{aligned}$$

d'où :

$$f \circ f(x) = x \Leftrightarrow \begin{cases} 0 \leq x \leq \sqrt{12} \\ (x - 3)(x + 4)(x^2 - x - 11) = 0 \end{cases} \Leftrightarrow \left\{ x \in \left\{ -4, 3, \frac{1 - \sqrt{45}}{2}, \frac{1 + \sqrt{45}}{2} \right\} \right\}.$$

Comme -4 , $\frac{1 - \sqrt{45}}{2}$ et $\frac{1 + \sqrt{45}}{2}$ n'appartiennent pas à $[0, \sqrt{12}]$, on en déduit finalement que 3 est l'unique point fixe de $f \circ f$.

4. • On a montré que les suites $(u_{2n})_{n \in \mathbb{N}}$ et $(u_{2n+1})_{n \in \mathbb{N}}$ sont monotones, de monotonies contraires.

On a de plus prouvé qu'elles sont bornées, elles sont donc, d'après le théorème de la limite monotone, convergentes. Comme en outre $f \circ f$ est continue, leurs limites respectives sont des points fixes de cette application ; or on a vu que $f \circ f$ admet 3 pour unique point fixe ; on en conclut que $\lim_{n \in \mathbb{N}} (u_{2n}) = \lim_{n \in \mathbb{N}} (u_{2n+1}) = 3$, et ceci achève de démontrer que les suites $(u_{2n})_{n \in \mathbb{N}}$ et $(u_{2n+1})_{n \in \mathbb{N}}$ sont adjacentes.

- Les suites extraites des termes d'indices pairs et impaires de $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ convergent donc vers la même limite, ce qui assure que la suite $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ converge vers 3.

Exercice 27

Méthode de Newton

Soient a et b deux réels tels que $a < b$, et soit $f \in C^2([a, b], \mathbb{R})$. On suppose que :

$$f(a) > 0, f(b) < 0, f' < 0 \text{ et } f'' > 0 \text{ sur } [a, b].$$

1. Montrer qu'il existe un unique $c \in]a, b[$ tel que $f(c) = 0$.

2. On considère la suite $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ définie par $u_0 = a$, et $\forall n \in \mathbb{N}, u_{n+1} = u_n - \frac{f(u_n)}{f'(u_n)}$.

Montrer que la suite $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est bien définie, et converge vers c .

3. On note respectivement m et M le minimum de $|f'|$ et le maximum de $|f''|$ sur $[a, b]$.

a. Montrer que pour tout entier n : $0 \leq c - u_{n+1} \leq \frac{M}{2m} (c - u_n)^2$.

- b. Montrer qu'il existe deux constantes A et q telles que pour tout entier n :

$$0 \leq c - u_{n+1} \leq \frac{1}{A} q^{2^n}.$$

Conclure.

Rappelons que la méthode de Newton, également appelée *méthode des tangentes*, permet de déterminer une approximation d'une solution d'une équation du type $f(x) = 0$, en construisant une suite convergent vers la solution de cette équation.

Naturellement, la fonction f doit vérifier certaines conditions pour que cette méthode aboutisse, conditions que l'énoncé fournit évidemment.

1. La fonction f est continue, strictement monotone sur l'intervalle $[a, b]$, et $f(a)f(b) < 0$. D'après le **théorème des valeurs intermédiaires strict**, $\text{il existe donc un unique réel } c \in]a, b[\text{ tel que } f(c) = 0$.

2.a. et 2.b. • La fonction $g : x \mapsto x - \frac{f(x)}{f'(x)}$ est bien définie, de classe C^1 sur $[a, c]$, et pour tout $x \in [a, c]$:

$$g'(x) = 1 - \frac{(f'(x))^2 - f(x)f''(x)}{(f'(x))^2} = \frac{f(x)f''(x)}{(f'(x))^2} > 0.$$

Il en résulte que g est continue, strictement croissante sur l'intervalle $[a, c]$; elle réalise donc une bijection de $[a, c]$ vers $[g(a), g(c)]$.

De plus : $g(c) = c - \frac{f(c)}{f'(c)} = c$ car $f(c) = 0$, et $g(a) = a - \frac{f(a)}{f'(a)} > a$ car $f(a) > 0$, et

$f'(a) > 0$. On a donc $g([a, c]) = [g(a), g(c)] \subset [a, c]$.

Maintenant :

- $u_0 = a$ appartient à l'intervalle $[a, c]$, sur lequel la fonction g est bien définie, et qui est stable par g ; la suite $(u_n)_{n \geq 0}$ est donc bien définie, et à valeurs dans $[a, c]$ (on peut, si l'examinateur le demande, prouver cela par une récurrence facile).

- La fonction g étant croissante sur $[a, c]$, la suite $(u_n)_{n \geq 0}$ est monotone. Elle est évidemment bornée (pour tout n , $a \leq u_n \leq c$), donc (d'après le **théorème de la limite monotone**) $(u_n)_{n \geq 0}$ est convergente. Notons ℓ sa limite.

- La fonction g étant continue sur $[a, c]$, ℓ est un point fixe de $g : g(\ell) = \ell$, ce qui revient à dire que

$$\ell = \ell - \frac{f(\ell)}{f'(\ell)}, \text{ ou encore que } f(\ell) = 0. \text{ Or on sait que } c \text{ est le seul point de } [a, b] \text{ en lequel } f \text{ s'annule. Par}$$

conséquent, $\text{la suite } (u_n)_{n \geq 0} \text{ converge vers } c$.

3.a. Les fonctions $|f'|$ et f'' sont continues sur le segment $[a, b]$, elles y admettent donc un maximum et un minimum : $m = \min_{[a,b]} |f'|$ et $M = \max_{[a,b]} f''$ sont bien définis.

Pour tout $n \in \mathbb{N}$,

$$c - u_{n+1} = c - u_n + \frac{f(u_n)}{f'(u_n)} = \frac{f(u_n) + (c - u_n)f'(u_n)}{f'(u_n)}.$$

La fonction f est de classe C^2 sur $[u_n, c]$, d'après la formule de Taylor – Laplace, on a donc :

$$f(c) = f(u_n) + (c - u_n)f'(u_n) + \int_{u_n}^c (c - t)f''(t) dt.$$

Comme $f(c) = 0$, on obtient $c - u_{n+1} = -\frac{\int_{u_n}^c (c - t)f''(t) dt}{f'(u_n)}$.

On retrouve ainsi le fait que $c - u_{n+1} \geq 0$, et on a :
$$c - u_{n+1} \leq \frac{1}{m} \int_{u_n}^c (c-t) M dt \leq \frac{M}{2m} (c - u_n)^2 .$$

3.b. Posons $q = \frac{M}{2m}$. Pour tout $n \in \mathbb{N}$, on définit la propriété $\mathcal{H}(n)$ par

$$\mathcal{H}(n) \Leftrightarrow 0 \leq c - u_n \leq \frac{1}{q} (q (c - u_0))^{2^n} .$$

Initialisation

On a $0 \leq c - u_0 = \frac{1}{q} (q (c - u_0))^{2^0}$, d'où $\mathcal{H}(0)$.

Hérédité

Soit $n \in \mathbb{N}$, supposons $\mathcal{H}(n)$. Alors d'après **a.**, $0 \leq c - u_{n+1} \leq q (c - u_n)^2$, d'où par hypothèse de récurrence,

$$0 \leq c - u_{n+1} \leq q \left[\left(\frac{1}{q} (q (c - u_0))^{2^n} \right) \right]^2 ,$$

soit : $0 \leq c - u_{n+1} \leq \frac{1}{q} (q (c - u_0))^{2^{n+1}}$.

Conclusion

On a $\mathcal{H}(0)$ et la propriété \mathcal{H} est héréditaire, d'où $\mathcal{H}(n)$ pour tout $n \in \mathbb{N}$.

Cet encadrement assure que la convergence de $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ vers c est très rapide : à partir d'un certain rang k , on a

$a = q (c - u_k) < 1$, et alors la différence $c - u_n$ tend vers 0 plus vite que $K \cdot a^{2^n}$ (K constante).

Exercice 30

Pour tout entier $n \geq 2$, on note (E_n) l'équation (E_n) : $x^n - x = n$.

1. Montrer que, pour tout $n \geq 2$, (E_n) admet une unique solution u_n sur \mathbb{R}^+ , et prouver que $u_n \in [1, +\infty[$.
2. Montrer que quel que soit $n \geq 2$, $n^{\frac{2}{n}} \leq n$. En déduire la limite de $(u_n)_{n \geq 2}$.
3. On pose $v_n = u_n - 1$.

Vérifier que $n \ln(v_{n+1}) = \ln(v_n + n - 1)$. En déduire que $v_n \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{\ln n}{n}$.

1. Pour tout $n \geq 2$, la fonction $f_n : x \mapsto x^n - x - n$ est dérivable sur \mathbb{R}^+ , et : $\forall x \in \mathbb{R}^+, f_n'(x) = n x^{n-1} - 1$.

On en déduit que :

- f_n est décroissante sur $\left[0, n^{-\frac{1}{n-1}} \right]$, avec $f_n(0) = -n < 0$. Par conséquent, f_n est strictement négative sur $\left[0, n^{-\frac{1}{n-1}} \right]$, et ne s'annule donc pas.

•• f_n est ensuite croissante sur $\left[n^{-\frac{1}{n-1}}, +\infty \right]$. Elle est continue sur cet intervalle, on vient de voir que

$f_n \left(n^{-\frac{1}{n-1}} \right) < 0$, et l'on a $\lim_{+\infty} f_n = +\infty$; le théorème des valeurs intermédiaires strict assure donc que f_n s'annule en un

unique point de $\left[n^{-\frac{1}{n-1}}, +\infty \right]$.

Finalement, $\boxed{(E_n)}$ admet une unique solution u_n sur \mathbb{R}^+ , pour tout $n \geq 2$.

En outre, ce qui précède prouve que f_n est positive sur $[u_n, +\infty[$ (et négative sur $[0, u_n]$). Comme $f_n(1) = -n < 0$,

on en conclut que $\boxed{u_n > 1}$.

2. • Pour tout $n \geq 2$, $\frac{2}{n} \leq 1$, donc $\boxed{\frac{2}{n^n} \leq n}$.

•• Il est alors naturel, pour exploiter ce résultat, de chercher à déterminer le signe de $f_n \left(n^{\frac{2}{n}} \right)$.

On a $f_n \left(n^{\frac{2}{n}} \right) = n^2 - n^{\frac{2}{n}} - n$, et d'après ce qui précède, $f_n \left(n^{\frac{2}{n}} \right) = n^2 - 2n = n(n-2) \geq 0$.

Or on a dit que f_n est négative sur $[0, u_n]$, positive sur $[u_n, +\infty[$. Par conséquent, $n^{\frac{2}{n}} \geq u_n$.

On sait maintenant que $1 \leq u_n \leq n^{\frac{2}{n}}$; comme $n^{\frac{2}{n}} = e^{\frac{2 \ln n}{n}}$ tend vers 0 par croissance comparée, on en conclut, par

encadrement, que $\boxed{\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = 1}$.

3. • On a pour tout $n \geq 2$, $n \ln(v_n + 1) = n \ln(u_n) = n \ln(u_n^n)$. La relation $u_n^n = u_n + n$ permet d'en déduire

que $n \ln(v_n + 1) = \ln(u_n + n) = \boxed{\ln(v_n + n - 1)}$.

•• On a donc $n \ln(v_n + 1) = \ln \left(n \left(1 + \frac{v_n - 1}{n} \right) \right) = \ln n + \ln \left(1 + \frac{v_n - 1}{n} \right)$.

Or $\lim_{n \rightarrow +\infty} v_n = 0$, ce qui entraîne, d'une part que $\ln(v_n + 1) \sim v_n$, et d'autre part que $\ln \left(1 + \frac{v_n - 1}{n} \right) = o(\ln n)$,

d'où $\ln \left(n \left(1 + \frac{v_n - 1}{n} \right) \right) = \ln n + \ln \left(1 + \frac{v_n - 1}{n} \right) \sim \ln n$.

L'équivalence $n v_n \sim \ln n$ en découle, on a donc bien $\boxed{v_n \sim \frac{\ln n}{n}}$.

Remarquons que ceci nous permet d'écrire un début de développement asymptotique pour la suite $(u_n)_{n \geq 2}$, puisque l'on a

maintenant
$$u_n = 1 + \frac{\ln n}{n} + o\left(\frac{\ln n}{n}\right).$$

Exercice 32

Soit $f : [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}$ une fonction de classe C^2 et telle que $f(0) = 0$.

On considère la suite $(u_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$ définie par $\forall n \in \mathbb{N}^*, u_n = \sum_{k=1}^n f\left(\frac{k}{n^2}\right)$.

Montrer que la suite $(u_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$ converge vers $\frac{f'(0)}{2}$. On pourra utiliser une formule de Taylor.

Pour tout $n \in \mathbb{N}^*$ et pour tout $k \in \{1, \dots, n\}$, la fonction f est de classe C^2 sur $\left[0, \frac{k}{n^2}\right]$. La formule de Taylor avec reste intégral

donne :
$$f\left(\frac{k}{n^2}\right) = f(0) + \frac{k}{n^2} f'(0) + \int_0^{\frac{k}{n^2}} \left(\frac{k}{n^2} - t\right) f''(t) dt = \frac{k}{n^2} f'(0) + \int_0^{\frac{k}{n^2}} \left(\frac{k}{n^2} - t\right) f''(t) dt.$$

On en déduit que
$$u_n = \sum_{k=1}^n \frac{k}{n^2} f'(0) + \sum_{k=1}^n \int_0^{\frac{k}{n^2}} \left(\frac{k}{n^2} - t\right) f''(t) dt = \frac{n+1}{2n} f'(0) + \sum_{k=1}^n \int_0^{\frac{k}{n^2}} \left(\frac{k}{n^2} - t\right) f''(t) dt.$$

Or en notant M un majorant de la fonction continue $|f''|$ sur le segment $[0, 1]$:

$$\left| \sum_{k=1}^n \int_0^{\frac{k}{n^2}} \left(\frac{k}{n^2} - t\right) f''(t) dt \right| \leq M \sum_{k=1}^n \int_0^{\frac{k}{n^2}} \left(\frac{k}{n^2} - t\right) dt = M \sum_{k=1}^n \left[-\left(\frac{k}{n^2} - t\right)^2 \right]_0^{\frac{k}{n^2}},$$

d'où
$$\left| \sum_{k=1}^n \int_0^{\frac{k}{n^2}} \left(\frac{k}{n^2} - t\right) f''(t) dt \right| \leq M \sum_{k=1}^n \frac{k^2}{n^4} = M \frac{(n+1)(2n+1)}{6n^3}.$$

On en déduit que $\lim_{n \rightarrow +\infty} \sum_{k=1}^n \int_0^{\frac{k}{n^2}} \left(\frac{k}{n^2} - t\right) f''(t) dt = 0$, puis que $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{n+1}{2n} f'(0) = \frac{f'(0)}{2}$.

Exercice 33

Une source inépuisable d'exercices

1. Etudier la suite $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ définie par la donnée de son premier terme $u_0 = \frac{1}{2}$, et par les relations de récurrence :

$$\forall n \in \mathbb{N}, u_{n+1} = \frac{u_n}{(1+u_n^2)^2}.$$

2. Pour $n \in \mathbb{N}$ et $\alpha \in \mathbb{R}$, on pose : $v_n = u_{n+1}^\alpha - u_n^\alpha$.

Montrer qu'il existe un unique réel α , que l'on déterminera, tel que $(v_n)_{n \in \mathbb{N}}$ converge vers un réel ℓ **non nul**, réel que l'on

déterminera également.

3. Pour $n \in \mathbb{N}$, on pose $w_n = \frac{1}{n+1} \sum_{k=0}^n v_k$. Montrer que $\lim_{n \rightarrow +\infty} w_n = \ell$.

4. En déduire un équivalent de u_n lorsque n tend vers $+\infty$.

1. Il est clair que la suite (u_n) est bien définie, et qu'elle est à valeurs positives. En posant pour tout x ,

$$f(x) = \frac{x}{(1+x^2)^2}, \text{ on a pour tout } x \geq 0, f(x) - x = x \left(\frac{1}{(1+x^2)^2} - 1 \right) \leq 0, \text{ la suite } (u_n) \text{ est donc décroissante.}$$

Elle de plus minorée (par 0), le théorème de la limite monotone assure qu'elle converge. En notant ℓ sa limite, on a par continuité de f : $f(\ell) - \ell = 0$. On en conclut, finalement, que la suite (u_n) tend vers 0 en décroissant.

2. On a $v_n = u_n^\alpha \left((1+u_n^2)^{-2\alpha} - 1 \right)$. Comme $\lim u_n = 0$, on en tire :

$$v_n = u_n^\alpha \left(1 - 4\alpha u_n^2 - 1 + o(u_n^{2\alpha}) \right) = -4\alpha u_n^{\alpha+2} + o(u_n^{\alpha+2}).$$

Ainsi, (v_n) admet une limite finie non nulle si et seulement si $\alpha = -2$, et dans ce cas $\lim v_n = 8$.

3. Il s'agit ici de prouver le très classique *lemme de Cesàro*.

Soit $\varepsilon > 0$. Soit N_0 tel que pour tout $n > N_0$, $8 - \frac{\varepsilon}{2} \leq v_n \leq 8 + \frac{\varepsilon}{2}$.

On a pour tout $n > N_0$, $w_n = \frac{1}{n+1} \sum_{k=0}^{N_0} v_k + \frac{1}{n+1} \sum_{k=N_0+1}^n v_k$, d'où

$$\frac{1}{n+1} \sum_{k=0}^{N_0} v_k + \frac{n-N_0}{n+1} \left(8 - \frac{\varepsilon}{2} \right) \leq w_n \leq \frac{1}{n+1} \sum_{k=0}^{N_0} v_k + \frac{n-N_0}{n+1} \left(8 + \frac{\varepsilon}{2} \right).$$

Ensuite, $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{n+1} \sum_{k=0}^{N_0} v_k + \frac{n-N_0}{n+1} \left(8 - \frac{\varepsilon}{2} \right) = 8 - \frac{\varepsilon}{2}$ et $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{n+1} \sum_{k=0}^{N_0} v_k + \frac{n-N_0}{n+1} \left(8 + \frac{\varepsilon}{2} \right) = 8 + \frac{\varepsilon}{2}$, il

existe donc un entier $N_1 > N_0$ tel que pour tout $n \geq N_1$, $\frac{1}{n+1} \sum_{k=0}^{N_0} v_k + \frac{n-N_0}{n+1} \left(8 - \frac{\varepsilon}{2} \right) \geq 8 - \varepsilon$ et

$$\frac{1}{n+1} \sum_{k=0}^{N_0} v_k + \frac{n-N_0}{n+1} \left(8 + \frac{\varepsilon}{2} \right) \leq 8 + \varepsilon.$$

Alors pour tout $n \geq N_1$, $8 - \varepsilon \leq w_n \leq 8 + \varepsilon$, et l'on a prouvé que $\boxed{\lim w_n = 8}$.

4. $w_{n-1} = \frac{1}{n} \sum_{k=0}^{n-1} (u_{k+1}^{-2} - u_k^{-2}) = \frac{1}{n} (u_n^{-2} - u_0^{-2})$ par télescopage. On en déduit que

$$u_n^{-2} - u_0^{-2} \underset{n \rightarrow +\infty}{=} 8n + o(n), \text{ d'où } \boxed{u_n \sim \frac{1}{2\sqrt{2n}}}.$$

Exercice 34

Soit $(z_n)_{n \in \mathbb{N}}$ une suite de nombres complexes vérifiant :

$$\forall n \in \mathbb{N}, z_{n+1} = \frac{1}{2}(z_n + |z_n|).$$

1. Montrer que la suite $(|z_n|)_{n \in \mathbb{N}}$ converge. On notera ρ sa limite.
2. Prouver alors que la suite $(z_n)_{n \in \mathbb{N}}$ converge, et déterminer sa limite.

1. On a pour tout $n \in \mathbb{N}$, $|z_{n+1}| = \frac{1}{2}|z_n + |z_n||$, d'où par inégalité triangulaire, $|z_{n+1}| \leq |z_n|$. La

suite $(|z_n|)_{n \in \mathbb{N}}$ est décroissante et minorée (par 0), d'après le théorème de la limite monotone elle converge.

2. Posons $z_0 = \rho_0 e^{i\theta}$, avec $\theta \in [-\pi, \pi]$. Si $\theta = 0$, z_0 est un réel positif, et l'on voit facilement que la suite $(|z_n|)_{n \in \mathbb{N}}$

est constante. Supposons désormais θ non nul. On a $z_1 = \frac{\rho_0}{2}(e^{i\theta} + 1) = \rho_0 \frac{e^{i\frac{\theta}{2}} + e^{-i\frac{\theta}{2}}}{2} e^{i\frac{\theta}{2}} = \rho_0 \cos\left(\frac{\theta}{2}\right) e^{i\frac{\theta}{2}}$; on

montre par une récurrence sans difficulté que de manière générale : $\forall n \in \mathbb{N}, z_n = \rho_0 \left(\prod_{k=1}^n \cos\left(\frac{\theta}{2^k}\right) \right) e^{i\frac{\theta}{2^n}}$.

On a donc pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, en notant que $\sin\left(\frac{\theta}{2^n}\right)$ est non nul :

$$\begin{aligned} z_n &= \rho_0 \frac{\cos\left(\frac{\theta}{2}\right) \cos\left(\frac{\theta}{2^2}\right) \dots \cos\left(\frac{\theta}{2^{n-1}}\right) \cos\left(\frac{\theta}{2^n}\right) \sin\left(\frac{\theta}{2^n}\right)}{\sin\left(\frac{\theta}{2^n}\right)} e^{i\frac{\theta}{2^n}} \\ &= \rho_0 \frac{\cos\left(\frac{\theta}{2}\right) \cos\left(\frac{\theta}{2^2}\right) \dots \cos\left(\frac{\theta}{2^{n-1}}\right) \sin\left(\frac{\theta}{2^{n-1}}\right)}{2 \sin\left(\frac{\theta}{2^n}\right)} e^{i\frac{\theta}{2^n}} \\ &= \rho_0 \frac{\cos\left(\frac{\theta}{2}\right) \cos\left(\frac{\theta}{2^2}\right) \dots \cos\left(\frac{\theta}{2^{n-2}}\right) \sin\left(\frac{\theta}{2^{n-2}}\right)}{2^2 \sin\left(\frac{\theta}{2^n}\right)} e^{i\frac{\theta}{2^n}} \dots \end{aligned}$$

en fin de compte, on obtient $z_n = \rho_0 \frac{\cos(\theta)}{2^n \sin\left(\frac{\theta}{2^n}\right)} e^{i\frac{\theta}{2^n}}$. Par suite, $z_n \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \rho_0 \frac{\cos(\theta)}{2^n \frac{\theta}{2^n}}$, d'où :

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} z_n = \rho_0 \frac{\cos(\theta)}{\theta}.$$