

Ém2 – Corrigé des exercices 2 et 3

□ Exercice 2

a) $V(M) = \frac{1}{4\pi\epsilon_0} \int_L \frac{\lambda(P) d\ell}{PM}$ et $\vec{E}(M) = \frac{1}{4\pi\epsilon_0} \int_L \frac{\lambda(P) d\ell \overline{PM}}{PM^3}$. (Dans la suite on peut ajouter un cercle sur les intégrales, car on intégrera sur un cercle qui est une courbe fermée.)

b) Tout plan contenant l'axe (Oz) est un plan de symétrie qui contient M : $\vec{E}(M)$ est donc parallèle à tous ces plans, soit $\vec{E}(M) = E_z(M) \vec{e}_z$. De plus un point M de (Oz) n'a que la coordonnée z non nulle, donc $\vec{E}(M) = E_z(z) \vec{e}_z$.

Enfin le plan (Oxy) , contenant toutes les charges, est un plan de symétrie: $\vec{E}(-z)$ est donc le symétrique de $\vec{E}(z)$, c'est-à-dire son opposé: $E_z(z)$ est une fonction impaire. (Ce dernier point n'est pas nécessaire pour faire le calcul intégral, mais il permettra de vérifier le résultat.)

c) $\vec{E}(M) = \frac{1}{4\pi\epsilon_0} \int_L \frac{\lambda(P) d\ell \overline{PM}}{PM^3}$ avec $\lambda(P) = \lambda_0$, $d\ell = R d\theta$, $\overline{PM} = \overline{PO} + \overline{OM} = -R \vec{e}_r + z \vec{e}_z$ donc $PM = \sqrt{R^2 + z^2}$. Il est inutile d'intégrer le terme en \vec{e}_r : il donnera une somme nulle, puisqu'on sait que le champ résultant est selon \vec{e}_z .

$\vec{E}(M) = \frac{1}{4\pi\epsilon_0} \int_0^{2\pi} \frac{\lambda_0 R d\theta z \vec{e}_z}{(R^2 + z^2)^{3/2}} = \frac{1}{4\pi\epsilon_0} \frac{\lambda_0 R z \vec{e}_z}{(R^2 + z^2)^{3/2}} \int_0^{2\pi} d\theta$ soit $\vec{E}(M) = \frac{\lambda_0}{2\epsilon_0} \frac{R z \vec{e}_z}{(R^2 + z^2)^{3/2}}$. Il s'agit bien d'une fonction impaire.

d) $V(M) = \frac{1}{4\pi\epsilon_0} \int_0^{2\pi} \frac{\lambda_0 R d\theta}{\sqrt{R^2 + z^2}} = \frac{1}{4\pi\epsilon_0} \frac{\lambda_0 R}{\sqrt{R^2 + z^2}} \int_0^{2\pi} d\theta$ soit $V(M) = \frac{\lambda_0}{2\epsilon_0} \frac{R}{\sqrt{R^2 + z^2}}$. Cette fois on obtient une fonction paire, ce qui est bien compatible avec la symétrie (le symétrique d'un scalaire est lui-même, il n'y a pas d'orientation comme pour un vecteur).

Si on dérive V par rapport à z , on vérifie bien $\vec{E}(M) = -\overline{\text{grad}} V(M) = -\frac{\partial V}{\partial z} \vec{e}_z$.

e) Cette fois le seul plan particulier passant par M est le plan d'équation $x = 0$, c'est-à-dire (Oyz) : c'est un plan d'antisymétrie, donc $\vec{E}(M)$ est orthogonal à ce plan, soit $\vec{E}(M) = E_x(M) \vec{e}_x$. Et M a toujours uniquement la coordonnée z non nulle, donc $\vec{E}(M) = E_x(z) \vec{e}_x$. Enfin le plan (Oxy) est toujours un plan de symétrie: $\vec{E}(-z)$ est donc le symétrique de $\vec{E}(z)$, c'est-à-dire cette fois le même: on doit trouver pour $E_x(z)$ une fonction paire.

Dans l'intégrale, on a maintenant $\lambda(P) = +\lambda_0$ pour $x > 0$, c'est-à-dire pour $-\frac{\pi}{2} < \theta < \frac{\pi}{2}$, et $\lambda(P) = -\lambda_0$ pour $\frac{\pi}{2} < \theta < \frac{3\pi}{2}$. De plus $\overline{PM} = \overline{PO} + \overline{OM} = -R \vec{e}_r + z \vec{e}_z = -R \cos\theta \vec{e}_x - R \sin\theta \vec{e}_y + z \vec{e}_z$ et on intégrera ici seulement le terme en \vec{e}_x puisque les autres donnent un résultat nul.

$\vec{E}(M) = \frac{1}{4\pi\epsilon_0} \left(\int_{-\pi/2}^{\pi/2} \frac{\lambda_0 R d\theta (-R \cos\theta \vec{e}_x)}{(R^2 + z^2)^{3/2}} + \int_{\pi/2}^{3\pi/2} \frac{-\lambda_0 R d\theta (-R \cos\theta \vec{e}_x)}{(R^2 + z^2)^{3/2}} \right) = \frac{1}{4\pi\epsilon_0} \frac{\lambda_0 R^2 \vec{e}_x}{(R^2 + z^2)^{3/2}} \left(\int_{-\pi/2}^{\pi/2} (-\cos\theta) d\theta + \int_{\pi/2}^{3\pi/2} \cos\theta d\theta \right)$

soit $\vec{E}(M) = -\frac{\lambda_0}{\pi\epsilon_0} \frac{R^2 \vec{e}_x}{(R^2 + z^2)^{3/2}}$. Il s'agit bien d'une fonction paire.

f) $V(M) = \frac{1}{4\pi\epsilon_0} \left(\int_{-\pi/2}^{\pi/2} \frac{\lambda_0 R d\theta}{\sqrt{R^2 + z^2}} + \int_{\pi/2}^{3\pi/2} \frac{-\lambda_0 R d\theta}{\sqrt{R^2 + z^2}} \right) = \frac{1}{4\pi\epsilon_0} \frac{\lambda_0 R}{\sqrt{R^2 + z^2}} \left(\int_{-\pi/2}^{\pi/2} d\theta - \int_{\pi/2}^{3\pi/2} d\theta \right)$ soit $V(M) = 0$.

En un point M de (Oz) , puisque $\vec{E}(M) = E_x(M) \vec{e}_x$ alors $\vec{E}(M) = -\overline{\text{grad}} V(M) = -\frac{\partial V}{\partial x} \vec{e}_x$. Or on a fait les calculs uniquement sur l'axe (Oz) , c'est-à-dire en un point $M(0, 0, z)$, donc on ne connaît pas la dépendance en x (ni en y) du potentiel: on ne peut donc pas vérifier la valeur de la composante non nulle du champ.

□ Exercice 3

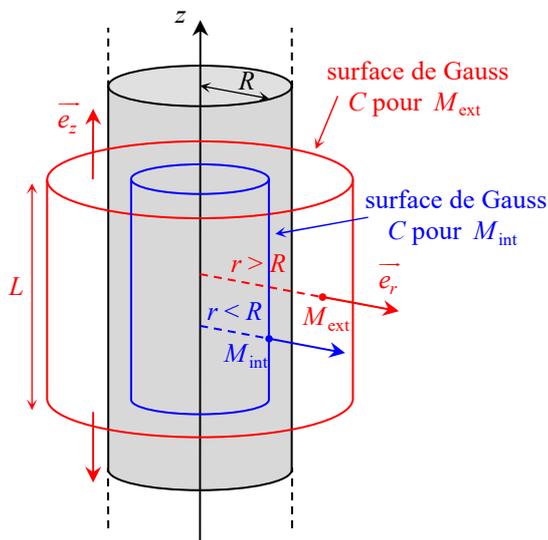
a) Il faut que la longueur du cylindre soit très grande devant son rayon, et que le point M étudié soit proche du cylindre, mais éloigné des extrémités.

b) On utilise les coordonnées cylindriques (r, θ, z) . Pour un point M quelconque, le plan (MOz) est un plan de symétrie, donc $\vec{E}(M)$ est parallèle à ce plan, c'est-à-dire que sa composante sur \vec{e}_θ est nulle. Le plan (Mxy) est aussi un plan de symétrie (pour un cylindre infini), donc la composante de $\vec{E}(M)$ sur \vec{e}_z est nulle également: il reste $\vec{E}(M) = E_r \vec{e}_r$. De plus la distribution de charges est invariante par rotation autour de (Oz) donc E_r est indépendante de θ . Enfin elle est invariante par translation selon (Oz) donc E_r est indépendante de z . Finalement: $\vec{E}(M) = E_r(r) \vec{e}_r$.

c) On applique le théorème de Gauss à un cylindre fermé C d'axe (Oz) , de rayon r et de hauteur L (voir page suivante):

$\oiint_C \vec{E}(M) \cdot d\vec{s} n_{\text{sort}} = \frac{Q_{\text{int}}}{\epsilon_0}$. Calcul du flux:

$\oiint_C \vec{E}(M) \cdot d\vec{s} n_s = \iint_{\text{base sup.}} E_r \vec{e}_r \cdot d\vec{s} \vec{e}_z + \iint_{\text{base inf.}} E_r \vec{e}_r \cdot d\vec{s} (-\vec{e}_z) + \iint_{\text{surf. latérale}} E_r(r) \vec{e}_r \cdot d\vec{s} \vec{e}_r = 0 + 0 + E_r(r) \iint_{\text{surf. lat.}} d\vec{s} = E_r(r) 2\pi r L$.



Pour M extérieur ($r > R$) : $Q_{\text{int}} = \rho\pi R^2 L$ (les charges vont jusqu'à R , ensuite c'est vide), donc $E_r(r) 2\pi r L = \frac{\rho\pi R^2 L}{\epsilon_0}$ soit $\vec{E}(M_{\text{ext}}) = \frac{\rho R^2}{2\epsilon_0 r} \vec{e}_r$.

Pour M intérieur ($r < R$) : $Q_{\text{int}} = \rho\pi r^2 L$ (les charges emplissent tout le cylindre de rayon r), donc $E_r(r) 2\pi r L = \frac{\rho\pi r^2 L}{\epsilon_0}$ soit $\vec{E}(M_{\text{int}}) = \frac{\rho r}{2\epsilon_0} \vec{e}_r$.

Les lignes de champ sont colinéaires à \vec{e}_r en tout point : ce sont des demi-droites orthogonales à (Oz) .

d) $dV = -\vec{E}(M) \cdot d\vec{OM} = -E_r \vec{e}_r \cdot (dr \vec{e}_r + r d\theta \vec{e}_\theta + dz \vec{e}_z) = -E_r dr$. Pour M intérieur : $dV = -\frac{\rho r}{2\epsilon_0} dr$ donc $V(M_{\text{int}}) = -\frac{\rho}{4\epsilon_0} r^2 + A$.

Avec l'origine $V(0) = 0 = A$, on obtient $V(M_{\text{int}}) = -\frac{\rho}{4\epsilon_0} r^2$. Pour M extérieur : $dV = -\frac{\rho R^2}{2\epsilon_0 r} dr$ donc $V(M_{\text{ext}}) = -\frac{\rho R^2}{2\epsilon_0} \ln r + B$.

Par continuité du potentiel en R : $V(R) = -\frac{\rho R^2}{2\epsilon_0} \ln R + B = -\frac{\rho}{4\epsilon_0} R^2 \Leftrightarrow B = \frac{\rho R^2}{2\epsilon_0} \left(-\frac{1}{2} + \ln R \right)$, donc $V(M_{\text{ext}}) = \frac{\rho R^2}{2\epsilon_0} \left(-\frac{1}{2} + \ln \frac{R}{r} \right)$.

Les surfaces équipotentielles sont définies par $V = \text{cte}$ soit $r = \text{cte}$: ce sont des cylindres infinis d'axe (Oz) .