

Mcl – Corrigé des exercices 2, 3, 4 (fin) et 5

□ Exercice 2

a) Pendant une durée dt , la distance parcourue dx est égale à la longueur de l'arc de cercle $a d\theta$ (portion de la roue ayant touché le sol). En divisant par dt on obtient $v = a \dot{\theta}$ (= cte).

b) On intègre : $\theta(t) = \frac{v}{a}t + A$ avec $\theta(0) = A = 0$, soit $\theta(t) = \frac{v}{a}t$.

c) \mathcal{R}' est en translation rectiligne uniforme par rapport à \mathcal{R} .

Dans \mathcal{R}' , M tourne autour du point fixe C à la vitesse angulaire constante $\dot{\theta}$: le mouvement de M dans \mathcal{R}' est circulaire uniforme.

d) Loi de composition des vitesses : $\vec{v}(M)_{\mathcal{R}} = \vec{v}(M)_{\mathcal{R}'} + \vec{v}_e(M)_{\mathcal{R}'/\mathcal{R}}$.

Le référentiel \mathcal{R}' étant en translation rectiligne dans \mathcal{R} : $\vec{v}_e(M)_{\mathcal{R}'/\mathcal{R}} = \vec{v}(C)_{\mathcal{R}} = v \vec{e}_x$.

D'autre part, pour M en mouvement circulaire uniforme dans \mathcal{R}' : $\vec{v}(M)_{\mathcal{R}'} = a \dot{\theta} \vec{j} = v \vec{j}$.

Donc $\vec{v}(M)_{\mathcal{R}} = v(\vec{e}_x + \vec{j}) = v(1 - \cos \theta) \vec{e}_x + v \sin \theta \vec{e}_z$ soit $\vec{v}(M)_{\mathcal{R}} = v \left(1 - \cos \frac{vt}{a} \right) \vec{e}_x + v \sin \frac{vt}{a} \vec{e}_z$.

Loi de composition des accélérations : $\vec{a}(M)_{\mathcal{R}} = \vec{a}(M)_{\mathcal{R}'} + \vec{a}_e(M)_{\mathcal{R}'/\mathcal{R}} + \vec{a}_c(M)_{\mathcal{R}'/\mathcal{R}}$.

Or $\vec{a}_c(M)_{\mathcal{R}'/\mathcal{R}} = \vec{0}$ (translation) et $\vec{a}_e(M)_{\mathcal{R}'/\mathcal{R}} = \vec{a}(C)_{\mathcal{R}} = \vec{0}$ (mouvement de C rectiligne uniforme). Et l'accélération de M dans \mathcal{R}' est dirigée vers le centre du cercle :

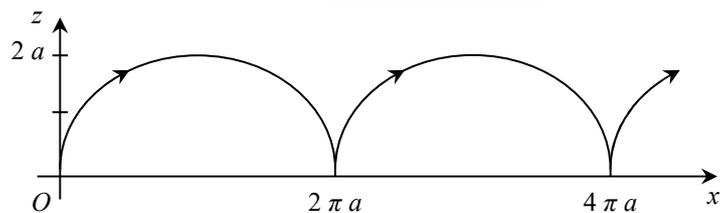
$\vec{a}(M)_{\mathcal{R}'} = -a \dot{\theta}^2 \vec{i} = -\frac{v^2}{a} \vec{i} = -\frac{v^2}{a} (-\sin \theta \vec{e}_x - \cos \theta \vec{e}_z)$. Donc $\vec{a}(M)_{\mathcal{R}} = \frac{v^2}{a} \left(\sin \frac{vt}{a} \vec{e}_x + \cos \frac{vt}{a} \vec{e}_z \right)$.

e) Projections de la vitesse : $\dot{x}(t) = v \left(1 - \cos \frac{vt}{a} \right)$ et $\dot{z}(t) = v \sin \frac{vt}{a}$. On intègre par rapport à t : $x(t) = v \left(t - \frac{a}{v} \sin \frac{vt}{a} \right) + B$ et

$z(t) = -v \frac{a}{v} \cos \frac{vt}{a} + C$. Et avec les conditions initiales $x(0) = z(0) = 0$: $x(t) = vt - a \sin \frac{vt}{a}$ et $z(t) = a \left(1 - \cos \frac{vt}{a} \right)$.

z oscille entre 0 et $2a$, tandis que x augmente toujours (puisque $\dot{x}(t) \geq 0$).

Lorsque $\frac{vt}{a} = 2k\pi$, $x(t) = 2k\pi a$, $z(t) = 0$ et $\dot{x}(t) = \dot{z}(t) = 0$.



f) Lorsque le caillou quitte la roue, sa vitesse initiale a une composante $\dot{x}(t) = v \left(1 - \cos \frac{vt}{a} \right)$ qui ne peut être que positive (ou nulle s'il est sur le sol). Il est ensuite en chute libre en gardant cette vitesse horizontale : le caillou ne peut partir que vers l'avant.

Exercice 3

a) L'ascenseur ne peut se déplacer qu'en translation verticale, on peut donc le traiter comme un point matériel. On lui applique le PFD dans le référentiel terrestre : $M \vec{a}_{\text{asc}} = M \vec{g}$ d'où $\vec{a}_{\text{asc}} = \vec{g}$.

Dans le référentiel de l'ascenseur, en translation rectiligne accélérée donc non galiléenne, la balle est soumise à son poids $\vec{P} = m \vec{g}$ et on y ajoute la force d'inertie d'entraînement $\vec{F}_{ie} = -m \vec{a}_e = -m \vec{a}_{\text{asc}} = -m \vec{g}$ (il n'y a pas de force d'inertie de Coriolis dans une translation du référentiel). La somme des forces appliquées à la balle est donc $\vec{P} + \vec{F}_{ie} = m \vec{g} - m \vec{g} = \vec{0}$: la balle est pseudo-isolée, la force d'inertie d'entraînement annule le poids de la balle, elle est en impesanteur (appelée également – et maladroitement – *apesanteur*).

Si on lui applique le PFD : $m \vec{a}_b = \vec{0}$ donc $\vec{v}_b = \text{cte}$, la balle a un mouvement rectiligne uniforme (ou elle reste immobile si elle l'était initialement).

b) S'il y a des frottements, l'ascenseur va accélérer de moins en moins jusqu'à atteindre une vitesse limite constante : son référentiel redevient alors galiléen. Toto verra donc le poids de la balle réapparaître petit à petit, et finalement la situation revenir à la normale (en attendant d'atteindre le rez-de-chaussée !).

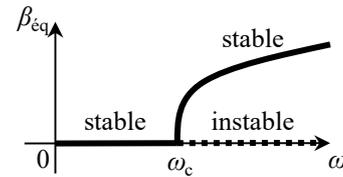
Exercice 4 (fin)

c) On a trouvé : $E_p = -mg\ell \cos \beta - \frac{1}{2} m \omega^2 \ell^2 \sin^2 \beta$ (+ cte) d'où $\beta_1 = 0$ (toujours possible) et $\beta_2 = \arccos \frac{g}{\omega^2 \ell}$ si $\omega > \sqrt{\frac{g}{\ell}} = \omega_c$.

Pour la stabilité de β_2 , plutôt que de dériver encore une fois (ce qui donnerait une expression compliquée), on peut regarder le signe de la dérivée première à gauche et à droite de l'extremum. Pour β légèrement inférieur à β_2 , $\cos \beta > \cos \beta_2$ donc la parenthèse est négative, et par ailleurs $\sin \beta_2 > 0$, donc $\frac{dE_p}{d\beta} < 0$; de même, pour β légèrement supérieur à β_2 , $\frac{dE_p}{d\beta} > 0$. La fonction est décroissante avant β_2 puis croissante après, β_2 correspond donc à un minimum de E_p , c'est-à-dire à une position d'équilibre stable.

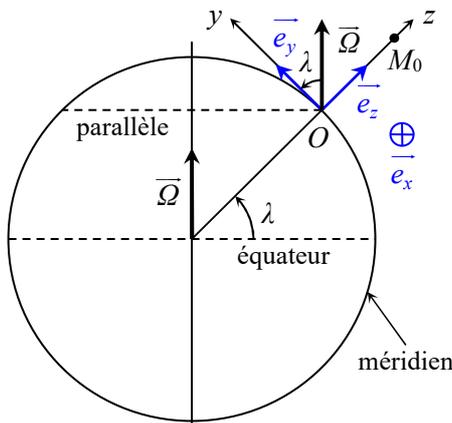
d) Pour $\beta \ll 1$: $\cos \beta \approx 1 - \frac{\beta^2}{2}$ et $\sin \beta \approx \beta$ donc $E_p = -mg\ell \left(1 - \frac{\beta^2}{2}\right) - \frac{1}{2}m\omega^2\ell^2\beta^2 + \text{cte} = \frac{m\ell}{2}(g - \omega^2\ell)\beta^2 + \text{cte}$. La courbe représentative est un arc de parabole d'axe vertical, d'extremum $\beta_1 = 0$. Si $\omega < \omega_c$, le coefficient de β^2 est positif, donc la parabole est courbée vers le haut, donc $\beta_1 = 0$ est un minimum (équilibre stable). Si $\omega > \omega_c$, le coefficient de β^2 est négatif, donc la parabole est courbée vers le bas et $\beta_1 = 0$ est un maximum (équilibre instable).

e) Il y a une « bifurcation » à partir de $\omega = \omega_c$: la position d'équilibre unique stable devient instable, et une nouvelle position d'équilibre stable apparaît.



Exercice 5

a)



Les projections du vecteur rotation se lisent sur le schéma : il est dans le plan (Oyz) et fait un angle λ avec l'axe (Oy) , donc $\vec{\Omega} = \Omega(\cos \lambda \vec{e}_y + \sin \lambda \vec{e}_z)$.

b) Le projectile est soumis à son poids $\vec{P} = m\vec{g} = -mg\vec{e}_z$ (qui inclut la force d'inertie d'entraînement due au mouvement de la Terre), et à la force d'inertie de Coriolis $\vec{F}_{ic} = -m\vec{a}_c(M) = -2m\vec{\Omega} \wedge \vec{v}(M)_{\mathcal{R}_T}$.

Le PFD pour M s'écrit donc : $m\vec{a}(M)_{\mathcal{R}_T} = m\vec{g} - 2m\vec{\Omega} \wedge \vec{v}(M)_{\mathcal{R}_T}$.

c) À l'ordre 0 : $m\vec{a}(M)_{\mathcal{R}_T} = m\vec{g}$. Projections sur la base cartésienne :

$$\begin{cases} m\ddot{x} = 0 \\ m\ddot{y} = 0 \\ m\ddot{z} = -mg \end{cases} \quad \text{soit} \quad \begin{cases} \ddot{x}(t) = 0 \\ \ddot{y}(t) = 0 \\ \ddot{z}(t) = -g = \text{cte} \end{cases} \quad \text{d'où par intégration} \quad \begin{cases} \dot{x}(t) = A \\ \dot{y}(t) = B \\ \dot{z}(t) = -gt + C. \end{cases}$$

Condition initiale : vitesse nulle, soit $\dot{x}(0) = \dot{y}(0) = \dot{z}(0) = 0$ donc $A = B = C = 0$, ce qui donne $\vec{v}(M)_{\mathcal{R}_T} = -gt\vec{e}_z$.

On intègre à nouveau par rapport au temps :

$$\begin{cases} x(t) = D \\ y(t) = E \\ z(t) = -\frac{1}{2}gt^2 + F. \end{cases}$$

Condition initiale : $x(0) = 0 = D$, $y(0) = 0 = E$ et $z(0) = h = F$. Les équations horaires sont donc finalement :

$x(t) = 0$, $y(t) = 0$ et $z(t) = h - \frac{1}{2}gt^2$. Le point M se déplace uniquement sur l'axe (Oz) , il tombe donc en O.

d) À l'ordre 1 : $\vec{F}_{ic} = -2m\vec{\Omega} \wedge \vec{v}(M)_{\mathcal{R}_T} = -2m\Omega(\cos \lambda \vec{e}_y + \sin \lambda \vec{e}_z) \wedge (-gt\vec{e}_z) = -2m\Omega(-gt\cos \lambda \vec{e}_x + \vec{0})$.

Les projections du PFD sont donc maintenant :

$$\begin{cases} m\ddot{x} = 2m\Omega gt \cos \lambda \\ m\ddot{y} = 0 \\ m\ddot{z} = -mg \end{cases} \quad \text{soit} \quad \begin{cases} \ddot{x}(t) = 2\Omega gt \cos \lambda \\ \ddot{y}(t) = 0 \\ \ddot{z}(t) = -g = \text{cte}. \end{cases}$$

On intègre deux fois, avec toujours les mêmes conditions initiales :

$$\begin{cases} \dot{x}(t) = \Omega gt^2 \cos \lambda \\ \dot{y}(t) = 0 \\ \dot{z}(t) = -gt \end{cases} \quad \text{puis} \quad \begin{cases} x(t) = \frac{1}{3}\Omega gt^3 \cos \lambda \\ y(t) = 0 \\ z(t) = h - \frac{1}{2}gt^2. \end{cases}$$

Le mobile touche le sol lorsque $z(t) = 0$, donc toujours à l'instant $t_f = \sqrt{\frac{2h}{g}}$. Son point de chute a alors pour coordonnées

$$x(t_f) = \frac{1}{3}\Omega gt_f^3 \cos \lambda = \frac{2}{3}\Omega \cos \lambda \sqrt{\frac{2h^3}{g}} \quad \text{et} \quad y(t_f) = 0 : \text{ puisque } x(t_f) > 0, \text{ il a été dévié vers l'est.}$$

e) AN $OA = x(t_f) = 27,6 \text{ mm}$.

f) Le centre du cercle, correspondant au point A , est bien situé sur l'axe est-ouest (O-W), du côté est (*Ost* en allemand).

On mesure 2,42 cm sur l'image, sachant que 2,05 cm correspond à 12 unités de 2,2558 mm, la déviation moyenne mesurée vaut donc 32,0 mm, ce qui est du même ordre que de la valeur théorique, avec 16 % d'écart. En fait l'article de 1831 indique dans sa conclusion une valeur moyenne de 28,396 mm (le cercle de l'image n'est peut-être pas de Reich lui-même ?), ce qui est encore plus proche de la valeur théorique.