

### Op3 – Corrigé des exercices 1, 2, 3 (fin) et 4

#### Exercice 1

a) Voir cours, mais attention au changement de notations.  $\delta_{2/1}(M) = \frac{\ell z}{f'_2}$ ,  $z_m = m \frac{\lambda f'_2}{\ell}$  et  $i = \frac{\lambda f'_2}{\ell}$ .

b) Le chemin optique (2) du bas est inchangé, mais le chemin optique (1) est allongé de  $(n-1)e$ . Donc la différence de marche est maintenant :  $\delta'_{2/1}(M) = \frac{\ell z}{f'_2} - (n-1)e$ . Comme précédemment, on obtient des franges rectilignes ( $z = \text{cte}$ ), la frange d'ordre  $m$  étant en

$z'_m = m \frac{\lambda f'_2}{\ell} + \frac{(n-1)e f'_2}{\ell}$ . L'interfrange est donc inchangée ( $i' = i = \frac{\lambda f'_2}{\ell}$ ), et la frange d'ordre 0 se trouve maintenant en  $z'_0 = \frac{(n-1)e f'_2}{\ell}$ . Par rapport à la question a, la figure a donc simplement été translatée verticalement vers le haut ( $z'_0 > 0$ ).

c)  $z'_0$  est indépendante de  $\lambda$ , donc la frange d'ordre 0 est la même pour toutes les longueurs d'onde. Mais  $z'_m$  dépend de  $\lambda$  pour  $m$  non nul, donc toutes les franges d'ordres non nuls sont différentes pour toutes les longueurs d'onde. Pour chaque longueur d'onde, donc pour chaque couleur, les franges lumineuses sont à des endroits différents : on verra donc partout des mélanges de couleurs variables. Mais la frange d'ordre 0 est la seule frange brillante pour toutes les couleurs : c'est donc la seule frange blanche. Le mot achromatique signifie d'ailleurs sans couleur.

d)  $e = \frac{\ell z'_0}{(n-1)f'_2}$ . AN  $e = 170 \mu\text{m} = 0,17 \text{ mm}$ .

e) Maintenant la frange d'ordre 0 dépend de  $\lambda$ , donc elle n'est plus achromatique. La frange dont l'ordre ne dépend pratiquement pas de  $\lambda$  a le même éclairement pour toutes les couleurs : elle est donc encore achromatique (sans couleur), mais elle peut être blanche, noire ou grise.

f) L'ordre d'interférence est  $p = \frac{\delta'_{2/1}(M)}{\lambda} = \frac{\ell z}{\lambda f'_2} - \left( \frac{a-1}{\lambda} + \frac{b}{\lambda^3} \right) e$ . On dérive :  $\left( \frac{dp}{d\lambda} \right)_{\lambda=\lambda_c} = -\frac{1}{\lambda_c^2} \left( \frac{\ell z'_a}{f'_2} - (a-1)e \right) + \frac{3be}{\lambda_c^4} = 0$  d'où

$z'_a = \frac{f'_2}{\ell} \left( a - 1 + \frac{3b}{\lambda_c^2} \right) e$ . [On retrouve bien  $z'_0 = \frac{f'_2}{\ell} (n-1)e$  si la lame est non dispersive.]

g)  $n(\lambda_c) - n(\lambda_{\max}) = b \left( \frac{1}{\lambda_c^2} - \frac{1}{\lambda_{\max}^2} \right)$  et  $n(\lambda_c) \lambda_c^2 - n(\lambda_{\max}) \lambda_{\max}^2 = a (\lambda_c^2 - \lambda_{\max}^2)$  d'où  $b = \frac{n(\lambda_c) - n(\lambda_{\max})}{1/\lambda_c^2 - 1/\lambda_{\max}^2} = 26100 \text{ nm}^2$  et

$a = \frac{n(\lambda_c) \lambda_c^2 - n(\lambda_{\max}) \lambda_{\max}^2}{\lambda_c^2 - \lambda_{\max}^2} = 1,444$ . On en déduit  $z'_a = 11,9 \text{ mm}$  : cette valeur est nettement différente de celle trouvée à la question d

avec une lame non dispersive (plus de 30 % d'écart). La frange achromatique est donc ici loin de l'ordre 0.

#### Exercice 2

a) b) c) Voir cours. Les deux tubes étant totalement identiques, ils ne changent rien au calcul de la différence de marche.

$i = \frac{\lambda f'}{a}$  et on a la frange d'ordre 0 (brillante) en  $x = 0$ , au foyer principal image de  $L$ .

d) Quand l'air remplace le vide dans le tube  $T_2$ , sur le chemin optique 2 on remplace un terme  $l$  par  $n_a l$ , la différence de marche devient donc  $\delta_{2/1}(M) = n_a \frac{ax}{f'} + (n_a - 1)l$ . L'interfrange reste la même, mais la frange d'ordre 0 est maintenant à l'abscisse

$x_0 = \left( \frac{1}{n_a} - 1 \right) \frac{l f'}{a} < 0$  : les franges ont défilé vers le bas. (Interprétation qualitative : le remplissage a allongé le chemin 2, donc pour retrouver l'égalité des chemins il faut donc raccourcir le 2 et allonger le 1, donc  $M$  doit descendre.)

Ce décalage correspond à 52,5 interfranges :  $\left( \frac{1}{n_a} - 1 \right) \frac{l f'}{a} = -52,5 \frac{\lambda f'}{a}$  d'où  $n_a = \left( 1 - 52,5 \frac{\lambda}{l} \right)^{-1} \approx 1 + 52,5 \frac{\lambda}{l}$ . AN  $n_a = 1,00028$  (avec deux chiffres significatifs pour la partie fractionnaire).

#### Exercice 3

a)  $\delta_{2/1}(M) \approx a \left( \varepsilon + \frac{x}{f'} \right)$  et  $p(M) \approx \frac{a}{\lambda} \left( \varepsilon + \frac{x}{f'} \right)$  (traité en classe).

L'interfrange a la valeur habituelle  $i = \frac{\lambda f'}{a}$ , et la frange d'ordre  $p = 0$  se trouve en  $x_0 = -f' \varepsilon$ .

b) On obtiendrait de même des franges rectilignes, avec toujours  $i = \frac{\lambda f'}{a}$  et cette fois  $x'_0 = +f' \varepsilon$ . Par rapport à la figure précédente, celle-ci est translatée de  $x'_0 - x_0 = 2f' \varepsilon$  vers le haut. Les franges disparaissent complètement (brouillage total) si ce décalage fait coïncider les franges brillantes dues à une étoile et les franges sombres dues à l'autre, autrement dit si  $2f' \varepsilon = \left( m + \frac{1}{2} \right) i$  avec  $m$  entier.

Cela équivaut à  $2f'\varepsilon = \left(m + \frac{1}{2}\right) \frac{\lambda f'}{a}$  d'où  $a_m = \left(m + \frac{1}{2}\right) \frac{\lambda}{2\varepsilon}$ .

c) Formule de Fresnel pour deux ondes :  $I_+(x) = 2I_0 \left[ 1 + \cos \left( 2\pi \frac{a}{\lambda} \left( \varepsilon + \frac{x}{f'} \right) \right) \right]$  et  $I_-(x) = 2I_0 \left[ 1 + \cos \left( 2\pi \frac{a}{\lambda} \left( -\varepsilon + \frac{x}{f'} \right) \right) \right]$ .

Les deux sources de lumière étant incohérentes (étoiles indépendantes), les intensités s'additionnent sur l'écran :

$$I(x) = I_+(x) + I_-(x) = 2I_0 \left[ 2 + \cos \left( 2\pi \frac{a}{\lambda} \left( \varepsilon + \frac{x}{f'} \right) \right) + \cos \left( 2\pi \frac{a}{\lambda} \left( -\varepsilon + \frac{x}{f'} \right) \right) \right] \text{ soit } I(x) = 4I_0 \left[ 1 + \cos \left( 2\pi \frac{a}{\lambda} \varepsilon \right) \cos \left( 2\pi \frac{a}{\lambda} \frac{x}{f'} \right) \right].$$

$$\text{Le contraste est : } C = \frac{I_{\max} - I_{\min}}{I_{\max} + I_{\min}} \text{ avec } I_{\max} = 4I_0 \left[ 1 + \left| \cos \left( 2\pi \frac{a}{\lambda} \varepsilon \right) \right| \right] \text{ et } I_{\min} = 4I_0 \left[ 1 - \left| \cos \left( 2\pi \frac{a}{\lambda} \varepsilon \right) \right| \right], \text{ soit } C = \left| \cos \left( 2\pi \frac{a}{\lambda} \varepsilon \right) \right|.$$

$$\text{Ce contraste s'annule (brouillage total) lorsque } \cos \left( 2\pi \frac{a}{\lambda} \varepsilon \right) = 0, \text{ soit } 2\pi \frac{a}{\lambda} \varepsilon = \left(m + \frac{1}{2}\right) \pi \text{ et finalement } a_m = \left(m + \frac{1}{2}\right) \frac{\lambda}{2\varepsilon}.$$

d) Pour  $m = 0$ ,  $a_0 = \frac{\lambda}{4\varepsilon}$ . AN avec  $\varepsilon = 2,0'' = \frac{1^\circ}{1800} = 9,7 \cdot 10^{-6}$  rad :  $a_0 = 1,4 \text{ cm}$ .

#### Exercice 4

a)  $\delta = n_a a (\sin \theta - \sin i)$  (voir cours) d'où  $\varphi = \frac{2\pi}{\lambda_0} \delta = \frac{2\pi a}{\lambda} (\sin \theta - \sin i)$ .

b)  $\underline{A}_1 = A e^{-j\varphi_1}$ ,  $\underline{A}_2 = A e^{-j(\varphi_1+\varphi)} = \underline{A}_1 e^{-j\varphi}$ , puis de même  $\underline{A}_3 = \underline{A}_2 e^{-j\varphi}$ , etc. Les  $\underline{A}_n$  forment donc une suite géométrique de raison  $e^{-j\varphi}$ . Par récurrence :  $\underline{A}_n = \underline{A}_1 e^{-j(n-1)\varphi}$ .

c)  $\underline{A} = \underline{A}_1 \frac{1 - \exp(jN\varphi)}{1 - \exp(j\varphi)}$  d'où  $I = I_0 \frac{\sin^2(N\varphi/2)}{\sin^2\varphi/2}$  (voir cours, chapitre Op2, partie 3.b).

d) Maxima pour  $\varphi = 2m\pi$  avec  $m$  entier, zéros pour  $\varphi = q \frac{2\pi}{N}$  avec  $q$  entier sauf multiple de  $N$  (idem).

e)  $\frac{2\pi a}{\lambda} (\sin \theta_m - \sin i) = 2m\pi$  d'où  $a (\sin \theta_m - \sin i) = m\lambda$  (1).

f) Les angles sont symétriques par rapport à 0 (aux incertitudes près), donc  $i = 0$  (incidence normale), d'où  $a \sin \theta_m = m\lambda$ .

La méthode la plus précise est alors de tracer la courbe donnant  $m\lambda$  en fonction de  $\sin \theta_m$ , qui est une droite de pente  $a$ . On trouve  $a = 1,828 \pm 0,001 \mu\text{m}$ .

g) Les deux variables étant  $\theta_m$  et  $i$  :  $a(\cos \theta_m d\theta_m - \cos i di) = 0$  d'où  $\frac{d\theta_m}{di} = \frac{\cos i}{\cos \theta_m}$ . Or  $D_m = \theta_m - i$  donc  $\frac{dD_m}{di} = \frac{\cos i}{\cos \theta_m} - 1$ .

$D_m$  est extrémale lorsque  $\frac{dD_m}{di} = 0$  soit  $\cos \theta_m = \cos i$ . Cela peut correspondre à  $\theta_m = i$ , mais ceci n'est possible que pour  $m = 0$  (et dans ce cas,  $D_0 = 0, \forall i$ ). Pour  $m \neq 0$ , la solution est donc  $\theta_m = -i$ . Dans ce cas, la relation (1) devient  $2a \sin \theta_m = m\lambda$  ; et  $D_{m,\min} = 2\theta_m$ , donc  $\sin \frac{D_{m,\min}}{2} = \frac{m\lambda}{2a}$ .