

## On1 – Corrigé des exercices 3, 4, 5

### □ Exercice 3

a) Voir cours. On trouve  $c = \sqrt{\frac{E}{\rho}}$ .

b) Pour une onde stationnaire obéissant à l'équation de D'Alembert, la déformation est de la forme  $\zeta(x, t) = A \cos(\omega t + \varphi) \cos(kx + \psi)$ . Or la force de traction/compression s'écrit  $T_x(x, t) = ES \frac{\partial \zeta(x, t)}{\partial x}$  (voir démo du cours), ce qui donne  $T_x(x, t) = -kES A \cos(\omega t + \varphi) \sin(kx + \psi)$ .

c) Les deux extrémités sont libres, et ne subissent donc pas de force de traction/compression :  $T_x(0, t) = T_x(L, t) = 0, \forall t$ .

On en déduit d'une part  $\sin(\psi) = 0$ , on peut donc prendre  $\psi = 0$  ; d'autre part,  $\sin(kL) = 0$ , d'où la condition de quantification  $k_n = \frac{n\pi}{L}$ . La relation de dispersion étant (pour une onde stationnaire obéissant à l'équation de D'Alembert)  $k = \frac{\omega}{c} = \frac{2\pi f}{c}$ , on en

déduit les fréquences propres  $f_n = \frac{nc}{2L}$ .

d) La fréquence fondamentale permet de calculer  $c = 2Lf_1$ . Or  $c = \sqrt{\frac{E}{\rho}}$  donc  $E = \rho c^2 = 4\rho L^2 f_1^2$ . AN  $E = 5,72 \text{ GPa}$ .

### □ Exercice 4

a) Onde incidente :  $y_i(x, t) = A \cos(\omega t - kx + \varphi)$  soit  $y_i(x, t) = \text{Re}[\underline{A}_i(x) \exp(j\omega t)]$  avec  $\underline{A}_i(x) = A \exp(-jkx + \varphi)$ .

Onde réfléchie :  $y_r(x, t) = B \cos(\omega t + kx + \psi)$  soit  $y_r(x, t) = \text{Re}[\underline{A}_r(x) \exp(j\omega t)]$  avec  $\underline{A}_r(x) = B \exp(+jkx + \psi)$ .

En un point quelconque, l'onde résultante est  $y(x, t) = y_i(x, t) + y_r(x, t)$ , d'où  $\underline{A}(x) = \underline{A}_i(x) + \underline{A}_r(x)$ .

b) Si on néglige son poids, la masse  $m$  est soumise à la réaction de la tige verticale, qui est normale en l'absence de frottement (soit  $\vec{R} = R_x \vec{e}_x + R_z \vec{e}_z$ ) et à la tension de l'extrémité de la corde, exercée par la gauche sur la droite, soit  $-\vec{T}(0, t)$  avec la notation du cours.

PFD pour la masse  $m$  :  $m\vec{a} = \vec{R} - \vec{T}(0, t)$ . Projection sur  $\vec{e}_y$  (vertical ascendant) :  $m \frac{d^2 y(0, t)}{dt^2} = 0 - T_y(0, t)$ . Or on a montré dans le

cours la relation :  $T_y(x, t) = T \frac{\partial y(x, t)}{\partial x}$ . L'équation différentielle peut donc s'écrire :  $m \frac{d^2 y(0, t)}{dt^2} = -T \frac{\partial y(0, t)}{\partial x}$ . En notation complexe,

cette équation devient :  $-m\omega^2 [\underline{A}_i(0) + \underline{A}_r(0)] = -T [-jk \underline{A}_i(0) + jk \underline{A}_r(0)]$  soit  $\underline{A}_i(0) [m\omega^2 + Tjk] = \underline{A}_r(0) [-m\omega^2 + Tjk]$  et

finalement :  $r = \frac{\underline{A}_r(0)}{\underline{A}_i(0)} = \frac{jTk + m\omega^2}{jTk - m\omega^2}$ .

c) • Cas  $m \rightarrow 0$ , c'est-à-dire si l'extrémité de la corde est libre :  $r \rightarrow 1$ .

• Cas  $m \rightarrow \infty$ , c'est-à-dire si l'extrémité de la corde est fixée :  $r \rightarrow -1$ .

d) On suppose  $y(0, t) = 0, \forall t$ . Cela équivaut à  $\underline{A}(0) = \underline{A}_i(0) + \underline{A}_r(0) = 0$  soit  $\underline{A}_r(0) = -\underline{A}_i(0)$ , d'où  $r = -1$ .

Or  $\underline{A}_r(x) = \underline{A}_r(0) \exp(+jkx)$  et  $\underline{A}_i(x) = \underline{A}_i(0) \exp(-jkx)$ , donc  $\underline{A}(x) = \underline{A}_r(0) [\exp(+jkx) - \exp(-jkx)] = -2j \underline{A}_i(0) \sin(kx)$ .

L'onde réelle est alors :  $y(x, t) = \text{Re}[\underline{A}(x) \exp(j\omega t)] = \text{Re}[-2j \underline{A}_i(0) \sin(kx) \exp(j\omega t)] = \text{Re}[-2j A \exp(j\varphi) \sin(kx) \exp(j\omega t)]$  soit

$y(x, t) = \text{Re}[2A \exp(j(\omega t + \varphi - \pi/2)) \sin(kx)] = 2A \cos(\omega t + \varphi - \pi/2) \sin(kx)$  et finalement  $y(x, t) = 2A \sin(\omega t + \varphi) \sin(kx)$  (on pourrait

renommer  $2A$  en  $A$ , et remplacer le sinus temporel par un cosinus en changeant l'origine des temps). On reconnaît la forme caractéristique d'une onde stationnaire : produit réel d'une fonction sinusoïdale temporelle et d'une fonction sinusoïdale spatiale.

### □ Exercice 5

a) On applique le PFD à l'atome numéroté  $n$ , soumis aux forces d'interaction avec ses deux voisins (on néglige le poids) :

$m\vec{a} = \vec{F}_{(n-1) \rightarrow n} + \vec{F}_{(n+1) \rightarrow n}$ . Chaque force, modélisée comme celle d'un ressort, s'exprime selon la formule générale

$\vec{F} = -K(\ell - \ell_0) \vec{e}_{\text{ressort} \rightarrow \text{point}}$ . Pour le ressort de gauche :  $\ell_0 = a$ ,  $\ell = a + \xi_n - \xi_{n-1}$  et  $\vec{e}_{\text{ressort} \rightarrow \text{point}} = \vec{e}_x$  donc

$\vec{F}_{(n-1) \rightarrow n} = -K(\xi_n - \xi_{n-1}) \vec{e}_x$ . Pour celui de droite :  $\ell_0 = a$ ,  $\ell = a + \xi_{n+1} - \xi_n$  et  $\vec{e}_{\text{ressort} \rightarrow \text{point}} = -\vec{e}_x$  donc  $\vec{F}_{(n+1) \rightarrow n} = +K(\xi_{n+1} - \xi_n) \vec{e}_x$ .

La projection du PFD sur  $\vec{e}_x$  est donc :  $m \frac{d^2 \xi_n}{dt^2} = -K(\xi_n - \xi_{n-1}) + K(\xi_{n+1} - \xi_n)$ .

b)  $\xi((n+1)a, t) = \xi(na, t) + a \frac{\partial \xi}{\partial x}(na, t) + \frac{a^2}{2} \frac{\partial^2 \xi}{\partial x^2}(na, t)$  et  $\xi((n-1)a, t) = \xi(na, t) - a \frac{\partial \xi}{\partial x}(na, t) + \frac{a^2}{2} \frac{\partial^2 \xi}{\partial x^2}(na, t)$ .

c) L'équation devient :  $m \frac{\partial^2 \xi(na, t)}{\partial t^2} = -K(\xi(na, t) - \xi((n-1)a, t)) + K(\xi((n+1)a, t) - \xi(na, t))$

$= -K \left( a \frac{\partial \xi}{\partial x}(na, t) - \frac{a^2}{2} \frac{\partial^2 \xi}{\partial x^2}(na, t) \right) + K \left( a \frac{\partial \xi}{\partial x}(na, t) + \frac{a^2}{2} \frac{\partial^2 \xi}{\partial x^2}(na, t) \right) = Ka^2 \frac{\partial^2 \xi}{\partial x^2}(na, t)$  soit  $\frac{\partial^2 \xi(x, t)}{\partial x^2} - \frac{1}{c^2} \frac{\partial^2 \xi(x, t)}{\partial t^2} = 0$  où  $c = a \sqrt{\frac{k}{m}}$  :

c'est la célérité de l'onde.

d) Avec un modèle macroscopique on a trouvé  $c = \sqrt{\frac{E}{\rho}}$ . Or on a établi (voir cours) la relation  $E = \frac{k}{a}$ , et d'autre part  $\rho = \frac{m}{a^3}$  (car

chaque maille cubique de côté  $a$  contient un atome de masse  $m$ ), donc les deux expressions sont bien identiques.