

Exercice 2. 1. Soit $(x, y) \in U$ (fixé). La fonction $g_{x,y}$ est de classe \mathcal{C}^1 sur $]0, +\infty[$ avec $\forall t > 0$,

$$g'_{x,y}(t) = x \frac{\partial f}{\partial x}(tx, ty) + y \frac{\partial f}{\partial y}(tx, ty) \quad (1)$$

(i) Supposons f α -homogène. Alors on a aussi : $\forall t > 0$, $g'(t) = \frac{d}{dt}(t^\alpha f(x, y)) = \alpha t^{\alpha-1} f(x, y)$.

En utilisant (1), on a donc

$$\forall t > 0, x \frac{\partial f}{\partial x}(tx, ty) + y \frac{\partial f}{\partial y}(tx, ty) = \alpha t^{\alpha-1} f(x, y) \quad (2)$$

D'où $x \frac{\partial f}{\partial x}(x, y) + y \frac{\partial f}{\partial y}(x, y) = \alpha f(x, y)$ en considérant (2) pour $t = 1$.

(ii) Supposons que $\forall (x, y) \in U$, $x \frac{\partial f}{\partial x}(x, y) + y \frac{\partial f}{\partial y}(x, y) = \alpha f(x, y)$. Soient $(x, y) \in U$ et $t > 0$.

En remplaçant dans l'égalité précédente le couple (x, y) par le couple $(tx, ty) \in U$, on a :

$$\forall t > 0, tx \frac{\partial f}{\partial x}(tx, ty) + y \frac{\partial f}{\partial y}(tx, ty) = \alpha f(tx, ty).$$

En considérant à nouveau la fonction $g_{x,y}$ et (1), l'égalité précédente s'écrit : $\forall t > 0$, $tg'_{x,y}(t) = \alpha g_{x,y}(t)$.

La résolution de l'équation différentielle d'ordre 1 vérifiée par $g_{x,y}$ sur $]0, +\infty[$ donne :

$$\exists C \in \mathbb{R}, \forall t > 0, g(t) = Ce^{\alpha \ln(t)} = Ct^\alpha.$$

Or $C = g_{x,y}(1) = f(x, y)$. D'où $\forall (x, y) \in U$, $\forall t > 0$, $f(tx, ty) = t^\alpha f(x, y)$, c'est-à-dire f α -homogène.

2. La fonction g est de classe \mathcal{C}^2 sur $]0, +\infty[$. D'après (1), on a, d'une part, pour tout $t > 0$:

$$\begin{aligned} g''_{x,y}(t) &= x \frac{d}{dt} \left(\frac{\partial f}{\partial x}(tx, ty) \right) + y \frac{d}{dt} \left(\frac{\partial f}{\partial y}(tx, ty) \right) \\ &= x \left[x \frac{\partial^2 f}{\partial x^2}(tx, ty) + y \frac{\partial^2 f}{\partial y \partial x}(tx, ty) \right] + y \left[x \frac{\partial^2 f}{\partial x \partial y}(tx, ty) + y \frac{\partial^2 f}{\partial y^2}(tx, ty) \right] \\ &= x^2 \frac{\partial^2 f}{\partial x^2}(tx, ty) + 2xy \frac{\partial^2 f}{\partial x \partial y}(tx, ty) + y^2 \frac{\partial^2 f}{\partial y^2}(tx, ty) \text{ car } \frac{\partial^2 f}{\partial x \partial y} = \frac{\partial^2 f}{\partial y \partial x} \text{ (théorème de Schwarz)}. \end{aligned}$$

Mais, g étant α -homogène, on a d'autre part : $g''_{x,y}(t) = \frac{d^2}{dt^2}(t^\alpha f(x, y)) = \alpha(\alpha-1)t^{\alpha-2} f(x, y)$.

D'où l'égalité cherchée pour $t = 1$: $x^2 \frac{\partial^2 f}{\partial x^2}(x, y) + 2xy \frac{\partial^2 f}{\partial x \partial y}(x, y) + y^2 \frac{\partial^2 f}{\partial y^2}(x, y) = \alpha(\alpha-1)f(x, y)$ ($= g''_{x,y}(1)$).

3. On constate que cette fonction est 1-homogène sur U : $\forall (x, y) \in U$, $\forall t > 0$, $f(tx, ty) = tf(x, y)$.

En dérivant (*) partiellement par rapport à x , on obtient :

$$\forall (x, y) \in U, x \frac{\partial^2 f}{\partial x^2}(x, y) + y \frac{\partial^2 f}{\partial x \partial y}(x, y) = 0.$$

De même, en dérivant (*) partiellement par rapport à y , on obtient :

$$\forall (x, y) \in U, x \frac{\partial^2 f}{\partial y \partial x}(x, y) + y \frac{\partial^2 f}{\partial y^2}(x, y) = 0.$$

Donc $\forall (x, y) \in U$, $\frac{\partial^2 f}{\partial x \partial y}(x, y) = -\frac{x}{y} \frac{\partial^2 f}{\partial x^2}(x, y)$ et $\frac{\partial^2 f}{\partial x \partial y}(x, y) = -\frac{y}{x} \frac{\partial^2 f}{\partial y^2}(x, y)$.

Finalement, $\forall (x, y) \in U$, $\left(\frac{\partial^2 f}{\partial x \partial y}(x, y) \right)^2 = \left(-\frac{x}{y} \frac{\partial^2 f}{\partial x^2}(x, y) \right) \cdot \left(-\frac{y}{x} \frac{\partial^2 f}{\partial y^2}(x, y) \right) = \frac{\partial^2 f}{\partial x^2}(x, y) \cdot \frac{\partial^2 f}{\partial y^2}(x, y)$.

Problème 1. 1. La fonction g est de classe \mathcal{C}^2 sur \mathbb{R}^2 par composition, avec pour tout $(r, \theta) \in \mathbb{R}^2$:

$$\frac{\partial g}{\partial r}(r, \theta) = \cos \theta \frac{\partial f}{\partial x}(r \cos \theta, r \sin \theta) + \sin \theta \frac{\partial f}{\partial y}(r \cos \theta, r \sin \theta)$$

et

$$\frac{\partial g}{\partial \theta}(r, \theta) = -r \sin \theta \frac{\partial f}{\partial x}(r \cos \theta, r \sin \theta) + r \cos \theta \frac{\partial f}{\partial y}(r \cos \theta, r \sin \theta).$$

Puis en redérivant partiellement $\frac{\partial g}{\partial r}(r, \theta)$ par rapport à r et en utilisant le théorème de Schwarz avec f :

$$\begin{aligned} \frac{\partial^2 g}{\partial r^2}(r, \theta) &= \cos \theta \left[\cos \theta \frac{\partial^2 f}{\partial x^2}(r \cos \theta, r \sin \theta) + \sin \theta \frac{\partial^2 f}{\partial y \partial x}(r \cos \theta, r \sin \theta) \right] + \sin \theta \left[\cos \theta \frac{\partial^2 f}{\partial x \partial y}(r \cos \theta, r \sin \theta) + \sin \theta \frac{\partial^2 f}{\partial y^2}(r \cos \theta, r \sin \theta) \right] \\ &= (\cos \theta)^2 \frac{\partial^2 f}{\partial x^2}(r \cos \theta, r \sin \theta) + 2 \cos \theta \sin \theta \frac{\partial^2 f}{\partial x \partial y}(r \cos \theta, r \sin \theta) + (\sin \theta)^2 \frac{\partial^2 f}{\partial y^2}(r \cos \theta, r \sin \theta) \end{aligned}$$

Dérivons maintenant partiellement $\frac{\partial g}{\partial \theta}(r, \theta)$ par rapport à θ en utilisant le théorème de Schwarz avec f :

$$\begin{aligned} \frac{\partial^2 g}{\partial \theta^2}(r, \theta) &= -r \cos \theta \frac{\partial f}{\partial x}(r \cos \theta, r \sin \theta) - r \sin \theta [-r \sin \theta \frac{\partial^2 f}{\partial x^2}(r \cos \theta, r \sin \theta) + r \cos \theta \frac{\partial^2 f}{\partial y \partial x}(r \cos \theta, r \sin \theta)] \\ &\quad - r \sin \theta \frac{\partial f}{\partial y}(r \cos \theta, r \sin \theta) + r \cos \theta [-r \sin \theta \frac{\partial^2 f}{\partial x \partial y}(r \cos \theta, r \sin \theta) + r \cos \theta \frac{\partial^2 f}{\partial y^2}(r \cos \theta, r \sin \theta)] \\ &= -r(\cos \theta \frac{\partial f}{\partial x}(r \cos \theta, r \sin \theta) + \sin \theta \frac{\partial f}{\partial y}(r \cos \theta, r \sin \theta)) + r^2(\sin \theta)^2 \frac{\partial^2 f}{\partial x^2}(r \cos \theta, r \sin \theta) - 2r^2 \cos \theta \sin \theta \frac{\partial^2 f}{\partial x \partial y}(r \cos \theta, r \sin \theta) \\ &\quad + r^2(\cos \theta)^2 \frac{\partial^2 f}{\partial y^2}(r \cos \theta, r \sin \theta) \\ &= -r \frac{\partial g}{\partial r}(r, \theta) + r^2(\sin \theta)^2 \frac{\partial^2 f}{\partial x^2}(r \cos \theta, r \sin \theta) - 2r^2 \cos \theta \sin \theta \frac{\partial^2 f}{\partial x \partial y}(r \cos \theta, r \sin \theta) + r^2(\cos \theta)^2 \frac{\partial^2 f}{\partial y^2}(r \cos \theta, r \sin \theta) \end{aligned}$$

Finalement après simplifications, si $r \in \mathbb{R}^*$ et $\theta \in \mathbb{R}$:

$$\begin{aligned} \frac{\partial^2 g}{\partial r^2}(r, \theta) + \frac{1}{r} \frac{\partial g}{\partial r}(r, \theta) + \frac{1}{r^2} \frac{\partial^2 g}{\partial \theta^2}(r, \theta) &= (\cos^2 \theta + \sin^2 \theta) \frac{\partial^2 f}{\partial x^2}(r \cos \theta, r \sin \theta) + (\cos^2 \theta + \sin^2 \theta) \frac{\partial^2 f}{\partial y^2}(r \cos \theta, r \sin \theta) \\ &= \Delta f(r \cos \theta, r \sin \theta). \end{aligned}$$

2. Comme f est harmonique, on a donc : $\frac{\partial^2 g}{\partial r^2}(r, \theta) + \frac{1}{r} \frac{\partial g}{\partial r}(r, \theta) + \frac{1}{r^2} \frac{\partial^2 g}{\partial \theta^2}(r, \theta) = 0$.

D'où l'égalité demandée en multipliant l'égalité précédente par r car $\frac{\partial g}{\partial r}(r, \theta) + r \frac{\partial^2 g}{\partial r^2}(r, \theta) = \frac{\partial}{\partial r}(r \frac{\partial g}{\partial r})(r, \theta)$.

3. a. et b. On va démontrer ce qui était admis dans l'énoncé, à savoir que le théorème de dérivation d'une intégrale à paramètre permet de prouver que M est de classe \mathcal{C}^2 sur \mathbb{R}^+ :

Tout d'abord, $\frac{\partial g}{\partial r}$ existe bien sur $\mathbb{R}^+ \times \mathbb{R}$:

$$\forall (r, \theta) \in \mathbb{R}^+ \times \mathbb{R}, \frac{\partial g}{\partial r}(r, \theta) = \cos \theta \frac{\partial f}{\partial x}(r \cos \theta, r \sin \theta) + \sin \theta \frac{\partial f}{\partial y}(r \cos \theta, r \sin \theta) \text{ et :}$$

a. Pour tout $r \in \mathbb{R}^+$, $\theta \mapsto g(r, \theta)$ est continue (et donc) intégrable sur $[0, 2\pi]$,

b. Pour tout $\theta \in [0, 2\pi]$, $r \mapsto \frac{\partial g}{\partial r}(r, \theta)$ est continue sur \mathbb{R}^+ ,

c. Pour tout $r \in \mathbb{R}^+$, $\theta \mapsto \frac{\partial g}{\partial r}(r, \theta)$ est continue (donc continue par morceaux) sur $[0, 2\pi]$,

d. *Hypothèse de domination (locale ici) sur $\frac{\partial g}{\partial r}$.* Soit $[a, b] \subset \mathbb{R}^+$. Comme les fonctions $\frac{\partial f}{\partial x}$ et $\frac{\partial f}{\partial y}$ sont continues sur \mathbb{R}^2 , la fonction $(r, \theta) \mapsto \frac{\partial g}{\partial r}(r, \theta)$ est continue sur $\mathbb{R}^+ \times \mathbb{R}$ et donc bornée sur $\{(r \cos \theta, r \sin \theta)/(r, \theta) \in [a, b] \times [0, 2\pi]\}$, partie fermée et bornée de \mathbb{R}^2 (c'est une « couronne » fermée de \mathbb{R}^2). Ainsi il existe $M \in \mathbb{R}^+$ telle que :

$$\forall (r, \theta) \in [a, b] \times [0, 2\pi], \left| \frac{\partial g}{\partial r}(r, \theta) \right| \leq M$$

(indépendant de r) et $\theta \mapsto M$ est bien intégrable sur $[0, 2\pi]$

Donc, par le théorème de dérivation d'une intégrale à paramètre, M est de classe \mathcal{C}^1 sur \mathbb{R}^+ et :

$$\forall r \geq 0, M'(r) = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} \frac{\partial g}{\partial r}(r, \theta) d\theta = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} (\cos \theta \frac{\partial f}{\partial x}(r \cos \theta, r \sin \theta) + \sin \theta \frac{\partial f}{\partial y}(r \cos \theta, r \sin \theta)) d\theta.$$

On montre de même avec le théorème de dérivation d'une intégrale à paramètre que M' est de classe \mathcal{C}^1 sur \mathbb{R}^+ , l'hypothèse de domination locale étant satisfaite car $(r, \theta) \mapsto \frac{\partial^2 g}{\partial r^2}(r, \theta)$, continue sur $\mathbb{R}^+ \times \mathbb{R}$, est bornée sur $\{(r \cos \theta, r \sin \theta)/(r, \theta) \in [a, b] \times [0, 2\pi]\}$.

Ainsi, pour tout $r \geq 0$, $M''(r) = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} \frac{\partial^2 g}{\partial r^2}(r, \theta) d\theta$ et N est de classe \mathcal{C}^1 sur \mathbb{R}^+ comme produit de deux fonctions de classe \mathcal{C}^1 avec :

$$N'(r) = M'(r) + rM''(r) = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} (\frac{\partial g}{\partial r}(r, \theta) + r \frac{\partial^2 g}{\partial r^2}(r, \theta)) d\theta$$

3. b. et c. On rappelle que $\frac{\partial g}{\partial r}(r, \theta) + r \frac{\partial^2 g}{\partial r^2}(r, \theta) = \frac{\partial}{\partial r}(r \frac{\partial g}{\partial r})(r, \theta)$. Soit $r > 0$. D'après 3. a. et 2. :

$$N'(r) = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} \frac{\partial}{\partial r}(r \frac{\partial g}{\partial r})(r, \theta) d\theta = -\frac{1}{2\pi r} \int_0^{2\pi} \frac{\partial^2 g}{\partial \theta^2}(r, \theta) d\theta = -\frac{1}{2\pi r} [\frac{\partial g}{\partial \theta}(r, \theta)]_0^{2\pi} = -\frac{1}{2\pi r} (\frac{\partial g}{\partial \theta}(r, 2\pi) - \frac{\partial g}{\partial \theta}(r, 0)) = 0$$

car pour tout $r > 0$, $\theta \mapsto \frac{\partial g}{\partial r}(r, \theta) = -r \sin \theta \frac{\partial f}{\partial x}(r \cos \theta, r \sin \theta) + r \cos \theta \frac{\partial f}{\partial y}(r \cos \theta, r \sin \theta)$ est 2π -périodique.

Donc N est constante sur $]0, +\infty[$ et donc sur \mathbb{R}^+ car N est continue sur \mathbb{R}^+ . Donc pour tout $r \geq 0$, $rM'(r) = N(r) = N(0) = 0$.

D'où, pour tout $r > 0$, $M'(r) = 0$. On en déduit que M est constante sur $]0, +\infty[$ et donc sur \mathbb{R}^+ car M est continue sur \mathbb{R}^+ .

Finalement, pour tout $r \geq 0$, $M(r) = M(0)$, c'est-à-dire $\frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} f(r \cos \theta, r \sin \theta) d\theta = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} f(0, 0) d\theta = f(0, 0)$.

Problème 2. 1. a. et b. Soit $n \in \mathbb{N}^*$. Posons, pour tout $x > 1$, $u_n(x) = \frac{1}{n^x} (= e^{-x \ln(n)})$. On constate que :

i) Chaque fonction u_n est de classe \mathcal{C}^1 sur $]1, +\infty[$, avec $u'_n(x) = -\ln(n)e^{-x \ln(n)} = -\frac{\ln(n)}{n^x}$.

ii) La série de fonctions $\sum_{n \geq 1} u_n$ converge simplement sur $]1, +\infty[$ car $\forall x > 1$, la série de Riemann d'exposant x converge.

iii) La série de fonctions $\sum_{n \geq 1} u'_n$ converge normalement donc uniformément sur chaque segment $[a, b] \subset]1, +\infty[$ car la série

$\sum_{n \geq 1} \|u'_n\|_{\infty, [a, b]}$ converge. En effet, $\|u'_n\|_{\infty, [a, b]} = \max_{x \in [a, b]} \frac{\ln(n)}{n^x} = \frac{\ln(n)}{n^a}$ est le terme général d'une série de Bertrand convergente

car si $\alpha \in]1, a[$, $\lim_{n \rightarrow +\infty} n^\alpha \frac{\ln(n)}{n^a} = \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{\ln(n)}{n^{a-\alpha}} = 0$ (critère de Riemann en $+\infty$).

Donc la fonction ζ est de classe \mathcal{C}^1 sur $]1, +\infty[$ par le théorème de dérivation terme à terme (convergence uniforme et classe \mathcal{C}^1).

2. a., 2. b., 2. c. Soit $x > 0$. La série $\sum_{n \geq 1} v_n(x)$ est une série alternée convergente par le critère des séries alternées car la suite

$(|v_n(x)|) = (\frac{1}{n^x})$ est décroissante, de limite nulle. De plus, on a la majoration des restes suivante :

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, |R_n(x)| = \left| \sum_{k=n+1}^{+\infty} v_k(x) \right| \leq |v_{n+1}(x)|,$$

c'est-à-dire :

$$\forall x > 0, |R_n(x)| \leq \frac{1}{(n+1)^x}. \quad (3)$$

Soit $[a, b]$ un segment quelconque de $]0, +\infty[$. D'après (3), on a donc, pour tous $n \in \mathbb{N}^*$ et $x \in [a, b]$, $|R_n(x)| \leq \frac{1}{(n+1)^a}$.

Chaque fonction R_n est donc bornée sur $[a, b]$ avec $s_n := \sup_{x \in [a, b]} |R_n(x)| \leq \frac{1}{(n+1)^a}$. La suite de fonctions (R_n) converge donc *uniformément* sur $[a, b]$ vers la fonction nulle car $\lim_{n \rightarrow +\infty} s_n = 0$ par le théorème des gendarmes. En d'autres termes, la série de

fonctions $\sum_{n \geq 1} v_n$ converge uniformément sur $[a, b]$. Et comme chaque fonction v_n est continue sur $]0, +\infty[$, S est continue sur $]0, +\infty[$ par le théorème de continuité (convergence uniforme et continuité) du chapitre série de fonctions.

3. a. et b. Rappelons que pour tout $t \neq 1$ et pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, $\sum_{k=0}^{n-1} t^k = \frac{1-t^n}{1-t}$ (*).

En remarquant que $\frac{1}{k} = \int_0^1 x^{k-1} dx$, par linéarité de l'intégrale, on a :

$$\sum_{k=1}^n \frac{(-1)^{k-1}}{k} = \sum_{k=1}^n (-1)^{k-1} \int_0^1 x^{k-1} dx = \sum_{k=1}^n \int_0^1 (-x)^{k-1} dx = \int_0^1 \sum_{k=0}^{n-1} (-x)^k dx.$$

En utilisant (*) avec $t = -x \neq 1$, on obtient :

$$\sum_{k=1}^n \frac{(-1)^{k-1}}{k} = \int_0^1 \frac{1 - (-x)^n}{1 - (-x)} dx = \int_0^1 \frac{1 + (-1)^{n+1} x^n}{1+x} dx = \int_0^1 \frac{dx}{1+x} + (-1)^{n+1} \int_0^1 \frac{x^n}{1+x} dx. \quad (**)$$

De plus, pour tout $x \in [0, 1]$, $0 \leq \frac{x^n}{1+x} \leq x^n$. D'après le cours sur l'intégrale :

$$0 \leq \int_0^1 \frac{x^n}{1+x} dx \leq \int_0^1 x^n dx = \frac{1}{n+1}.$$

Or $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{n+1} = 0$ donc, d'après le théorème des gendarmes, $\lim_{n \rightarrow +\infty} \int_0^1 \frac{x^n}{1+x} dx = 0$.

Comme $|(-1)^{n+1} \int_0^1 \frac{x^n}{1+x} dx| = \int_0^1 \frac{x^n}{1+x} dx$, on a aussi $\lim_{n \rightarrow +\infty} (-1)^{n+1} \int_0^1 \frac{x^n}{1+x} dx = 0$.

En faisant tendre n vers $+\infty$ dans l'égalité (**), on obtient finalement :

$$S(1) = \sum_{k=1}^{+\infty} \frac{(-1)^{k-1}}{k} = \lim_{n \rightarrow +\infty} \sum_{k=1}^n \frac{(-1)^{k-1}}{k} = \int_0^1 \frac{dx}{1+x} = \ln(2).$$

4. Soit $x > 1$. Soit $N \in \mathbb{N}^*$. On a, en regroupant les termes d'indices pairs et les termes d'indices impairs :

$$\sum_{n=1}^{2N+1} \frac{1}{n^x} - \sum_{n=1}^{2N+1} \frac{(-1)^{n-1}}{n^x} = \sum_{n=1}^{2N+1} \frac{1 - (-1)^{n-1}}{n^x} = \sum_{p=1}^N \frac{2}{(2p)^x} + \sum_{p=0}^N \frac{0}{(2p+1)^x} = \frac{1}{2^{x-1}} \sum_{p=1}^N \frac{1}{p^x}.$$

Puis, en faisant tendre N vers $+\infty$, on obtient : $\zeta(x) - S(x) = \frac{1}{2^{x-1}}\zeta(x)$, c'est-à-dire $S(x) = \zeta(x)(1 - \frac{1}{2^{x-1}})$.

5. Soit $x > 1$. D'après **4.** $\zeta(x) = \frac{S(x)}{1 - e^{(1-x)\ln(2)}}$. Comme S est continue en 1 (cf. **2. c.**), $S(x) \underset{x \rightarrow 1}{\sim} S(1) = \ln(2)$ (cf. **3. b.**).
En outre $1 - e^{(1-x)\ln(2)} \underset{x \rightarrow 1}{\sim} \ln(2)(x - 1)$. Donc $\zeta(x) \underset{x \rightarrow 1^+}{\sim} \frac{1}{x - 1}$ (quotient d'équivalents).