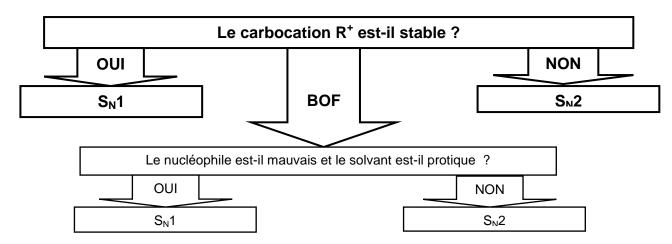
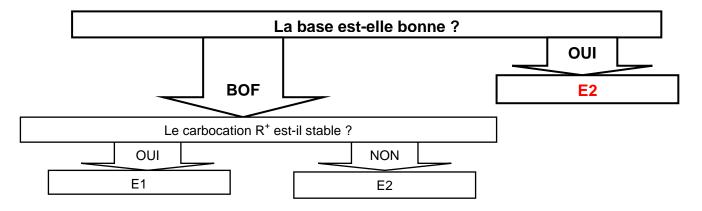
# S<sub>N</sub>1 / S<sub>N</sub>2 : Comment choisir ????



### E1 / E2 : Comment choisir ????



## $S_N$ / E : Comment choisir ????

 $S_N$ : contrôle cinétique : temps court + T ambiante E: contrôle thermodynamique : temps long +  $\Delta$ 

	S <sub>N</sub> 1	S <sub>N</sub> 2
Bilan	R—X + Nu⊖ —➤ R-Nu + X⊝	
Dilaii	nucléophile nucléofuge	
Nom et loi	cinétique d'ordre 1 : v= k[R-X], v ne dépend donc pas du	cinétique d'ordre 2 : v= k[R-X][Nu <sup>-</sup> ]
cinétique	nucléophile.	omonque a erare 2 : 1 mpr / mpr a
	<b>2 étapes :</b> 1- formation du carbocation par rupture de C-X	
		1 étape :
	$C_2H_5$ $H_3C$ $C$ $C$ $C$ $C$ $C$ $C$ $C$ $C$ $C$	$H \delta^+ \delta^-$
	s k <sub>-1</sub>	$\bigcirc Nu + \bigcirc C - X \qquad k \qquad Nu - C \qquad + \qquad  X \bigcirc  $
	$C_3H_8$ $C_3H_8$	$R_1 R_2 $ $\Gamma$ $H$ $\uparrow \neq$ $R_1$
Mécanisme	2- attaque du Nu de part et d'autre du plan du carbocation	δ-   -1-δ <sup>†</sup> NuCX
	$H_3C$ $C_2H_5$ $CH_3$ $C_2H_5$	
	$\Theta$ $O$	$\left  \begin{array}{c} I \\ R_2 \end{array} \right $
	0.5 HO R CH	[ R <sub>1</sub> - ]
	$\begin{array}{c} \text{H}_{3}\text{C}  \begin{array}{c} \text{C}_{2}\text{H}_{5} \\ \text{E} \\ \text{O.5}  \text{HO} - \begin{array}{c} \text{C}_{3}\text{H}_{8} \\ \text{C}_{3}\text{H}_{8} \end{array} \end{array} \begin{array}{c} \text{C}_{2}\text{H}_{5} \\ \text{H}_{3}\text{C} \\ \text{C}_{3}\text{H}_{8} \end{array} \begin{array}{c} \text{C}_{2}\text{H}_{5} \\ \text{C}_{3}\text{H}_{8} \end{array} \begin{array}{c} \text{C}_{2}\text{H}_{2} \\ \text{C}_{3}\text{H}_{2} \end{array} \begin{array}{c} \text{C}_{2}\text{H}_{3} \\ \text{C}_{3}\text{H}_{3} \end{array} \begin{array}{c} \text{C}_{2}\text{H}_{3} \\ $	
		"
	Ep	<sup>Ep</sup> ♠   <sub>NuR</sub> - x  <sup>#</sup>
	L'étape 1 est l'ECD	
Profil	$Ea R^+ + Nu^- + X^- $ $v = k_1[RX]$	Ea
réactionnel	RX + Nu <sup>-</sup>	RX + Nu <sup>-</sup>
	NuR + X <sup>-</sup>	NuR + X <sup>-</sup>
	CR	CR
СОР	T <sub>amb</sub> , solvant protique : éthanol	Tamb, solvant aprotique : acétone (propanone)
	La stéréochimie de la réaction est donnée par l'étape 2. Le	L'attaque étant <b>dorsale</b> , il se produit un "retournement du parapluie"
stéréochimie	carbocation étant plan, l'attaque du nucléophile est équiprobable des	ou une inversion de Walden.
Stereocininie	2 cotés. On a alors formation des 2 énantiomères en proportion 50/50, cad un mélange racémique.	La réaction est donc <b>énantiospécifique à 100%.</b>
	La S <sub>N</sub> 1 est <b>NON stéréosélective ou stéréospécifique.</b>	

PC Page 2 sur 4

	E1	E2
Bilan	$B^{-}  + R_{2} - \overset{R_{1}}{C_{\beta}} - \overset{R_{3}}{{{{{{}{}{}$	$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$
Loi cinétique	cinétique d'ordre 1 : v= k[R-X], v ne dépend donc pas de la base.	cinétique d'ordre 2 : v= k[R-X][B <sup>-</sup> ]
Mécanisme	1- formation du carbocation par rupture de C-X $R_1$ $R_2$ $R_3$ $R_4$ $R_4$ $R_3$ $R_4$ $R_4$ $R_5$ $R_4$ $R_5$ $R_5$ $R_6$ $R_7$ $R_8$	1 étape $R_{1} = R_{1} = R_{2} = R_{1} = R_{2} = R_{3} = R_{4} = R_{$
Profil réactionnel	L'étape 1 est l'ECD  V= k <sub>1</sub> [RX]  RX + B  CR	Ep $V = k[RX][B^{\Theta}]$ $RX + B^{-}$ $alcène + BH + X^{-}$ $CR$
СОР	Δ, Solvant protique : éthanol	Δ
stéréochimie	A cause de la libre rotation autour de la liaison simple C-C, la $E_1$ est <b>NON STEREOSPECIFIQUE</b> . Cependant l'alcène (E) étant plus stable que l'alcène (Z), on observe %E>%Z, la $E_1$ est donc <b>STEREOSELECTIVE</b> .	Pour que la E <sub>2</sub> soit possible, il est nécessaire que le H et le X partants soient anti-parallèles. La conformation du réactif de départ doit être <b>décalée anti</b> . La E <sub>2</sub> est donc <b>diastéréospécifique à 100%.</b>
Régiosélectiv ité	Réaction <b>REGIOSELECTIVE</b> alcène	$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$

PC Page 3 sur 4

#### CHIMIOSELECTIVITE, REGIOSELECTIVITE, STEREOSELECTIVITE, STEREOSPECIFICITE: les bonnes questions

> 2 groupes fonctionnels peuvent réagir avec le réactif. L'un réagit-il préférentiellement ?

 $\begin{array}{c} \text{OUI} \\ \Rightarrow \text{CHIMIOSELECTIVE} \end{array}$ 

NON
⇒ NON CHIMIOSELECTIVE

> 1 groupe fonctionnel peut réagir mais peut conduire à au moins 2 isomères de position différents. L'un au moins est-il produit préférentiellement ?

OUI ⇒ REGIOSELECTIVE (Ex E1 et E2)

 $\begin{array}{c} \text{NON} \\ \Rightarrow \text{NON REGIOSELECTIVE} \end{array}$ 

- > 1 groupe fonctionnel peut réagir mais peut conduire à au moins 2 stéréoisomères différents.
  - o L'un au moins est-il produit préférentiellement ?

## OUI ⇒ STEREOSELECTIVE

⇒ ENANTIOSELECTIVE (Les produits sont des énantiomères)
⇒ DIASTEREOSELECTIVE (Les produits sont des diastéréoisomères)

 $\begin{array}{c} \text{NON} \\ \Rightarrow \text{NON STEREOSELECTIVE} \end{array}$ 

Y-a-t-il une relation entre la stéréochimie des produits et celle des réactifs ?
 Ou encore peut-on prédire la stéréochimie des réactifs grâce à celle des produits ?

#### OUI ⇒ STEREOSPECIFIQUE

 $\Rightarrow$  **ENANTIOSPECIFIQUE** (Ex :  $S_N2$ )

(Les réactifs énantiomères différents forment des produits énantiomères différents)

⇒ DIASTEREOSPECIFIQUE (Ex E2)

(Les réactifs diastéréoisomères différents forment des produits diastéréoisomères différents)

NON
⇒ NON STEREOSPECIFIQUE

PC