

# Correction DM 3 de physique

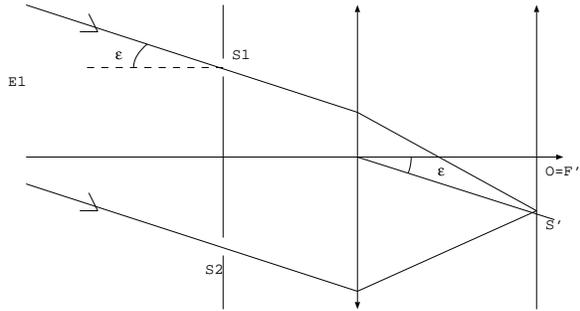
## I. Étoile double

1. voir feuille 1

2.

**2.a.** On cherche l'image de l'étoile donc on fait de l'optique géométrique, il n'y a pas de diffraction à travers  $S_1$  et  $S_2$  dans ce cas.

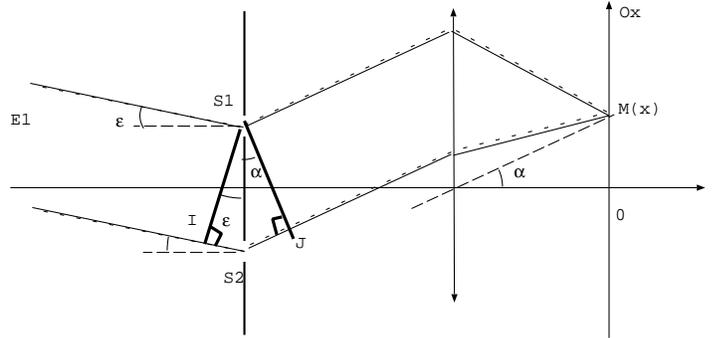
On a  $\tan \epsilon = \epsilon = \frac{OS'}{f'}$  d'où  $OS' = \epsilon f'$  et  $x_{S'} = -\epsilon f'$ .



**2.b.** Pour  $E_1$  : La différence de marche est:  
 $\delta_{2/1}(M) = (E_1M)_2 - (E_1M)_1 = (E_1I) + (IS_2) + (S_2J) + (JM) - (E_1S_1) - (S_1M) = IS_2 + S_2J = a \sin(\epsilon) + \frac{ax}{f'} = a\epsilon + \frac{ax}{f'}$ .

En effet  $S_1I$  est un plan d'onde pour la lumière incidente et entre la source et un plan d'onde le chemin optique est constant donc  $(E_1I) = (E_1S_1)$ .

De même par principe de retour inverse de la lumière,  $M$  se comporte comme une source et  $S_1J$  est un plan d'onde pour la lumière retour donc  $(S_1M) = (JM)$ .



$\lambda$ ,  $a$  et  $f'$  ne sont pas modifiés, l'interfrange n'est pas modifié lors de la rotation de la lunette. On observe les franges qui translatent.

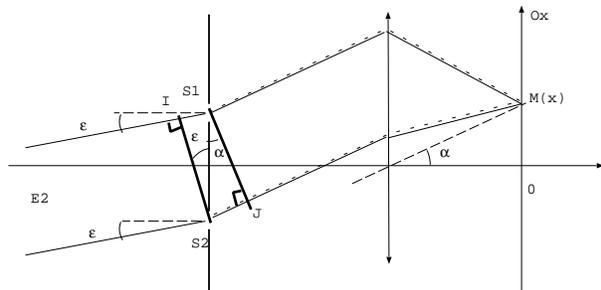
**2.c.** La frange centrale est celle pour laquelle  $p(x_0) = 0$ . On trouve  $x_0 = -f'\epsilon = x_{S'}$ : ce qui signifie que la frange centrale se trouve sur l'image de l'étoile par la lunette.

**2.d.** On a  $p(x = 0) = \frac{a\epsilon}{\lambda} > 0$ : ce qui confirme que  $O$  se trouve au dessus de la frange centrale, les franges sont descendues. On a de plus  $p(x = 0) = 6,5$  car 6 franges brillantes ont défilé en  $O$  et  $O$  se trouve sur une frange sombre (donc  $p(O)$  est un demi entier). On a donc  $p(x = 0) = \frac{a\epsilon}{\lambda} = 6,5$  d'où  $\epsilon = 4,3 \cdot 10^{-3} \text{ rad}$ .

3.

**3.a.** Pour  $E_2$  : en procédant de la même façon on montre que la différence de marche est:  
 $\delta_{E_2,2/1}(M) = (E_2M)_2 - (E_2M)_1 = S_2J - IS_1 = -a\epsilon + \frac{ax}{f'}$ .

Pour  $E_1$  on en refait pas la démonstration on a trouvé  
 $\delta_{E_1,2/1}(M) = a\epsilon + \frac{ax}{f'}$ .



**3.b.** On observe à l'écran la superposition des systèmes de franges car les ondes émises par  $E_1$  et  $E_2$  ne sont pas cohérentes entre elles.

Lorsque les franges brillantes du système de franges de  $E_1$  se superposent aux franges sombres du système de franges de  $E_2$ , on observe un écran uniformément éclairé, le contraste s'annule, il y a brouillage. Cela se produit pour  $p_{E_1}(M) - p_{E_2}(M) = \frac{2a\epsilon}{\lambda} = k + \frac{1}{2}$  soit pour  $a_k = (k + \frac{1}{2})\frac{\lambda}{2\epsilon}$ .

Ici  $a = V_r t$  puisque  $S_1$  et  $S_2$  sont confondues à  $t = 0$  (donc  $a(t = 0) = 0$ ) et que les sources se déplacent à la vitesse relatives  $V_r$ . Le premier brouillage a lieu pour  $t_0 = 6$  s (contraste nul sur la courbe), le second brouillage a lieu pour  $t = 18$  s donc le temps entre deux brouillages successifs est  $\Delta t = 12$  s soit  $a_1 - a_0 = V_r t_1 - V_r t_0 = V_r(t_1 - t_0) = 0,2(18 - 12) = 2,4$  m.

Soit  $a_1 - a_0 = \frac{\lambda}{2\epsilon} = 2,4$  m, on en déduit  $\epsilon = 1,3 \cdot 10^{-7}$  rad =  $0,027''$  d'arc (pour passer des rad au degré on multiplie par  $180$  et on divise par  $\pi$ , pour passer à des minutes d'angle on multiplie par  $60$  et à des secondes on multiplie encore par  $60$  car  $1$  degré égal  $60$  minutes et  $1$  minute égal  $60$  secondes). On voit donc l'étoile double sous un angle  $2\epsilon = 0,055''$ .

**3.c.**  $0,055''$  d'arc est plus petite que  $1''$  la limite de résolution pour une observation directe donc cela veut dire que l'on voit des détails plus petits avec la méthode interférentiel d'où son intérêt.