Pour montrer une implication $P \Rightarrow Q$, on peut rédiger : "Supposons P. Alors .. donc .. donc Q".
Pour montrer une équivalence $P \Leftrightarrow Q$, on peut rédiger : "$P \Leftrightarrow .. \Leftrightarrow .. \Leftrightarrow Q$".
Attention, il est incorrect de mélanger ces deux modes de rédaction :
"On suppose P.. $\Leftrightarrow$ ..‘ $\Leftrightarrow$ .. $\Leftrightarrow Q$" est incorrect.

Pour justifier qu'une famille de trois vecteurs (x_1, x_2, x_3) est libre il est insuffisant d'affirmer que x_1,x_2 et x_3 ne sont pas coplanaires car le fait que x_1,x_2 et x_3 ne sont pas coplanaires n'est pas évident. Pour montrer qu'une famille de trois vecteurs (x_1, x_2, x_3) est libre on utilisera donc la définition avec la méthode de rédaction habituelle : on fixe $(\lambda_1, \lambda_2, \lambda_3) \in \mathbb{K}^3$, on suppose que $\lambda_1 \cdot x_1 + \lambda_2 \cdot x_2 + \lambda_3 \cdot x_3 = 0_E$ puis on montre que $\lambda_1 = \lambda_2 = \lambda_3 = 0$. Par contre, on évitera d'utiliser des augmentations : on évitera de dire que (x_1) est libre car x_1 non nul, (x_1, x_2) est libre car x_2 n'est pas cl de x_1, puis que (x_1, x_2, x_3) est libre après avoir justifié que x_3 n'est pas cl de x_1 et x_2. On utilisera des augmentations seulement lorsqu'on devra obtenir une base par extraction d'une famille génératrice ou par complétion d'une famille libre.

Attention, lorsqu'on définit la propriété a démontrer pour une récurrence :
ceci est correct : Pour tout $n \in$ ..., on définit $\mathcal{P}(n)$:"...."
ceci est incorrect : Pour tout $n \in$ ..., on définit $\mathcal{P}$:"...."
ceci est incorrect : On définit $\mathcal{P}(n)$: "Pour tout $n \in$ ...,...."

Attention, lorsqu'on multiplie un vecteur par un scalaire, on écrit le scalaire à gauche.
Ceci est incorrect : $z \sum\limits_{k=1}^{n} \mu_k$ (où z est un vecteur et μ_1,...,μ_n sont des sclaires)
Attention, la formule $\sum\limits_{k=1}^{n} \mu_k \cdot x_k = (\sum\limits_{k=1}^{n} \mu_k) \cdot (\sum\limits_{k=1}^{n} x_k)$ est complètement fausse,
et ne doit pas être confondue avec la distributivité généralisée :
$(\sum\limits_{k=1}^{n} \mu_k) \cdot (\sum\limits_{k=1}^{n} x_k) = (\sum\limits_{k=1}^{n} \mu_k) \cdot (\sum\limits_{l=1}^{n} x_l) = \sum\limits_{(k,l) \in [[1,n]]^2} \mu_k \cdot x_l = \sum\limits_{k=1}^{n} (\sum\limits_{l=1}^{n} \mu_k \cdot x_l)$.