

## **Colles du Jeudi 1 février : déplacées au jeudi 8 février**

### **Mazien Adhar**

**10/20**

Temps de parole : 20'

Première partie : 12' trop longue, souvent répétitive

- thème
- Thèse
- Composition du texte
- Texte bien compris
- volonté d'utiliser des termes d'analyse littéraire mais trop ponctuelle et comme détachée de l'analyse

Seconde partie : insuffisante

- problématisation trop large et trop proche du texte
- manque de références
- Propos très hésitant, des clichés
- Juxtaposition de remarques mais sans réelle argumentation
- Plan insuffisant

Entretien : qui montre une volonté de réflexion et des qualités d'échange

### **Melvyn Archambault**

**14/20**

Temps de parole : 17'

Un grand souci de respecter la méthode

Première partie : 6' dynamisme, fluidité de l'analyse : de grandes qualités d'expression

- présentation
- thème
- Thèse
- bon découpage et analyse très correcte du texte
- vous auriez pu approfondir un peu la progression argumentative et le relevé de figures de style

Seconde partie :

- problématique intéressante
- Plan à creuser
- Exemples pertinents mais insuffisants
- manque de références

Entretien : De grandes qualités d'expression et d'échange

### **Lisa-Lou Fousset**

**16/20**

Temps de parole : 14'

Un grand souci de respecter la méthode

Première partie : 5'

- thème
- Thèse
- bon découpage et analyse correcte du texte
- vous auriez pu approfondir la progression argumentative choisie par l'auteur, le ton du texte et le relevé des figures de style.

Seconde partie :

- problématique correcte
- Plan correct et volonté de progression argumentative
- Exemples pertinents
- Manque de références d'auteurs

Entretien : De grandes qualités d'expression et d'échange.

Conseils de lecture d'essais scientifiques : *Nos Cerveaux resteront-ils humains* de Catherine Vidal, *La Guerre des intelligences*, Laurent Alexandre; *Petite Poucette*, Michel Serres

**Jeudi 8 février**  
**Ramzi Guenoune**  
**10/20**

Temps de parole : 8'

Première partie : méthodologie bien comprise

- thème
- Thèse
- Texte compris

Mais analyse trop rapide :

- stratégie argumentative peu étudiée
- Essayez d'intégrer les procédés d'écriture dans l'analyse, d'étudier le ton du texte...

Seconde partie :

- problématisation à approfondir:
- Pas de références d'auteurs
- plan à creuser: questionner les enjeux éthiques et sociologiques
- Aucune conclusion: vous terminez abruptement le propose

Entretien : Développer les qualités d'échange et s'ouvrir davantage à la réflexion.

**Lina Khefif**  
**14/20**

Temps de parole : 10' mais le stress vous a fait perdre vos moyens

- présentation un peu rapide
- thèse + thème
- Découpage correct mais un peu rapide
- analyse des procédés insuffisante
- Il faut apprendre à étudier la stratégie argumentative de l'auteur, le ton du texte et étudier davantage les figures de style

Seconde partie :

- problématique: ab
- Plan correct mais à creuser
- Argumentation : attention à donner d'abord votre argument, puis l'auteur qui vous permet de développer l'analyse
- Références d'auteurs très pertinentes
- Manque d'exemples + Conclusion

Entretien : des qualités d'échange et d'expression

**Roman William**

**10/20**

**Temps** de parole : 10'

Première partie : 3' texte compris mais insuffisamment analysé

- thème
- Thèse
- analyse du texte trop rapide et stratégie argumentative peu étudiée
- Vous avez séparé l'étude des procédés d'écriture au lieu de les relier à l'analyse du texte

Deuxième partie :

- Problématique vaine
- Plan inexistant
- Une seule référence : les temps modernes
- Trop peu d'exemples
- Veillez à problématiser davantage

Entretien

- Qualités d'échange et d'expression