

Jeudi 29 février

Miriam Gudea

10/20

Temps de parole : 10'

Première partie : 5'

- thème
- Thèse
- analyse du texte un peu rapide et stratégie argumentative peu étudiée
- Aucun relevé de termes d'analyse littéraire (cela vous aiderait à ne pas répéter le texte)

Deuxième partie :

- Problématique vaine
- Plan insuffisant
- Aucune référence d'auteur
- Trop peu d'exemples
- Veillez à problématiser davantage

Entretien

- Qualités d'échange

Amélie Noici

15/20

Temps de parole : 18'

Volonté de respecter la méthode

Première partie : 9'

- thème
- Thèse
- bon découpage et analyse correcte du texte
- vous auriez pu approfondir la progression argumentative choisie par l'auteur, le ton du texte et le relevé des figures de style. Attention vous avez trop peu détaillé à la fin.

Seconde partie :

- problématique correcte
- Plan correct et volonté de progression argumentative
- Exemples pertinents
- Manque de références d'auteurs

Entretien : De grandes qualités d'expression et d'échange.

Conseils de lecture d'essais scientifiques : *Nos Cerveaux resteront-ils humains* de Catherine Vidal, *La Guerre des intelligences*, Laurent Alexandre

Maelle Touzain

11/20

Temps de parole : 20'

Volonté de respecter la méthode

Première partie : 8'

- thème
- Thèse
- bon découpage et analyse correcte du texte
- vous auriez pu approfondir la progression argumentative choisie par l'auteur, le ton du texte.

Seconde partie :

- problématique vaine
- Plan insuffisant
- pas de réelle argumentation: attention à la juxtaposition de remarques
- Exemples : ab
- Manque de références d'auteurs

Entretien : Correct

Conseils de lecture d'essais scientifiques: *Nos Cerveaux resteront-ils humains* de Catherine Vidal, *La Guerre des intelligences*, Laurent Alexandre