

**Jeudi 7 mars**  
**Alexandre Galego**  
**11/20**

Temps de parole : 15'

Première partie : méthodologie à approfondir

- thème
- Thèse
- Texte compris

Mais analyse trop rapide

- stratégie argumentative peu étudiée, le ton du texte?
- Essayez d'intégrer les procédés d'écriture dans l'analyse.
- Trop d'hésitations dans l'analyse du dernier paragraphe

Seconde partie : transition judicieuse

- Sujet intéressant mais pas de réelle problématisation
- Pas de références d'auteur
- Peu d'exemples précis
- Attention à certains clichés et préjugés.

Entretien : des qualités d'échange et de réflexion.

**Adan Hassaïni**  
**11/20**

Temps de parole: 18'

Première partie: la méthode doit être approfondie

- thème et Thèse: un peu confus
- - vocabulaire « multilinguisme » est incorrect : multilinguisme. Idem pr « cueiller » c'est cueillir.
- Découpage : Ab
- pas de terminologie d'analyse littéraire; aucune figure de style ni d'analyse du ton du texte
- La progression argumentative

Seconde partie : pas de transition

- Problématique à creuser
- argumentation insuffisante
- Manque de références : celle sur Nietzsche a prêté à confusion et contresens
- Exemples confus : Mur de Berlin

Entretien : Des qualités d'échange

**Oscar Laz**  
**10/20**

Temps de parole : 14'

Première partie : méthodologie à approfondir

- thème
- Thèse
- Texte compris

Mais analyse trop rapide

- stratégie argumentative peu étudiée
- Essayez d'intégrer les procédés d'écriture dans l'analyse ( l'analyse d'une seule figure de style ligne 1 ne suffit pas)
- Analyse hésitante et bien trop lente
- Des difficultés d'expression

Seconde partie :

- pas de réelle problématisation
- Pas de références d'auteurs
- Peu d'exemples
- Plan vain
- Souvent confus

Entretien : Moyen

Vous devez absolument dynamiser votre exposé, ne vous découragez pas.