

Jeudi 4 avril

Ramzi Guenoune

12/20

Temps de parole : 12'

Un grand souci de respecter la méthode

Première partie : 8'

- Thème
- Thèse : soyez plus précis
- Bon découpage et analyse correcte du texte mais pas d'analyse de termes littéraires, parfois un peu long 2e paragraphe
- Vous auriez pu approfondir la progression argumentative choisie par l'auteur
- Ni conclusion, ni transition et de ce fait on ne comprend pas comment vous avez choisi la problématique

Seconde partie :

- Problématique: moyen
- Plan moyen
- Exemples insuffisants
- Manque de références d'auteurs

Entretien : Des qualités d'échange et d'expression

Thibault Tieffin

14/20

Temps de parole : 12'+

Première partie : Bien, exposé dynamique et bien mené

- Thème
- Thèse
- Découpage et analyse tb, quel dommage que vous n'ayez pas étudié l'ironie, ni la progression du texte, les procédés littéraires.

Seconde partie :

- Problématisation correcte
- Il faut construire une vraie progression argumentative pour éviter la juxtaposition de remarques
- Manque de références d'auteurs

Entretien : très correct car une volonté d'échange.

Veillez à regarder l'examineur durant les trois parties de l'exercice.

William Tran

11/20

Temps de parole : 17'

Première partie : 10', trop long

- thème
- Thèse
- Découpage correct mais bien long

- Analyse du texte trop hésitante et parfois trop détaillée
- Termes d'analyse littéraire ? Figures de style ?
- Progression argumentative ?

Seconde partie :

- volonté d'organiser le développement
- Plan moyen
- Argumentation insuffisante
- Manque de références
- Attention aux clichés

Entretien : prise en compte des questions ; des qualités d'expression