

Jeudi 15 avril
Raphaël NGuyen
13/20

Temps de parole : 20'

Première partie

- présentation
- thème et thèse : à préciser clairement
- Découpage : AB
- pas de terminologie d'analyse littéraire
- La progression argumentative n'a pas été analysée, ni le ton du texte
- Attention « i dit, i dit.. »

Seconde partie

- Problématisation : ab
- Argumentation : éviter la juxtaposition de remarques
- partie I : confus
- Manque de références
- exemples à creuser

Entretien : Des qualités d'échange et de réactivité

Evan Randazzo

14/20

Temps de parole : 17'

Première partie un peu trop longue : soyez plus synthétique

- Présentation correcte
- Thème et thèse
- Découpage : assez bien
- La progression argumentative n'a pas été analysée et les relevés de procédés d'écriture du texte sont trop ponctuels

Seconde partie :

- Problématique: ab
- Plan : ab
- argumentation insuffisante, travaillez les différents enjeux du sujet et historicisez davantage.
- Manque de références
- exemples à creuser

Entretien : tout à fait satisfaisant. Des qualités d'échange et de réactivité.

Conseil de lecture : *Le Droit à la paresse*, Paul Lafargue