

Jeudi 16 mai

Mazien Adhar

13/20

Temps de parole : 17'

Première partie : la méthode doit être approfondie

- Thème et thèse : bien
- Découpage : Ab
- Pas de terminologie d'analyse littéraire
- La progression argumentative n'a pas été vue, ni le ton du texte

Seconde partie :

- Problématique collée à celle du texte
- Argumentation insuffisante
- Manque de références

Entretien : satisfaisant. Des qualités d'échange

Mohammad Bellahcen

08/20

Temps de parole : 6'

Première partie : 3' insuffisante car trop rapide et superficielle

- thème
- Thèse
- Découpage rapide et imprécis
- Analyse superficielle du texte
- Aucune prise en compte de la progression argumentative ni du ton du texte

Seconde partie :

problématique vaine

- manque de références
- Propos confus
- Juxtaposition de remarques mais sans réelle argumentation
- Plan insuffisant

Entretien : des qualités d'échange

Alexandre Galego

09/20

Temps de parole : 17'

Première partie : 9' (long et très hésitant)

- présentation trop rapide

- Thème mais thèse confuse
- Découpage insuffisant et analyse très insuffisante Dynamisez votre étude, par ailleurs trop collée au texte.
- Pas de terminologie d'analyse littéraire.
- La progression argumentative n'a pas été comprise

Seconde partie :

- Problématique : ab mais
- Pas d'argumentation réelle
- Manque de références
- Catalogue de remarques-clichés

Entretien : difficultés à interroger les notions.