

Corrigé de la liste d'exercices n°16

Polynômes

Exercice 1. • Si P est le polynôme nul, alors la fonction $x \mapsto P(x)$ est à la fois paire et impaire et tous les coefficients de P sont nuls.

• On suppose dorénavant que P n'est pas le polynôme nul.

Soit $n = \deg(P) \in \mathbb{N}$ et $P = \sum_{k=0}^n a_k X^k$, où $\forall k \in \llbracket 0, n \rrbracket, a_k \in \mathbb{R}$.

Supposons que $x \mapsto P(x)$ est paire, i.e. pour tout réel x , $P(x) = P(-x)$ d'où

$$\forall x \in \mathbb{R}, \sum_{k=0}^n a_k x^k = \sum_{k=0}^n a_k (-x)^k = \sum_{k=0}^n (-1)^k a_k x^k.$$

Par unicité de l'écriture d'un polynôme, on en déduit que pour tout $k \in \llbracket 0, n \rrbracket, a_k = (-1)^k a_k$, ce qui implique que si k est impair, $a_k = -a_k$ d'où $a_k = 0$.

Ainsi, si $x \mapsto P(x)$ est paire, tous les coefficients d'indice impair de P sont nuls.

Réciproquement, il est clair que si pour tout k impair, $a_k = 0$, alors la fonction $x \mapsto P(x)$ est paire.

L'autre cas se traite de manière analogue.

Exercice 2. • Il est clair que le polynôme nul vérifie la condition voulue.

• Supposons qu'il existe un polynôme $P \in \mathbb{R}[X]$ non nul tel que pour tout $x \in \mathbb{R}, P(2x) = P(x)$.

Soit $n = \deg(P) \in \mathbb{N}$ et $P = \sum_{k=0}^n a_k X^k$, ou $\forall k \in \llbracket 0, n \rrbracket, a_k \in \mathbb{R}$.

On a alors

$$\forall x \in \mathbb{R}, P(2x) = P(x) \Leftrightarrow \forall x \in \mathbb{R}, \sum_{k=0}^n 2^k a_k x^k = \sum_{k=0}^n a_k x^k.$$

Par unicité de l'écriture d'un polynôme, ceci implique que pour tout $k \in \llbracket 0, n \rrbracket, 2^k a_k = a_k$, i.e. $(2^k - 1)a_k = 0$.

Si $k \neq 0$, alors $2^k - 1 \neq 0$ donc pour tout $k \neq 0, a_k = 0$. Ainsi, $P = a_0$ est forcément constant.

• Réciproquement, tous les polynômes constants vérifient bien pour tout réel $x, P(2x) = P(x)$.

Finalement, les polynômes cherchés sont les polynômes constants.

Exercice 3.

1. On a pour tout $x \in \mathbb{R}, P'(x) = 6x^2 - 6 = 6(x-1)(x+1)$.

La fonction $x \mapsto P(x)$ admet donc le tableau de variation suivant :

x	$-\infty$	-1	1	$+\infty$	
$P'(x)$	$+$	0	$-$	0	$+$
P	$-\infty$	5	-3	$+\infty$	

Puisque P est continue, strictement croissante sur $] -\infty, -1[$ et que $0 \in P(]-\infty, -1[)$, on déduit du théorème des valeurs intermédiaires que P admet une unique racine $\alpha \in] -\infty, -1[$.

On montre de même que P admet une unique racine $\beta \in] -1, 1[$ et une unique racine $\gamma \in]1, +\infty[$.

2. Ainsi, pour tout $x \in \mathbb{R}$,

$$P(x) = 2(x - \alpha)(x - \beta)(x - \gamma) = 2x^3 - 2(\alpha + \beta + \gamma)x^2 + 2(\alpha\beta + \alpha\gamma + \beta\gamma)x - \alpha\beta\gamma.$$

Par unicité des coefficients d'un polynôme, on en déduit que $\alpha + \beta + \gamma = 0$ et que $\alpha\beta\gamma = -1$.

Exercice 4. Soit P un polynôme de $\mathbb{R}[X]$ tel que pour tout $n \in \mathbb{N}$, $P(n) = n^2$, i.e. pour tout $n \in \mathbb{N}$, $P(n) - n^2 = 0$.

Ainsi, le polynôme $P(X) - X^2$ admet une infinité de racines, ce qui assure que $P(X) - X^2 = 0$, d'où $P(X) = X^2$.

Exercice 5. Raisonnons par analyse-synthèse.

• **Analyse :** Soit $P \in \mathbb{R}[X]$ tel que pour tout $x \in \mathbb{R}$, $P(x^2) = (x^2 + 1)P(x)$.

Si P est constant égal à $a \in \mathbb{R}$, alors l'égalité pour $x = 1$ donne $a = 2a$ d'où $a = 0$. Ainsi, le seul polynôme constant à vérifier cette condition est le polynôme nul.

Si P n'est pas un polynôme constant, soit $n = \deg(P) \in \mathbb{N}^*$ et $P = \sum_{k=0}^n a_k x^k$.

Pour tout $x \in \mathbb{R}$, $P(x^2) = \sum_{k=0}^n a_k x^{2k}$ donc le polynôme $P(X^2)$ est de degré $2n$.

Par ailleurs, le polynôme $(X^2 + 1)P(X)$ est de degré $n + 2$ donc on a nécessairement $2n = n + 2$ d'où $n = 2$.

Ainsi, il existe $(a, b, c) \in \mathbb{R}^3$ tel que pour tout $x \in \mathbb{R}$, $P(x) = ax^2 + bx + c$.

La condition devient donc

$$\forall x \in \mathbb{R}, ax^4 + bx^2 + c = (x^2 + 1)(ax^2 + bx + c) \Leftrightarrow \forall x \in \mathbb{R}, ax^4 + bx^2 + c = ax^4 + bx^3 + (a+c)x^2 + bx + c.$$

Par unicité des coefficients d'un polynôme, on obtient :

$$\begin{cases} b &= 0 \\ a + c &= b \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} b &= 0 \\ c &= -a \end{cases}$$

donc pour tout $x \in \mathbb{R}$, $P(x) = ax^2 - a = a(x^2 - 1)$ où $a \in \mathbb{R}$.

• **Synthèse :** Soit $a \in \mathbb{R}$, soit $P \in \mathbb{R}[X]$ tel que $P(X) = a(X^2 - 1)$.

Alors $(X^2 + 1)P(X) = a(X^2 + 1)(X^2 - 1) = a(X^4 - 1) = P(X^2)$.

Finalement, les polynômes cherchés sont les polynômes de la forme $P(X) = a(X^2 - 1)$, où $a \in \mathbb{R}$.

Exercice 6. Si $P \in \mathbb{R}[X]$ est un polynôme constant de période T , alors $P(\mathbb{R}) = P([0, T])$.

Puisque P est continu et que $[0, T]$ est un segment, d'après le théorème des bornes atteintes, on en déduit que $P([0, T])$ est un segment donc $P(\mathbb{R}) = P([0, T])$ est un segment, ce qui implique que P est borné.

Supposons par l'absurde que P n'est pas constant. Soit $n = \deg(P) \in \mathbb{N}^*$.

Alors $P(X) = \sum_{k=0}^n a_k X^k$ avec $a_n \neq 0$ et $P(x) \underset{+\infty}{\sim} a_n x^n$ donc, puisque $n \neq 0$,

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} P(x) = \begin{cases} +\infty & \text{si } a_n > 0 \\ -\infty & \text{si } a_n < 0 \end{cases},$$

ce qui contredit le fait que P est borné.

Nécessairement, si P est périodique, alors P est constant.

Exercice 7. • Si $Q = 0$, on a bien pour tout $x \in [a, b]$, $P(x)Q(x) = R(x)Q(x)$.

• On suppose dorénavant que $Q \neq 0$. Alors Q s'annule au maximum un nombre fini de fois sur l'intervalle $[a, b]$. Notons x_1, \dots, x_n les racines éventuelles de Q sur l'intervalle $[a, b]$.

On a pour tout $x \in [a, b]$, $Q(x)(P(x) - R(x)) = 0$.

Ainsi, pour tout $x \in [a, b] \setminus \{x_1, \dots, x_n\}$, $P(x) - R(x) = 0$.

Puisque $a < b$, l'intervalle $[a, b]$ est infini donc l'ensemble $[a, b] \setminus \{x_1, \dots, x_n\}$ est infini. Ainsi, le polynôme $P - R$ s'annule une infinité de fois, ce qui implique que $P - R$ est le polynôme nul, i.e. $P = R$.

Exercice 8.

1. Soit $i \in \llbracket 0, n \rrbracket$.

Construisons un polynôme L_i de degré inférieur ou égal à n tel que pour tout $j \in \llbracket 0, n \rrbracket \setminus \{i\}$, $L_i(x_j) = 0$. Alors L_i est factorisable par $\prod_{\substack{j=1 \\ j \neq i}}^i (X - x_j)$. Puisque ce produit est

de degré n et que $\deg(L_i) \leq n$, nécessairement L_i est de degré n et il existe un réel λ tel que $L_i = \lambda \prod_{\substack{j=1 \\ j \neq i}}^i (X - x_j)$.

Par ailleurs, pour avoir $L_i(x_i) = 1$, il vient $1 = \lambda \prod_{\substack{j=1 \\ j \neq i}}^i (x_i - x_j)$. Puisque les réels x_0, \dots, x_n

sont deux à deux distincts, on a pour tout $j \neq i$, $x_i - x_j \neq 0$ donc $\lambda = \prod_{\substack{j=1 \\ j \neq i}}^i \frac{1}{x_i - x_j}$, ce

qui implique que $L_i = \prod_{\substack{j=1 \\ j \neq i}}^i \frac{X - x_j}{x_i - x_j}$.

On voit dès lors que le polynôme L_i est uniquement déterminé. Montrons-le néanmoins. Supposons qu'il existe un autre polynôme T_i de degré inférieur ou égal à n tel que $T_i(x_i) = 1$ et pour tout $j \neq i$, $T_i(x_j) = 0$.

Alors pour tout $k \in \llbracket 0, n \rrbracket$, $(L_i - T_i)(x_k) = 0$.

Or, $\deg(L_i - T_i) \leq \max(\deg(L_i), \deg(T_i)) \leq n$ donc $L_i - T_i$ est un polynôme de degré inférieur ou égal à n admettant $n + 1$ racines distinctes. Nécessairement, $L_i - T_i = 0$, i.e. $L_i = T_i$, ce qui assure l'unicité du polynôme L_i .

2. • **Existence :**

Posons $L = \sum_{k=0}^n a_k L_k$. Puisque pour tout $k \in \llbracket 0, n \rrbracket$, $\deg(L_k) \leq n$, alors $\deg(L) \leq n$.

De plus, pour tout $i \in \llbracket 0, n \rrbracket$, $L(x_i) = \sum_{k=0}^n a_k L_k(x_i) = \sum_{k=0}^n a_k \delta_{i,k} = a_i$.

Le polynôme L convient donc.

• **Unicité :**

Supposons qu'il existe un autre polynôme $T \in \mathbb{R}[X]$ avec $\deg(T) \leq n$ tel que pour tout $i \in \llbracket 0, n \rrbracket$, $T(x_i) = a_i$. Alors pour tout $i \in \llbracket 0, n \rrbracket$, $(L - T)(x_i) = 0$ donc $L - T$ est un polynôme de degré inférieur ou égal à n admettant $n + 1$ racines, ce qui prouve que $L - T = 0$, i.e. $L = T$.

Le polynôme $L = \sum_{k=0}^n a_k L_k$ est donc bien l'unique polynôme de degré inférieur ou égal à n tel que pour tout $i \in \llbracket 0, n \rrbracket$, $L(x_i) = a_i$.

Exercice 9.

On vérifie aisément que $P(1) = 0$ donc P est factorisable par $X - 1$ et on a

$$P = (X - 1)(X^4 - 2X^3 - X + 2).$$

De même, 1 est racine du polynôme $X^4 - 2X^3 - X + 2$ donc on peut de nouveau factoriser par $X - 1$:

$$P = (X - 1)(X - 1)(X^3 - X^2 - X - 2).$$

On remarque que 2 est racine du polynôme $X^3 - X^2 - X - 2$ donc

$$P = (X - 1)^2(X - 2)(X^2 + X + 1).$$

Enfin, les racines de $X^2 + X + 1$ sont $j = e^{\frac{2i\pi}{3}} = -\frac{1}{2} + i\frac{\sqrt{3}}{2}$ et $\bar{j} = e^{-\frac{2i\pi}{3}} = -\frac{1}{2} - i\frac{\sqrt{3}}{2}$ donc

$$P = (X - 1)^2(X - 2)(X - j)(X - \bar{j}).$$

Exercice 10. Soit $P : x \mapsto ax^{n+1} + bx^n + 1$. Le polynôme P admet 1 comme racine double si et seulement si $P(1) = P'(1) = 0$ et $P''(1) \neq 0$.

On a pour tout $x \in \mathbb{R}$, $P'(x) = (n+1)ax^n + nbx^{n-1}$ et $P''(x) = n(n+1)ax^{n-1} + n(n-1)bx^{n-2}$ si $n \neq 1$ et $P''(x) = 2a$ si $n = 1$.

- Si $n = 1$, 1 est racine double de P si et seulement si $\begin{cases} a + b + 1 = 0 \\ 2a + b = 0 \\ 2a \neq 0 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} a = 1 \\ b = -2 \end{cases}$

Pour $n = 1$, $a = 1$ et $b = -2$ on a bien $P(X) = X^2 - 2X + 1 = (X - 1)^2$.

- Si $n > 1$, 1 est racine double de P si et seulement si $\begin{cases} a + b + 1 = 0 \\ (n+1)a + nb = 0 \\ n(n+1)a + n(n-1)b \neq 0 \end{cases} \Leftrightarrow$

$$\begin{cases} a = n \\ b = -n-1 \\ n^2(n+1) - n(n-1)(n+1) \neq 0 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} a = n \\ b = -n-1 \\ n(n+1) \neq 0 \end{cases}$$

Finalement, pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, l'unique polynôme qui satisfait la condition voulue est

$$P(X) = nX^{n+1} - (n+1)X^n + 1.$$

Exercice 11.

1. Soit α une racine multiple de P . Alors $P(\alpha) = P'(\alpha) = 0$.

$$\text{Or, } P'(X) = 12X^2 - 32X - 19 = 12(X + \frac{1}{2})(X - \frac{19}{6}).$$

On constate que $\alpha = -\frac{1}{2}$ est racine de P' et de P donc $-\frac{1}{2}$ est racine double de P . Ainsi, P est factorisable par $4(X + \frac{1}{2})^2 = (2X + 1)^2$.

On obtient :

$$P(X) = (2X + 1)(2X^2 - 9X - 5) = (2X + 1)^2(X - 5).$$

Les racines de P sont donc $-\frac{1}{2}$ (racine double) et 5 (racine simple).

2. On constate que -1 est racine de R donc

$$R(X) = (X + 1)(X^2 - 8X + 15) = (X + 1)(X - 3)(X - 5).$$

Les racines de R sont donc -1 , 3 et 5.

On constate que 3 est racine de Q donc

$$Q(X) = (X - 3)(X^2 - 6X + 8) = (X - 3)(X - 4)(X - 2).$$

Les racines de Q sont donc 2, 3 et 4.

Exercice 12.

1. Soit $n \in \mathbb{N}^*$ (si $n = 0$, $P_0 = 1$). Supposons par l'absurde que P_n admette une racine multiple α .

Alors $P_n(\alpha) = P'_n(\alpha) = 0$. Or, $P'_n = P_{n-1}$ donc $P_n(\alpha) = P_{n-1}(\alpha) = 0$.

On en déduit que $P_n(\alpha) - P_{n-1}(\alpha) = 0$. Or, $P_n - P_{n-1} = \frac{X^n}{n!}$ donc $\frac{\alpha^n}{n!} = 0$, ce qui implique que $\alpha = 0$. Mais, pour tout $n \in \mathbb{N}$, $P_n(0) = 1 \neq 0$.

Ainsi, P_n n'admet pas de racine multiple.

2. Notons que pour tout $x \in \mathbb{R}_+$, $P_n(x) \geq 1 > 0$ donc les racines éventuelles de P_n sont strictement négatives.

Montrons par récurrence sur $n \in \mathbb{N}$ le résultat suivant : P_{2n} n'admet pas de racine réelle et P_{2n+1} admet une unique racine réelle.

•**Initialisation** : Pour $n = 0$, $P_0 = 1$ n'admet pas de racine réelle et $P_1 = 1 + X$ admet une seule racine réelle : -1 .

•**Hérédité** : Soit $n \in \mathbb{N}$. Supposons la propriété vraie au rang n et montrons-la au rang $n + 1$.

Montrons que P_{2n+2} n'admet pas de racine réelle.

On a pour tout $x \in \mathbb{R}$, $P'_{2n+2}(x) = P_{2n+1}(x)$. Par hypothèse de récurrence, P_{2n+1} admet une unique racine réelle $\alpha < 0$.

Par ailleurs, on a $\lim_{x \rightarrow -\infty} P_{2n+1}(x) = -\infty$, $\lim_{x \rightarrow +\infty} P_{2n+1}(x) = +\infty$, et $\lim_{x \rightarrow \pm\infty} P_{2n+2}(x) = +\infty$, ce qui nous fournit le tableau de variation suivant :

x	$-\infty$	α	$+\infty$
$P_{2n+1}(x)$	$-$	0	$+$
P_{2n+2}	$+\infty$	$P_{2n+2}(\alpha)$	$+\infty$

Or, $P_{2n+2}(\alpha) = P_{2n+1}(\alpha) + \frac{\alpha^{2n+2}}{(2n+2)!} = \frac{\alpha^{2n+2}}{(2n+2)!} > 0$ car $\alpha < 0$. On en déduit que P_{2n+2} n'admet pas de racine réelle et que pour tout $x \in \mathbb{R}$, $P_{2n+2} > 0$.

Il s'ensuit que pour tout $x \in \mathbb{R}$, $P'_{2n+3}(x) = P_{2n+2}(x) > 0$ donc la fonction $x \mapsto P_{2n+3}(x)$ est strictement croissante et continue sur \mathbb{R} avec $\lim_{x \rightarrow -\infty} P_{2n+3}(x) = -\infty$ et $\lim_{x \rightarrow +\infty} P_{2n+3}(x) = +\infty$.

D'après le théorème de la bijection, P_{2n+3} réalise une bijection de \mathbb{R} sur \mathbb{R} et a fortiori, P_{2n+3} s'annule une seule fois.

On a donc bien montré par récurrence que pour tout $n \in \mathbb{N}$, P_{2n} n'admet pas de racine réelle et P_{2n+1} admet une unique racine réelle.

Exercice 13.

1. Supposons que P est scindé à racines simples, i.e. $P = a \prod_{k=1}^p (X - x_k)$, où $p = \deg(P)$.

Quitte à renuméroter les x_k , on peut supposer que $x_1 < \dots < x_p$.

Pour tout $k \in \llbracket 1, p-1 \rrbracket$, P est continu sur $[x_k, x_{k+1}]$, dérivable sur $]x_k, x_{k+1}[$ et $P(x_k) = P(x_{k+1}) = 0$.

D'après le théorème de Rolle, il existe un réel $\alpha_k \in]x_k, x_{k+1}[$ tel que $P'(\alpha_k) = 0$.

Ainsi, P' admet $p-1$ racines distinctes $\alpha_1 < \dots < \alpha_{p-1}$ et est de degré $p-1$. On en déduit que P' est bien scindé à racines simples.

Remarque : le résultat n'est plus vrai sur $\mathbb{C}[X]$.

Le polynôme $P(X) = X^3 - 1 = (X - 1)(X - j)(X - \bar{j})$ est scindé à racines simples mais son polynôme dérivé $P'(X) = 3X^2$ ne l'est pas (0 est racine double).

2. Supposons que P est scindé, i.e. $P = a \prod_{k=1}^p (X - x_k)^{m_k}$, avec $x_1 < \dots < x_p$ et pour tout

$k \in \llbracket 1, p \rrbracket, m_k \in \mathbb{N}^*$. On a alors $\deg(P) = \sum_{k=1}^p m_k$ donc $\deg(P') = \sum_{k=1}^p m_k - 1$.

La même preuve que celle en question précédente montre que P' admet $p - 1$ racines distinctes $\alpha_1 < \dots < \alpha_{p-1}$ telles que pour tout $k \in \llbracket 1, p - 1 \rrbracket, \alpha_k \in]x_k, x_{k+1}[$.

Par ailleurs, pour tout $k \in \llbracket 1, p \rrbracket$, puisque x_k est racine de P d'ordre m_k , alors x_k est racine de P' d'ordre $m_k - 1$ (avec éventuellement $m_k - 1 = 0$).

Ainsi, P' est divisible par $\prod_{k=1}^{p-1} (X - \alpha_k) \prod_{k=1}^p (X - x_k)^{m_k - 1}$. Or, ce dernier polynôme est de

degré $p - 1 + \sum_{k=1}^p (m_k - 1) = \sum_{k=1}^p m_k - p + p - 1 = \sum_{k=1}^p m_k - 1 = \deg(P')$.

Par égalité des degrés, on en déduit qu'il existe une constante $c \in \mathbb{R}^*$ telle que

$$P' = c \prod_{k=1}^{p-1} (X - \alpha_k) \prod_{k=1}^p (X - x_k)^{m_k - 1},$$

ce qui prouve que P' est scindé.

Remarque : Cette question n'a pas d'intérêt sur $\mathbb{C}[X]$ car tout polynôme de degré ≥ 1 y est scindé (théorème de d'Alembert-Gauss).

Exercice 14. • Si $P = 0$, alors $P' = 0$ divise P .

• Si P est un polynôme constant non nul, alors $P' = 0$ ne divise pas P .

• Supposons désormais que P est un polynôme de degré $n \in \mathbb{N}^*$ tel que P' divise P . Puisque P' est de degré $n - 1 \in \mathbb{N}$, il existe deux réels λ et a tels que $P(X) = \lambda(X - a)P'(X)$.

▷ 1ère méthode : D'après la formule de Taylor, on a

$$P(X) = \sum_{k=0}^n \frac{P^{(k)}(a)}{k!} (X - a)^k$$

et

$$P'(X) = \sum_{k=0}^{n-1} \frac{P^{(k+1)}(a)}{k!} (X - a)^k = \sum_{k=0}^{n-1} \frac{P^{(k+1)}(a)}{k!} (X - a)^k.$$

On a alors

$$\begin{aligned} P(X) = \lambda(X - a)P'(X) &\Leftrightarrow \sum_{k=0}^n \frac{P^{(k)}(a)}{k!} (X - a)^k = \lambda \sum_{k=0}^{n-1} \frac{P^{(k+1)}(a)}{k!} (X - a)^{k+1} \\ &\Leftrightarrow \sum_{k=0}^n \frac{P^{(k)}(a)}{k!} (X - a)^k = \lambda \sum_{k=1}^n \frac{P^{(k)}(a)}{(k-1)!} (X - a)^k \\ &\Leftrightarrow P(a) + \sum_{k=1}^n \frac{P^{(k)}(a)}{(k-1)!} \left(\frac{1}{k} - \lambda \right) (X - a)^k = 0. \end{aligned}$$

Par unicité des coefficients du polynôme nul, tous les coefficients sont nuls, en particulier le coefficient dominant, qui est $\frac{P^{(n)}(a)}{(n-1)!} \left(\frac{1}{n} - \lambda \right)$. Or, le polynôme $P^{(n)}$ est une constante non

nulle puisque P est de degré n , donc $P^{(n)}(a) \neq 0$. Nécessairement, cela implique que $\lambda = \frac{1}{n}$.

Il reste alors $P(a) + \sum_{k=1}^{n-1} \frac{P^{(k)}(a)}{(k-1)!} \left(\frac{1}{k} - \frac{1}{n} \right) (X-a)^k = 0$.

En raisonnant de même, le coefficient dominant de ce polynôme est nul, i.e. $\frac{P^{(n-1)}(a)}{(n-1)!} \left(\frac{1}{n-1} - \frac{1}{n} \right) = 0$, donc $P^{(n-1)}(a) = 0$ et par récurrence descendante, on obtient que pour tout $k \in \llbracket 0, n-1 \rrbracket$, $P^{(k)}(a) = 0$.

Finalement $P(X) = \frac{P^{(n)}(a)}{n!} (X-a)^n$, c'est à dire P est de la forme $P = c(X-a)^n$, où $c \in \mathbb{R}^*$.

▷ 2ème méthode : D'après la formule de Leibniz, pour tout $k \in \llbracket 0, n \rrbracket$, on a

$$P^{(k)} = \sum_{i=0}^k \binom{k}{i} \underbrace{(\lambda(X-a))^{(i)}}_{=0 \text{ si } i > 1} P^{(k-i)} = \lambda(X-a)P^{(k+1)} + k\lambda P^{(k)}.$$

En évaluant en a , on obtient pour tout $k \in \llbracket 0, n \rrbracket$, $P^{(k)}(a) = k\lambda P^{(k)}(a)$ d'où $P^{(k)}(a)(k\lambda - 1) = 0$, i.e. $P^{(k)}(a) = 0$ ou $k\lambda = 1$.

Puisque $P^{(n)}$ est un polynôme constant non nul, on a $P^{(n)}(a) \neq 0$ donc $n\lambda = 1$, i.e. $\lambda = \frac{1}{n}$. Il

s'ensuit que pour tout $k \in \llbracket 0, n-1 \rrbracket$, $k\lambda = \frac{k}{n} \neq 1$ donc $P^{(k)}(a) = 0$.

Ainsi, pour tout $k \in \llbracket 0, n-1 \rrbracket$, $P^{(k)}(a) = 0$ et $P^{(n)}(a) \neq 0$. Par caractérisation de la multiplicité d'une racine, on en déduit que a est une racine de P d'ordre n , donc P est de la forme $P = c(X-a)^n$, où $c \in \mathbb{R}$.

• Réciproquement, si P est de la forme $P = c(X-a)^n$, où a et c sont deux réels avec $c \in \mathbb{R}^*$ et $n \geq 1$, alors $P' = nc(X-a)^{n-1}$ et $P = \frac{1}{n}(X-a)P'$ donc P' divise bien P .

Finalement, les polynômes de $\mathbb{R}[X]$ divisibles par leur polynôme dérivé sont les polynômes de la forme $P = c(X-a)^n$ où $(a, c, n) \in \mathbb{R} \times \mathbb{R} \times \mathbb{N}^*$ (si $c = 0$, on retrouve le polynôme nul).

Exercice 15. Par hypothèse, il existe deux polynômes Q et R tels que

$$P = (X-a)Q + 1 = (X-b)R - 1.$$

Ceci implique que $P(a) = 1$ et $P(b) = -1$.

La division euclidienne de P par $(X-a)(X-b)$ s'écrit $P(X) = (X-a)(X-b)S(X) + \alpha X + \beta$, où $S \in \mathbb{R}[X]$ et $(\alpha, \beta) \in \mathbb{R}^2$.

En évaluant cette dernière égalité en a et en b , on trouve $P(a) = \alpha a + \beta$ et $P(b) = \alpha b + \beta$ d'où

$$\begin{cases} \alpha a + \beta = 1 \\ \alpha b + \beta = -1 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} \alpha = \frac{2}{a-b} \\ \beta = 1 - \frac{2a}{a-b} = -\frac{a+b}{a-b} \end{cases},$$

ce qui est possible car $a \neq b$.

Finalement, le reste dans la division euclidienne de P par $(X-a)(X-b)$ est $\frac{1}{a-b}(2X-a-b)$.

Exercice 16. Notons $Q = \sum_{k \in \mathbb{N}} P^{(k)} = \sum_{k=0}^{\deg(P)} P^{(k)}$, qui est également un polynôme de même degré que P .

• Si $\deg(P) = 0$, le résultat est évident car alors $Q = P$.

• On suppose dorénavant que $\deg(P) \geq 1$. Notons $n = \deg(P) \geq 1$ et a_n le coefficient dominant de P . On a alors $P(x) \underset{\pm\infty}{\sim} a_n x^n$. L'hypothèse implique donc que $a_n > 0$ (et que n est pair pour que $\lim_{x \rightarrow -\infty} a_n x^n = +\infty$).

Par ailleurs, on a également $Q(x) \underset{\pm\infty}{\sim} a_n x^n$ donc $\lim_{x \rightarrow \pm\infty} Q(x) = +\infty$.

Ainsi, d'après un exercice vu dans le TD sur les limites et la continuité, puisque Q est une fonction continue sur \mathbb{R} , il en découle que Q admet un minimum sur \mathbb{R} , atteint en un réel α . Puisque c'est un minimum global sur \mathbb{R} , on en déduit que $Q'(\alpha) = 0$.

Or, $Q' = Q - P$ donc $0 = Q'(\alpha) = Q(\alpha) - P(\alpha)$, ce qui implique que $Q(\alpha) = P(\alpha) \geq 0$ par hypothèse.

On en conclut que pour tout $x \in \mathbb{R}$, $Q(x) \geq Q(\alpha) \geq 0$.

Exercice 17. Soit $\alpha \in \mathbb{C}$. Montrons qu'il existe $z \in \mathbb{C}$ tel que $P(z) = \alpha$.

Posons $Q = P - \alpha$. Puisque P n'est pas constant, le polynôme $Q \in \mathbb{C}[X]$ n'est pas constant.

D'après le théorème de d'Alembert-Gauss, il existe $z \in \mathbb{C}$ tel que $Q(z) = 0$, i.e. $P(z) = \alpha$.

On a donc bien montré que $P : \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{C}$ est surjective.

Exercice 18. • Supposons que P est scindé sur \mathbb{R} , i.e. il existe des réels $(x_1, \dots, x_n) \in \mathbb{R}^n$ et un réel non nul λ tel que

$$P = \lambda \prod_{k=1}^n (X - x_k)$$

où les $(x_k)_{1 \leq k \leq n}$ sont les racines de P (éventuellement confondues).

Pour tout $z \in \mathbb{C}$, on a alors

$$|P(z)| = |\lambda| \prod_{k=1}^n |z - x_k| \geq |\lambda| \prod_{k=1}^n |\operatorname{Im}(z - \underbrace{x_k}_{\in \mathbb{R}})| = |\lambda| \prod_{k=1}^n |\operatorname{Im}(z)| = c |\operatorname{Im}(z)|^n$$

où $c = |\lambda| \in \mathbb{R}_+^*$.

• Réciproquement, supposons qu'il existe $c \in \mathbb{R}_+^*$ tel que pour tout $z \in \mathbb{C}$, $|P(z)| \geq c |\operatorname{Im}(z)|^n$.

Montrons que P est scindé sur \mathbb{R} .

Puisque P est scindé dans $\mathbb{C}[X]$, il suffit de montrer que toutes les racines de P sont réelles.

Soit $\alpha \in \mathbb{C}$ tel que $P(\alpha) = 0$. D'après l'hypothèse, on a

$$0 = |P(\alpha)| \geq c |\operatorname{Im}(\alpha)|^n$$

donc $\operatorname{Im}(\alpha) = 0$, ce qui prouve que $\alpha \in \mathbb{R}$.

Ainsi, toutes les racines de P sont réelles donc P est scindé sur \mathbb{R} .

Exercice 19. On cherche des réels $(a_0, \dots, a_n) \in \mathbb{R}^n$ tels que $P = \sum_{k=0}^n \frac{a_k}{X+k}$.

Soit $i \in \llbracket 0, n \rrbracket$.

$$\text{On a } (X+i)P = \frac{n!}{\prod_{\substack{k=0 \\ k \neq i}}^n (X+k)} = a_i + \sum_{\substack{k=0 \\ k \neq i}}^n \frac{a_k (X+i)}{X+k}.$$

En évaluant cette dernière égalité en $X = -i$, on trouve

$$a_i = \frac{n!}{\prod_{\substack{k=0 \\ k \neq i}}^n (k-i)} = \frac{n!}{(-1)^i \prod_{k=0}^{i-1} (i-k) \prod_{k=i+1}^n (k-i)} = (-1)^i \frac{n!}{i!(n-i)!} = (-1)^i \binom{n}{i}$$

$$\text{donc } P = \sum_{k=0}^n \frac{(-1)^k \binom{n}{k}}{X+k}.$$

Exercice 20. On effectue des divisions euclidiennes successives de $A = X^{11}$ par $B = X^2 + X + 1$.
On trouve

$$A = BQ_1 + R_1 \quad \text{avec} \quad Q_1 = X^9 - X^8 + X^6 - X^5 + X^3 - X^2 + 1 \quad \text{et} \quad R_1 = -X - 1,$$

$$Q_1 = BQ_2 + R_2 \quad \text{avec} \quad Q_2 = X^7 - 2X^6 + X^5 + 2X^4 - 4X^3 + 2X^2 + 3X - 6 \quad \text{et} \quad R_2 = 3X + 7,$$

$$Q_2 = BQ_3 + R_3 \quad \text{avec} \quad Q_3 = X^5 - 3X^4 + 3X^3 + 2X^2 - 9X + 9 \quad \text{et} \quad R_3 = 3X - 15,$$

$$Q_3 = BQ_4 + R_4 \quad \text{avec} \quad Q_4 = X^3 - 4X^2 + 6X \quad \text{et} \quad R_4 = -15X + 9.$$

Il en découle $A = R_1 + BR_2 + B^2R_3 + B^3R_4 + B^4Q_4$.

Ainsi,

$$\frac{X^{11}}{(X^2 + X + 1)^4} = \frac{A}{B^4} = Q_4 + \frac{R_1}{B^4} + \frac{R_2}{B^3} + \frac{R_3}{B^2} + \frac{R_4}{B}$$

d'où

$$\frac{X^{11}}{(X^2 + X + 1)^4} = X^3 - 4X^2 + 6X - \frac{X + 1}{(X^2 + X + 1)^4} + \frac{3X + 7}{(X^2 + X + 1)^3} + \frac{3X - 15}{(X^2 + X + 1)^2} - \frac{15X - 9}{X^2 + X + 1}.$$