

Fiche TD 16 : Déivation

Partie A : Dérivabilité en un point

Exercice A.1 : Déterminer $(a, b) \in \mathbb{R}^2$ de manière à ce que la fonction f définie sur \mathbb{R}^+ par :

$$f(x) = \begin{cases} \sqrt{x} & \text{si } x \in [0; 1] \\ ax^2 + bx + 1 & \text{si } x > 1 \end{cases}$$

Soit dérivable sur $]0; +\infty[$.

On sait que :

$$x \mapsto \sqrt{x} \in \mathcal{D}(]0; 1[)$$

De même :

$$x \mapsto ax^2 + bx + 1 \in \mathcal{D}(]1, +\infty[)$$

On sait que f est dérivable en 1 si et seulement si :

$$\lim_{x \rightarrow 1} \frac{f(x) - f(1)}{x - 1} = \ell$$

On sait que :

$$\lim_{x \rightarrow 1^-} \frac{f(x) - f(1)}{x - 1} = \frac{1}{2}$$

De même on a :

$$\lim_{x \rightarrow 1^+} \frac{f(x) - f(1)}{x - 1} = 2a + b$$

De même on sait qu'une fonction dérivable en 1 est continue en 1.

On doit donc aussi avoir la continuité en 1.

On sait que :

$$\begin{aligned} \lim_{x \rightarrow 1^-} f(x) &= 1 \\ \lim_{x \rightarrow 1^+} f(x) &= a + b + 1 \end{aligned}$$

On doit donc avoir :

$$\begin{cases} 2a + b = \frac{1}{2} \\ a + b + 1 = 1 \end{cases}$$

On en déduit donc que f est dérivable sur $]0; +\infty[$ si et seulement si $(a; b) = \left(\frac{1}{2}; -\frac{1}{2}\right)$.

Exercice A.2 : Etudier la dérivabilité de la fonction :

$$f(x) = \begin{cases} \sin(x) \sin\left(\frac{1}{x}\right) & \text{si } x \neq 0 \\ 0 & \text{sinon} \end{cases}$$

On sait que :

$$\lim_{x \rightarrow 0} \sin(x) \sin\left(\frac{1}{x}\right) = 0$$

On peut le prouver avec le théorème des gendarmes car :

$$\forall x \in \mathbb{R}, x \neq 0, -|\sin(x)| \leq \left| \sin\left(\frac{1}{x}\right) \sin(x) \right| \leq |\sin(x)|$$

Donc f est déjà continue, ce qui est une condition nécessaire à la continuité de f .

Il reste à voir que f est dérivable.

On calcule :

$$\lim_{x \rightarrow 0} \frac{f(x) - f(0)}{x} = \lim_{x \rightarrow 0} \frac{\sin(x) \sin\left(\frac{1}{x}\right)}{x}$$

Or on sait que :

$$\lim_{x \rightarrow 0} \frac{\sin(x)}{x} = 1$$

Donc on cherche :

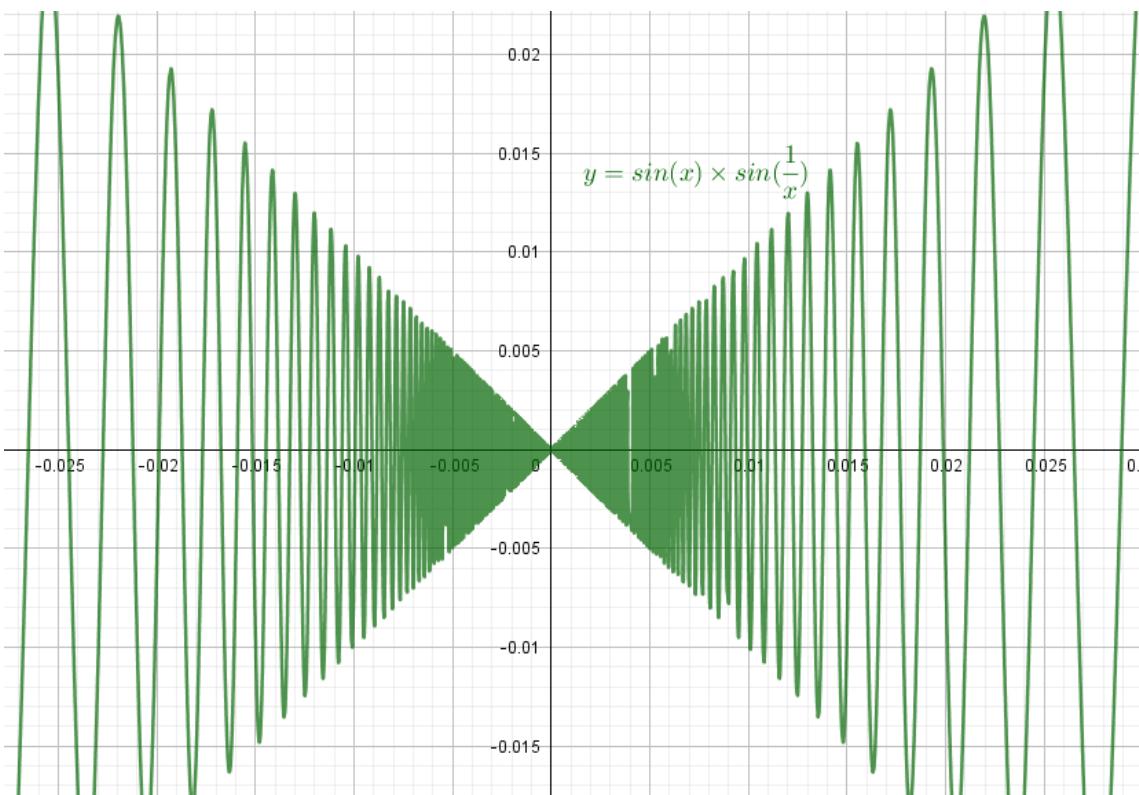
$$\lim_{x \rightarrow 0} \sin\left(\frac{1}{x}\right)$$

Or $x \mapsto \sin\left(\frac{1}{x}\right)$ n'est pas de limite en 0. On peut poser

$$u_n = \frac{1}{2\pi n} \text{ et } v_n = \frac{1}{2\pi n + \frac{\pi}{2}}$$

Donc f n'est pas dérivable en 0.

On peut le voir sur la courbe de la fonction en remarquant que les variations de f sont « chaotiques » à l'approche de 0 :



Exercice A.3 : On pose :

$$f : \begin{cases} \mathbb{R}^* \rightarrow \mathbb{R} \\ x \mapsto x^2 \sin\left(\frac{1}{x}\right) \end{cases}$$

- a) Montrer que f est prolongeable par continuité en 0.
- b) Montrer que le prolongement est dérivable en 0 mais que la dérivée n'est pas continue.

a) On sait que :

$$\forall x \in \mathbb{R}, x \neq 0, -x^2 \leq \left| x^2 \sin\left(\frac{1}{x}\right) \right| \leq x^2$$

On a donc d'après le théorème des gendarmes :

$$\lim_{x \rightarrow 0} f(x) = 0$$

b) On calcule :

$$\lim_{x \rightarrow 0} \frac{f(x)}{x} = \lim_{x \rightarrow 0} x \sin\left(\frac{1}{x}\right) = 0 \text{ (comme précédemment avec le théorème des gendarmes!)}$$

Ainsi f est dérivable en 0 en posant $f'(0) = 0$

On calcule à présent $f'(x)$ en dehors de 0 :

$$\forall x \in \mathbb{R}, x \neq 0, f'(x) = 2x \sin\left(\frac{1}{x}\right) - \frac{1}{x^2} x^2 \cos\left(\frac{1}{x}\right) = 2x \sin\left(\frac{1}{x}\right) - \cos\left(\frac{1}{x}\right)$$

On en déduit que :

$$\lim_{x \rightarrow 0} f'(x) = \lim_{x \rightarrow 0} \left(2x \sin\left(\frac{1}{x}\right) - \cos\left(\frac{1}{x}\right) \right) = \lim_{x \rightarrow 0} \cos\left(\frac{1}{x}\right)$$

Or $x \mapsto \cos\left(\frac{1}{x}\right)$ n'admet pas de limite en 0. On peut le prouver en posant :

$$u_n = \frac{1}{2\pi n} \text{ et } v_n = \frac{1}{2\pi n + \frac{\pi}{2}}$$

Donc f est dérivable en 0 mais f' n'est pas continue.

Exercice A.4 : Etudier la dérivabilité en 0 de :

$$f(x) = \begin{cases} \frac{x}{\ln(|x|)} \cos\left(\frac{1}{x}\right) & \text{si } x \neq 0 \\ 0 & \text{sinon} \end{cases}$$

On peut étudier la continuité de f en 0 mais on peut aussi tout de suite étudier la dérivabilité tout de suite.

On calcule :

$$\lim_{x \rightarrow 0} \frac{f(x)}{x} = \lim_{x \rightarrow 0} \frac{1}{\ln(|x|)} \cos\left(\frac{1}{x}\right)$$

Or on sait que :

$$\forall x \in \mathbb{R}^*, -1 \leq \cos\left(\frac{1}{x}\right) \leq 1$$

On en déduit donc que :

$$\forall x \in \mathbb{R}^*, -\frac{1}{|\ln(|x|)|} \leq \frac{\cos\left(\frac{1}{x}\right)}{|\ln(|x|)|} \leq \frac{1}{|\ln(|x|)|}$$

Or on sait que :

$$\lim_{x \rightarrow 0} \frac{1}{|\ln(|x|)|} = 0$$

On en déduit donc que :

$$\lim_{x \rightarrow 0} \frac{f(x)}{x} = \lim_{x \rightarrow 0} \frac{1}{\ln(|x|)} \cos\left(\frac{1}{x}\right) = 0$$

Donc f est dérivable en 0 donc sur \mathbb{R} .

Exercice A.5 : Déterminer les limites suivantes :

$$L_1 = \lim_{x \rightarrow 0} \frac{\cos(x) - 1}{x}; L_2 = \lim_{x \rightarrow 1} \frac{\ln(x)}{x - 1}; L_3 = \lim_{x \rightarrow 0} \frac{e^x - 1}{\sin(x)}$$

$$\begin{aligned} L_1 &= \lim_{x \rightarrow 0} \frac{\cos(x) - 1}{x} \\ &= \lim_{x \rightarrow 0} \frac{f(x) - f(0)}{x} \\ &= f'(0) \\ &= \sin(0) \\ &= 0 \end{aligned}$$

$$L_2 = \lim_{x \rightarrow 1} \frac{\ln(x)}{x - 1} = \lim_{x \rightarrow 1} \frac{f(x) - f(1)}{x - 1} = f'(1) = \frac{1}{1} = 1$$

$$\begin{aligned}
 L_3 &= \lim_{x \rightarrow 0} \frac{e^x - 1}{\sin(x)} = \lim_{x \rightarrow 0} \left(\frac{e^x - 1}{x} \times \frac{x}{\sin(x)} \right) \\
 &= \lim_{x \rightarrow 0} \left(\frac{e^x - 1}{x} \right) \times \lim_{x \rightarrow 0} \left(\frac{x}{\sin(x)} \right) \\
 &= 1
 \end{aligned}$$

Partie B : Opération sur les fonctions dérivées

Exercice B.1 : On pose :

$$f: \begin{cases} \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R} \\ x \mapsto \frac{e^{-x}}{1 + e^{-x}} \end{cases}$$

- 1) Démontrer que f réalise une bijection de \mathbb{R} dans un intervalle I à préciser.
- 2) Etudier la dérивabilité de sa réciproque.

1) Il suffit de calculer la dérivée et les limites de f .

On a :

$$\begin{aligned}
 f \in \mathcal{D}(\mathbb{R}) \text{ et } \forall x \in \mathbb{R}, f'(x) &= \frac{-e^{-x}(1 + e^{-x}) + e^{-x}e^{-x}}{(1 + e^{-x})^2} \\
 &= \frac{-e^{-x}}{(1 + e^{-x})^2} < 0
 \end{aligned}$$

Donc f est strictement décroissante et continue donc elle réalise une bijection de \mathbb{R} dans $\left[\lim_{x \rightarrow -\infty} f(x); \lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) \right]$.

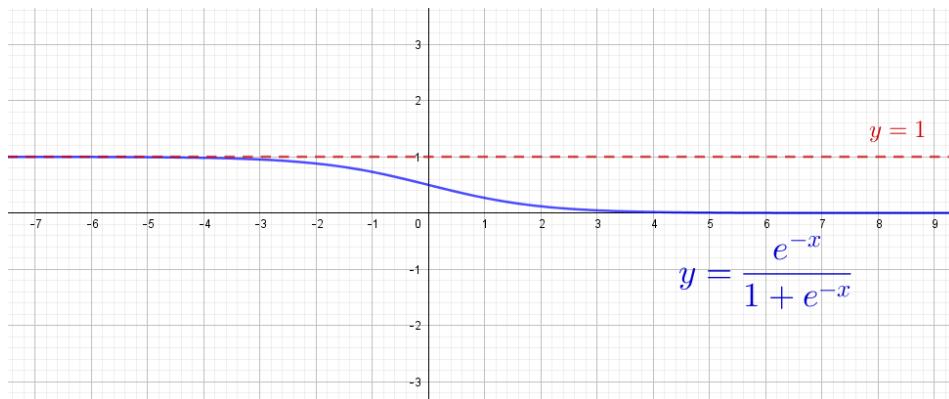
On sait que :

$$\lim_{x \rightarrow -\infty} \frac{e^{-x}}{1 + e^{-x}} = \lim_{x \rightarrow -\infty} \frac{1}{1 + e^x} = 1$$

De même on a :

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{e^{-x}}{1 + e^{-x}} = 0$$

On a la courbe suivante :



On sait que si f est dérivable et bijective et que la fonction $f'(x)$ ne s'annule pas alors f^{-1} est dérivable :

$$\forall x \in \mathbb{R}, (f^{-1})'(x) = \frac{1}{f'(f^{-1}(x))}$$

On peut chercher f^{-1} si l'on veut.

Soit $y \in]0; 1[$. On résout :

$$\begin{aligned}
 f(x) = y &\Leftrightarrow \frac{e^{-x}}{1 + e^{-x}} = y \\
 &\Leftrightarrow e^{-x}(1 - y) = y \\
 &\Leftrightarrow x = -\ln\left(\frac{y}{1 - y}\right) = \ln\left(\frac{y - 1}{y}\right)
 \end{aligned}$$

Exercice B.2 : On pose $f(x) = \ln(1 + e^{-x})$

- 1) Etudier le domaine de définition de f .
- 2) La fonction est-elle de classe C^∞ ?
- 3) Démontrer que f admet un unique point fixe α et déterminer un encadrement de α d'amplitude 1.
- 4) Démontrer que :

$$\forall x \geq 0, |f(x) - \alpha| \leq \frac{1}{2}|x - \alpha|$$

- 5) Etudier la convergence de la suite :

$$\begin{cases} u_0 > 0 \\ u_{n+1} = \ln(1 + e^{-u_n}) \end{cases}$$

1) On sait que :

$$\forall x \in \mathbb{R}, 1 + e^{-x} > 0$$

On en déduit donc que $\mathcal{D}_f = \mathbb{R}$

2) On sait que :

$$\begin{aligned} x \mapsto e^x &\in C^\infty(\mathbb{R}) \\ x \mapsto -x &\in C^\infty(\mathbb{R}) \\ x \mapsto 1 + x &\in C^\infty(\mathbb{R}) \\ x \mapsto \ln(x) &\in C^\infty(\mathbb{R}^{+*}) \end{aligned}$$

Par composée on en déduit donc que $f \in C^\infty(\mathbb{R})$.

3) Il suffit d'étudier les variations de $g: x \mapsto f(x) - x$. On a $g \in \mathcal{D}(\mathbb{R})$ et :

$$\forall x \in \mathbb{R}, g'(x) = \frac{-e^{-x}}{1 + e^{-x}} - 1 < 0$$

On en déduit donc que g est bijective car continue et strictement monotone.

Regardons les limites de g :

On a :

$$\forall x \in \mathbb{R}, g(x) = \ln(1 + e^{-x}) - x = \ln(e^{-x}(1 + e^x)) - x = -2x + \ln(1 + e^x)$$

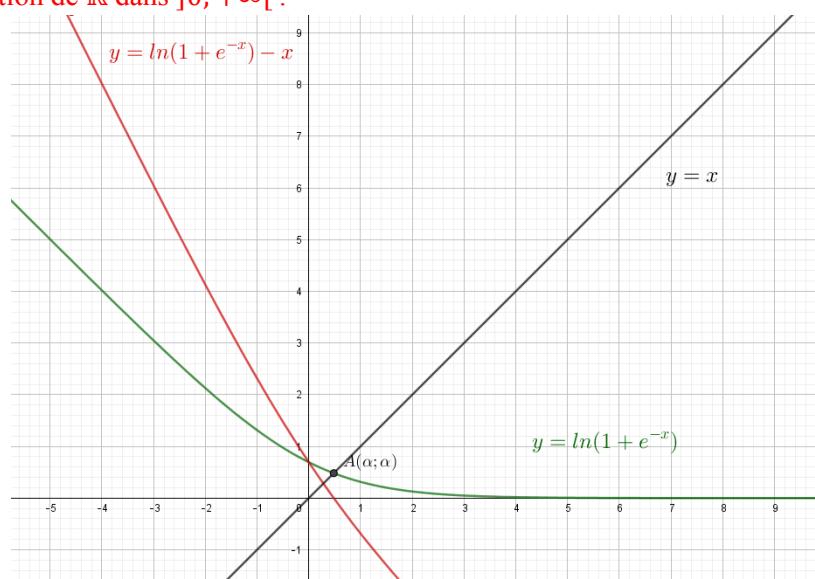
Or on sait que :

$$\begin{cases} \lim_{x \rightarrow \infty} (1 + e^x) = 1 \\ \lim_{x \rightarrow 1} \ln(x) = 0 \end{cases} \Rightarrow \lim_{x \rightarrow -\infty} g(x) = \lim_{x \rightarrow -\infty} -2x = +\infty$$

De plus on a :

$$\begin{cases} \lim_{x \rightarrow +\infty} (1 + e^{-x}) = 1 \\ \lim_{x \rightarrow 1} \ln(x) = 0 \end{cases} \Rightarrow \lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = 0 \text{ (par composée)} \Rightarrow \lim_{x \rightarrow +\infty} g(x) = -\infty$$

Donc f réalise une bijection de \mathbb{R} dans $]0; +\infty[$.



On en déduit donc d'après le théorème de la bijection qu'il existe un unique $\alpha \in \mathbb{R}$ tel que $f(\alpha) = \alpha$:

x	$-\infty$	α	$+\infty$
$g'(x)$	—	—	
g	$+\infty$	0	$-\infty$

On sait que $f(0) = \ln(2) > 0$ et $f(1) = \ln(1 + e^{-1}) < \ln(e) = 1$

On en déduit donc que :

$$0 < \alpha < 1$$

4) Il suffit de voir que :

$$\sup_{x \in \mathbb{R}^+} |f'(x)| = -f'(0) = \frac{1}{2}$$

On en déduit que f est $\frac{1}{2}$ -lipschitzienne sur \mathbb{R}^+ .

On a donc :

$$\forall x \geq 0, |f(x) - \alpha| \leq \frac{1}{2} |x - \alpha|$$

5) On sait que f est continue sur \mathbb{R} . Donc les suites convergentes définies par :

$$\begin{cases} u_0 \in \mathbb{R} \\ u_{n+1} = \ln(1 + e^{-u_n}) \end{cases}$$

Convergent vers un point fixe de f , soit α .

Or on sait que :

$$\forall x \geq 0, |f(x) - \alpha| \leq \frac{1}{2} |x - \alpha|$$

De plus on sait que $f(\mathbb{R}^+) \subset \mathbb{R}^+$ car f est strictement décroissante et

$$\begin{aligned} f(0) &= \ln(2) > 0 \\ \lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) &= 0 \end{aligned}$$

x	0	α	$+\infty$
$f'(x)$	—	—	
f	$\ln(2)$	α	0

On a donc par une récurrence immédiate que :

$$\forall n \in \mathbb{N}, u_n > 0 \text{ car } u_0 > 0$$

On a donc :

$$\begin{aligned} \forall n \in \mathbb{N}, |f(u_n) - \alpha| &\leq \frac{1}{2} |u_n - \alpha| \\ \Rightarrow \forall n \in \mathbb{N}, |u_{n+1} - \alpha| &\leq \frac{1}{2} |u_n - \alpha| \end{aligned}$$

On en déduit donc par récurrence là aussi immédiate que :

$$\Rightarrow \forall n \in \mathbb{N}, |u_n - \alpha| \leq \left(\frac{1}{2}\right)^n |u_0 - \alpha|$$

On a donc :

$$0 \leq \lim_n |u_n - \alpha| \leq \lim_n \left(\frac{1}{2}\right)^n |u_0 - \alpha|$$

Or on sait que :

$$\lim_n \left(\frac{1}{2}\right)^n |u_0 - \alpha| = 0 \text{ car } \frac{1}{2} \in]-1; 1[$$

On a donc :

$$\lim_n |u_n - \alpha| = 0$$

Ce qui est équivalent à dire que :

$$\lim_n u_n = \alpha$$

Donc (u_n) converge vers α .

Exercice B.3 : Soit f la fonction définie par :

$$f : \begin{cases} \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R} \\ x \mapsto \begin{cases} 1+x & \text{si } x \geq 0 \\ e^x & \text{si } x < 0 \end{cases} \end{cases}$$

Montrer que $f \in C^1(\mathbb{R})$ et $f \notin C^2(\mathbb{R})$.

Il faut voir que f est dérivable sur \mathbb{R} et de dérivée continue.

On a :

$$\lim_{x \rightarrow 0^-} \frac{f(x) - f(0)}{x} = \lim_{x \rightarrow 0^-} \frac{e^x - 1}{x} = 1 = \lim_{x \rightarrow 0^+} \frac{f(x) - f(0)}{x} = f'(0)$$

Donc f est dérivable en 0 donc sur \mathbb{R} .

De plus on a :

$$f' : \begin{cases} \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R} \\ x \mapsto \begin{cases} 1 & \text{si } x \geq 0 \\ e^x & \text{si } x < 0 \end{cases} \end{cases}$$

On a alors :

$$\lim_{x \rightarrow 0^-} f'(x) = f'(0) = \lim_{x \rightarrow 0^+} f'(x)$$

On en déduit que f' est continue sur \mathbb{R} . Donc f est bien de classe C^1 sur \mathbb{R} , $f \in C^1(\mathbb{R})$

Cependant on a :

$$\lim_{x \rightarrow 0^-} \frac{f'(x) - f'(0)}{x} = \lim_{x \rightarrow 0^-} \frac{e^x - 1}{x} = 1 \neq \lim_{x \rightarrow 0^+} \frac{f'(x) - f'(0)}{x} = 0$$

On en déduit donc que f n'est pas deux fois dérivable en 0 donc que f n'est pas de classe C^2 sur \mathbb{R} : $f \notin C^2(\mathbb{R})$.

Exercice B.4 : Soit f une fonction dérivable sur \mathbb{R} .

1) Montrer que f est paire si et seulement si f' est impaire.

2) Montrer que si f est impaire, alors f' est paire. Que dire de la réciproque ?

3) Montrer que si f est périodique, alors f' est périodique. Que dire de la réciproque ?

1) C'est une équivalence.

- 1^{er} cas : \Rightarrow

Soit f une fonction dérivable paire.

On a donc :

$$\forall x \in \mathbb{R}, f(-x) = f(x)$$

On a donc :

$$\forall x \in \mathbb{R}, -f'(-x) = f'(x) \Rightarrow \forall x \in \mathbb{R}, f'(-x) = -f'(x)$$

Donc f' est impaire.

- 2^{ième} cas : f' impaire

On pose :

$$g(x) = f(-x) - f(x)$$

On a donc :

$$\forall x \in \mathbb{R}, f'(-x) + f'(x) = 0$$

On a donc :

$$\forall x \in \mathbb{R}, \int_0^x f'(-t) + f(t) dt = c, c \in \mathbb{R}$$

$$\begin{aligned} &\Rightarrow [-f(-t)]_0^x + [f(t)]_0^x = c, c \in \mathbb{R} \\ &\Rightarrow -f(-x) + f(0) + f(x) - f(0) = c, c \in \mathbb{R} \\ &\Rightarrow f(-x) = f(x) + c \end{aligned}$$

On a de plus :

$$f(0) = f(0) + c \Rightarrow c = 0$$

On a donc :

$$\forall x \in \mathbb{R}, f(-x) = f(x)$$

On en déduit donc que :

f est paire si et seulement si f' est impaire.

2) Soit f une fonction dérivable impaire.

On a donc :

$$\forall x \in \mathbb{R}, f(-x) = -f(x)$$

On a donc :

$$\forall x \in \mathbb{R}, -f'(-x) = -f'(x) \Rightarrow \forall x \in \mathbb{R}, f'(-x) = f'(x)$$

Donc f' est paire.

La réciproque est fausse. On pose pour contre-exemple : $f(x) = \sin(x) + 1$.

On a donc :

$$\forall x \in \mathbb{R}, f'(x) = \cos(x)$$

Donc f' est paire.

Cependant f n'est pas impaire :

$$\forall x \in \mathbb{R}, f(-x) = \sin(-x) + 1 = -\sin(x) + 1$$

On a alors :

$$\begin{cases} f\left(-\frac{\pi}{2}\right) = \sin\left(-\frac{\pi}{2}\right) + 1 = 0 \\ f\left(\frac{\pi}{2}\right) = \sin\left(\frac{\pi}{2}\right) + 1 = 2 \end{cases} \Rightarrow f\left(-\frac{\pi}{2}\right) \neq -f\left(\frac{\pi}{2}\right)$$

Donc f n'est pas impaire.

3) Soit f une fonction T -périodique. On a alors :

$$\forall x \in \mathbb{R}, f(x + T) = f(x)$$

On a donc :

$$\forall x \in \mathbb{R}, f'(x + T) = f'(x)$$

Donc f' est T -périodique.

La réciproque est fausse.

Il suffit de poser :

$$\forall x \in \mathbb{R}, f(x) = \sin(x) + x$$

On a :

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = +\infty$$

Donc f n'est pas bornée donc f n'est pas périodique.

Cependant on a :

$$\forall x \in \mathbb{R}, f'(x) = \cos(x) + 1$$

On a alors :

$$\forall x \in \mathbb{R}, f'(x + 2\pi) = \cos(x + 2\pi) + 1 = \cos(x) + 1 = f'(x)$$

Donc f' est 2π -périodique.

Exercice B.5 : Déterminer les extrema de $f(x) = x^4 + x^3 + 1$ sur \mathbb{R} .

Il suffit de dériver f . On a :

$$\forall x \in \mathbb{R}, f'(x) = 4x^3 + 3x^2$$

On résout :

$$\begin{aligned} f'(x) = 0 &\Leftrightarrow 4x^3 + 3x^2 = 0 \\ &\Leftrightarrow x^2(4x + 3) = 0 \end{aligned}$$

$$\Leftrightarrow \begin{cases} x = 0 \\ \text{ou} \\ x = -\frac{3}{4} \end{cases}$$

Donc si f admet des extrema locaux ou globaux, c'est seulement aux points $A(0; f(0))$ et $B\left(\frac{3}{4}; f\left(\frac{3}{4}\right)\right)$.

Mais ce n'est pas une condition suffisante.

On étudie le signe de $f'(x)$

On sait de plus que :

$$\lim_{x \rightarrow \pm\infty} (x^4 + x^3 + 1) = \lim_{x \rightarrow \pm\infty} x^4 \left(1 + \frac{1}{x} + \frac{1}{x^4}\right) = +\infty$$

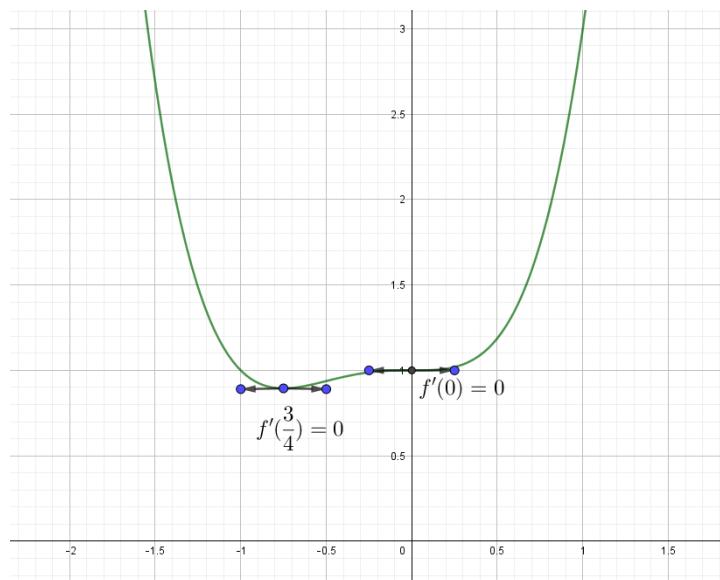
On a les variations suivantes :

x	$-\infty$	$-\frac{3}{4}$	0	$+\infty$
$f'(x)$	-	0	+	0
f	$+\infty$	$\frac{445}{256}$	1	$+\infty$

Donc f admet un minimum global en $x = -0,75$ qui vaut :

$$f\left(-\frac{3}{4}\right) = \frac{445}{256}$$

On a la courbe de f .



Partie C : Dérivée n-ième

Exercice C.1 : Calculer la dérivée n-ième de :

$$f: \begin{cases} \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R} \\ x \mapsto (x^2 + 1)e^{3x} \end{cases}$$

On utilise la formule de Leibnitz :

On sait que :

$$\forall n \in \mathbb{N}, (fg)^n = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} f^k g^{n-k}$$

On pose :

$$\begin{aligned}\forall x \in \mathbb{R}, g(x) &= x^2 + 1 \\ \Rightarrow \forall x \in \mathbb{R}, g'(x) &= 2x \\ \Rightarrow \forall x \in \mathbb{R}, g''(x) &= 2 \\ \Rightarrow \forall x \in \mathbb{R}, \forall n \geq 3, g^{(n)}(x) &= 0\end{aligned}$$

De plus on pose :

$$\forall x \in \mathbb{R}, h(x) = e^{3x}$$

On a donc :

$$\forall n \in \mathbb{N}, \forall x \in \mathbb{R}, h^{(n)}(x) = 3^n e^{3x}$$

On a donc :

$$\begin{aligned}\forall x \in \mathbb{R}, \forall n \in \mathbb{N}, n \geq 2, f^{(n)} &= (gh)^{(n)} = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} f^k g^{n-k} \\ \Rightarrow \forall x \in \mathbb{R}, \forall n \in \mathbb{N}, n \geq 2, f^{(n)}(x) &= \binom{n}{0} \times 3^n (x^2 + 1) e^{3x} + \binom{n}{1} \times 2x 3^{n-1} e^{3x} + \binom{n}{2} \times 2 \times 3^{n-2} e^{3x}\end{aligned}$$

Or on sait que :

$$\binom{n}{n} = 1, \binom{n}{1} = n, \binom{n}{2} = \frac{n(n-1)}{2}$$

On en déduit que :

$$\begin{aligned}\forall x \in \mathbb{R}, \forall n \in \mathbb{N}, n \geq 2, f^{(n)}(x) &= (3^n(x^2 + 1) + 2n \times 3^{n-1}x + 3^{n-2}n(n-1))e^{3x} \\ &= 3^{n-2}(9x^2 + 6nx + n(n-1) + 9)e^{3x}\end{aligned}$$

De plus :

$$\begin{aligned}f^{(0)}(x) &= (x^2 + 1)e^{3x} \\ f^{(1)}(x) &= (3x^2 + 2x + 3)e^{3x} \\ f^{(2)}(x) &= (9x^2 + 12x + 11)e^{3x}\end{aligned}$$

On en déduit que les égalités restent vraies. On a donc :

$$\forall x \in \mathbb{R}, \forall n \in \mathbb{N}, n \geq 2, f^{(n)}(x) = 3^{n-2}(9x^2 + 6nx + n(n-1) + 9)e^{3x}$$

Exercice C.2 : On pose :

$$\forall n \in \mathbb{N}, \forall x \in \mathbb{R}, f_n(x) = x^n(1+x)^n$$

1) Déterminer de deux manières différentes le terme dominant de $f_n^{(n)}$.

2) En déduire la valeur de :

$$S_n = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k}^2$$

1) Méthode 1 : Il suffit de développer :

$$\begin{aligned}\forall n \in \mathbb{N}, \forall x \in \mathbb{R}, f_n(x) &= x^n(1+x)^n \\ &= x^n \times \left(\sum_{k=0}^n \binom{n}{k} x^k \right) \\ &= \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} x^{n+k}\end{aligned}$$

On a donc :

$$\forall (n, k) \in \mathbb{N}^2, k \leq n, \forall x \in \mathbb{R}, f_n^{(n)}(x) = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} \frac{(n+k)!}{k!} x^k$$

Méthode 2 : On utilise la formule de Leibnitz.

On pose :

$$\begin{aligned}g_n : x &\mapsto x^n \\ h_n : x &\mapsto (1+x)^n\end{aligned}$$

On sait que $(g_n, h_n) \in (\mathcal{C}^\infty(\mathbb{R}))^2$ et :

$$\forall (n, k) \in \mathbb{N}^2, k \leq n, \forall x \in \mathbb{R}, g_n^{(k)} = \frac{n!}{k!} x^{n-k}$$

$$\forall (n, k) \in \mathbb{N}^2, k \leq n, \forall x \in \mathbb{R}, h_n^{(k)} = \frac{n!}{k!} (1+x)^{n-k}$$

$$\begin{aligned}\forall x \in \mathbb{R}, f_n^{(n)}(x) &= \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} g_n^{(k)} h_n^{(n-k)} \\ &= \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} \frac{n!}{k!} x^{n-k} \frac{n!}{(n-k)!} (1+x)^k\end{aligned}$$

2) Il suffit de voir que $f_n^{(n)}$ est un polynôme de degré n .

Or on sait que deux polynômes sont égaux si et seulement si les termes devant chaque monôme sont égaux.

Regardons le terme de degré n , appelé a_n .

Dans le membre de gauche on a :

$$\forall n \in \mathbb{N}, a_n = \frac{(2n)!}{n!}$$

Dans le membre de droite on peut voir que le polynôme $(1+x)^k$ est de degré k et le terme de degré k est 1. On a donc :

$$\forall n \in \mathbb{N}, a_n = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} \frac{n!}{k!} \frac{n!}{(n-k)!} = n! \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} \binom{n}{k} = n! \sum_{k=0}^n \binom{n}{k}^2$$

On en déduit donc que :

$$\forall n \in \mathbb{N}, \sum_{k=0}^n \binom{n}{k}^2 = \frac{(2n)!}{n! n!} = \binom{2n}{n}$$

Exercice C.3 : Calculer la dérivée n -ième de :

$$f : \begin{cases} \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R} \\ x \mapsto \cos^3(x) \end{cases}$$

Il faut linéariser :

$$\begin{aligned}\forall x \in \mathbb{R}, (\cos(x))^3 &= \left(\frac{e^{ix} + e^{-ix}}{2}\right)^3 \\ &= \frac{1}{8} \times (e^{3ix} + 3e^{ix} + 3e^{-ix} + e^{-3ix}) \\ &= \frac{1}{4} \cos(3x) + \frac{3}{4} \cos(x)\end{aligned}$$

De plus on pose :

$$g: x \mapsto \cos(x)$$

On sait que g est de classe \mathcal{C}^∞ sur \mathbb{R} et :

$$\begin{aligned}\forall x \in \mathbb{R}, g'(x) &= -\sin(x) = \cos\left(x + \frac{\pi}{2}\right) \\ g''(x) &= -\cos(x) = \cos(x + \pi), \\ g^{(3)}(x) &= \sin(x) = \cos\left(x + \frac{3\pi}{2}\right)\end{aligned}$$

On peut conjecturer que :

$$\forall n \in \mathbb{N}, \forall x \in \mathbb{R}, g^{(n)}(x) = \cos\left(x + \frac{n\pi}{2}\right)$$

On démontre cela par récurrence.

Initialisation : Pour $n = 0$, on a :

$$\forall x \in \mathbb{R}, g^{(0)}(x) = \cos(x) = \cos\left(x + \frac{0 \times \pi}{2}\right)$$

Donc la proposition est vraie pour $n = 0$.

Hérédité : Soit n un entier naturel fixé. On suppose que :

$$\forall x \in \mathbb{R}, g^{(n)}(x) = \cos\left(x + \frac{n\pi}{2}\right)$$

On a donc :

$$\forall x \in \mathbb{R}, g^{(n+1)}(x) = -\sin\left(x + \frac{n\pi}{2}\right)$$

Or on sait que :

$$\forall x \in \mathbb{R}, \cos\left(x + \frac{\pi}{2}\right) = -\sin(x)$$

On a donc :

$$\forall x \in \mathbb{R}, g^{(n+1)}(x) = -\sin\left(x + \frac{n\pi}{2}\right) = \cos\left(x + \frac{n\pi}{2} + \frac{\pi}{2}\right) = \cos\left(x + \frac{(n+1)\pi}{2}\right)$$

Donc la proposition est héréditaire.

Conclusion : La proposition est vraie pour $n = 0$ et est héréditaire donc :

$$\forall x \in \mathbb{R}, \forall n \in \mathbb{N}, g^{(n)}(x) = \cos\left(x + \frac{n\pi}{2}\right)$$

On en déduit donc que :

$$\forall n \in \mathbb{N}, \forall x \in \mathbb{R}, f^{(n)}(x) = \frac{3^n}{4} \cos\left(3x + \frac{n\pi}{2}\right) + \frac{3}{4} \cos\left(x + \frac{n\pi}{2}\right)$$

Exercice C.4 : Calculer la dérivée n -ième de :

$$f : \begin{cases} \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R} \\ x \mapsto e^x \sin(x) \end{cases}$$

C'est une question du DS 2 de la promo 2019-2020.

On raisonne par récurrence. Pour tout entier naturel n on pose la proposition $P(n)$ suivante :

$$P(n): " \forall x \in \mathbb{R}, f^{(n)}(x) = 2^{\frac{n}{2}} e^x \sin\left(x + n \frac{\pi}{4}\right) "$$

Initialisation : Pour $n=0$:

$$2^{\frac{0}{2}} e^x \sin\left(x + 0 \times \frac{\pi}{4}\right) = e^x \sin(x) = f(x)$$

Donc $P(0)$ est vraie.

Hérité : Soit n un entier naturel fixé. On suppose vraie $P(n)$. On a donc :

$$\begin{aligned} \forall x \in \mathbb{R}, f^{(n)}(x) &= 2^{\frac{n}{2}} e^x \sin\left(x + n \frac{\pi}{4}\right) \\ \Rightarrow \forall x \in \mathbb{R}, f^{(n+1)}(x) &= 2^{\frac{n}{2}} e^x \sin\left(x + n \frac{\pi}{4}\right) + 2^{\frac{n}{2}} e^x \cos\left(x + n \frac{\pi}{4}\right) \\ &= 2^{\frac{n}{2}} e^x \left(\underbrace{\sin\left(x + n \frac{\pi}{4}\right) + \cos\left(x + n \frac{\pi}{4}\right)}_{\sqrt{2} \sin\left(x + n \times \frac{\pi}{4} + \frac{\pi}{4}\right)} \right) \\ &= 2^{\frac{n+1}{2}} e^x \sin\left(x + (n+1) \times \frac{\pi}{4}\right) \end{aligned}$$

Donc $P(n+1)$ est vraie.

Conclusion : $P(0)$ est vraie et $P(n)$ est héréditaire donc d'après le principe de récurrence, $P(n)$ est toujours vraie.

Partie D : Théorème de Rolle et accroissement fini

Exercice D.1 : Soient n un entier naturel et $(a, b) \in \mathbb{R}^2$. Démontrer que le polynôme $P_n(X) = X^n + aX + b$ s'annule au plus trois fois sur \mathbb{R} .

On raisonne par l'absurde. On suppose qu'il existe au moins quatre racines de P_n :

$$\begin{cases} x_1 < x_2 < x_3 < x_4 \\ P_n(x_1) = P_n(x_2) = P_n(x_3) = P_n(x_4) \end{cases}$$

P_n est de classe C^∞ donc dérivable donc on peut appliquer le théorème de Rolle.

$$\exists (x'_1, x'_2, x'_3) \in]x_1; x_2[\times]x_2; x_3[\times]x_3; x_4[, \begin{cases} x'_1 < x'_2 < x'_3 \\ P'_n(x'_1) = P'_n(x'_2) = P'_n(x'_3) = 0 \end{cases}$$

On applique encore le théorème de Rolle à P'_n :

$$\exists (x''_1, x''_2) \in]x'_1; x'_2[\times]x'_2; x'_3[, \begin{cases} x''_1 < x''_2 \\ P''_n(x''_1) = P''_n(x''_2) = 0 \end{cases}$$

Or on sait que :

$$\forall x \in \mathbb{R}, P''_n(x) = n(n-1)x^{n-2}$$

Donc P''_n admet seulement une racine, qui est 0.

Donc $P_n(x) = X^n + aX + b$ s'annule au plus trois fois sur \mathbb{R} .

Exercice D.2 : On pose le polynôme $P_n: X \mapsto ((1-t^2)^n)^{(n)}$ est un polynôme de degré n dont toutes les racines sont réelles comprises dans $[-1; 1]$.

On sait que :

$Q_n: t \mapsto (1-t^2)^n$ est un polynôme de degré $2n$. On le dérive n fois, on obtient un polynôme de degré n . Les valeurs -1 et 1 sont des racines d'ordre n de Q_n , donc :

$$Q_n(1) = Q'_n(1) = \dots = Q_n^{(n-1)}(1) = 0$$

On a la même chose avec -1.

De plus on sait que :

$$Q_n(1) = Q_n(-1) = 0$$

On peut donc appliquer le théorème de Rolle :

$$\exists c \in]-1; 1[, Q'_n(c) = 0$$

On a donc :

$$\begin{cases} Q'_n(c) = Q'_n(-1) = Q'_n(1) = 0 \\ -1 < c < 1 \end{cases}$$

On peut donc appliquer de nouveau de théorème de Rolle pour Q'_n :

$$\exists (c_1; c_2) \in]-1; 1[\times]c; 1[, Q''_n(c_1) = Q''_n(c_2) = 0$$

On réitère le procédé par récurrence. On obtient alors pour $Q_n^{(n-1)}$ $n+1$ racines :

$$-1 < c_1 < \dots < c_{n-1} < 1$$

On applique encore le théorème de Rolle n fois.

On obtient alors par construction n racines pour $P_n = Q_n^{(n)}$. Comme un polynôme de degré n a au plus n racines, on a toutes les racines de $Q_n^{(n)}$.

Donc : $P_n: X \mapsto ((1-t^2)^n)^{(n)}$ est un polynôme de degré n dont toutes les racines sont réelles comprises dans $[-1; 1]$.

Exercice D.3 : Résoudre l'équation différentielle suivante sur \mathbb{R} :

$$xy' - 2y = (x-1)(x+1)^3$$

On résout l'équation homogène :

$$(E_0): xy' - 2y = 0$$

On résout cela sur $]0; +\infty[$ puis sur $]-\infty; 0[$.

$$(E_0): xy' - 2y = 0$$

On résout sur $]0; +\infty[$:

$$y' - \frac{2}{x}y = 0 \Leftrightarrow \exists \lambda \in \mathbb{R}, \forall x > 0, y_0(x) = \lambda e^{2 \ln(x)} = \lambda x^2$$

On résout sur $]-\infty; 0[$:

$$y' - \frac{2}{x}y = 0 \Leftrightarrow \exists \mu \in \mathbb{R}, \forall x < 0, y_0(x) = \mu e^{2 \ln(-x)} = \mu x^2$$

On doit à présent déterminer une solution particulière de l'équation

$$xy' - 2y = (x-1)(x+1)^3$$

On sait que :

$$\begin{aligned} \forall x \in \mathbb{R}, (x-1)(x+1)^3 &= (x-1)(x^3 + 3x^2 + 3x + 1) \\ &= x^4 + 2x^3 - 2x - 1 \end{aligned}$$

On cherche alors une solution particulière de :

$$xy' - 2y = x^4 + 2x^3 - 2x - 1$$

On pose $y(x) = ax^4 + bx^3 + cx^2 + dx + e$

On a alors :

$$xy' - 2y = 2ax^4 + bx^3 - dx - 2e = x^4 + 2x^3 - 2x - 1$$

On en déduit donc que :

$$y_p(x) = \frac{1}{2}x^4 + 2x^3 + 2x + \frac{1}{2}$$

On en déduit donc que :

$$\begin{aligned} y' - \frac{2}{x}y &= (x-1)(x+1)^3 \Leftrightarrow \exists \lambda \in \mathbb{R}, \forall x > 0, y_0(x) = \lambda e^{2\ln(x)} = \lambda x^2 + \frac{1}{2}x^4 + 2x^3 + 2x + \frac{1}{2} \\ y' - \frac{2}{x}y &= (x-1)(x+1)^3 \Leftrightarrow \exists \mu \in \mathbb{R}, \forall x > 0, y_1(x) = \mu e^{2\ln(x)} = \mu x^2 + \frac{1}{2}x^4 + 2x^3 + 2x + \frac{1}{2} \end{aligned}$$

Or on a :

$$\lim_{x \rightarrow 0^+} y'_0(x) = 2 = \lim_{x \rightarrow 0^-} y'_1(x)$$

On peut donc prolonger les solutions de cette équation différentielle sur \mathbb{R} en posant :

$$y' - \frac{2}{x}y = (x-1)(x+1)^3 \Leftrightarrow \exists (\lambda; \mu) \in \mathbb{R}^2, y(x) = \begin{cases} \lambda x^2 + \frac{1}{2}x^4 + 2x^3 + 2x + \frac{1}{2} & \text{si } x \geq 0 \\ \mu x^2 + \frac{1}{2}x^4 + 2x^3 + 2x + \frac{1}{2} & \text{sinon} \end{cases}$$

Exercice D.4 : a) Montrer que :

$$\forall x \in]0; +\infty[, \frac{1}{x+1} \leq \ln(x+1) - \ln(x) \leq \frac{1}{x}$$

b) En déduire que :

$$\forall x \in]0; +\infty[, \left(\frac{x+1}{x}\right)^x \leq e \leq \left(\frac{x+1}{x}\right)^{x+1}$$

c) Montrer que :

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, \frac{(n+1)^n}{n!} \leq e^n \leq \frac{(n+1)^{n+1}}{n!}$$

a) On sait que :

$$\forall x > 0, \ln(x+1) - \ln(x) = \ln\left(\frac{x+1}{x}\right) = \ln\left(1 + \frac{1}{x}\right)$$

On pose :

$$f: x \mapsto \ln(1+x) - x$$

On sait que f est dérivable et :

$$\forall x \geq 0, f'(x) = \frac{1}{1+x} - 1 = \frac{-x}{1+x} < 0$$

Or on sait que :

$$f(0) = 0$$

On en déduit donc que :

$$\forall x > 0, f(x) < 0 \Rightarrow \ln(1+x) < x$$

On a donc :

$$\forall x \in]0; +\infty[, \ln\left(1 + \frac{1}{x}\right) \leq \frac{1}{x}$$

On peut faire de même en posant :

$$x \mapsto \ln\left(1 + \frac{1}{x}\right) - \frac{1}{x+1}$$

Ou on peut utiliser la croissance de l'intégrale :

$$\forall x > 0, \int_x^{x+1} \frac{1}{t} dt = \ln(x+1) - \ln(x)$$

De plus on sait que :

$$\forall t \in [x; x+1], \frac{1}{t} \geq \frac{1}{x+1}$$

On a donc :

$$\begin{aligned} \forall x > 0, \int_x^{x+1} \frac{1}{t} dt &\geq \int_x^{x+1} \frac{1}{x+1} dt \\ \Rightarrow \ln(x+1) - \ln(x) &\geq \frac{1}{x+1} \end{aligned}$$

b) On a :

$$\begin{aligned} \forall x > 0, \frac{1}{x+1} &\leq \ln(x+1) - \ln(x) \leq \frac{1}{x} \\ \Rightarrow x+1 &\geq \frac{1}{\ln\left(\frac{x+1}{x}\right)} \geq x \\ \Rightarrow (x+1) \ln\left(\frac{x+1}{x}\right) &\geq 1 \geq x \ln\left(\frac{x+1}{x}\right) \\ \Rightarrow e^{(x+1) \ln\left(\frac{x+1}{x}\right)} &\geq e \geq e^{x \ln\left(\frac{x+1}{x}\right)} \\ \Rightarrow \left(\frac{x+1}{x}\right)^x &\leq e \leq \left(\frac{x+1}{x}\right)^{x+1} \end{aligned}$$

c) On en déduit donc que :

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, \forall k \in \llbracket 1; n \rrbracket, \left(\frac{1+k}{k}\right)^k \leq e \leq \left(\frac{1+k}{k}\right)^{k+1}$$

On a donc :

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, \prod_{k=1}^n \left(\frac{1+k}{k}\right)^k = \prod_{k=1}^n (1+k)^k \times \prod_{k=1}^n \frac{1}{k^k}$$

On a donc :

$$\begin{aligned} \forall n \in \mathbb{N}^*, \prod_{k=1}^n (1+k)^k \times \prod_{k=1}^n \frac{1}{k^k} &\leq \prod_{k=1}^n e \leq \prod_{k=1}^n (1+k)^{k+1} \times \prod_{k=1}^n \frac{1}{k^{k+1}} \\ \Rightarrow (1+n)^n \times \prod_{k=1}^{n-1} (1+k)^k \times \prod_{k=1}^n \frac{1}{k^k} &\leq e^n \leq (1+n)^{n+1} \times \prod_{k=1}^{n-1} (1+k)^{k+1} \times \prod_{k=1}^n \frac{1}{k^{k+1}} \\ \Rightarrow (1+n)^n \times \prod_{k=2}^n k^{k-1} \times \prod_{k=1}^n \frac{1}{k^k} &\leq e^n \leq (1+n)^{n+1} \times \prod_{k=2}^n k^k \times \prod_{k=1}^n \frac{1}{k^{k+1}} \\ \Rightarrow (1+n)^n \times \prod_{k=2}^n \frac{1}{k} \times \frac{1}{1^1} &\leq e^n \leq (1+n)^{n+1} \times \prod_{k=2}^n \frac{1}{k} \times \frac{1}{1^2} \\ \Rightarrow \forall n \in \mathbb{N}^*, \frac{(n+1)^n}{n!} &\leq e^n \leq \frac{(n+1)^{n+1}}{n!} \end{aligned}$$

Exercice D.5 : Montrer que :

$$\forall x \geq 0, \frac{x}{x+1} \leq \ln(1+x) \leq x$$

On a déjà démontré à l'exercice D.5 que :

$$\forall x \in]0; +\infty[, \frac{1}{x+1} \leq \ln\left(1 + \frac{1}{x}\right) \leq \frac{1}{x}$$

On pose :

$$x = \frac{1}{X}$$

On a donc :

$$\begin{aligned} \forall X > 0, \frac{1}{\frac{1}{X} + 1} &\leq \ln\left(1 + \frac{1}{X}\right) \leq \frac{1}{X} \\ \Rightarrow \forall X > 0, \frac{X}{X+1} &\leq \ln(1+X) \leq X \end{aligned}$$

Remarque : On peut aussi utiliser l'inégalité des accroissements finis :

On pose :

$$f : x \mapsto \ln(1 + x)$$

Soit $x \in \mathbb{R}^+$. On sait que :

- f est continue sur $[0; x]$
- f est dérivable sur $]0; x[$

De plus on sait que :

$$\forall x > 0, f'(x) = \frac{1}{1+x}$$

De plus on sait que :

$$\forall t \in [0; x], \frac{1}{1+t} \leq f'(t) \leq 1$$

On en déduit donc que :

$$\forall x \geq 0, \frac{1}{1+x} (x - 0) \leq f(x) - f(0) \leq 1(x - 0)$$

On a donc :

$$\forall x \geq 0, \frac{x}{x+1} \leq \ln(1+x) \leq x$$

Exercice D.6 : Montrer que :

$$\forall (x, y) \in [0; 1[^2, x < y, \frac{y-x}{\sqrt{(1-x^2)}} \leq \arcsin(y) - \arcsin(x) < \frac{y-x}{\sqrt{(1-y^2)}}$$

On peut aussi utiliser l'inégalité des accroissements finis :

On pose :

$$f : x \mapsto \arcsin(x)$$

Soit $(x, y) \in [0; 1[^2, x < y$. On sait que :

- f est continue sur $[x; y]$
- f est dérivable sur $]x; y[$

De plus on sait que :

$$\forall x \in [0; 1[^2, f'(x) = \frac{1}{\sqrt{1-x^2}}$$

De plus on sait que :

$$\forall t \in [0; x], \frac{1}{\sqrt{1-x^2}} \leq f'(t) \leq \frac{1}{\sqrt{1-y^2}}$$

On en déduit donc que :

$$\forall (x, y) \in [0; 1[^2, \frac{1}{\sqrt{1-x^2}} (y-x) \leq f(y) - f(x) \leq \frac{y-x}{\sqrt{(1-y^2)}}$$

On a donc :

$$\forall (x, y) \in [0; 1[^2, x < y, \frac{y-x}{\sqrt{(1-x^2)}} \leq \arcsin(y) - \arcsin(x) < \frac{y-x}{\sqrt{(1-y^2)}}$$

Partie E : Application aux suites $u_{n+1} = f(u_n)$

Exercice E.1 : Etudier la convergence de la suite définie par :

$$\begin{cases} u_0 \in \mathbb{R} \\ u_{n+1} = 2 + \frac{1}{2} \sin(u_n) \end{cases}$$

On pose :

$$f: x \mapsto 2 + \frac{1}{2} \sin(x)$$

On sait que :

$$\forall x \in \mathbb{R}, f(x) = 2 + \frac{1}{2} \sin(x)$$

On a donc :

$$\forall x \in \mathbb{R}, f'(x) = \frac{1}{2} \cos(x)$$

On en déduit donc que :

$$\sup_{x \in \mathbb{R}} |f'(x)| = \frac{1}{2}$$

On en déduit donc que f est $\frac{1}{2}$ -lipschitzienne :

$$\forall (x, y) \in \mathbb{R}, |f(x) - f(y)| \leq \frac{1}{2} |x - y|$$

Il faut à présent montrer que f admet un point fixe.

On pose :

$$g: x \mapsto f(x) - x$$

g est dérivable sur \mathbb{R} et :

$$\forall x \in \mathbb{R}, g'(x) = \frac{1}{2} \cos(x) - 1 < 0$$

Donc g est strictement décroissante sur \mathbb{R} . Comme g est continue, elle réalise une bijection de \mathbb{R} dans $g(\mathbb{R})$.

Or on sait que :

$$g(0) = 2 \text{ et } g(2\pi) = 2 - 2\pi < 0$$

On en déduit donc qu'il existe un unique $\alpha \in \mathbb{R}$ tel que $f(\alpha) = \alpha$.

De plus on sait que :

$$\begin{aligned} \forall u_0 \in \mathbb{R}, \forall n \in \mathbb{N}, |f(u_n) - f(\alpha)| &\leq \frac{1}{2} |u_n - \alpha| \\ \Rightarrow \forall n \in \mathbb{N}, |u_{n+1} - \alpha| &\leq \frac{1}{2} |u_n - \alpha| \end{aligned}$$

On en déduit donc par récurrence là aussi immédiate que :

$$\Rightarrow \forall n \in \mathbb{N}, |u_n - \alpha| \leq \left(\frac{1}{2}\right)^n |u_0 - \alpha|$$

On a donc :

$$0 \leq \lim_n |u_n - \alpha| \leq \lim_n \left(\frac{1}{2}\right)^n |u_0 - \alpha|$$

Or on sait que :

$$\lim_n \left(\frac{1}{2}\right)^n |u_0 - \alpha| = 0 \text{ car } \frac{1}{2} \in]-1; 1[$$

On a donc :

$$\lim_n |u_n - \alpha| = 0$$

Ce qui est équivalent à dire que :

$$\lim_n u_n = \alpha$$

Donc (u_n) converge vers α .

Exercice E.2 : Etudier la convergence de la suite définie par :

$$\begin{cases} u_0 \in \mathbb{R} \\ u_{n+1} = \cos(u_n) \end{cases}$$

On remarque que :

$$\forall u_0 \in \mathbb{R}, u_1 = \cos(u_0) \in [-1; 1]$$

On peut donc supposer que $u_0 \in [-1; 1]$.

On sait que \cos est 1-lipschitzienne car :

$$\forall x \in \mathbb{R}, |\sin(x)| \leq 1$$

Ou bien on a :

$$\begin{aligned} \forall (x, y) \in \mathbb{R}^2, x < y, \int_x^y -dt &\leq \int_x^y \sin(t) dt \leq \int_x^y dt \\ \Rightarrow \forall (x, y) \in \mathbb{R}^2, \left| \int_x^y \sin(t) dt \right| &\leq \left| \int_x^y dt \right| \\ \Rightarrow \forall (x, y) \in \mathbb{R}^2, |\cos(y) - \cos(x)| &\leq |y - x| \end{aligned}$$

Or on sait que :

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, u_n \in [-1; 1]$$

Or on sait que :

$$\forall x \in [-1; 1], |\sin(x)| \leq \sin(1) < 1$$

On en déduit donc que :

$$\forall (x, y) \in [-1; 1]^2, |\cos(x) - \cos(y)| \leq \sin(1) |x - y|$$

De plus on sait que :

$$\exists! \alpha \in [-1; 1], \cos(\alpha) = \alpha$$

Qui se démontre avec un TVI avec la fonction $x \mapsto \cos(x) - x$

On a donc :

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, |\cos(u_n) - \cos(\alpha)| \leq \sin(1) |u_n - \alpha|$$

On en déduit donc par récurrence là aussi immédiate que :

$$\Rightarrow \forall n \in \mathbb{N}^*, |u_n - \alpha| \leq \left(e^{-\frac{1}{e}} \right)^{n-1} |u_1 - \alpha|$$

Or on sait que :

$$\lim_n (\sin(1))^{n-1} |u_1 - \alpha| = 0 \text{ car } \sin(1) \in]-1; 1[$$

On a donc :

$$\lim_n |u_n - \alpha| = 0$$

Ce qui est équivalent à dire que :

$$\lim_n u_n = \alpha$$

Donc (u_n) converge vers α .

Exercice E.3 : On définit :

$$\begin{cases} u_0 = 1 \\ u_{n+1} = e^{-u_n} \end{cases}$$

1) Montrer que :

$$\forall n \in \mathbb{N}, u_n \in \left[\frac{1}{e}; 1 \right]$$

2) Démontrer que (u_n) converge. On note ℓ sa limite.

3) Déterminer une valeur approchée de ℓ à 10^{-3} . On détaillera le procédé utilisé.

1) On peut démontrer cela par récurrence. On pose :

$$\forall n \in \mathbb{N}, P_n = "u_n \in \left[\frac{1}{e}; 1 \right]"$$

Initialisation : $n = 0$. $u_0 = 1$ donc P_0 est vraie.

Héritéité : Soit n un entier naturel fixé. On suppose que :

$$\begin{aligned} \frac{1}{e} &\leq u_n \leq 1 \\ \Rightarrow -1 &\leq -u_n \leq -\frac{1}{e} \\ \Rightarrow e^{-1} &\leq e^{-u_n} \leq e^{-\frac{1}{e}} < 1 \end{aligned}$$

Donc P_{n+1} est vraie.

Conclusion : P_0 est vraie et P_n héréditaire donc d'après le principe de récurrence :

$$\forall n \in \mathbb{N}, u_n \in \left[\frac{1}{e}; 1 \right]$$

2) On pose :

$$\forall x \in \left[\frac{1}{e}; 1 \right], f(x) = e^{-x}$$

On sait que :

$$\begin{aligned} \forall x \in \left[\frac{1}{e}; 1 \right], f'(x) &= -e^{-x} < 0 \\ \Rightarrow \forall x \in \left[\frac{1}{e}; 1 \right], f''(x) &= e^{-x} > 0 \end{aligned}$$

On en déduit donc que f' est croissante sur $\left[\frac{1}{e}; 1 \right]$ et négative donc :

$$\forall x \in \left[\frac{1}{e}; 1 \right], |f'(x)| \leq e^{-\frac{1}{e}} < 1$$

On en déduit donc que :

$$\forall (x, y) \in \left[\frac{1}{e}; 1 \right]^2, |f(x) - f(y)| \leq e^{-\frac{1}{e}} |x - y|$$

A présent on pose :

$$g: x \mapsto f(x) - x$$

On sait que :

$$\forall x \in \left[\frac{1}{e}; 1 \right], g'(x) = -e^{-x} - 1 < 0$$

On en déduit donc que g est décroissante sur $\left[\frac{1}{e}; 1 \right]$.

Or on a :

$$g\left(\frac{1}{e}\right) = e^{-\frac{1}{e}} - \frac{1}{e} = \frac{1}{e} - \frac{1}{e} > 0 \text{ car } \frac{1}{e} < 1$$

De même :

$$g(1) = e^{-1} - 1 < 0 \text{ car } -1 < 0$$

Donc g est continue, strictement décroissante et change de signe.

Donc on a :

$$\begin{aligned} \exists \alpha \in \left[\frac{1}{e}; 1 \right], g(\alpha) &= 0 \\ \Rightarrow \exists \alpha \in \left[\frac{1}{e}; 1 \right], f(\alpha) &= \alpha \end{aligned}$$

De plus on sait que :

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, |f(u_n) - f(\alpha)| \leq e^{-\frac{1}{e}} |u_n - \alpha|$$

On en déduit donc par récurrence là aussi immédiate que :

$$\Rightarrow \forall n \in \mathbb{N}^*, |u_n - \alpha| \leq \left(e^{-\frac{1}{e}} \right)^n |u_0 - \alpha|$$

Or on sait que :

$$\lim_n \left(e^{-\frac{1}{e}} \right)^n |u_0 - \alpha| = 0 \text{ car } e^{-\frac{1}{e}} \in]-1; 1[$$

On a donc :

$$\lim_n |u_n - \alpha| = 0$$

Ce qui est équivalent à dire que :

$$\lim_n u_n = \alpha$$

Donc (u_n) converge vers α .

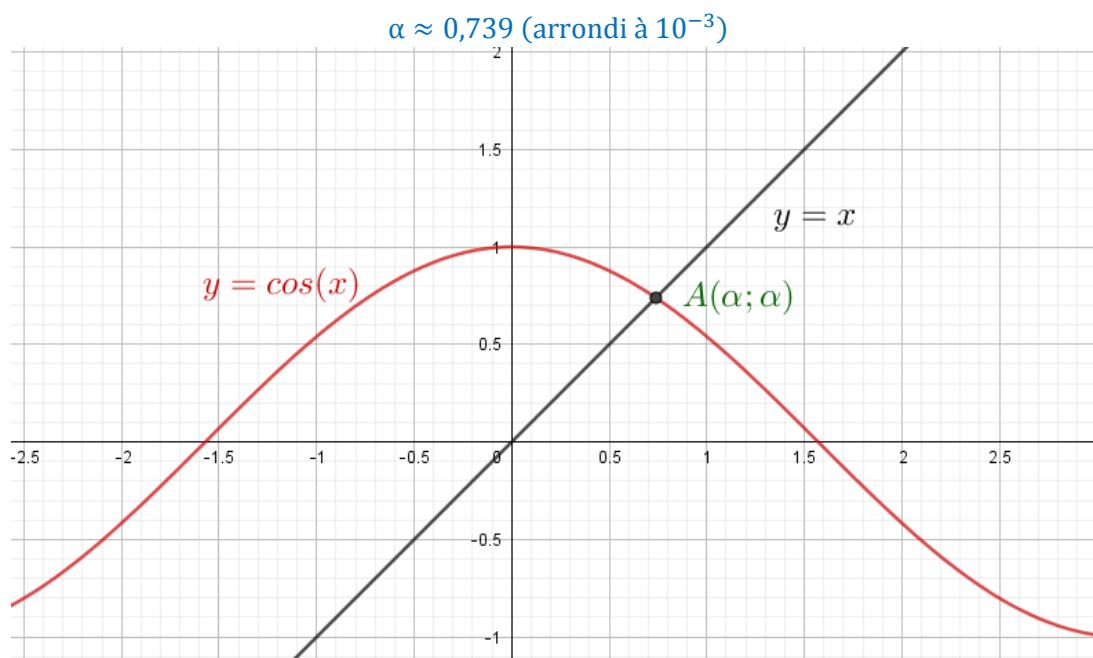
3) Pour avoir une valeur approchée, on peut faire un programme Python avec la dichotomie pour déterminer une valeur approchée de α à 10^{-3} :

```
def exe3(epsilon):
    import math
    a=[0]
    b=[1]
    i=0
    while (b[i]-a[i])>epsilon :
        m=(a[i]+b[i])/2
        if math.cos(m)>m:
            a.append(m)
            b.append(b[i])
        else:
            a.append(a[i])
            b.append(m)
        i=i+1
    return (a[i],b[i])
```

On obtient alors :

```
*** Console de processus distant Réinitialisée ***
>>> exe3(10**(-4))
(0.73907470703125, 0.7391357421875)
>>>
```

On a donc :



Partie F : Convexité

Exercice F1 : Montrer que :

$$\forall (x,y) \in]1; +\infty[^2, \ln\left(\frac{x+y}{2}\right) \geq \sqrt{\ln(x)\ln(y)}$$

(On pourra étudier la convexité de $x \mapsto -\ln(\ln(x))$)

On pose $f: x \mapsto -\ln(\ln(x))$ sur $]1; +\infty[$.

On a $f \in C^2(]1; +\infty[)$ et :

$$\forall x \in]1; +\infty[, f'(x) = -\frac{1}{x \ln(x)} \Rightarrow \forall x \in]1; +\infty[, f''(x) = \frac{1}{x^2 \ln(x)} + \frac{1}{x^2 \ln^2(x)} = \frac{\ln(x) + 1}{x^2 \times \ln^2(x)} > 0$$

On en déduit donc que f est convexe.

Ainsi on a :

$$\begin{aligned} \forall (x, y) \in]1; +\infty[^2, f\left(\frac{x+y}{2}\right) &\leq \frac{f(x) + f(y)}{2} \Rightarrow -\ln\left(\ln\left(\frac{x+y}{2}\right)\right) \leq -\frac{\ln(\ln(x)) + \ln(\ln(y))}{2} \\ \Rightarrow \ln\left(\ln\left(\frac{x+y}{2}\right)\right) &\geq \frac{\ln(\ln(x)) + \ln(\ln(y))}{2} \Rightarrow \ln\left(\frac{x+y}{2}\right) \geq e^{\frac{\ln(\ln(x)) + \ln(\ln(y))}{2}} \Rightarrow \ln\left(\frac{x+y}{2}\right) \geq \sqrt{\ln(x) \ln(y)} \end{aligned}$$

Exercice F2 : Montrer que :

$$\forall (x, y, a, b) \in]0; +\infty[^4, x \ln\left(\frac{x}{a}\right) + y \ln\left(\frac{y}{b}\right) \geq (x+y) \ln\left(\frac{x+y}{a+b}\right)$$

(On pourra étudier la convexité de $x \mapsto x \ln(x)$)

On pose $f: x \mapsto x \ln(x)$ sur $]0; +\infty[$.

On a $f \in C^2(]1; +\infty[)$ et :

$$\forall x > 0, f'(x) = \ln(x) + 1 \Rightarrow f''(x) = \frac{1}{x} > 0$$

On en déduit que f est convexe sur $]0; +\infty[$.

On a donc d'après l'inégalité de convexité :

$$\forall t \in [0; 1], \forall (X, Y) \in]0; +\infty[^2, g(tX + (1-t)Y) \leq tg(X) + (1-t)g(Y)$$

On pose ensuite :

$$X = \frac{x}{a}, Y = \frac{y}{b} \text{ et } t = \frac{a}{a+b}$$

On a alors :

$$\left(\frac{a}{a+b} \times \frac{x}{a} + \frac{b}{a+b} \times \frac{y}{b}\right) \ln\left(\frac{a}{a+b} \times \frac{x}{a} + \frac{b}{a+b} \times \frac{y}{b}\right) \leq \frac{a}{a+b} \frac{x}{a} \ln\left(\frac{x}{a}\right) + \frac{b}{a+b} \ln\left(\frac{y}{b}\right)$$

On en déduit alors l'inégalité demandée !

Exercice F3 (Inégalité de Jensen) :

1) Soit $f: I \rightarrow \mathbb{R}$ une fonction convexe. Montrer que :

$$\forall (x_1, \dots, x_n) \in I^n, \forall (\lambda_1, \dots, \lambda_n) \in (\mathbb{R}^+)^n, \text{ on a :} \\ \sum_{k=1}^n \lambda_k = 1 \Rightarrow f\left(\sum_{k=1}^n \lambda_k x_k\right) \leq \sum_{k=1}^n \lambda_k f(x_k)$$

2) En déduire que :

$$\forall (x_1, \dots, x_n) \in (\mathbb{R}^+)^n, \left(\prod_{k=1}^n x_k\right)^{\frac{1}{n}} \leq \frac{1}{n} \left(\sum_{k=1}^n x_k\right)$$

1) Il faut faire une récurrence sur les $(\lambda_1, \dots, \lambda_n) \in (\mathbb{R}^+)^n$.

Initialisation : On a

$$f(x_1) \leq f(x_1)$$

C'est trivial !

Remarque (pour $n = 2$, c'est l'inégalité de convexité !)

Hérédité : On suppose que :

$$\forall (x_1, \dots, x_n) \in I^n, \forall (\lambda_1, \dots, \lambda_n) \in (\mathbb{R}^+)^n, \text{ on a :} \quad \sum_{k=1}^n \lambda_k = 1 \Rightarrow f\left(\sum_{k=1}^n \lambda_k x_k\right) \leq \sum_{k=1}^n \lambda_k f(x_k)$$

On pose :

$$(x_1, \dots, x_n, x_{n+1}) \in I^{n+1} \text{ et } (\lambda_1, \dots, \lambda_{n+1}) \in (\mathbb{R}^+)^{n+1}, \text{ on a : } \sum_{k=1}^{n+1} \lambda_k = 1$$

Si $\lambda_{n+1} = 1$ alors $k \in \{1, \dots, n\}$, $\lambda_k = 0$ alors on a :

$$f\left(\sum_{k=1}^{n+1} \lambda_k x_k\right) = f(x_{n+1}) = \sum_{k=1}^{n+1} \lambda_k f(x_k)$$

On pose ensuite $\lambda_{n+1} \neq 1$ et :

$$\forall k \in \{1, \dots, n\}, \beta_k = \frac{\lambda_k}{1 - \lambda_{n+1}}$$

On a alors :

$$\forall k \in \{1, \dots, n\}, \beta_k > 0 \text{ et } \sum_{k=1}^n \beta_k = \frac{1}{1 - \lambda_{n+1}} \left(\sum_{k=1}^n \lambda_k \right) = \frac{1}{1 - \lambda_{n+1}} (1 - \lambda_{n+1}) = 1$$

On applique alors l'inégalité de convexité avec :

$$t = \lambda_{n+1}, x = x_{n+1} \text{ et } y = \sum_{k=1}^n \beta_k x_k$$

On a :

$$\begin{aligned} f\left(\lambda_{n+1} x_{n+1} + (1 - \lambda_{n+1}) \left(\sum_{k=1}^n \beta_k x_k \right)\right) &\leq \lambda_{n+1} f(x_{n+1}) + (1 - \lambda_{n+1}) f\left(\sum_{k=1}^n \beta_k x_k\right) \\ \Rightarrow f\left(\lambda_{n+1} x_{n+1} + \left(\sum_{k=1}^n \lambda_k x_k \right)\right) &\leq \lambda_{n+1} f(x_{n+1}) + f\left(\sum_{k=1}^n \lambda_k x_k\right) \end{aligned}$$

On peut donc appliquer l'hypothèse de récurrence :

$$f\left(\sum_{k=1}^n \lambda_k x_k\right) \leq \sum_{k=1}^n \lambda_k f(x_k)$$

On obtient alors :

$$f\left(\sum_{k=1}^{n+1} \lambda_k x_k\right) \leq \sum_{k=1}^{n+1} \lambda_k f(x_k)$$

Conclusion : On conclut d'après le principe de récurrence.

2) 1er cas : Tous les x_k sont strictement positifs

On sait que :

$$\forall (x_1, \dots, x_n) \in (\mathbb{R}^{+*})^n, \exists (y_1, \dots, y_n) \in \mathbb{R}^n \text{ tel que } x_k = e^{y_k}$$

On applique l'inégalité ci-dessus avec la fonction $x \mapsto e^x$ qui est convexe et $(\lambda_1, \dots, \lambda_n) = \left(\frac{1}{n}, \dots, \frac{1}{n}\right)$

On a alors :

$$\begin{aligned} \forall (y_1, \dots, y_n) \in \mathbb{R}^n, e^{\frac{1}{n}(y_1 + \dots + y_n)} &\leq \frac{1}{n} \left(\sum_{k=1}^n e^{y_k} \right) \\ \Rightarrow \forall (x_1, \dots, x_n) \in (\mathbb{R}^{+*})^n, \left(\prod_{k=1}^n x_k \right)^{\frac{1}{n}} &\leq \frac{1}{n} \left(\sum_{k=1}^n x_k \right) \end{aligned}$$

2ième cas : Il existe au moins un des x_k nul.

On a alors :

$$\left(\prod_{k=1}^n x_k \right)^{\frac{1}{n}} = 0 \leq \frac{1}{n} \left(\sum_{k=1}^n x_k \right)$$

CQFD