

Devoir à la maison

Exercice 1. Théorème de Rolle

\mathbb{R} désigne l'ensemble des nombres réels et I est un intervalle de \mathbb{R} non vide et non réduit à un point.

- Le théorème de Rolle affirme que si une fonction f continue sur un intervalle $[a; b]$ et dérivable à l'intérieur $]a; b[$ de cet intervalle vérifie $f(a) = f(b)$, alors $\exists c \in]a; b[$ tel que $f'(c) = 0$.
- Soit h une application de I vers \mathbb{R} , dérivable sur I , et p un entier naturel, $p \geq 2$. On suppose que h s'annule p fois sur I , notons $x_1 < x_2 < \dots < x_p$ ces p valeurs où h s'annule.
Pour $1 \leq i \leq p - 1$, on peut appliquer le théorème de Rolle sur l'intervalle $[x_i; x_{i+1}]$ et l'on en déduit qu'il existe $y_i \in]x_i; x_{i+1}[$ tel que $h'(y_i) = 0$. Ceci nous donne $p - 1$ valeurs distinctes pour lesquelles h' s'annule.
- On considère les applications a et b de $]0, +\infty[$ vers \mathbb{R} définies par :

$$a(x) = 3x^{-20} + x^{-10} + 4x^{10} + 2x^{20} + 11x^{30}$$

$$b(x) = -150x^{-51} - 40x^{-41} - 80x^{-21} - 20x^{-11}$$

On suppose que b s'annule au plus 3 fois dans $]0, +\infty[$. On remarque une primitive particulière de b , notée B :

$$B(x) = 3x^{-50} + x^{-40} + 4x^{-20} + 2x^{-10} + 11$$

En particulier, on remarque que $B(x) = a(x)x^{-30}$. Ainsi, si a s'annule p fois sur $]0, +\infty[$, alors B s'annule aussi p fois sur $]0, +\infty[$ et donc on sait d'après la question précédente que la fonction b s'annule au moins $p - 1$ fois sur $]0, +\infty[$. L'hypothèse de l'énoncé entraîne que $p - 1 \leq 3$, c'est à dire $p \leq 4$ donc a ne s'annule pas plus de quatre fois.

- Soit $n \in \mathbb{N}^*$, $(\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n)$ un élément de \mathbb{R}^n avec $\alpha_1 < \alpha_2 < \dots < \alpha_n$, $(\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_n)$ un élément de $(\mathbb{R}^*)^n$ et f_n l'application de $]0, +\infty[$ vers \mathbb{R} définie par :

$$f_n(x) = \sum_{k=1}^n \lambda_k x^{\alpha_k}$$

Démontrons par récurrence sur n que f_n s'annule au plus $n - 1$ fois dans $]0, +\infty[$.

Initialisation de la récurrence : pour $n = 1$, une fonction f_1 de la forme $f_1(x) = \lambda_1 x^{\alpha_1}$ où $\lambda_1 \in \mathbb{R}^*$ ne s'annule pas.

Hérédité : Supposons le résultat vrai aux rang n , et considérons une fonction f_{n+1} de la forme : $f_{n+1}(x) = \sum_{k=1}^{n+1} \lambda_k x^{\alpha_k}$, qui se factorise en $f_{n+1}(x) = x^{\alpha_1} \sum_{k=1}^{n+1} \lambda_k x^{\alpha_k - \alpha_1}$.

Supposons que f_{n+1} s'annule au moins p fois sur $]0, +\infty[$, alors on aura que $g(x) = \sum_{k=1}^{n+1} \lambda_k x^{\alpha_k - \alpha_1}$ s'annule

au moins p fois aussi, donc sa dérivée $g'(x) = \sum_{k=2}^{n+1} \lambda_k (\alpha_k - \alpha_1) x^{\alpha_k - \alpha_1 - 1}$ s'annule au moins $p - 1$ fois.

Comme cette dérivée est une somme de n puissances distinctes de x , on peut lui appliquer l'hypothèse de récurrence et l'on a $p - 1 \leq n - 1$ donc $p \leq n$ et la propriété est bien héréditaire. Le principe de récurrence permet de conclure qu'elle est vraie.

- On considère le polynôme P de $\mathbb{R}[X]$ suivant : $P = X^{400} - 7X^{201} - 4X^{101} + 1$. Prouvons que P admet au plus 6 racines réelles : d'après la question précédente, on sait déjà que P s'annule au plus trois fois sur $]0, +\infty[$. Notons $Q = X^{400} + 7X^{201} + 4X^{101} + 1$, $Q(X) = P(-X)$ s'annule aussi au plus trois fois sur $]0, +\infty[$ donc P s'annule au plus trois fois dans $]-\infty, 0[$.

Comme $P(0) \neq 0$, on voit que P s'annule au plus 6 fois sur \mathbb{R} .

Exercice 2. Suite du type $u_{n+1} = f(u_n)$ (où f est dérivable)

1.

- (a) f est C^1 sur \mathbb{R} puisque $x \mapsto e^x$ et $x \mapsto e^{2x} + 1$ le sont, et que l'on a pour tout $x \in \mathbb{R} : e^{2x} + 1 \geq 1$.
Calculons :

$$f'(x) = \frac{e^x(e^{2x} + 1) - 2e^{2x}e^x}{(e^{2x} + 1)^2}$$

$$f'(x) = \frac{e^x(1 - e^{2x})}{(e^{2x} + 1)^2}$$

Ainsi $f'(x) > 0$ si et seulement si $e^{2x} < 1$, c'est à dire pour $x < 0$. On en déduit que f est croissante sur \mathbb{R}^- , décroissante sur \mathbb{R}^+ . En particulier, f admet en 0 son maximum qui est $\frac{1}{2}$.

- (b) Comme on a pour tout x , $f(x) > 0$, l'équation $f(x) = x$ ne peut admettre que des solutions $x > 0$.
Ainsi, on étudie la fonction $F : [0, +\infty[\rightarrow \mathbb{R}$ définie par $F : x \mapsto f(x) - x$.

F est strictement décroissante sur \mathbb{R}^+ , continue. On peut remarquer que $F(0) = \frac{1}{2}$, $F(1) < \frac{1}{2} - 1$ donc $F(1) < 0$, le théorème des valeurs intermédiaires nous assure qu'il existe $\ell \in [0, 1]$ tel que $F(\ell) = 0$ donc $f(\ell) = \ell$. Ce nombre est unique par stricte décroissance de F .

- (c) On remarque que pour tout x , $f(x) \geq 0$ et $f(x) \leq \frac{1}{2}$. Ainsi, $f(\ell) \in [0, \frac{1}{2}]$ donc $0 \leq \ell \leq \frac{1}{2}$ puisque $f(\ell) = \ell$.
- (d) On sait que pour tout réel x positif : $|f'(x)| = -f'(x)$.

$$|f'(x)| = \frac{e^x(e^{2x} - 1)}{(e^{2x} + 1)(e^{2x} + 1)}$$

Or $e^{2x} - 1 < e^{2x} + 1$ et $\frac{e^{2x} - 1}{e^{2x} + 1} < 1$ donc : $|f'(x)| \leq \frac{e^x}{e^{2x} + 1}$, i.e. $|f'(x)| \leq f(x)$.

On a déjà remarqué lors de l'étude des variations de f que pour tout x réel, $f(x) \leq \frac{1}{2}$.

On en déduit que que $\forall x \geq 0, |f'(x)| \leq \frac{1}{2}$.

- (e) $f\left(\left[0, \frac{1}{2}\right]\right) \subset \left[0, \frac{1}{2}\right]$ est d'autant plus vrai que $f(\mathbb{R}) \subset \left[0, \frac{1}{2}\right]$

2. On définit la suite $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ par :

$$u_0 = 0 \quad \text{et} \quad \forall n \in \mathbb{N}, \quad u_{n+1} = f(u_n)$$

- (a) $\forall n \in \mathbb{N}, u_n \in [0, \frac{1}{2}]$ se démontre aisément par récurrence puisque $u_0 = 0$ et que l'intervalle $[0, \frac{1}{2}]$ est stable par f .

L'initialisation est immédiate ($u_0 = 0$), et l'hérédité est évidente :

$$u_n \in [0, \frac{1}{2}] \text{ entraîne } f(u_n) \in [0, \frac{1}{2}] \text{ d'où } u_{n+1} \in [0, \frac{1}{2}].$$

- (b) Comme u_n et ℓ sont deux éléments de l'intervalle $\left[0, \frac{1}{2}\right]$ où l'on a $|f'(x)| \leq \frac{1}{2}$, on a pour tout $n \in \mathbb{N}$:

$$|f(u_n) - f(\ell)| \leq \frac{1}{2}|u_n - \ell|, \text{ soit } |u_{n+1} - \ell| \leq \frac{1}{2}|u_n - \ell|.$$

On en déduit par récurrence que pour tout n entier : $0 \leq |u_n - \ell| \leq \frac{1}{2^{n+1}}$.

- (c) La suite (u_n) converge donc vers ℓ puisque $|u_n - \ell| \rightarrow 0$ par encadrement.