
Corrigé du devoir surveillé

1 Sujet standard

Exercice 1. Théorème de Rolle

\mathbb{R} désigne l'ensemble des nombres réels et I est un intervalle de \mathbb{R} non vide et non réduit à un point.

1. Le théorème de Rolle affirme que si une fonction f continue sur un intervalle $]a; b[$ et dérivable à l'intérieur $]a; b[$ de cet intervalle vérifie $f(a) = f(b)$, alors $\exists c \in]a; b[$ tel que $f'(c) = 0$.
2. Soit h une application de I vers \mathbb{R} , dérivable sur I , et p un entier naturel, $p \geq 2$. On suppose que h s'annule p fois sur I , notons $x_1 < x_2 < \dots < x_p$ ces p valeurs où h s'annule. Pour $1 \leq i \leq p - 1$, on peut appliquer le théorème de Rolle sur l'intervalle $[x_i; x_{i+1}]$ et l'on en déduit qu'il existe $y_i \in]x_i; x_{i+1}[$ tel que $h'(y_i) = 0$. Ceci nous donne $p - 1$ valeurs distinctes pour lesquelles h' s'annule.
3. On considère les applications a et b de $]0, +\infty[$ vers \mathbb{R} définies par :

$$a(x) = 3x^{-20} + x^{-10} + 4x^{10} + 2x^{20} + 11x^{30}$$

$$b(x) = -150x^{-51} - 40x^{-41} - 80x^{-21} - 20x^{-11}$$

On suppose que b s'annule au plus 3 fois dans $]0, +\infty[$. On remarque une primitive particulière de b , notée B :

$$B(x) = 3x^{-50} + x^{-40} + 4x^{-20} + 2x^{-10} + 11$$

En particulier, on remarque que $B(x) = a(x)x^{-30}$. Ainsi, si a s'annule p fois sur $]0, +\infty[$, alors B s'annule aussi p fois sur $]0, +\infty[$ et donc on sait d'après la question précédente que la fonction b s'annule au moins $p - 1$ fois sur $]0, +\infty[$. L'hypothèse de l'énoncé entraîne que $p - 1 \leq 3$, c'est à dire $p \leq 4$ donc a ne s'annule pas plus de quatre fois.

4. Soit $n \in \mathbb{N}^*$, $(\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n)$ un élément de \mathbb{R}^n avec $\alpha_1 < \alpha_2 < \dots < \alpha_n$, $(\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_n)$ un élément de $(\mathbb{R}^*)^n$ et f_n l'application de $]0, +\infty[$ vers \mathbb{R} définie par :

$$f_n(x) = \sum_{k=1}^n \lambda_k x^{\alpha_k}$$

Démontrons par récurrence sur n que f_n s'annule au plus $n - 1$ fois dans $]0, +\infty[$.

Initialisation de la récurrence : pour $n = 1$, une fonction f_1 de la forme $f_1(x) = \lambda_1 x^{\alpha_1}$ où $\lambda_1 \in \mathbb{R}^*$ ne s'annule pas.

Hérédité : Supposons le résultat vrai aux rang n , et considérons une fonction f_{n+1} de la forme : $f_{n+1}(x) = \sum_{k=1}^{n+1} \lambda_k x^{\alpha_k}$, qui se factorise en $f_{n+1}(x) = x^{\alpha_1} \sum_{k=1}^{n+1} \lambda_k x^{\alpha_k - \alpha_1}$.

Supposons que f_{n+1} s'annule au moins p fois sur $]0, +\infty[$, alors on aura que $g(x) = \sum_{k=1}^{n+1} \lambda_k x^{\alpha_k - \alpha_1}$ s'annule au moins p fois aussi, donc sa dérivée $g'(x) = \sum_{k=2}^{n+1} \lambda_k (\alpha_k - \alpha_1) x^{\alpha_k - \alpha_1 - 1}$ s'annule au moins $p - 1$ fois.

Comme cette dérivée est une somme de n puissances distinctes de x , on peut lui appliquer l'hypothèse de récurrence et l'on a $p - 1 \leq n - 1$ donc $p \leq n$ et la propriété est bien héréditaire. Le principe de récurrence permet de conclure qu'elle est vraie.

5. On considère le polynôme P de $\mathbb{R}[X]$ suivant : $P = X^{400} + 7X^{201} - 4X^{101} + 1$. Prouvons que P admet au plus 6 racines réelles : d'après la question précédente, on sait déjà que P s'annule au plus trois fois sur $]0, +\infty[$. Notons $Q = X^{400} + 7X^{201} + 4X^{101} + 1$, $Q(X) = P(-X)$ s'annule aussi au plus trois fois sur $]0, +\infty[$ donc P s'annule au plus trois fois dans $]-\infty, 0[$.

Comme $P(0) \neq 0$, on voit que P s'annule au plus 6 fois sur \mathbb{R} .

Exercice 2. *Suite récurrente et fonction contractante.*

Soit f une fonction définie sur $[0, 4]$ par $f(x) = \sqrt{4+x}$.

1. Montrer que l'intervalle $[0, 4]$ est stable par f , et que f admet un unique point fixe α sur $[0, 4]$ que l'on calculera.

La fonction f est croissante et continue donc $[f(0), f(4)] = [2, \sqrt{8}]$. Puisque $[2, \sqrt{8}] \subset [0, 4]$, l'intervalle $[0, 4]$ est stable par f .

On cherche à résoudre, pour $x \in [0, 4]$, l'équation $\sqrt{4+x} = x$. Elle équivaut, puisque tout est positif pour x dans cet intervalle, à :

$$4 + x = x^2,$$

$$x^2 - x - 4 = 0.$$

Les deux solutions de cette équation du second degré dans \mathbb{R} sont $x_1 = \frac{1-\sqrt{17}}{2}$ et $x_2 = \frac{1+\sqrt{17}}{2}$. L'unique solution dans l'intervalle considéré est donc $\alpha = \frac{1+\sqrt{17}}{2}$.

2. On commence par remarquer que f est dérivable sur $[0, 4]$, de dérivée $f'(x) = \frac{1}{2\sqrt{x+4}}$. Cette dérivée est à valeurs positives sur $[0, 4]$ et décroissante. Ainsi, pour tout $x \in [0, 4]$, on a :

$$|f'(x)| \leq f'(0) = \frac{1}{4}.$$

3. La suite (u_n) est définie par

$$u_0 \in [0, 4] \quad \text{et} \quad \forall n \in \mathbb{N}, \quad u_{n+1} = f(u_n).$$

Montrer que si $n \in \mathbb{N}$,

$$|u_n - \alpha| \leq \left(\frac{1}{4}\right)^n |u_0 - \alpha|.$$

On déduit de la majoration de $|f'|$ que f est $\frac{1}{4}$ -lipchitzienne sur $[0, 4]$.

On prouve alors le résultat demandé par récurrence sur n .

Pour $n = 0$, il est vrai.

Supposons qu'il soit vérifié au rang n , on a alors puisque f est lipchitzienne :

$$|f(u_n) - f(\alpha)| \leq \frac{1}{4} |u_n - \alpha|.$$

Ceci signifie :

$$|u_{n+1} - \alpha| \leq \frac{1}{4} |u_n - \alpha|,$$

d'où l'on déduit par hypothèse de récurrence :

$$|u_{n+1} - \alpha| \leq \frac{1}{4} \left(\frac{1}{4}\right)^n |u_0 - \alpha|,$$

$$|u_{n+1} - \alpha| \leq \left(\frac{1}{4}\right)^{n+1} |u_0 - \alpha|.$$

Qu'en déduit-on sur le comportement de (u_n) ? (u_n) est donc convergente de limite α .

Exercice 3. Systèmes à paramètre

1. Discuter suivant la valeur du paramètre $m \in \mathbb{R}$ les solutions du système :

$$(S) : \begin{cases} 3x + y - z = 1 \\ x - 2y + 2z = m \\ x + y - z = 1 \end{cases} \iff \begin{cases} -2y + 2z = -2 & L_1 - 3L_3 \rightarrow L_1 \\ -3y + z = m - 1 & L_2 - L_3 \rightarrow L_2 \\ x + y - z = 1 \end{cases}$$

$$(S) \iff \begin{cases} -y + z = -1 & \frac{1}{2}L_1 \rightarrow L_1 \\ -3y + z = m - 1 \\ x + y - z = 1 \end{cases} \iff \begin{cases} -y + z = -1 \\ -2y = m & L_2 - L_1 \rightarrow L_1 \\ x + y - z = 1 \end{cases}$$

Pour toute valeur de $m \in \mathbb{R}$, le système admet donc pour unique solution le triplet (x, y, z) où $y = -\frac{m}{2}$ d'après L_2 , $z = -1 + \frac{m}{2}$ d'après L_1 et $x = m$ d'après L_3 .

Finalement, ce système admet donc une unique solution $\left(m, -\frac{m}{2}, -1 + \frac{m}{2}\right)$.

2. Discuter suivant la valeur du paramètre $a \in \mathbb{R}$ le système :

$$\begin{cases} ax + (1-a)y + (1-a)z = a^2 \\ ax + (1+a)y + (1+a)z = a - a^2 \\ x + y + z = 1 - a \end{cases}$$

On fait les opérations $L_1 \leftarrow L_1 - aL_3$ et $L_2 \leftarrow L_2 - aL_3$:

$$\begin{cases} (1-2a)y + (1-2a)z = 2a^2 - a \\ y + z = 0 \\ x + y + z = 1 - a \end{cases}$$

On fait alors $L_1 \leftarrow L_1 + (2a-1)L_2$:

$$\begin{cases} 0 = 2a^2 - a \\ y + z = 0 \\ x = 1 - a \end{cases}$$

Si $2a^2 - a \neq 0$, le système est donc incompatible.

Si $2a^2 - a = 0$, c'est à dire si $a = 0$ ou $a = \frac{1}{2}$, le système est de rang 2 et il y a une inconnue paramètre. L'ensemble des solutions est :

$$\{(1-a, -z, z) | z \in \mathbb{R}\}$$

Exercice 4. *Puissances d'une matrice.*

Soit $A = \begin{pmatrix} 1 & -1 & 2 \\ 0 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$.

1. On note $B = A - I_3$, calculer B^2 et B^3 .

$$B = \begin{pmatrix} 0 & -1 & 2 \\ 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}, B^2 = \begin{pmatrix} 0 & 0 & -1 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}, B^3 = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}.$$

Exprimer, en fonction de $n \in \mathbb{N}$, $n \geq 2$: $\binom{n}{0} = 1$, $\binom{n}{1} = n$, $\binom{n}{2} = \frac{n(n-1)}{2}$.

2. Par exemple à l'aide de la formule du binôme (justifier son utilisation), donner une expression simple de A^n pour $n \in \mathbb{N}$ et $n \geq 2$.

On a $A = I_3 + B$ avec B et I_3 qui commutent puisque $I_3 B = B I_3 = B$ donc :

$$A^n = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} B^k I_3^{n-k}.$$

Comme pour $k \geq 3$, on a $B^k = 0$, on obtient :

$$A^n = \binom{n}{0} I_3 + \binom{n}{1} B + \binom{n}{2} B^2$$

$$A^n = I_3 + nB + \frac{n(n-1)}{2} B^2;$$

$$A^n = \begin{pmatrix} 1 & -n & 2n - \frac{n(n-1)}{2} \\ 0 & 1 & n \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}.$$

Exercice 5. *Matrices et suites récurrentes*

On considère les matrices :

$$P = \begin{pmatrix} 1 & 0 & -1 \\ 0 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 1 \end{pmatrix}, Q = \begin{pmatrix} 0 & -1 & 1 \\ 1 & 2 & -1 \\ -1 & -1 & 1 \end{pmatrix} \text{ et } A = \begin{pmatrix} 2 & 1 & -1 \\ -1 & 0 & 1 \\ -1 & -1 & 2 \end{pmatrix}.$$

1. Calculer le produit PQ . En déduire l'expression de l'inverse de P noté P^{-1} .

On remarque que $PQ = I_3$ donc P est inversible d'inverse $P^{-1} = Q$.

2. On pose $D = P^{-1}AP$. Montrer que D est une matrice diagonale que l'on calculera et exprimer, pour tout entier $n \in \mathbb{N}$, D^n . Le calcul donne $D = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 2 \end{pmatrix}$ et l'on en

déduit : $D^n = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 2^n \end{pmatrix}$.

3. Montrer, par récurrence, que pour tout $n \in \mathbb{N}$, $A^n = PD^nP^{-1}$.

Pour $n = 0$, on a bien $A^0 = I_3$ et $PD^0P^{-1} = PI_3P^{-1} = PP^{-1} = I_3$.

Supposons la propriété vraie au rang n , on a donc $A^n = PD^nP^{-1}$. Or on sait que $D = P^{-1}AP$ donc $PDP^{-1} = PP^{-1}APP^{-1} = A$. On en déduit :

$$A^{n+1} = A^n A = PD^nP^{-1}PDP^{-1} = PD^nDP^{-1} = PD^{n+1}P^{-1}.$$

Ainsi, la propriété est héréditaire donc vraie pour tout $n \in \mathbb{N}$.

4. On fait donc le calcul pour $n \in \mathbb{N}$:

$$A^n = \begin{pmatrix} 1 & 0 & -1 \\ 0 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 2^n \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 & -1 & 1 \\ 1 & 2 & -1 \\ -1 & -1 & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 2^n & 2^n - 1 & 1 - 2^n \\ 1 - 2^n & 2 - 2^n & 2^n - 1 \\ 1 - 2^n & 1 - 2^n & 2^n \end{pmatrix}.$$

5. On pose $a_0 = b_0 = c_0 = 1$ et on définit par récurrence, pour $n \in \mathbb{N}$, les suites $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$, $(b_n)_{n \in \mathbb{N}}$ et $(c_n)_{n \in \mathbb{N}}$ par :

$$\begin{cases} a_{n+1} &= 2a_n + b_n - c_n \\ b_{n+1} &= -a_n + c_n \\ c_{n+1} &= -a_n - b_n + 2c_n \end{cases}$$

On note, pour tout $n \in \mathbb{N}$, U_n la matrice de $\mathcal{M}_{3,1}(\mathbb{R})$ définie par :

$$U_n = \begin{pmatrix} a_n \\ b_n \\ c_n \end{pmatrix}.$$

Montrer que, pour tout $n \in \mathbb{N}$, $U_{n+1} = AU_n$ puis que $U_n = A^n U_0$.

On remarque effectivement pour $n \in \mathbb{N}$ que l'on a :

$$AU_n = \begin{pmatrix} 2 & 1 & -1 \\ -1 & 0 & 1 \\ -1 & -1 & 2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a_n \\ b_n \\ c_n \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 2a_n + b_n - c_n \\ -a_n + c_n \\ -a_n - b_n + 2c_n \end{pmatrix} = U_{n+1}.$$

Prouvons ensuite par récurrence que $U_n = A^n U_0$. Pour $n = 0$, c'est évident puisque $A^0 = I_3$. Prouvons l'hérédité, on suppose donc que $U_n = A^n U_0$, on a donc puisque $U_{n+1} = AU_n$:

$$U_{n+1} = AA^n U_0 = A^{n+1} U_0.$$

Ainsi, la propriété est héréditaire donc vraie pour tout entier.

6. En déduire l'expression des suites $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$, $(b_n)_{n \in \mathbb{N}}$ et $(c_n)_{n \in \mathbb{N}}$ en fonction de $n \in \mathbb{N}$:

$$\begin{pmatrix} a_n \\ b_n \\ c_n \end{pmatrix} = A^n \begin{pmatrix} a_0 \\ b_0 \\ c_0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 2^n & 2^n - 1 & 1 - 2^n \\ 1 - 2^n & 2 - 2^n & 2^n - 1 \\ 1 - 2^n & 1 - 2^n & 2^n \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 2^n \\ 2 - 2^n \\ 2 - 2^n \end{pmatrix}.$$

2 Problème du sujet bis

Première partie

On considère la fonction $f : x \mapsto \left| \frac{1+x}{1-x} \right|^{\frac{1}{2}}$.

1. On a pour tout $x \in \mathbb{R} \setminus \{1\}$: $\frac{2}{1-x} - 1 = \frac{2 - (1-x)}{1-x} = \frac{1+x}{1-x}$.

Pour tout $x \in \mathbb{R} \setminus \{1\}$ par : $g(x) = \frac{1+x}{1-x}$.

Sur $]1, +\infty[$, la fonction $x \mapsto 1-x$ est décroissante et à valeurs dans \mathbb{R}_* . Sur \mathbb{R}_* , la fonction $x \mapsto \frac{2}{x}$ est décroissante. La composée de ces deux fonctions, $x \mapsto \frac{2}{1-x}$ est donc

croissante sur $]1, +\infty[$. On en déduit enfin que $x \mapsto \frac{2}{1-x} - 1$, et donc g , est décroissante sur $]1, +\infty[$. Pour les mêmes raisons, g est décroissante sur $]-\infty, 1[$.

Dressons le tableau de variations de g :

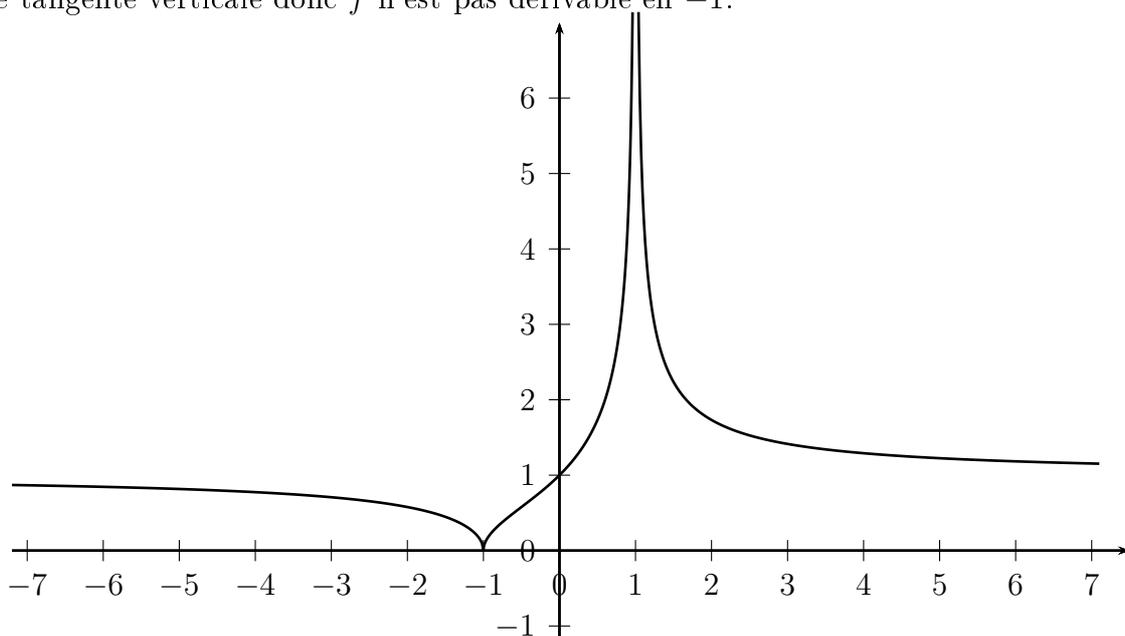
x	$-\infty$	1	$+\infty$
$g(x)$	-1	$+\infty$	-1

On en déduit immédiatement que g est négative sur $]1, +\infty[$, puis comme elle s'annule en -1 , que g est négative aussi sur $]-\infty, -1[$ et positive sur $]-1, 1[$.

- f est définie sur $D = \mathbb{R} \setminus \{1\}$.
- En écrivant f comme la composée $f = \sqrt{|g|}$, étudions ses variations. Sur $]1, +\infty[$, on a $f = \sqrt{-g}$ donc f est décroissante puisque $-g$ est décroissante et que la racine carrée est une fonction croissante. Il en est de même sur l'intervalle $]-\infty, -1[$ où f est croissante. Sur $]-1, 1[$ enfin, $f = \sqrt{g}$ est croissante :

x	$-\infty$	-1	1	$+\infty$
$f(x)$	1	0	$+\infty$	1

- Les limites de f aux bornes de son ensemble de définition ont été précisées dans le tableau de variations ci-dessus.
- Etudier soigneusement la dérivabilité de f en -1 : calculons donc le taux d'accroissement $\tau(x) = \frac{f(x) - f(-1)}{x - (-1)}$. Si $-1 < x < 1$, on a : $f(x) = \left(\frac{1+x}{1-x}\right)^{\frac{1}{2}}$ et $\tau(x) = \frac{1}{(1+x)^{\frac{1}{2}}(1-x)^{\frac{1}{2}}}$. Le dénominateur tend vers 0 par valeurs positives quand $x > -1$ et $x \rightarrow -1$ donc $\tau(x) \xrightarrow{x \rightarrow -1^+} +\infty$: la fonction n'est pas dérivable à droite en -1 , elle admet une tangente verticale donc f n'est pas dérivable en -1 .



6.

7. Si $(x, y) \in D^2$ vérifient $xy + 1 \neq 0$, on a :

$$f\left(\frac{x+y}{1+xy}\right) = \left| \frac{1 + \frac{x+y}{1+xy}}{1 - \frac{x+y}{1+xy}} \right|^{\frac{1}{2}} = \left| \frac{1+xy+x+y}{1+xy-x-y} \right|^{\frac{1}{2}} = \left| \frac{(1+x)(1+y)}{(1-x)(1-y)} \right|^{\frac{1}{2}} = f(x)f(y).$$

Deuxième partie

Dans cette partie, on désignera par I l'intervalle ouvert $] -1, 1[$.

1. On fixe $y \in I$ non nul :

$$u(x) = \frac{x+y}{1+xy} = \frac{xy+y^2}{y(1+xy)} = \frac{1+xy+y^2-1}{y(1+xy)} = \frac{1}{y} + \frac{y-\frac{1}{y}}{1+xy}$$

Si $y > 0$, la fonction $x \mapsto 1+xy$ est croissante entre les valeurs $1-y > 0$ et $1+y$ sur I , donc $x \mapsto \frac{1}{1+xy}$ est définie et décroissante sur I . Mais si $y \in]0, 1[$, $y < \frac{1}{y}$ donc $y - \frac{1}{y} < 0$ et la fonction u s'avère finalement croissante sur I . Si $y < 0$, $x \mapsto 1+xy$ est décroissante entre les valeurs $1-y$ et $1+y$, l'inverse de cette fonction est donc croissant et l'on a pour $y \in] -1, 0[$: $\frac{1}{y} < y$ d'où $y - \frac{1}{y} > 0$ et u s'avère croissante aussi dans ce cas là. Si $y = 0$, $u(x) = x$ donc u est encore croissante.

x	-1	1
$u(x)$	-1	1

On a $u(] -1, 1[) =] -1, 1[$ puisque l'image d'un intervalle est un intervalle par une fonction continue, et que u est ici strictement monotone, ce qui permet de préciser $u(I)$ directement grâce au tableau de variations ci-dessus.

2. On cherche à déterminer l'ensemble des fonctions ϕ définies sur I vérifiant les trois propriétés suivantes :

- ϕ est continue sur I ,
- ϕ est dérivable en 0,
- $\forall (x, y) \in I^2, \phi(x)\phi(y) = \phi\left(\frac{x+y}{1+xy}\right)$.

La fonction nulle est une solution. On suppose dans toute la suite du problème que ϕ est une autre solution.

(a) Soit $x \in D$ tel que $\phi(x) \neq 0$. On a alors pour $y = 0$:

$$\phi\left(\frac{x+0}{1+x \times 0}\right) = \phi(x)\phi(0)$$

i.e. $\phi(x) = \phi(x)\phi(0)$ d'où $\phi(0) = 1$.

(b) Pour montrer que ϕ ne s'annule pas, on peut dire que pour $x \in D$, et $y = -x$:

$$\phi(x)\phi(-x) = \phi\left(\frac{x-x}{1+xy}\right) = \phi(0) = 1.$$

Donc $\phi(x)$ ne peut être nul.

(c) Le calcul précédent montre aussi que tout $x \in I$ vérifie : $\phi(-x) = \frac{1}{\phi(x)}$.

3. (a) Soit $(x, y) \in I^2$. Pour $h = \frac{x+y}{1+xy} - x$, on a d'après l'énoncé : $\phi(x)\phi(y) = \phi(x+h)$.

(b) Réciproquement, si deux réels x et h donnés vérifient $x \in I$ et $x+h \in I$, montrons qu'il existe $y \in I$ tel que $\phi(x)\phi(y) = \phi(x+h)$. (Indication : question 2c)

Comme ϕ ne s'annule pas, on a équivalence entre $\phi(x)\phi(y) = \phi(x+h)$ et $\phi(y) = \phi(x+h) \times \frac{1}{\phi(x)}$ ou encore $\phi(y) = \phi(x+h)\phi(-x)$ d'après 2c donc

$$\phi(y) = \phi\left(\frac{x+h-x}{1+(x+h)(-x)}\right), \text{ i.e. } \phi(y) = \phi\left(\frac{h}{1-hx-x^2}\right)$$

Préciser y en fonction de x et h , en déduire l'expression de h en fonction de x et y .

Il est donc possible de trouver un tel y , par exemple en posant $y = \frac{h}{1-hx-x^2}$.

Si c'est ainsi que y et h sont liés, on peut retrouver h en résolvant $y(1-hx-x^2) = h$ i.e. $y(1-x^2) = h(1+xy)$, ce qui nous donne : $h = \frac{y(1-x^2)}{1+xy}$.

(c) Si x, y et h vérifient les hypothèses des questions précédentes et que $h \neq 0$, calculons :

$$\frac{\phi(x+h) - \phi(x)}{h} = \frac{\phi(x)\phi(y) - \phi(x)}{h} = \frac{(\phi(y) - 1)\phi(x)}{\frac{y(1-x^2)}{1+xy}} = \frac{\phi(y) - 1}{y} \times \frac{\phi(x)}{1-x^2} \times (1+xy)$$

(d) Montrons que ϕ est dérivable en tout point $x \in I$: on fixe $x \in D$, on pose $y = \frac{h}{1-hx-x^2}$ et que l'on fait tendre h vers 0 pour calculer la limite du taux

d'accroissement ci-dessus. Puisque $y \xrightarrow{h \rightarrow 0} 0$, on a $\frac{\phi(y) - 1}{y} \xrightarrow{h \rightarrow 0} \phi'(0)$. En outre,

$\frac{\phi(x)}{1-x^2} \times (1+xy) \xrightarrow{h \rightarrow 0} \frac{\phi(x)}{1-x^2}$. Ainsi, par produit des limites, le taux d'accroissement admet une limite quand h tend vers 0 donc ϕ est dérivable en x de dérivée :

$$\phi'(x) = \phi'(0) \frac{\phi(x)}{1-x^2}.$$

(e) On a donc avancé dans l'analyse du problème et prouvé que si ϕ est une fonction non identiquement nulle répondant au problème posé, ϕ ne s'annule pas et vérifie pour une certaine constante $K \in \mathbb{R}$:

$$\phi'(x) = K \frac{\phi(x)}{1-x^2}, \text{ c'est à dire } \frac{\phi'(x)}{\phi(x)} = \frac{K}{1-x^2}.$$

Or $\frac{1}{1-x^2} = \frac{1}{(1-x)(1+x)} = \frac{1}{2} \left(\frac{1}{1-x} + \frac{1}{1+x} \right)$. Une primitive de $x \mapsto \frac{K}{1-x^2}$ est donc $x \mapsto \frac{K}{2} (-\ln(1-x) + \ln(1+x))$. On en déduit qu'il existe une constante K' telle que : $\forall x \in D, \ln(|\phi(x)|) = K' + \frac{K}{2} (-\ln(1-x) + \ln(1+x))$. On sait donc que

$|\phi(x)| = e^{K'} \left(\frac{1+x}{1-x} \right)^{\frac{K}{2}}$ pour un couple K, K' de réels. Toute solution est donc de

la forme $x \mapsto \lambda \left(\frac{1+x}{1-x} \right)^\mu$. Comme $\phi(0) = 1$, on doit avoir $\lambda = 1$ ce qui restreint les

solutions possibles aux fonctions de la forme $x \mapsto \left(\frac{1+x}{1-x} \right)^\mu$

Passons enfin à la synthèse : toute fonction de la forme $x \mapsto \left(\frac{1+x}{1-x}\right)^\mu = f(x)^{\frac{\mu}{2}}$ est une solution car f en est une, c'est celle du début du problème. Et nous venons de voir qu'une fonction solution de notre problème est nécessairement de cette forme, à l'exception de la solution nulle.

3 Exercices du sujet bis

Exercice 6. *Théorème des accroissements finis généralisés et règle de l'Hospital*

Soient $f, g : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ continues sur $[a, b]$ et dérivables sur $]a, b[$.

1. Montrer qu'il existe $c \in]a, b[$ tel que :

$$g'(c)(f(b) - f(a)) = f'(c)(g(b) - g(a))$$

On introduit la fonction $F : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ définie par $F : x \mapsto (f(b) - f(a))g(x) - (g(b) - g(a))f(x)$. On remarque que :

$$F(a) = f(b)g(a) - f(a)g(a) - g(b)f(a) + g(a)f(a) = f(b)g(a) - g(b)f(a);$$

$$F(b) = f(b)g(b) - f(a)g(b) - g(b)f(b) + g(a)f(b) = f(b)g(a) - g(b)f(a).$$

F est continue sur $[a, b]$, dérivable sur $]a, b[$ de dérivée :

$$F'(x) = (f(b) - f(a))g'(x) - (g(b) - g(a))f'(x).$$

Puisque $F(b) = F(a)$, on peut appliquer le théorème de Rolle, et on a $c \in]a, b[$ tel que :

$$(f(b) - f(a))g'(c) - (g(b) - g(a))f'(c) = 0.$$

2. En déduire que si $\lim_{x \rightarrow a^+} \frac{f'(x)}{g'(x)} = l$, alors $\lim_{x \rightarrow a^+} \frac{f(x) - f(a)}{g(x) - g(a)} = l$.

Si $x > a$, on a en effet d'après la question précédente $c_x \in]a, x[$ tel que

$$g'(c_x)(f(x) - f(a)) = f'(c_x)(g(x) - g(a)).$$

Puisque $a \leq c_x \leq x$, on remarque que $\lim_{x \rightarrow a^+} c_x = a$ donc $\lim_{x \rightarrow a^+} \frac{f'(c_x)}{g'(c_x)} = l$. Ainsi, pour x assez proche de a , $g'(c_x) \neq 0$ (sous-entendu par l'existence d'une limite) et l'on peut écrire :

$$\frac{f(x) - f(a)}{g(x) - g(a)} = \frac{f'(c_x)}{g'(c_x)}.$$

On en déduit $\lim_{x \rightarrow a^+} \frac{f(x) - f(a)}{g(x) - g(a)} = l$.

3. Application : déterminer $\lim_{x \rightarrow 0^+} \frac{\cos x - e^x}{(x+1)e^x - 1}$.

On note $f(x) = \cos x - e^x$ et $g(x) = (x+1)e^x - 1$. On remarque que $f(0) = g(0) = 0$. Or f et g sont dérivables de dérivées $f'(x) = -\sin x - e^x$ et $g'(x) = (x+2)e^x$. Ainsi, on a $\lim_{x \rightarrow 0^+} \frac{f'(x)}{g'(x)} = -\frac{1}{2}$ donc $\lim_{x \rightarrow 0^+} \frac{f(x)}{g(x)} = -\frac{1}{2}$.

Exercice 7. *Inverse et puissances d'une matrice*

1. Si $C = \begin{pmatrix} 2 & 2 & 2 \\ 2 & 2 & 2 \\ 2 & 2 & 2 \end{pmatrix} \in \mathcal{M}_3(\mathbb{R})$ et $D = \begin{pmatrix} 3 & 0 & 0 \\ 0 & 3 & 0 \\ 0 & 0 & 3 \end{pmatrix} \in \mathcal{M}_3(\mathbb{R})$, vérifier que $CD = DC$ et calculer en fonction de $p \in \mathbb{N}^*$: C^p et D^p .

Comme $D = 3I_3$, on a $CD = DC = 3C$.

La matrice D étant diagonale, on a $D^p = \begin{pmatrix} 3^p & 0 & 0 \\ 0 & 3^p & 0 \\ 0 & 0 & 3^p \end{pmatrix}$ ou encore $D^p = 3^p I_3$, cette formule étant aussi valable pour $p = 0$.

Concernant C , on remarque que $C^2 = 6C$ donc on prouve aisément par récurrence que l'on a pour tout $p \in \mathbb{N}^*$: $C^p = 6^{p-1}C$.

2. On note $E = C + D$, calculer E^p en fonction de p pour $p \in \mathbb{N}^*$. On applique la formule du binôme :

$$(C + D)^p = \sum_{k=0}^p \binom{p}{k} C^k D^{p-k}$$

$$(C + D)^p = D^p + \sum_{k=1}^p \binom{p}{k} 6^{k-1} C 3^{p-k} I_3$$

$$(C + D)^p = 3^p I_3 + \left(\sum_{k=1}^p \binom{p}{k} 6^{k-1} 3^{p-k} \right) C$$

$$(C + D)^p = 3^p I_3 + \frac{1}{6} \left(\sum_{k=1}^p \binom{p}{k} 6^k 3^{p-k} \right) C$$

$$(C + D)^p = 3^p I_3 + \frac{1}{6} \left(\sum_{k=0}^p \binom{p}{k} 6^k 3^{p-k} - 3^p \right) C$$

$$(C + D)^p = 3^p I_3 + \frac{1}{6} ((6 + 3)^p - 3^p) C$$

$$(C + D)^p = 3^p I_3 + \frac{1}{6} (9^p - 3^p) C$$

Concrètement, cela donne : $E^p = \begin{pmatrix} \frac{9^p + 5 \times 3^p}{6} & \frac{9^p - 3^p}{6} & \frac{9^p - 3^p}{6} \\ \frac{9^p - 3^p}{6} & \frac{9^p + 5 \times 3^p}{6} & \frac{9^p - 3^p}{6} \\ \frac{9^p - 3^p}{6} & \frac{9^p - 3^p}{6} & \frac{9^p + 5 \times 3^p}{6} \end{pmatrix}$.

3. Montrer que E est inversible, préciser son inverse : on peut remarquer que la formule ci-dessus fonctionne aussi pour $p = 0$ et deviner qu'elle va fonctionner pour $p = -1$. Il reste alors simplement à vérifier que la matrice ainsi obtenue, $\frac{1}{3}I_3 - \frac{1}{27}C$, est bien l'inverse de $E = C + 3I_3$ en calculant : $(\frac{1}{3}I_3 - \frac{1}{27}C)(C + 3I_3) = \frac{1}{3}C + I_3 - \frac{1}{27}C^2 - \frac{1}{9}C = I_3 + (\frac{1}{3} - \frac{6}{27} - \frac{1}{9})C = I_3$.

Finalement, E est inversible d'inverse $E^{-1} = \frac{1}{3}I_3 - \frac{1}{27}C$

4. Calculer E^{-p} en fonction de p pour $p \in \mathbb{N}^*$: il suffit de prouver par récurrence sur p que l'on a $E^{-p} = 3^{-p}I_3 + \frac{1}{6}(9^{-p} - 3^{-p})C$.