

Une suite parabolique

On pose la fonction $f: x \mapsto \frac{1}{8}(x^2 + 2x)$, alors pour $x \geq 0$, $f(x) \geq 0$, de sorte que \mathbb{R}_+ est stable par f . Comme $u_0 \in \mathbb{R}_+$, d'après le théorème de l'intervalle stable, pour tout $n \in \mathbb{N}$, $u_n \in \mathbb{R}_+$. Remarquons que f est croissante sur \mathbb{R}_+ , donc la suite $(u_n)_n$ est monotone. Posons $g: x \mapsto f(x) - x$, alors pour $x \in \mathbb{R}_+$,

$$g(x) = \frac{1}{8}(x^2 - 6x) = \frac{1}{8}x(x - 6)$$

De sorte que $g(x) = 0$ ssi $x = 0$ ou $x = 6$, $g(x) \leq 0$ si $x \in [0; 6]$ et $g(x) \geq 0$ si $x \in [6; +\infty[$. On va donc distinguer les cas :

- Si $u_0 = 6$, alors comme 6 est un point fixe, pour tout $n \in \mathbb{N}$, $u_n = 6$, la suite est constante et donc $u_n \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 6$.
- Si $u_0 \in]0; 6[$, alors

$$u_1 - u_0 = f(u_0) - u_0 = g(u_0) \leq 0$$

et la suite $(u_n)_n$ est décroissante. Comme la suite est décroissante et minorée par 0, d'après le théorème de la limite monotone, elle converge vers ℓ . Comme $0 \leq u_n \leq u_0$, par passage à la limite qui conserve les inégalités larges, $0 \leq \ell \leq u_0$. Or, f est continue en ℓ , donc d'après le théorème du point fixe, ℓ est un point fixe de f , donc $\ell = 0$ ou $\ell = 6$. Or $\ell \leq u_0 < 6$ donc $\ell \neq 6$ donc nécessairement $\ell = 0$, ainsi, $u_n \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0$.

- Si $u_0 > 6$. Alors,

$$u_1 - u_0 = f(u_0) - u_0 = g(u_0) \geq 0$$

Ainsi, $(u_n)_n$ est croissante. Supposons que $(u_n)_n$ converge vers $\ell \in \mathbb{R}$. Comme pour tout $n \in \mathbb{N}$, $u_n \geq u_0$ et que les inégalités larges sont conservées par passage à la limite, $\ell \geq u_0$, or f est continue en ℓ , donc d'après le théorème du point fixe, $f(\ell) = \ell$, donc $\ell = 0$ ou $\ell = 6$ donc $0 \geq u_0$ ou $6 \geq u_0$. Les deux cas étant absurdes, on en déduit que $(u_n)_n$ diverge, comme elle est croissante, d'après le théorème de la limite monotone, $u_n \xrightarrow{n \rightarrow \infty} +\infty$.

Une suite en escargot à savoir traiter vite

1. Soit $y \in f(\mathbb{R}_+)$, il existe $x \in \mathbb{R}_+$ tel que $y = f(x) = \frac{1}{1+x}$. Remarquons alors que $y \geq 0$ ainsi $y \in \mathbb{R}_+$. Dès lors, $f(\mathbb{R}_+) \subset \mathbb{R}_+$, \mathbb{R}_+ est un intervalle stable par f .
2. Supposons que $u_n \xrightarrow{n \rightarrow \infty} \ell$, alors comme, pour tout $n \in \mathbb{N}$, $u_n \geq 0$, par passage à la limite qui conserve les inégalités larges, $\ell \geq 0$. Remarquons que f est continue sur \mathbb{R}_+ donc en $\ell \in \mathbb{R}_+$, d'après le théorème du point fixe, $f(\ell) = \ell$. ainsi, $\frac{1}{1+\ell} = \ell$ donc $1 = \ell(1+\ell)$. soit $\ell^2 + \ell - 1 = 0$. Le discriminant de cette équation est $5 > 0$, ainsi $\ell = \frac{-1 \pm \sqrt{5}}{2}$. Comme $\frac{-1 - \sqrt{5}}{2} < 0$ et $\ell \geq 0$, on en déduit que $\ell = \frac{\sqrt{5} - 1}{2}$. Dès lors, si $(u_n)_n$ converge, nécessairement $u_n \xrightarrow{n \rightarrow \infty} \frac{\sqrt{5} - 1}{2}$.
3. Voir figure 1
4. Soit $n \in \mathbb{N}$, posons l'hypothèse de récurrence $\mathcal{P}(n) : \ll u_{2n} \in [0; \ell] \text{ et } u_{2n+1} \in [\ell; 1] \gg$.
 - Pour $n = 0$, on a $0 \leq u_0 \leq \ell$ par hypothèse, en appliquant la fonction f qui est décroissante, on obtient $f(\ell) \leq f(u_0) \leq f(0)$, donc $\ell \leq u_1 \leq 1$. Ainsi, $\mathcal{P}(0)$ est vraie.
 - Soit $n \in \mathbb{N}$. Supposons $\mathcal{P}(n)$. Alors $\ell \leq u_{2n+1} \leq 1$ comme f est décroissante,

$$f(1) \leq f(u_{2n+1}) \leq f(\ell)$$

donc $\frac{1}{2} \leq u_{2n+2} \leq \ell$. Ainsi, $0 \leq u_{2n+2} \leq \ell$. Encore une fois, f est décroissante,

$$f(\ell) \leq f(u_{2n+2}) \leq f(0)$$

Donc $\ell \leq u_{2n+3} \leq 1$. Dès lors, $\mathcal{P}(n+1)$ est vraie.

- Par récurrence, pour tout $n \in \mathbb{N}$, $u_{2n} \in [0; \ell]$ et $u_{2n+1} \in [\ell; 1]$.

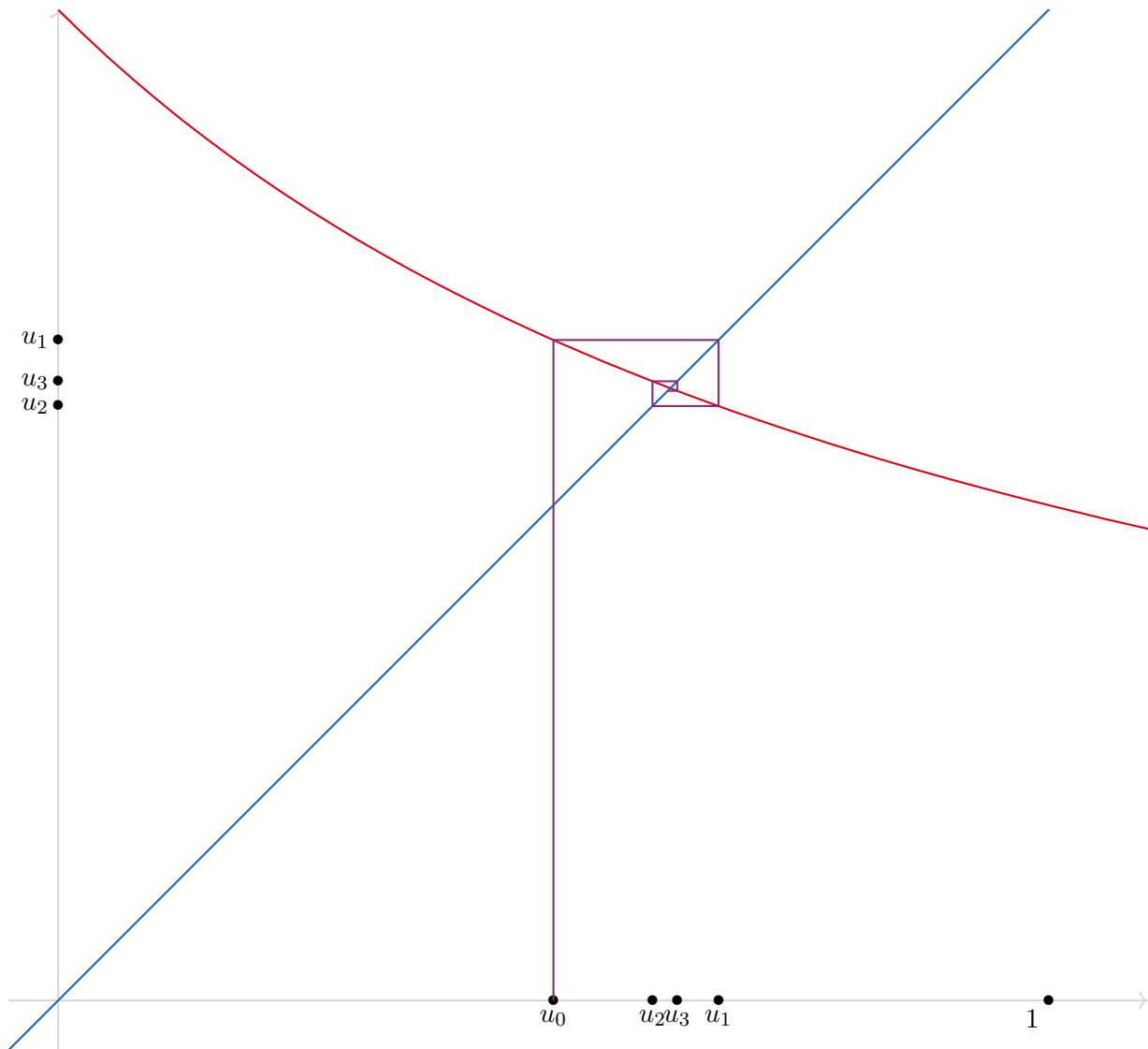


FIGURE 1 – Tracé des premiers points de la suite, on constate que $u_2 \geq u_0$ et que $u_3 \leq u_1$. Vous voyez l'escargot ?

5. Soit $x \in \mathbb{R}_+$,

$$f(f(x)) - x = \frac{1}{1+f(x)} - x = \frac{1}{1+\frac{1}{1+x}} - x = \frac{1+x}{1+x+1} - x = \frac{1+x-x(2+x)}{2+x} = \frac{-x^2-x+1}{2+x}$$

En utilisant le signe d'un trinôme du second degré, on obtient ainsi :

- Si $x > \ell$, $f(f(x)) - x < 0$
- Si $x \in [0; \ell[$, $f(f(x)) - x > 0$
- Si $x = \ell$, $f(f(x)) - \ell = 0$

6. Posons $g = f \circ f$, alors g est croissante sur \mathbb{R}_+ (par composée de fonctions décroissantes sur \mathbb{R}_+). Remarquons que pour tout $n \in \mathbb{N}$,

$$v_{n+1} = u_{2(n+2)} = u_{2n+2} = f(u_{2n+1}) = f(f(u_{2n})) = g(v_n)$$

Comme g est croissante et que $(v_n)_n$ est une suite définie par récurrence grâce à la fonction g , on en déduit que $(v_n)_n$ est monotone. De plus, comme $v_0 = u_0 \in [0; \ell]$ en utilisant la question 5, $v_1 - v_0 = g(v_0) - v_0 \geq 0$, on en déduit que $(v_n)_n$ est une suite croissante.

De même, remarquons que pour tout $n \in \mathbb{N}$,

$$w_{n+1} = u_{2(n+1)+1} = u_{2n+3} = f(u_{2n+2}) = f(f(u_{2n+1})) = g(v_n)$$

Comme g est croissante et que $(w_n)_n$ est une suite définie par récurrence grâce à la fonction g , on en déduit que $(w_n)_n$ est monotone. De plus, comme $w_0 = u_1 \in [\ell; 1]$ en utilisant la question 5, $w_1 - w_0 = g(w_0) - w_0 \leq 0$, on en déduit que $(w_n)_n$ est une suite décroissante.

7. La suite $(v_n)_n$ est croissante et majorée par ℓ . D'après le théorème de la limite monotone, $(v_n)_n$ converge vers une limite ℓ' . Comme, pour tout $n \in \mathbb{N}$, $0 \leq v_n \leq \ell$, par passage à la limite qui conserve les inégalités larges, on obtient $0 \leq \ell' \leq \ell$. Comme, g est continue en ℓ' , le théorème du point fixe assure que $g(\ell') = \ell'$. Or, $g(\ell') = \ell'$ ssi $g(\ell') - \ell' = 0$ ssi $\ell' = \ell$ (en utilisant la question 5). Ainsi, $v_n \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{} \ell$.

La suite $(w_n)_n$ est décroissante et minorée par ℓ . D'après le théorème de la limite monotone, $(w_n)_n$ converge vers une limite ℓ'' . Comme, pour tout $n \in \mathbb{N}$, $\ell \leq w_n$, par passage à la limite qui conserve les inégalités larges, on obtient $\ell \leq \ell''$. Comme, g est continue en ℓ'' , $g(\ell'') = \ell''$. Or, $g(\ell'') = \ell''$ ssi $g(\ell'') - \ell'' = 0$ ssi $\ell'' = \ell$ (en utilisant la question 5). Ainsi, $w_n \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{} \ell$.

Ainsi, $(u_{2n})_n$ et $(u_{2n+1})_n$ convergent vers la même limite ℓ , d'après le théorème du cours,

$$u_n \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{} \ell = \frac{\sqrt{5} - 1}{2}$$