

Des polynômes et des polynômes (pour l'inclusivité)

1. P est de degré 6 et de coefficient dominant 2.
2. D'après les relations entre les racines et les coefficients d'un polynôme, $s = -\frac{-2}{2} = 1$ et $p = \frac{(-1)^6(-12)}{2} = -6$
3. On calcule les dérivées successives de P en i (en partant de la dérivée 0-ième) jusqu'à trouver la première dérivée non nul.

$$\begin{aligned}P(i) &= 2i^6 - 2i^5 - 8i^4 - 4i^3 - 22i^2 - 2i - 12 \\ &= -2 - 2i - 8 + 4i + 22 - 2i - 12 = 0 \\ P' &= 12X^5 - 10X^4 - 32X^3 - 12X^2 - 44X - 2 \\ P'(i) &= 12i^5 - 10i^4 - 32i^3 - 12i^2 - 44i - 2 \\ &= 12i - 10 + 32i + 12 - 44i - 2 = 0 \\ P'' &= 60X^4 - 40X^3 - 96X^2 - 24X - 44 \\ P''(i) &= 60i^4 - 40i^3 - 96i^2 - 24i - 44 \\ &= 60 + 40i + 96 - 24i - 44 = 16i + 112 \neq 0\end{aligned}$$

D'après la caractérisation de la multiplicité, i est racine de P et sa multiplicité vaut 2.

4. Comme P est un polynôme à coefficients réels, $-i = \bar{i}$ est aussi racine de P avec la même multiplicité que celle de i , ainsi $-i$ est racine double de P .
5. Notons $x_1 = x_2 = i$, $x_3 = x_4 = -i$ et x_5 et x_6 les autres racines complexes de P . Alors, d'après la question 2

$$\begin{aligned}1 &= x_1 + x_2 + x_3 + x_4 + x_5 + x_6 \\ -6 &= x_1x_2x_3x_4x_5x_6\end{aligned}$$

En remplaçant x_1 et x_2 par i et x_3 et x_4 par $-i$, on obtient $x_5 + x_6 = 1$ et $x_5x_6 = -6$. On cherche donc deux nombres dont la somme vaut 1 et le produit -6 , 3 et -2 conviennent et ce sont les seuls. Ainsi, les racines de P sont -2 , 3, i et $-i$, i et $-i$ sont de multiplicités 2, comme P est degré 6, -2 et 3 sont nécessairement des racines simples.

6. D'après la factorisation d'un polynôme dans $\mathbb{C}[X]$ connaissant ses racines, leur multiplicité et le coefficient dominant :

$$P = 2(X - i)^2(X + i)^2(X - 3)(X + 2)$$

Comme les polynômes de degré 1 sont irréductibles, ceci est bien la décomposition en facteurs irréductibles de $\mathbb{C}[X]$ (unique à l'ordre des facteurs près). De plus,

$$(X - i)^2(X + i)^2 = ((X - i)(X + i))^2 = (X^2 + 1)^2$$

Ainsi,

$$P = 2(X^2 + 1)^2(X - 3)(X + 2)$$

Les polynômes $X - 3$ et $X + 2$ sont aussi irréductibles dans $\mathbb{R}[X]$ car de degré 1 et $X^2 + 1$ aussi (car de degré 2 et à discriminant strictement négatif). Ainsi, ceci est bien la décomposition en facteurs irréductibles de $\mathbb{R}[X]$.

7. $B(1) = 0$, $B(2) = 8 - 4 - 8 + 4 = 0$ et $B(-2) = -8 - 4 + 8 + 4 = 0$, ainsi, on a trouvé trois racines distinctes de B et B est degré 3 on a donc toutes les racines de B . Ainsi, les racines de B sont 1, 2 et -2 .
8. D'après le théorème de la division euclidienne, il existe un unique $(Q, R) \in \mathbb{R}[X]^2$ tel que $(X - 1)^n = BQ + R$ avec $d^\circ R < d^\circ B = 3$, ainsi, $d^\circ R \leq 2$, donc il existe $(a, b, c) \in \mathbb{R}^3$ tel que $R = aX^2 + bX + c$, donc

$(X-1)^n = BQ + aX^2 + bX + c$, ainsi en remplaçant X par 1, $(1-1)^n = B(1)Q(1) + a + b + c = a + b + c$. De même $(2-1)^n = 4a + 2b + c$ et $(-3)^n = 4a - 2b + c$. On est donc amené à résoudre le système :

$$\begin{aligned} \begin{cases} a + b + c = 0 \\ 4a + 2b + c = 1 \\ 4a - 2b + c = (-3)^n \end{cases} &\xleftrightarrow[L_3 \leftarrow L_3 - 4L_1]{L_2 \leftarrow L_2 - 4L_1} \begin{cases} a + b + c = 0 \\ -2b - 3c = 1 \\ -6b - 3c = (-3)^n \end{cases} \\ &\xleftrightarrow[L_3 \leftarrow L_3 - 3L_2]{} \begin{cases} a + b + c = 0 \\ -2b - 3c = 1 \\ 6c = (-3)^n - 3 \end{cases} \\ &\iff \begin{cases} c = \frac{-(-3)^{n-1} - 1}{2} \\ b = \frac{-1 - 3c}{2} \\ a = -b - c \end{cases} \\ &\iff \begin{cases} c = \frac{-(-3)^{n-1} - 1}{2} \\ b = \frac{1 - (-3)^n}{4} \\ a = \frac{-(-3)^{n-1} + 1}{4} \end{cases} \end{aligned}$$

Ainsi, le reste de la division euclidienne de $(X-1)^n$ par B est

$$R = \frac{-(-3)^{n-1} + 1}{4} X^2 + \frac{1 - (-3)^n}{4} X + \frac{-(-3)^{n-1} - 1}{2}$$

9. $d^\circ X^2 < d^\circ B = 3$ et B est scindé à racines simples, ainsi, d'après le théorème de la décomposition simple, il existe $(\alpha, \beta, \gamma) \in \mathbb{R}^3$ tels que pour tout $x \in \mathbb{R} \setminus \{1, 2, -2\}$,

$$\frac{x^2}{x^3 - x^2 - 4x + 4} = \frac{x^2}{(x-1)(x-2)(x+2)} = \frac{\alpha}{x-1} + \frac{\beta}{x-2} + \frac{\gamma}{x+2}$$

- En multipliant par $x-1$, on obtient, $\frac{x^2}{(x-2)(x+2)} = \alpha + \frac{\beta(x-1)}{x-2} + \frac{\gamma(x-1)}{x+2}$, ainsi, $\alpha = \frac{-1}{3}$
- En multipliant par $x-2$, on obtient $\frac{x^2}{(x-1)(x+2)} = \frac{\alpha(x-2)}{x-1} + \beta + \frac{\gamma(x-2)}{x+2}$, il vient $\beta = 1$
- En multipliant par $x+2$, on obtient $\frac{x^2}{(x-1)(x-2)} = \frac{\alpha(x+2)}{x-1} + \frac{\beta(x+2)}{x-2} + \gamma$, ainsi, $\gamma = \frac{1}{3}$

Par conséquent, pour tout $x \in \mathbb{R} \setminus \{1, 2, -2\}$, $\frac{x^2}{x^3 - x^2 - 4x + 4} = \frac{-1}{3} \times \frac{1}{x-1} + \frac{1}{x-2} + \frac{1}{3} \frac{1}{x+2}$, ainsi, $x \mapsto \frac{\ln(x+2) - \ln(x-1)}{3} + \ln(x-2)$ est une primitive de $x \mapsto \frac{x^2}{x^3 - x^2 - 4x + 4}$ sur $]4; +\infty[$.

Les suites récurrentes reviennent ! (d'où leur nom)

1. Le polynôme $X^2 + X + 1$ a un discriminant strictement négatif donc ne s'annule pas sur \mathbb{R} . f est dérivable sur $[0; 1]$ comme quotient de fonctions dérivables dont le dénominateur ne s'annule pas. Pour $x \in [0; 1]$,

$$f'(x) = \frac{1 \times (x^2 + x + 1) - x(2x + 1)}{(x^2 + x + 1)^2} = \frac{-x^2 + 1}{(x^2 + x + 1)^2} \geq 0$$

De plus, $f'(x) = 0$ ssi $x = 1$. Ainsi, f est strictement croissante sur $[0; 1]$. Soit $x \in [0; 1]$, alors $0 \leq x \leq 1$, par croissance de f , $f(0) \leq f(x) \leq f(1)$, donc $0 \leq f(x) \leq \frac{1}{3}$. Ainsi, $f([0; 1]) \subset \left[0; \frac{1}{3}\right] \subset [0; 1]$. Par conséquent, $[0; 1]$ est stable par f .

2. Comme f est croissante sur $[0; 1]$ et que $[0; 1]$ est un intervalle stable, la suite $(u_n)_n$ est monotone, or $u_1 = f(u_0) = f(1) = \frac{1}{3} < u_0$, ainsi, la suite $(u_n)_n$ est décroissante.

3. D'après la propriété de l'intervalle stable, pour tout $n \in \mathbb{N}$, $u_n \in [0; 1]$. Ainsi, la suite $(u_n)_n$ est minorée par 0 comme elle est décroissante, d'après le théorème de la limite monotone, $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ converge vers une limite notée ℓ . Comme, pour tout $n \in \mathbb{N}$, $0 \leq u_n \leq 1$, par passage à la limite qui conserve les inégalités larges, $0 \leq \ell \leq 1$. Or, f est continue sur $[0; 1]$ (car dérivable) donc en ℓ , ainsi d'après le théorème du point fixe, $f(\ell) = \ell$. Or pour $x \in \mathbb{R}$:

$$\begin{aligned} x = f(x) &\iff x = \frac{x}{1+x+x^2} \iff x(1+x+x^2) = x \iff x^3 + x^2 = 0 \\ &\iff x^2(1+x) = 0 \iff x \in \{0, -1\} \end{aligned}$$

Ainsi, $\ell \in \{0, -1\}$, de plus, $\ell \in [0; 1]$ donc nécessairement $\ell = 0$. Par conséquent, $u_n \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{} 0$.

4. Soit $n \in \mathbb{N}^*$, alors comme $\frac{1}{n} + 1 + n \geq n + 1$, en passant à l'inverse (décroissante sur \mathbb{R}_+^*), il vient

$$f\left(\frac{1}{n}\right) = \frac{\frac{1}{n}}{\frac{1}{n^2} + \frac{1}{n} + 1} = \frac{1}{\frac{1}{n} + 1 + n} \leq \frac{1}{1+n}$$

5. Posons, pour $n \in \mathbb{N}^*$, $\mathcal{P}(n) : \langle 0 < u_n \leq \frac{1}{n+1} \rangle$.

- Comme $u_1 = \frac{1}{3}$, on a $0 < u_1 \leq \frac{1}{2}$, dès lors $\mathcal{P}(1)$ est vraie.
- Soit $n \in \mathbb{N}^*$, supposons $\mathcal{P}(n)$ vraie, ainsi, $0 < u_n \leq \frac{1}{n+1} \leq 1$, alors par croissance stricte de f sur $[0; 1]$,

$$f(0) < f(u_n) \leq f\left(\frac{1}{n+1}\right)$$

Or, $f(0) = 0$ et $f\left(\frac{1}{n+1}\right) \leq \frac{1}{n+2}$ (en appliquant ce qui précède à $n+1$), dès lors $0 < u_{n+1} \leq \frac{1}{n+2}$. Par conséquent, $\mathcal{P}(n+1)$ est vraie.

En conclusion, par récurrence, pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, $0 < u_n \leq \frac{1}{n+1}$.

6. Soit $n \in \mathbb{N}$, alors $u_{n+1} = \frac{u_n}{u_n^2 + u_n + 1}$, en inversant (possible car $u_{n+1} \neq 0$),

$$\frac{1}{u_{n+1}} = \frac{u_n^2 + u_n + 1}{u_n} = u_n + 1 + \frac{1}{u_n}$$

7. Posons, pour $n \in \mathbb{N}^*$, $\mathcal{P}(n) : \langle \frac{1}{u_n} \leq n + 1 + \sum_{k=1}^n \frac{1}{k} \rangle$.

- Pour $n = 1$, $n + 1 + \sum_{k=1}^n \frac{1}{k} = 3 = \frac{1}{u_1} \geq \frac{1}{u_1}$, ainsi, $\mathcal{P}(1)$ est vraie.
- Soit $n \in \mathbb{N}^*$, supposons $\mathcal{P}(n)$ vraie, en utilisant la question 6,

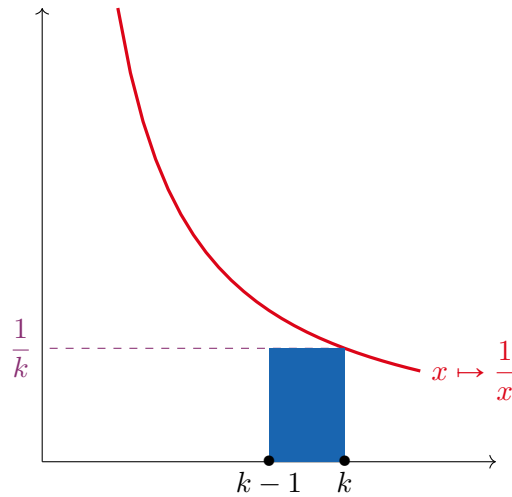
$$\frac{1}{u_{n+1}} = u_n + 1 + \frac{1}{u_n} \underset{\mathcal{P}(n)}{\leq} u_n + 1 + \left(n + 1 + \sum_{k=1}^n \frac{1}{k} \right)$$

De plus, en utilisant la question 5, $u_n \leq \frac{1}{n+1}$, ainsi, $u_{n+1} \leq n + 2 + \sum_{k=1}^{n+1} \frac{1}{k}$, dès lors, $\mathcal{P}(n+1)$ est vraie.

Par récurrence, pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, l'inégalité demandée est vraie.

8. Soit un entier $k \geq 2$, alors pour tout $t \in [k-1; k]$, par décroissance de la fonction inverse sur \mathbb{R}_+^* , $\frac{1}{k} \leq \frac{1}{t}$, puis par croissance de l'intégrale sur $[k-1; k]$, $\int_{k-1}^k \frac{dt}{k} \leq \int_{k-1}^k \frac{dt}{t}$, puis par intégration d'une fonction constante, on obtient $\frac{1}{k} \leq \int_{k-1}^k \frac{dt}{t}$.

Remarque 1. Cette formule s'interprète graphiquement :



L'aire du rectangle bleu vaut $\frac{1}{k}$ et elle est plus petite que l'aire sous la courbe entre $k-1$ et k qui vaut $\int_{k-1}^k \frac{dt}{t}$.

9. La question précédente, permet de montrer, en utilisant la relation de Chasles, que pour $n \in \mathbb{N}^*$,

$$\sum_{k=1}^n \frac{1}{k} = 1 + \sum_{k=2}^n \frac{1}{k} \leq 1 + \sum_{k=2}^n \int_{k-1}^k \frac{dt}{t} = 1 + \int_1^n \frac{dt}{t} = \ln(n) + 1$$

ainsi, d'après la question 7,

$$0 < \frac{1}{u_n} \leq n + 1 + \sum_{k=1}^n \frac{1}{k} \leq n + 1 + \ln(n) + 1 = n + \ln(n) + 2$$

par décroissance de la fonction inverse, on en déduit que $u_n \geq \frac{1}{n + \ln(n) + 2}$ de plus, en utilisant la question 5, $nu_n \leq \frac{n}{n+1} \leq 1$. En réunissant ces deux résultats, pour tout $n \in \mathbb{N}^*$:

$$\frac{n}{n + \ln(n) + 2} \leq nu_n \leq 1$$

Or, $n + \ln(n) + 2 \sim n$, donc $\frac{n}{n + \ln(n) + 2} \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{} 1$, par théorème d'encadrement $nu_n \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{} 1$. On peut en conclure que $u_n \sim \frac{1}{n}$.

Les matrices stochastiques (fidèles à leurs lignes)

1. Comme $p \in]0; 1[$, p , $1-p$, 1 et 0 sont bien des nombres positifs ou nuls. De plus, $p + (1-p) + 0 = 1$, $0 + p + (1-p) = 1$ et $0 + 0 + 1 = 1$. Ainsi, la matrice A est bien stochastique.

2. $A^0 = I_3$ par convention et $A^2 = \begin{pmatrix} p^2 & 2p(1-p) & (1-p)^2 \\ 0 & p^2 & 1-p^2 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$.

3. Pour tout $n \in \mathbb{N}$, notons $\mathcal{P}(n)$ la propriété : «il existe $(a_n, b_n, c_n) \in \mathbb{R}^3$ tels que $A^n = \begin{pmatrix} p^n & a_n & b_n \\ 0 & p^n & c_n \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$.»

- Pour $n = 0$, comme $A^0 = I_3$, on pose donc $a_0 = 0, b_0 = 0, c_0 = 0$, Ainsi, $A^0 = \begin{pmatrix} p^0 & a_0 & b_0 \\ 0 & p^0 & c_0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$ et $\mathcal{P}(0)$ est vraie.

- Pour $n = 1$, comme $A^1 = A$ on pose donc $a_1 = 1 - p$, $b_1 = 0$ et $c_1 = 1 - p$ de sorte que

$$A^1 = \begin{pmatrix} p^1 & a_1 & b_1 \\ 0 & p^1 & c_1 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \text{ et } \mathcal{P}(1) \text{ est vraie}^1.$$

- Soit $n \in \mathbb{N}$. Supposons $\mathcal{P}(n)$ et montrons $\mathcal{P}(n + 1)$. Ainsi, il existe $(a_n, b_n, c_n) \in \mathbb{R}^3$ tels que

$$A^n = \begin{pmatrix} p^n & a_n & b_n \\ 0 & p^n & c_n \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}, \text{ ainsi, on obtient :}$$

$$A^{n+1} = A \times A^n = \begin{pmatrix} p & (1-p) & 0 \\ 0 & p & 1-p \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \times \begin{pmatrix} p^n & a_n & b_n \\ 0 & p^n & c_n \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} p^{n+1} & pa_n + p^n - p^{n+1} & pb_n + (1-p)c_n \\ 0 & p^{n+1} & pc_n + (1-p) \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

Ainsi, en posant $a_{n+1} = pa_n + p^n - p^{n+1}$, $b_{n+1} = pb_n + (1-p)c_n$ et $c_{n+1} = pc_n + (1-p)$, on obtient

$$\text{que } A^{n+1} = \begin{pmatrix} p^{n+1} & a_{n+1} & b_{n+1} \\ 0 & p^{n+1} & c_{n+1} \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}, \text{ ainsi la propriété } \mathcal{P}(n + 1) \text{ est vraie.}$$

Par récurrence, on en déduit que pour tout $n \in \mathbb{N}$, $\mathcal{P}(n)$ est vraie. On a de plus, trouvé l'expression de a_0 , a_1 , b_0 , b_1 , c_0 et c_1 , ainsi que la relation demandée entre c_{n+1} et c_n .

4. La suite $(c_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est une suite arithmético-géométrique. Cherchons le point fixe :

$$\ell = p\ell + (1-p) \iff (1-p)\ell = (1-p) \iff_{p \neq 0} \ell = 1$$

On pose, pour $n \in \mathbb{N}$, $v_n = c_n - \ell$, en effectuant la différence entre ces deux équations,

$$\begin{cases} c_{n+1} &= pc_n + (1-p) \\ \ell &= p\ell + (1-p) \end{cases}$$

On obtient que $v_{n+1} = pv_n$. Ainsi la suite (v_n) est géométrique de raison p et donc pour tout $n \in \mathbb{N}$, $v_n = v_0 p^n = -p^n$, et $c_n = v_n + 1 = 1 - p^n$.

5. Grâce à la relation de récurrence de $(a_n)_n$ trouvée à la question 3, on trouve que pour tout $n \in \mathbb{N}$:

$$\begin{aligned} a_{n+2} - 2pa_{n+1} + p^2 a_n &= (pa_{n+1} + p^{n+1} - p^{n+2}) - 2pa_{n+1} + p^2 a_n \\ &= -pa_{n+1} + p^{n+1} - p^{n+2} + p^2 a_n \\ &= -p(pa_n + p^n - p^{n+1}) + p^{n+1} - p^{n+2} + p^2 a_n = 0 \end{aligned}$$

6. D'après la question précédente, $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est une suite récurrente linéaire d'ordre 2 à coefficients constants. On cherche à résoudre l'équation caractéristique $r^2 - 2pr + p^2 = 0$ d'inconnue r . Or,

$$r^2 - 2pr + p^2 = (r - p)^2$$

Ainsi p est racine double de cette équation caractéristique. Par conséquent :

$$\exists (\alpha, \beta) \in \mathbb{R}^2 \quad \forall n \in \mathbb{N} \quad a_n = (\alpha + \beta n)p^n$$

Or, $a_0 = 0 = \alpha$ et $a_1 = 1 - p = (\alpha + \beta)p$ soit $1 - p = \beta p$, comme $p > 0$, on obtient $\beta = \frac{1}{p} - 1 = \frac{1-p}{p}$.

Par conséquent, pour tout $n \in \mathbb{N}$, $a_n = n(p^{n-1} - p^n) = p^{n-1}n(1-p)$.

7. Si M et N sont deux éléments de \mathcal{E} , alors $MU = U$ et $NU = U$, ainsi par associativité du produit matriciel :

$$(MN)U = M(NU) = MU = U$$

et donc $MN \in \mathcal{E}$.

8. Posons, pour $n \in \mathbb{N}$, $\mathcal{P}(n)$: « $A^n \in \mathcal{E}$ ».

- Pour $n = 0$, la propriété est vraie car $A^0 U = I_3 U = U$ donc $A^0 \in \mathcal{E}$, $\mathcal{P}(0)$ est vraie..

1. $\mathcal{P}(1)$ n'est pas nécessaire, mais cela permet de donner les valeurs de a_1 , b_1 et c_1 qui sont demandées.

- Pour $n = 1$ ², $A^1U = AU = \begin{pmatrix} p \times 1 + (1-p) \times 1 + 0 \times 1 \\ 0 \times 1 + p \times 1 + (1-p) \times 1 \\ 0 \times 1 + 0 \times 1 + 0 \times 1 \end{pmatrix} = U$ donc $A^1 \in \mathcal{E}$.
 - Soit $n \in \mathbb{N}$, supposons $\mathcal{P}(n)$ vraie, et comme $A^{n+1} = A^n \times A$ est le produit de deux matrices de \mathcal{E} , d'après la question précédente, on obtient que $A^{n+1} \in \mathcal{E}$, par conséquent, $\mathcal{P}(n+1)$ est vraie.
- Par récurrence, on en déduit que pour tout $n \in \mathbb{N}$, $A^n \in \mathcal{E}$. On en déduit que $A^n U = U$ et donc que la somme des éléments de chaque ligne vaut 1, notamment la première ligne, ainsi, pour tout $n \in \mathbb{N}$, $p^n + a_n + b_n = 1$. Dès lors,

$$\forall n \in \mathbb{N} \quad b_n = 1 - p^n - a_n = 1 - p^n - n(p^{n-1} - p^n) = 1 - np^{n-1} + (n-1)p^n$$

Remarque 2. En remplaçant a_n , b_n et c_n par les expressions trouvés aux questions 4, 6 et 8, on en déduit que pour tout $n \in \mathbb{N}$,

$$A^n = \begin{pmatrix} p^n & np^{n-1}(1-p) & 1 + p^{n-1}(-n + p(n-1)) \\ 0 & p^n & 1 - p^n \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

9.

$$\begin{array}{ccc}
 \begin{pmatrix} 1 & 0 & 1 \\ 1 & -1 & 1 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} & & \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \\
 & L_2 \leftarrow L_2 - L_1 & \\
 \begin{pmatrix} 1 & 0 & 1 \\ 0 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} & & \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ -1 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \\
 & L_2 \leftarrow -L_2 & \\
 \begin{pmatrix} 1 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} & & \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 1 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \\
 & L_1 \leftarrow L_1 - L_3 & \\
 \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} & & \begin{pmatrix} 1 & 0 & -1 \\ 1 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}
 \end{array}$$

Ainsi P est inversible et $P^{-1} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & -1 \\ 1 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$

10. En effectuant successivement les deux produits matriciels, on obtient

$$\begin{aligned}
 D &= P^{-1}BP = P^{-1} \begin{pmatrix} p & 0 & 1-p \\ 0 & p & 1-p \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 0 & 1 \\ 1 & -1 & 1 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} = P^{-1} \begin{pmatrix} p & 0 & 1 \\ p & -p & 1 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \\
 &= \begin{pmatrix} 1 & 0 & -1 \\ 1 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} p & 0 & 1 \\ p & -p & 1 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} p & 0 & 0 \\ 0 & p & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}
 \end{aligned}$$

Ainsi, la matrice $D = P^{-1}BP = \begin{pmatrix} p & 0 & 0 \\ 0 & p & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$ est diagonale³.

11. Par propriété des puissances des matrices diagonales, $D^n = \begin{pmatrix} p^n & 0 & 0 \\ 0 & p^n & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$.

2. On a pas besoin a priori d'initialiser avec $n = 1$, mais dans l'hérédité, on va avoir besoin que $A \in \mathcal{E}$.
 3. D'où son nom de D .

12. On démontre par récurrence que :

$$\forall n \in \mathbb{N} \quad D^n = P^{-1}B^nP$$

Donc $B^n = PD^nP^{-1}$ En effectuant les deux produits matriciels, on trouve que

$$\begin{aligned} B^n &= PD^nP^{-1} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 1 \\ 1 & -1 & 1 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} p^n & 0 & 0 \\ 0 & p^n & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} P^{-1} = \begin{pmatrix} p^n & 0 & 1 \\ p^n & -p^n & 1 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} P^{-1} \\ &= \begin{pmatrix} p^n & 0 & 1 \\ p^n & -p^n & 1 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 0 & -1 \\ 1 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} p^n & 0 & 1-p^n \\ 0 & p^n & 1-p^n \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \end{aligned}$$

13. Par produits matriciels :

$$\begin{aligned} C^2 &= \begin{pmatrix} 0 & 1-p & p-1 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 & 1-p & p-1 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \\ BC &= \begin{pmatrix} p & 0 & 1-p \\ 0 & p & 1-p \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 & 1-p & p-1 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & p(1-p) & p(p-1) \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \\ CB &= \begin{pmatrix} 0 & 1-p & p-1 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} p & 0 & 1-p \\ 0 & p & 1-p \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & p(1-p) & p(p-1) \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \end{aligned}$$

Ainsi, B et C commutent, on utilise alors la formule du binôme de Newton

$$\begin{aligned} A^n &= (B+C)^n = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} C^k B^{n-k} = \sum_{k=0}^1 \binom{n}{k} C^k B^{n-k} + \sum_{k=2}^n \binom{n}{k} \underbrace{C^k}_{=0_3} B^{n-k} \\ &= \binom{n}{0} C^0 B^n + \binom{n}{1} C^1 B^{n-1} + 0_3 = B^n + nCB^{n-1} \end{aligned}$$

En utilisant l'expression des puissances de B déterminée à la question précédente :

$$\begin{aligned} A^n &= \begin{pmatrix} p^n & 0 & 1-p^n \\ 0 & p^n & 1-p^n \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} + n \begin{pmatrix} 0 & 1-p & p-1 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \times \begin{pmatrix} p^{n-1} & 0 & 1-p^{n-1} \\ 0 & p^{n-1} & 1-p^{n-1} \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \\ &= \begin{pmatrix} p^n & 0 & 1-p^n \\ 0 & p^n & 1-p^n \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} + n \begin{pmatrix} 0 & (1-p)p^{n-1} & (p-1)p^{n-1} \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \\ &= \begin{pmatrix} p^n & +n(1-p)p^{n-1} & 1-p^n + n(p-1)p^{n-1} \\ 0 & p^n & 1-p^n \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \end{aligned}$$

On retrouve ainsi l'expression de A^n de la partie précédente.

14. $A \in \mathcal{E}$ ssi $AU = U$ ssi pour tout $i \in \llbracket 1; n \rrbracket$, le coefficient à la i -ième ligne de AU vaut celui à la i -ième ligne de U ssi pour tout $i \in \llbracket 1; n \rrbracket$, $\sum_{k=1}^n a_{i,k} \times 1 = 1$ ssi pour tout $i \in \llbracket 1; n \rrbracket$, $\sum_{k=1}^n a_{i,k} = 1$ ssi A est stochastique (car ces coefficients sont positifs par hypothèse).
15. Soient M et N deux matrices stochastiques, montrons que $P = MN$ est stochastique. Soit $(i, j) \in \llbracket 1; n \rrbracket^2$, alors $p_{i,j} = \sum_{k=1}^n m_{i,k}n_{k,j}$ est une somme de produits de coefficients positifs ou nul, ainsi $p_{i,j} \geq 0$. De plus, $PU = (MN)U = M(NU) = MU = U$, donc $P \in \mathcal{E}$, ainsi, en utilisant la question précédente, $P = MN$ est une matrice stochastique. Par conséquent, le produit de deux matrices stochastiques est stochastique.