

Exercice 1 :

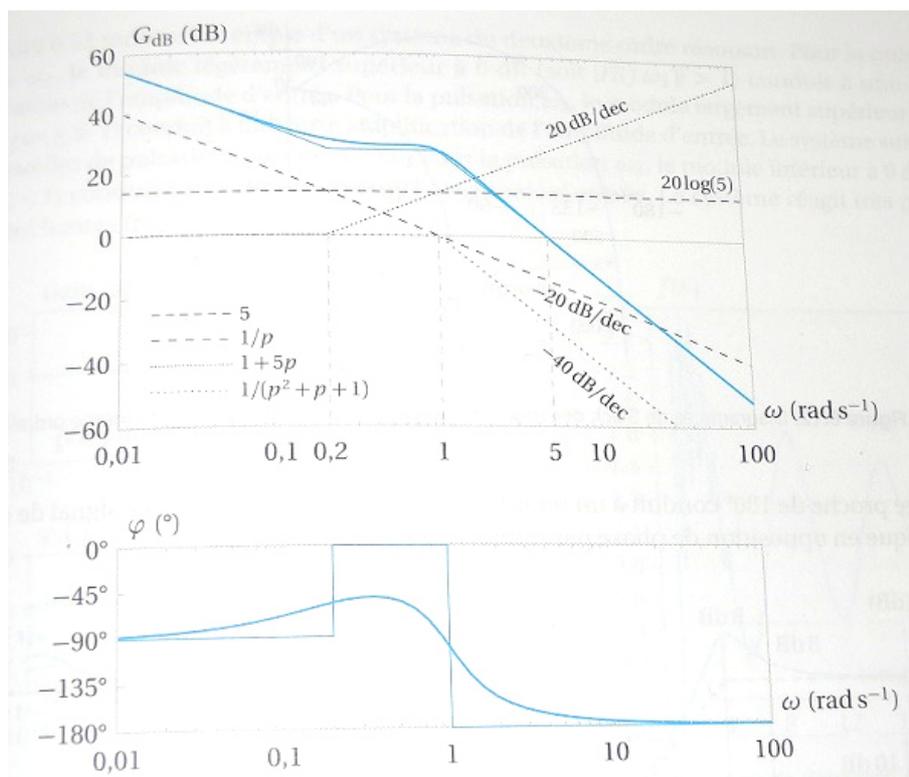
Soit la fonction  $H(p) = \frac{5(1+5p)}{p(1+p+p^2)} = 5 \times \frac{1}{p} \times (1+5p) \times \frac{1}{1+p+p^2}$

Chaque facteur constitue une fonction élémentaire. La figure ci-dessous précise le tracé de chacune de ces fonctions élémentaires.

A basse fréquence, les facteurs du premier et du deuxième ordre sont assimilables à 1 soit (soit 0dB et une phase nulle) et l'asymptote à basse fréquence a pour équation  $\frac{5}{p}$ , c'est-à-dire en module à une droite de pente -20 dB/dec passant par  $20 \log 5$  en  $\omega = 1 \text{ rad/s}$  et une phase de  $-90^\circ$ .

Lorsque la fréquence augmente, la première cassure apparaît en  $\omega = 0.2 \text{ rad/s}$  pour le facteur  $(1+5p)$  apportant une pente de 20dB/dec (la pente devient donc nulle) et une phase de  $+90^\circ$  (la phase de vient nulle elle aussi)

Ensuite la seconde cassure apparaît en  $\omega = 1 \text{ rad/s}$  pour le facteur  $(1+p+p^2)$  apportant une pente de -40dB/dec et une phase de  $-180^\circ$ .



## Exercice 2 : Identification fréquentielle à partir du Diagramme de Bode.

$H(p)$  est composé d'un intégrateur car l'asymptote de la phase commence à  $-90^\circ$

D'un inverse de premier ordre de pulsation remarquable  $1/0.02$  rad/s

Puis d'un premier ordre de pulsation  $1/0.1$  rad/s

Puis d'un second ordre de pulsation  $0.8$  rad/s

Et enfin d'un inverse de premier ordre de pulsation  $1/3$  rad/s

Après identification du gain et du coefficient d'amortissement avec la même méthode utilisée en td on obtient :

Détermination du gain K:

Aux basses fréquences en  $\omega=0.01$  rad/s  $G = 23.5$  dB.

Aussi le gain de  $H(p)$  vaut  $G_b = 20 \log \frac{K}{\omega}$  soit  $20 \log \frac{K}{\omega} = 23.5$  dB avec  $\omega=0.01$  rad/s on en déduit aisément  $K \approx 0.15$ .

Détermination du coefficient d'amortissement  $\xi$  :

On se place en  $\omega=\omega_0=0.8$  rad/s avec  $\omega_0$  la pulsation remarquable du système du deuxième ordre. On remplace  $p$  par  $j\omega$  sachant que l'inverse premier ordre ayant la pulsation de  $3$  rad/s n'interviendra pas car  $3 > \omega_0=0,8$  rad/s

Ainsi le gain littéral en  $\omega_0=0.8$  rad/s vaut

$$|H(j\omega_0)| \approx 20 \log \frac{K}{\omega_0} + 20 \log \left( \frac{\omega_0}{0.02} \right) - 20 \log \left( \frac{\omega_0}{0.1} \right) - 20 \log \left( \frac{1}{2\xi} \right) = 20 \log \left( \frac{K}{0.004 \times \xi \times \omega_0} \right)$$

Or en  $\omega_0=0.8$  rad/s on relève graphiquement la valeur du gain égal à  $2$  dB

D'où  $20 \log \left( \frac{K}{0.004 \times \xi \times \omega_0} \right) = 2$  avec  $K = 0.15$  valeur trouvée précédemment on en déduit  $\xi \approx 0.4$

Au final on obtient :

$$H(p) = \frac{0.15}{p} \times \frac{\left(1 + \frac{p}{0.02}\right) \times \left(1 + \frac{p}{3}\right)}{\left(1 + \frac{p}{0.1}\right) \times \left(1 + \frac{2 \times 0.4 p}{0.8} + \frac{p^2}{0.8^2}\right)}$$

## **Exercice 2 : Identification fréquentielle à partir du Diagramme de Bode.**

$H(p)$  est composé d'un intégrateur car l'asymptote de la phase commence à  $-90^\circ$

D'un inverse de premier ordre de pulsation remarquable  $1/0.02$  rad/s

Puis d'un premier ordre de pulsation  $1/0.1$  rad/s

Puis d'un second ordre de pulsation  $0.8$  rad/s

Et enfin d'un inverse de premier ordre de pulsation  $1/3$  rad/s

Après identification du gain et du coefficient d'amortissement avec la même méthode utilisée en td on obtient :

Détermination du gain K:

Aux basses fréquences en  $\omega=0.01$  rad/s  $G = 23.5$  dB.

Aussi le gain de  $H(p)$  vaut  $G_b = 20 \log \frac{K}{\omega}$  soit  $20 \log \frac{K}{\omega} = 23.5$  dB avec  $\omega=0.01$  rad/s on en déduit aisément  $K \approx 0.15$ .

Détermination du coefficient d'amortissement  $\xi$  :

On se place en  $\omega=\omega_0=0.8$  rad/s avec  $\omega_0$  la pulsation remarquable du système du deuxième ordre. On remplace  $p$  par  $j\omega$  sachant que l'inverse premier ordre ayant la pulsation de  $3$  rad/s n'interviendra pas car  $3 > \omega_0=0,8$  rad/s

Ainsi le gain littéral en  $\omega_0=0.8$  rad/s vaut

$$|H(j\omega_0)| \approx 20 \log \frac{K}{\omega_0} + 20 \log \left( \frac{\omega_0}{0.02} \right) - 20 \log \left( \frac{\omega_0}{0.1} \right) - 20 \log \left( \frac{1}{2\xi} \right) = 20 \log \left( \frac{K}{0.004 \times \xi \times \omega_0} \right)$$

Or en  $\omega_0=0.8$  rad/s on relève graphiquement la valeur du gain égal à  $2$  dB

D'où  $20 \log \left( \frac{K}{0.004 \times \xi \times \omega_0} \right) = 2$  avec  $K = 0.15$  valeur trouvée précédemment on en déduit  $\xi \approx 0.4$

Au final on obtient :

$$H(p) = \frac{0.15}{p} \times \frac{\left(1 + \frac{p}{0.02}\right) \times \left(1 + \frac{p}{3}\right)}{\left(1 + \frac{p}{0.1}\right) \times \left(1 + \frac{2 \times 0.4 p}{0.8} + \frac{p^2}{0.8^2}\right)}$$

# PCSI Exercice N°4

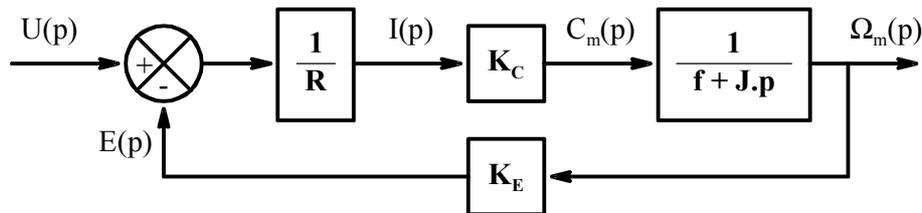
## CABLECAM (D'après concours E3A MP 2008)

### 1<sup>ère</sup> partie : Modélisation du motoréducteur

1.1- Les conditions initiales étant nulles, donner la transformée de Laplace des équations sont:

$$U(p) = E(p) + R.I(p) \quad E(p) = K_E.\Omega_p(p) \quad C_p(p) = (f + J.p).\Omega_p(p) \quad C_p(p) = K_C.I(p)$$

On en déduit le schéma bloc modélisant le motoréducteur :



1.2- On en déduit l'expression de la fonction de transfert du motoréducteur :  $H_m(p) = \frac{\Omega_p(p)}{U(p)}$  :

$$H_m(p) = \frac{\frac{K_C}{R.f + R.J.p}}{1 + \frac{K_C.K_E}{R.f + R.J.p}} \quad \text{Soit après calcul :} \quad H_m(p) = \frac{\frac{K_C}{K_C.K_E + R.f}}{1 + \frac{R.J}{K_C.K_E + R.f} \cdot p}$$

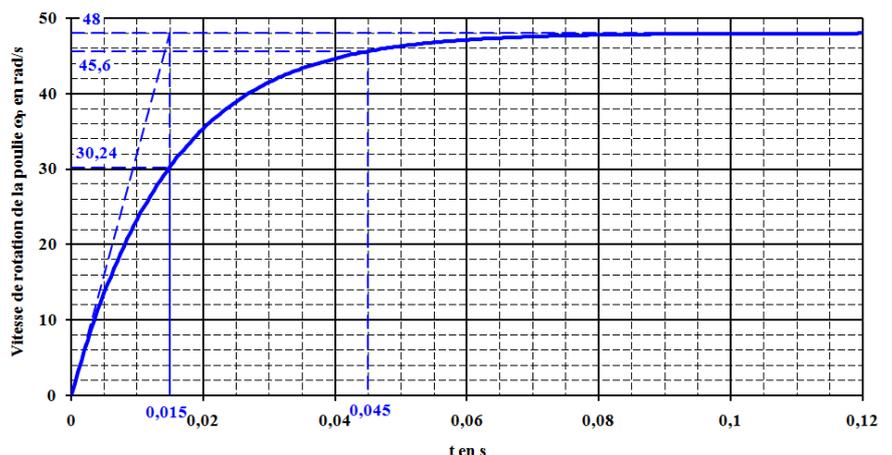
1.3- D'où des éléments caractéristiques de cette fonction de transfert :

$$\text{Le gain statique : } K_m = \frac{K_C}{K_C.K_E + R.f} \quad \text{et la constante de temps : } \tau = \frac{R.J}{K_C.K_E + R.f}$$

1.4- La tangente à l'origine de la courbe expérimentale n'étant pas horizontale, la fonction de transfert du moteur est une fonction de transfert du premier ordre. de la forme :  $H_m(p) = \frac{K_m}{1 + \tau.p}$

On relève sur cette courbe l'expérimentale :

- ☞ Une valeur finale de  $48 \text{ rad.s}^{-1}$ .
- ☞ La date à laquelle la courbe atteint 63% de la valeur finale ( $30,24 \text{ rad.s}^{-1}$ ) :  $t = \tau = 0,015 \text{ s}$
- ☞ La date à laquelle la courbe atteint 95% de la valeur finale ( $45,6 \text{ rad.s}^{-1}$ ) :  $t_{5\%} = 3.\tau = 0,045 \text{ s}$
- ☞ L'abscisse à laquelle la tangente à l'origine coupe l'horizontale correspondant à la valeur finale :  $t = \tau = 0,015 \text{ s}$



$$\text{Le premier relevé permet de déterminer le gain statique : } K_m = \frac{48}{24} = 2 \text{ rad.s}^{-1} . \text{V}^{-1}$$

Les trois autres relevés la même constante de temps :  $\tau = 0,015 \text{ s}$

$$\text{D'où l'expression de la fonction de transfert du moteur : } H_m(p) = \frac{2}{1 + 0,015.p}$$

$$1.5- \text{Ayant } K_m = \frac{K_C}{K_C \cdot K_E + R \cdot f}$$

$$\text{On en déduit : } f = \frac{K_C - K_m \cdot K_C \cdot K_E}{R \cdot K_m}$$

D'où le coefficient de frottement visqueux :

$$f = \frac{0,4 - 0,4 \times 0,4 \times 2}{0,12 \times 2} = 0,333 \text{ N.m.s.rad}^{-1}$$

$$\text{D'autre part ayant } \tau = \frac{RJ}{K_C \cdot K_E + R \cdot f}$$

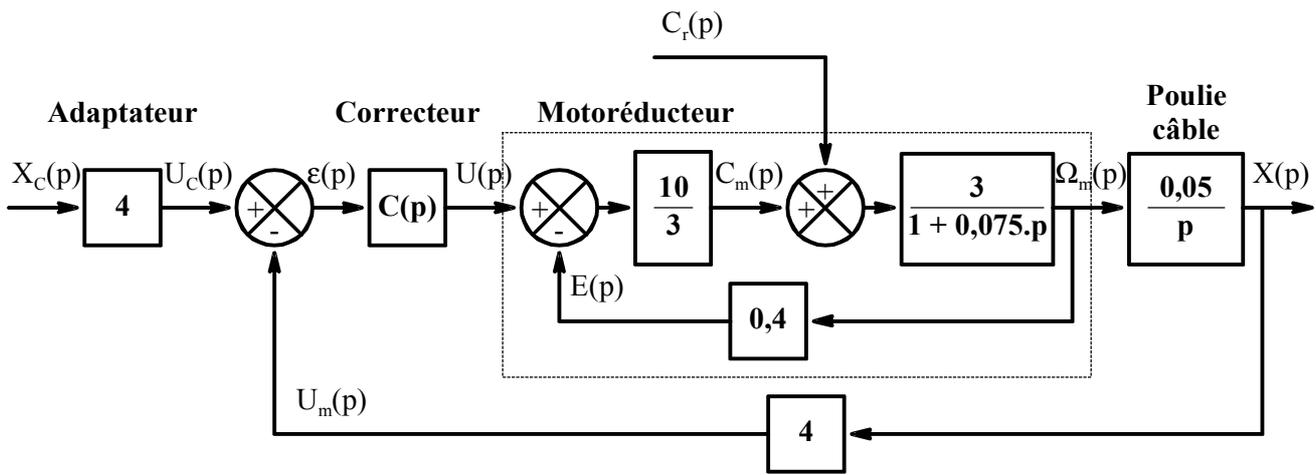
$$\text{On en déduit : } J = \frac{\tau \cdot (K_C \cdot K_E + R \cdot f)}{R}$$

D'où l'inertie des pièces en mouvement :

$$J = \frac{0,015 \cdot (0,4 \times 0,4 + 0,12 \times 0,333)}{0,12} = 2,5 \cdot 10^{-2} \text{ kg.m}^2$$

## 2<sup>ème</sup> partie : Condition sur le gain du correcteur en fonction de la consigne.

Schéma bloc de l'asservissement :



2.1- Du schéma bloc on calcule la fonction de transfert du moteur pour une perturbation nulle :

$$H_m(p) = \frac{\Omega_p(p)}{U(p)} = \frac{\frac{10}{1 + 0,075 \cdot p}}{1 + \frac{4}{1 + 0,075 \cdot p}} = \frac{10}{5 + 0,075 \cdot p}$$

On en déduit la fonction de transfert de l'asservissement pour une perturbation nulle :

$$H_1(p) = \frac{X(p)}{X_c(p)} = 4 \cdot \frac{\frac{10 \cdot K_p \cdot 0,05}{5 \cdot p + 0,075 \cdot p^2}}{1 + \frac{10 \cdot K_p \cdot 0,05 \times 4}{5 \cdot p + 0,075 \cdot p^2}} = \frac{2 \cdot K_p}{2 \cdot K_p + 5 \cdot p + 0,075 \cdot p^2}$$

Soit sous sa forme canonique :

$$H_1(p) = \frac{1}{1 + \frac{2,5}{K_p} \cdot p + \frac{0,0375}{K_p} \cdot p^2}$$

2.2- Cette fonction de transfert est donc une fonction de transfert du second ordre avec :

☞ Un gain statique de :

$$K_1 = 1$$

☞ Une pulsation propre non amortie de :

$$\omega_0 = \sqrt{\frac{K_p}{0,0375}}$$

☞ Un facteur d'amortissement de :

$$m = \frac{1}{2} \cdot \sqrt{\frac{K_p}{0,0375}} \cdot \frac{2,5}{K_p} = \frac{1,25}{\sqrt{0,0375 \cdot K_p}}$$

2.3- Le gain de cette fonction de transfert étant de 1, l'erreur statique en réponse à un échelon de consigne est nulle. **Le critère de précision du cahier des charges est donc vérifié.**

2.4- Cette fonction de étant du second ordre il n'y aura pas de dépassement de la valeur finale en réponse à un échelon de consigne si le facteur d'amortissement est supérieur à 1. Soit  $\frac{1,25}{\sqrt{0,0375.K_P}} > 1$

D'où la condition sur le gain du correcteur :  $K_P \leq \frac{1,25^2}{0,0375}$  soit:  $K_P \leq 41,6$

### 3<sup>ème</sup> partie : Condition sur le gain du correcteur en fonction de la perturbation.

3.1- Etant donné l'équivalence des schémas blocs on en déduit :

$$F_1(p) = \frac{10}{3} \quad F_2(p) = 0,4 \cdot \frac{p}{0,05} = 8.p \quad \text{et :} \quad F_3(p) = 4.K_P$$

On en déduit également:  $F_4(p) = F_1(p) \times [ F_2(p) + F_3(p) ] = \frac{10}{3} \cdot (8.p + 4.K_P)$

3.2- Du 2<sup>ème</sup> schéma bloc équivalent on en déduit la fonction de transfert pour une consigne nulle :

$$H_2(p) = \frac{X(p)}{C_r(p)} = \frac{\frac{0,15}{p + 0,075.p^2}}{1 + \frac{0,15}{p + 0,075.p^2} \cdot \frac{10}{3} \cdot (8.p + 4.K_P)} = \frac{0,15}{p + 0,075.p^2 + 4.p + 2.K_P}$$

Soit sous sa forme canonique :  $H_2(p) = \frac{\frac{0,075}{K_P}}{1 + \frac{2,5}{K_P} \cdot p + \frac{0,0375}{K_P} \cdot p^2}$

3.3- Cette fonction de transfert est donc une fonction de transfert du second ordre avec :

☞ Un gain statique de :  $K_2 = \frac{0,075}{K_P}$

☞ Une pulsation propre non amortie de :  $\omega_0 = \sqrt{\frac{K_P}{0,0375}}$

☞ Un facteur d'amortissement de :  $m = \frac{1}{2} \cdot \sqrt{\frac{K_P}{0,0375}} \cdot \frac{2,5}{K_P} = \frac{1,25}{\sqrt{0,0375.K_P}}$

3.4- L'erreur de position induite par le couple résistant  $\Delta X$  sera la valeur finale de  $x(t)$  soit  $x(\infty)$  pour une consigne nulle et un couple résistant constant de  $C_{r0}$ .

Or dans ce cas :  $X(p) = C_{r0}(p) \cdot H_2(p)$  avec:  $C_{r0}(p) = \frac{C_{r0}}{p}$

On en déduit donc que :  $\Delta X = K_2 \cdot C_{r0}$  D'où:  $\Delta X = \frac{0,075}{K_P} \cdot C_{r0}$

3.5- Le cahier des charges sur la précision sera respecté pour :  $\Delta X \leq 2 \text{ mm} = 2 \cdot 10^{-3} \text{ m}$

Pour un couple résistant de 0,4 N.m on a donc :  $\frac{0,075}{K_P} \times 0,4 \leq 2 \cdot 10^{-3}$  soit:  $K_P \geq 15$

---

## 4<sup>ème</sup> partie : Rapidité du système

4.1- On a vu dans les 2<sup>ème</sup> et 3<sup>ème</sup> parties que pour respecter le cahier des charges il faut un gain du correcteur tel que :  $15 \leq K_P \leq 41$ .

Or comme le facteur d'amortissement  $m$  de la fonction de transfert est supérieure à 1 (pour ne pas avoir de dépassement), plus le gain du correcteur est important plus le système est rapide.

**D'où le choix d'un gain du correcteur  $K_P$  de 41, correspondant à  $m \approx 1$ .**

4.2- La valeur du facteur d'amortissement étant de 1, l'abaque donne :  $t_{5\%} \cdot \omega_0 \approx 4,5$

$$\text{Or : } \omega_0 = \sqrt{\frac{K_P}{0,0375}} \quad \text{Soit : } \omega_0 = \sqrt{\frac{41}{0,0375}} = 33,1 \text{ rad/s}$$

$$\text{D'où le temps de réponse à 5\% du système : } t_{5\%} = \frac{4,5}{\omega_0} = \frac{4,5}{33,1} = 0,14 \text{ s}$$

4.3- Au temps de réponse à 5% le chariot sera à 5% de sa valeur finale.

Or les tubes sont espacés de 12 cm = 120 mm, donc au temps de réponse à 5%, on est à :

$120 \times 0,05 = 6$  mm de la position désirée ce qui est supérieur à la précision attendue de 2 mm.

**On ne peut donc pas effectuer un cliché des tubes avec un intervalle de temps correspondant au temps de réponse à 5% soit 0,14 s.**

4.4- Si les tubes sont espacés de 24 cm = 0,24 m, comme le gain de l'adaptateur est de  $4 \text{ V.m}^{-1}$ , la tension de consigne sera de :  $u_C = 0,24 \times 4 = 0,96 \text{ V}$ .

D'autre part au début du déplacement la position étant nulle, la tension mesurée  $u_m$  est nulle. Donc au début du déplacement l'écart entre ces deux tensions est de  $\varepsilon = 0,96 \text{ V}$ .

Le gain du correcteur étant de  $K_P = 41$  cela induit qu'il faut alimenter le moteur à courant continu avec une tension de :  $u = 41 \times 0,96 = 39,4 \text{ V}$ . Ce qui est impossible car la tension d'alimentation du moteur est limitée à 24 V. Il y aura donc une saturation au niveau de l'alimentation du moteur.

Cette saturation induit donc que le système n'est plus linéaire, et donc que le temps de réponse à 5% ne peut plus se calculer avec un système linéaire (SLCI) comme fait ci-dessus.

**Donc avec des tubes espacés de 24 cm le temps de réponse à 5% sera donc plus long.**

# Corrigé du DM de SII

## Exercice 1: Régulation d'un réacteur chimique

$$\underline{CI=0}$$

$$\begin{aligned} Q1) \quad V_1 p C_1(p) &= \phi_0 [C_0(p) - C_1(p)] - k_1 V_1 C_1(p) \\ V_2 p C_2(p) &= \phi_0 [C_1(p) - C_2(p)] - k_2 C_2(p) \times V_2 \end{aligned}$$

$$Q2) \quad H_1(p) = \frac{C_1(p)}{C_0(p)}$$

$$[V_1 p + \phi_0 + k_1 V_1] C_1(p) = \phi_0 C_0(p)$$

$$H_1(p) = \frac{C_1(p)}{C_0(p)} = \frac{\phi_0}{\phi_0 + k_1 V_1 + V_1 p}$$

$$\hat{m} \quad H_2(p) = \frac{\phi_0}{\phi_0 + k_2 V_2 + V_2 p}$$

$$\begin{aligned} Q3) \quad H_3(p) &= \frac{C_2(p)}{C_0(p)} = \frac{C_1(p)}{C_0(p)} \times \frac{C_2(p)}{C_1(p)} \\ &= \frac{\phi_0^2}{(\phi_0 + k_1 V_1 + V_1 p)(\phi_0 + k_2 V_2 + V_2 p)} \end{aligned}$$

AN:

$$\begin{aligned} H_3(p) &= \frac{100^2}{(100 + 100 + 100p)(100 + 100 + 50p)} \\ &= \frac{100^2}{(200 + 100p)(200 + 50p)} \end{aligned}$$

Q4)

$$C_2(p) = \frac{C_0}{p} \times \frac{100^2}{(200 + 100p)(200 + 50p)}$$

Q5)

$$\begin{aligned} \lim_{t \rightarrow \infty} C_2(t) &= \lim_p \frac{C_0}{p} \times \frac{100^2}{(200 + 100p)(200 + 50p)} \\ &= \frac{0,5 \times 100^2}{200^2} = \frac{1}{8} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \lim_{t \rightarrow \infty} C_2'(t) &= \lim_{p \rightarrow +\infty} p C_2'(p) = \lim_{p \rightarrow +\infty} p^2 C_2(p) \\ &= \lim_{p \rightarrow \infty} p^2 + \frac{C_0}{p} + \frac{100^2}{(200+100p)(200+50p)} \\ &= \lim_{p \rightarrow \infty} p^2 + \frac{C_0}{p^3} + \frac{100^2}{\left(100 + \frac{200}{p}\right)\left(50 + \frac{200}{p}\right)} = 0 \end{aligned}$$

Q6)  $\frac{C_2(p)}{C_0(p)} = \frac{100}{200+100p} = \frac{1}{p+2}$

$$\frac{C_2(p)}{C_2(p)} = \frac{100}{200+50p} = \frac{2}{p+4}$$

$$C_2(p) = \frac{C_0}{p} \times \frac{2}{(p+2)(p+4)} = \frac{A}{p} + \frac{B}{p+2} + \frac{C}{p+4}$$

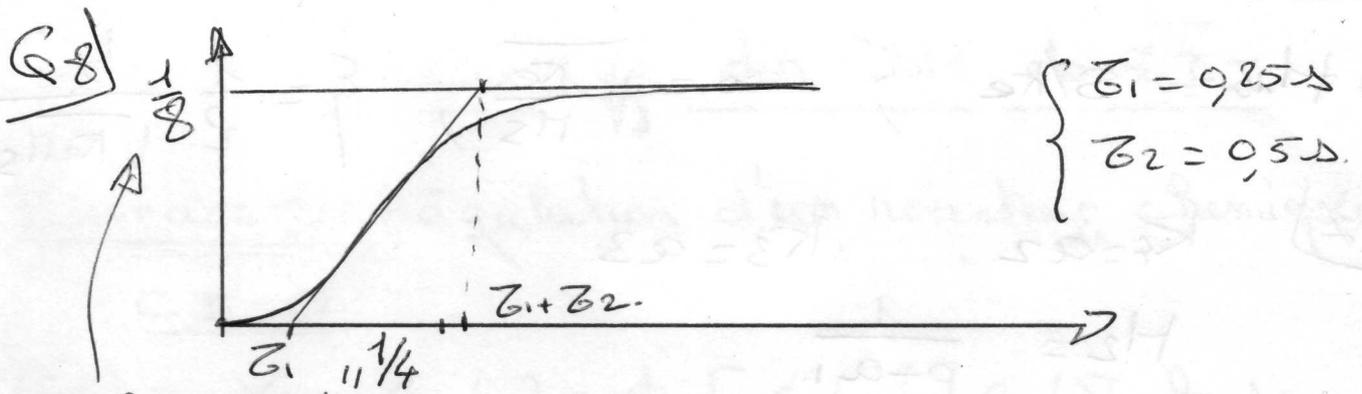
\* Travail A:  $\lim_{p \rightarrow \infty} p C_2(p) = A = \lim_{p \rightarrow \infty} \frac{p \times 1}{p(p+2)(p+4)} = 1/8$

\* Travail B:  $\lim_{p \rightarrow -2} (p+2) C_2(p) = B = \lim_{p \rightarrow -2} \frac{1}{p(p+2)(p+4)} = -1$

\* Travail C:  $\lim_{p \rightarrow -4} (p+4) C_2(p) = C = \lim_{p \rightarrow -4} \frac{(p+4) \times 1}{p(p+2)(p+4)} = \frac{1}{8}$

Donc  $C_2(p) = \frac{0,125}{p} - \frac{0,25}{p+2} + \frac{0,125}{p+4}$  CGFD

Q7)  $\mathcal{L}^{-1} \rightarrow C_2(t) = 0,125 (1 - 2e^{-2t} + e^{-4t}) u(t)$



$$H_3(p) = \frac{2}{(p+2)(p+4)} = \frac{2}{8 + 6p + p^2}$$

$$H_3(p) = \frac{k}{1 + \frac{2q}{\omega_0} p + \frac{p^2}{\omega_0^2}} = \frac{1/4}{1 + \frac{6p}{8} + \frac{p^2}{8}}$$

Identification des grandeurs caractéristiques du 2<sup>ème</sup> ordre

$$\frac{2q}{\omega_0} = \frac{3}{4} \Rightarrow \zeta = 1$$

$$\omega_0^2 = 8 \Rightarrow \omega_0 = 2\sqrt{2}$$

et  $k = 1/4$ .

or  $\zeta = 1 \Rightarrow \text{tr}(\%) \times \omega_0 = 5$

D'où  $\text{tr}(\%) = \frac{5}{2\sqrt{2}} = \underline{\underline{1,77\%}}$

### Exercice 2: Etude d'une souvanne.

Ms zilt bilt ke x(t) (pa-po) S = pe(t) S

Q1) CI=0 conditions d'Heaviside

$$Ms p^2 X(p) + bp X(p) + ke X(p) = Pe(p) S$$

Q2)  $H_1(p) = \frac{X(p)}{Pe(p)} = \frac{S}{ke + bp + Ms p^2}$

Q3)  $H_1(p) = \frac{k_1/p (Ms p + a)}{1 + k_2/p (Ms p + a)} = \frac{k_1}{k_2 + ap + Ms p^2}$

Q4)  $k_1 = S$  ;  $k_2 = ke$  ;  $a = b$ .

Q5)  $H_1(p) = \frac{S/ke}{1 + \frac{b}{ke} p + \frac{Ms}{ke} p^2}$

$$Q6) H_{10} = s/k_e ; \omega_0 = \sqrt{\frac{k_e}{M_s}} ; \xi = \frac{1}{2} \frac{b}{\sqrt{k_e M_s}}$$

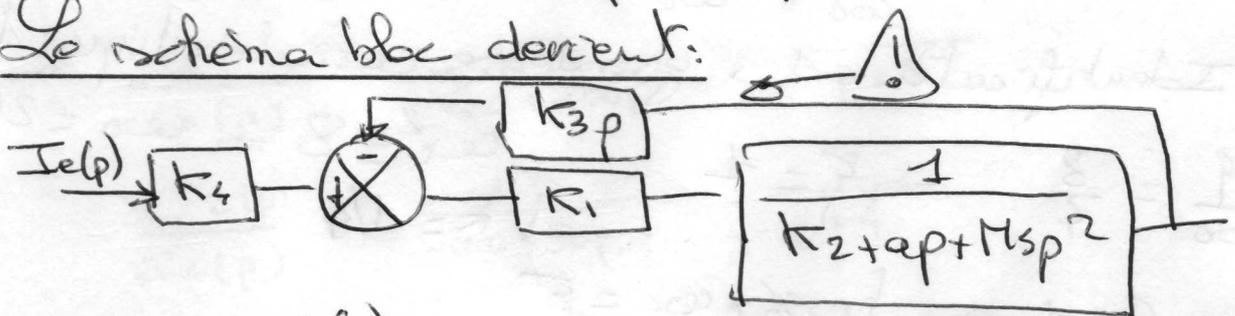
$$Q7) K_4 = a_2 \quad K_3 = a_3$$

$$H_2 = \frac{1}{p+a_1}$$

$$Q8) \text{ Boucle 1: } H_{b1}(p) = \frac{1/p(M_s p + a)}{1 + k_2/p(a + M_s p)}$$

$$H_b(p) = \frac{1}{k_2 + a p + M_s p^2}$$

Le schéma bloc devient:



$$T(p) = \frac{X(p)}{I(p)}$$

$$= \frac{k_1 k_3 / (k_2 + a p + M_s p^2)}{1 + k_1 k_3 p / (k_2 + a p + M_s p^2)}$$

$$= \frac{k_1 k_3}{k_1 k_3 p + k_2 + a p + M_s p^2}$$

$$= \frac{k_1 k_3}{k_2 + (k_1 k_3 + a) p + M_s p^2}$$

$$T(p) = \frac{k_1 k_3 / k_2}{1 + \left( \frac{k_1 k_3 + a}{k_2} \right) p + \frac{M_s}{k_2} p^2}$$

Rq: Le Gain du bloc de la chaîne de retour supérieure a été modifié avant de calculer la boucle 1 de telle sorte que la même grandeur rentre au niveau du signe  $\ominus$ .

### Exercice: 3

### Asservissement d'attitude d'un ballon

CI=0

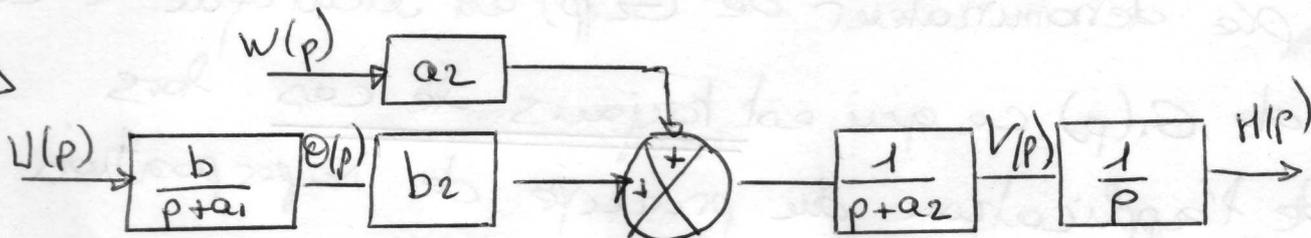
(1)  $p\Theta(p) = -a_1\Theta(p) + b_1W(p)$

Q1

(2)  $pV(p) = -a_2V(p) + b_2\Theta(p) + a_2W(p)$

(3)  $pH(p) = V(p)$

Q2



Q3) A doit être égal à C car E doit être proportionnel à  $H_c(p) - H(p)$  afin de faire tendre la sortie  $H(p)$  vers la consigne  $H_c(p)$ .

Q4

$$G_1(p) = \frac{H(p)}{H_c(p)} = \frac{0,1k_p / p(p+0,1)(p+10)}{1 + 0,1k_p / p(p+0,1)(p+10)}$$

w(t)=0

$$= \frac{0,1k_p}{0,1k_p + p(p+0,1)(p+10)}$$
$$= \frac{0,1k_p}{0,1k_p + p + 10,1p^2 + p^3}$$

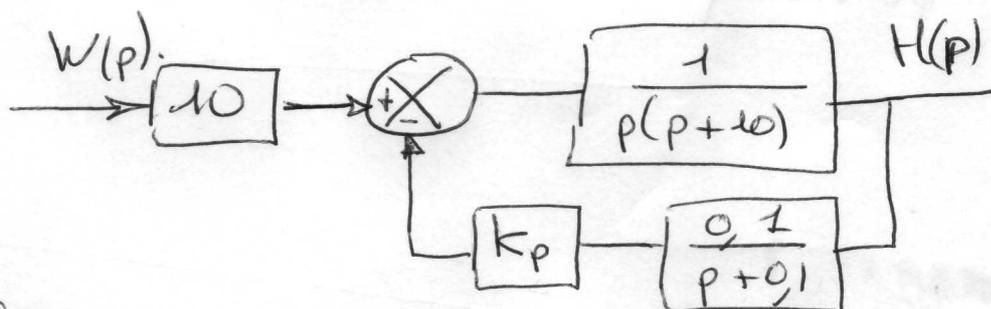
Q5

$$G_2(p) = \frac{1}{1 + \frac{p}{0,1k_p} + \frac{10,1p^2}{0,1k_p} + \frac{p^3}{0,1k_p}}$$

$\alpha=0$   
 $k=1$   
ordre 3

Q6

$R_c(t)=0$



Le schéma bloé devient donc.

$$G_2(p) = \frac{10/p(p+10)}{1 + 0,1 K_p/p(p+10)(p+0,1)}$$

$$= \frac{10(p+0,1)}{0,1 K_p + p + 10,1 p^2 + p^3}$$

Le dénominateur de  $G_2(p)$  est identique à celui de  $G_1(p)$  ce qui est toujours le cas lors de l'application du principe de superposition.

<u>Q2</u>	Courbe 1	$K_p = 130$	$\Delta\% = 0\%$
	Courbe 2	$K_p = 60$	$\Delta\% = 50\%$

Q8  $G_1(p)$  est le produit de 3 premiers ordre et  $G_2(p)$  celui d'un premier et d'un deuxième ordre. Les 2 premiers ordre étant identiques ce qui différencie  $G_1(p)$  de  $G_2(p)$  c'est le deuxième ordre, le premier ( $K_p = 0,2$ ) à 2 racines positives  $\Rightarrow \zeta > 1$ , le deuxième ( $K_p = 5$ ) possède quand à lui 2 racines négatives  $\Rightarrow \zeta < 1$  ce qui explique le régime pseudo périodique de l'accélé.