

## Exercice 1 - Questions de cours

1. **Formule de Taylor Young.** Soit  $n \in \mathbb{N}$ , soit  $f$  de classe  $\mathcal{C}^n$  sur un intervalle  $I$  de  $\mathbb{R}$  à valeurs dans  $\mathbb{R}$  ou  $\mathbb{C}$ . Alors  $f$  admet un développement limité d'ordre  $n$  en tout point  $a$  de  $I$  donné par

$$f(x) \underset{x \rightarrow a}{=} \sum_{k=0}^n \frac{f^{(k)}(a)}{k!} (x-a)^k + o((x-a)^k)$$

2. **Pour montrer que deux sous-espaces vectoriels  $F$  et  $G$  sont des sous-espaces vectoriels supplémentaires de  $E$ , on peut**
- Montrer que  $F + G = E$ , et  $F \cap G = \{0_E\}$ .
  - ou bien, raisonner par analyse synthèse pour montrer que pour tout vecteur  $x$  de  $E$ , il existe un unique vecteur  $x_F$  dans  $F$  et un unique vecteur  $x_G$  dans  $G$  tels que  $x = x_F + x_G$ .
  - Lorsque  $E$  est un espace vectoriel de dimension finie, on peut aussi
    - Montrer que  $F \cap G = \{0_E\}$  et  $\dim F + \dim G = \dim E$ .
    - Ou encore montrer que  $F + G = E$  et  $\dim F + \dim G = \dim E$ .
  - Dernière idée : montrer que la réunion d'une base de  $F$  et d'une base de  $G$  forme une base de  $E$ .
3. **Théorème fondamental de l'analyse :** Soit  $f$  fonction continue sur  $I$  intervalle de  $\mathbb{R}$ , avec  $f$  à valeurs dans  $\mathbb{R}$  ou  $\mathbb{C}$ .  $f$  possède des primitives sur  $I$ , et pour tout  $a \in I$ , la fonction  $F : \begin{cases} I & \rightarrow \mathbb{K} \\ x & \mapsto \int_a^x f(t) dt \end{cases}$  est la primitive de  $f$  nulle en  $a$ .

## Exercice 2

1. Considérons dans l'espace vectoriel  $\mathbb{R}^{\mathbb{N}}$ ,

- (a) les suites  $(u_n)$  et  $(v_n)$  définies par  $\begin{cases} u_0 = 0, u_1 = 1 \\ \forall n \geq 2, u_n = \frac{3}{2} \end{cases}$  et  $\begin{cases} v_0 = 1, v_1 = \frac{1}{4} \\ \forall n \geq 2, v_n = 0 \end{cases}$ . La suite  $u$  est croissante, la suite  $v$  est décroissante, mais  $u + v$  n'est ni croissante ni décroissante puisque

$$u_0 + v_0 \leq u_1 + v_1 \quad \text{mais} \quad u_1 + v_1 \geq u_2 + v_2$$

Donc l'ensemble des suites monotones n'est pas stable par combinaison linéaire et donc ne forme pas un sous-espace vectoriel de  $\mathbb{R}^{\mathbb{N}}$ .

L'ensemble des suites monotones ne forme pas un sous-espace vectoriel de  $\mathbb{R}^{\mathbb{N}}$ .

- (b) Soit  $\mathcal{B}$  l'ensemble des suites réelles bornées.

- $\mathcal{B} \subset \mathbb{R}^{\mathbb{N}}$ .
- La suite nulle  $u$  est bornée puisque pour tout entier  $n$ ,  $|u_n| = 0 \leq 0$ .
- Soient  $u, v \in \mathcal{B}^2$  et  $\alpha, \beta$  deux réels. Notons  $M$  un réel tel que

$$\forall n \in \mathbb{N}, \quad |u_n| \leq M$$

Et  $M'$  un réel tel que

$$\forall n \in \mathbb{N}, \quad |v_n| \leq M'$$

Alors pour  $n \in \mathbb{N}$ , par inégalité triangulaire,  $|\alpha u_n + \beta v_n| \leq |\alpha| |u_n| + |\beta| |v_n| \leq |\alpha| M + |\beta| M'$ . Donc la suite  $\alpha u + \beta v$  est bornée par  $|\alpha| M + |\beta| M'$ . En particulier,  $\alpha u + \beta v \in \mathcal{B}$ . Ainsi,  $\mathcal{B}$  est stable par combinaison linéaire.

Par caractérisation des sous-espaces vectoriels, on en déduit que

L'ensemble  $\mathcal{B}$  des suites réelles bornées est un sous-espace vectoriel de  $\mathbb{R}^{\mathbb{N}}$ .

- (c) La suite nulle n'est pas élément de  $F = \{(u_n)_{n \in \mathbb{N}}, u_0 > 0\}$ . Par conséquent,

$F$  n'est pas un sous-espace vectoriel de  $\mathbb{R}^{\mathbb{N}}$ .

2. Dans l'ensemble  $\mathcal{C}^1(\mathbb{R})$ .

(a) Utilisons de nouveau la caractérisation des sous-espaces vectoriels .

- $\mathcal{C}^1(\mathbb{R}) \subset \mathbb{R}^{\mathbb{R}}$  et  $(\mathbb{R}^{\mathbb{R}}, +, \cdot)$  est un  $\mathbb{R}$ -espace vectoriel de référence.
- La fonction nulle est dérivable et sa dérivée est la fonction nulle, encore continue, donc la fonction nulle est  $\mathcal{C}^1$  sur  $\mathbb{R}$ .
- Toute combinaison linéaire de fonctions de classe  $\mathcal{C}^1$  sur  $\mathbb{R}$  est de classe  $\mathcal{C}^1$  sur  $\mathbb{R}$ . Autrement dit,  $\mathcal{C}^1(\mathbb{R})$  est stable par combinaison linéaire.

Ainsi,  $\mathcal{C}^1(\mathbb{R})$  est un sous-espace vectoriel de  $\mathbb{R}^{\mathbb{R}}$ . Donc

$\mathcal{C}^1(\mathbb{R})$  a une structure d'espace vectoriel sur  $\mathbb{R}$ .

(b) Soit  $F = \{f \in \mathcal{C}^1(\mathbb{R}), f(1) = f(0) = f'(0) = 0\}$ .

- $F \subset \mathcal{C}^1(\mathbb{R})$  par définition de  $F$ .
- Soit  $\theta$  la fonction nulle sur  $\mathbb{R}$ .  $\theta$  est une fonction  $\mathcal{C}^1$  sur  $\mathbb{R}$  et  $\theta(1) = \theta(0) = \theta'(0) = 0$ . Donc  $\theta \in F$ .
- Soient  $f, g \in F$  et  $\lambda \in \mathbb{R}$ . On a déjà rappelé que  $\lambda f + g$  est de classe  $\mathcal{C}^1$  sur  $\mathbb{R}$ . Par linéarité de l'évaluation

$$(\lambda f + g)(0) = \lambda f(0) + g(0) = 0 \quad \text{et} \quad (\lambda f + g)(1) = \lambda f(1) + g(1) = 0$$

Puis par linéarité de la dérivation,  $(\lambda f + g)' = \lambda f' + g'$  et en particulier, de nouveau par linéarité de l'évaluation

$$(\lambda f + g)'(0) = \lambda f'(0) + g'(0) = 0$$

Finalement,  $\lambda f + g \in F$ .  $F$  est donc stable par combinaison linéaire.

On a ainsi démontré que

$F$  est un sous-espace vectoriel de  $\mathcal{C}^1(\mathbb{R})$ .

Soit  $G$  l'ensemble des fonctions polynomiales de degré au plus 2.

- Toute fonction polynomiale est de classe  $\mathcal{C}^1$  sur  $\mathbb{R}$ , donc  $G \subset \mathcal{C}^1(\mathbb{R})$ .
- La fonction nulle est la fonction polynomiale  $x \mapsto 0x^2 + 0x + 0$ , donc la fonction nulle est dans  $G$ .
- Soit  $(f, g) \in G^2$  et  $(\lambda, \mu) \in \mathbb{R}^2$ . Considérons  $(a_0, a_1, a_2)$  et  $(b_0, b_1, b_2)$  triplets de réels tels que

$$\forall x \in \mathbb{R}, \quad f(x) = a_2x^2 + a_1x + a_0 \quad \text{et} \quad g(x) = b_2x^2 + b_1x + b_0$$

Alors

$$\forall x \in \mathbb{R}, \quad (\lambda f + \mu g)(x) = (\lambda a_2 + \mu b_2)x^2 + (\lambda a_1 + \mu b_1)x + (\lambda a_0 + \mu b_0)$$

Ce qui montre que  $\lambda f + \mu g \in G$ . Ainsi,  $G$  est stable par combinaison linéaire.

D'où par caractérisation des sous-espaces vectoriels ,

$G$  est un sous-espace vectoriel de  $\mathcal{C}^1(\mathbb{R})$ .

**Autre méthode plus efficace.** Notons  $f_0 : \begin{cases} \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R} \\ x \mapsto 1 \end{cases}$ ,  $f_1 : \begin{cases} \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R} \\ x \mapsto x \end{cases}$  et  $f_2 : \begin{cases} \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R} \\ x \mapsto x^2 \end{cases}$ .

Alors  $G = \text{Vect}(f_0, f_1, f_2)$ , donc  $G$  est un sous-espace vectoriel de  $\mathcal{C}^1(\mathbb{R})$ .

(c) Raisonnons par analyse-synthèse. Soit  $h \in \mathcal{C}^1(\mathbb{R})$ .

- **Analyse.** Supposons l'existence de  $f \in F$  et  $g \in G$  telles que  $h = f + g$ . Alors il existe trois réels  $a, b, c$  tels que

$$\forall x \in \mathbb{R}, \quad g(x) = ax^2 + bx + c$$

Puis  $h(0) = f(0) + g(0) = 0 + c$ , donc  $c = h(0)$  et  $h(1) = 0 + a + b + c$ , donc  $a + b = h(1) - h(0)$ .

Par linéarité de la dérivation  $h' = f' + g'$  et en particulier par linéarité de l'évaluation,

$h'(0) = 0 + b$ , donc  $b = h'(0)$ .

On en déduit

$$\forall x \in \mathbb{R}, \quad g(x) = (h(1) - h(0) - h'(0))x^2 + h'(0)x + h(0)$$

Et donc

$$\forall x \in \mathbb{R}, \quad f(x) = h(x) - ((h(1) - h(0) - h'(0))x^2 + h'(0)x + h(0))$$

- **Synthèse.** Soient  $f : \begin{cases} \mathbb{R} & \rightarrow \mathbb{R} \\ x & \mapsto h(x) - ((h(1) - h(0) - h'(0))x^2 + h'(0)x + h(0)) \end{cases}$  et  $g : \begin{cases} \mathbb{R} & \rightarrow \mathbb{R} \\ x & \mapsto (h(1) - h(0) - h'(0))x^2 + h'(0)x + h(0) \end{cases}$ . Alors par règles usuelles,  $f$  et  $g$  sont de classe  $\mathcal{C}^1$  sur  $\mathbb{R}$  et  $g$  est polynomiale de degré au plus 2. De plus,

$$f(0) = h(0) - h(0) = 0, \quad f(1) = h(1) - (h(1) - h(0) - h'(0) + h'(0) + h(0)) = 0$$

Et aussi

$$f'(0) = h'(0) - h'(0) = 0$$

Donc  $f \in F$ . Enfin,  $f = g + h$ .

Par analyse synthèse, on a prouvé

$$\forall h \in \mathcal{C}^1(\mathbb{R}), \quad \exists!(f, g) \in F \times G, \quad h = f + g$$

Et donc

$$F \text{ et } G \text{ sont supplémentaires dans } \mathcal{C}^1(\mathbb{R}).$$

3. Dans  $\mathbb{R}_4[X]$ .

- (a) Soient  $a, b, c$  trois réels tels que  $aP_1 + bP_2 + cP_3 = 0$ , alors

$$(a + b + 2c)X^4 + (a - 3c)X^3 + (b + c)X^2 = 0$$

Donc par unicité des coefficients d'un polynôme,  $\begin{cases} a + b + 2c = 0 \\ a - 3c = 0 \\ b + c = 0 \end{cases}$ . Ce système se transforme en

$$\begin{cases} a = 3c \\ b = -c \\ 3c - c + 2c = 0 \end{cases} \text{ . Donc la seule solution est } (a, b, c) = (0, 0, 0) \text{ . Ainsi la seule combinaison linéaire}$$

nulle de  $P_1, P_2$  et  $P_3$  est la combinaison linéaire triviale. Ce qui montre que

$$(P_1, P_2, P_3) \text{ est libre dans } \mathbb{R}_4[X].$$

- (b) Par définition de  $F = \text{Vect}(P_1, P_2, P_3)$ , la famille  $(P_1, P_2, P_3)$  est génératrice de  $F$ . Mais d'après a) c'est une famille libre, donc

$$(P_1, P_2, P_3) \text{ est une base de } F.$$

**Remarque.** On en déduit  $\dim F = 3$ .

De plus,  $F \subset \text{Vect}(X^2, X^3, X^4)$ , et  $(X^2, X^3, X^4)$  est échelonnée en degré donc libre.

Par suite,  $\dim \text{Vect}(X^2, X^3, X^4) = 3$ . Et donc par inclusion et égalité des dimensions,  $F = \text{Vect}(X^2, X^3, X^4)$ , ce qui montre que

$$(X^2, X^3, X^4) \text{ est aussi une base de } F.$$

- (c) On résout cette fois le système  $aP_1 + bP_2 + cP_3 = X^2$  d'inconnue  $(a, b, c) \in \mathbb{R}^3$ . On trouve pour unique solution  $(a, b, c) = (\frac{-3}{4}, \frac{5}{4}, \frac{-1}{4})$ . Donc  $X^2$  est combinaison linéaire de  $P_1, P_2, P_3$  ie

$$X^2 \in F$$

**Remarque :** Si on a justifié que  $(X^2, X^3, X^4)$  est une base de  $F$ , alors il n'y a rien à montrer et on peut affirmer directement  $X^2 \in F$ .

- (d) Soit  $G = \{P \in \mathbb{R}_3[X], 1 \text{ est racine multiple de } P\}$ . Alors par caractérisation d'une racine multiple,  $P \in G$  si, et seulement si  $(x-1)^2 | P$  et  $\deg(P) \leq 3$ . Donc par raison de degré,  $P \in G$  si, et seulement si il existe deux réels  $a$  et  $b$  tels que  $P = (aX + b)(X - 1)^2$ . Ou encore  $P \in G$  si, et seulement si  $P$  est combinaison linéaire des deux polynômes  $Q_1 = X(X - 1)^2$  et  $Q_2 = (X - 1)^2$ . Ainsi,

$$G = \text{Vect}(Q_1, Q_2)$$

On sait qu'un tel ensemble a une structure d'espace vectoriel, donc

G est un sous-espace vectoriel de  $\mathbb{R}_3[X]$ .

- (e) On remarque déjà que  $\dim F + \dim G = 3 + 2 = 5 = \dim \mathbb{R}_4[X]$ .  
 Ensuite, soit  $P \in F \cap G$ . Alors on a vu que  $F$  a pour base  $(X^2, X^3, X^4)$  et  $G$  a pour base  $(Q_1, Q_2)$ .  
 Donc il existe  $(a, b, c) \in \mathbb{R}^3$  tel que

$$P = aX^2 + bX^3 + cX^4$$

et il existe  $(a', b') \in \mathbb{R}^2$  tel que

$$P = a'(X - 1)^2 + b'X(X - 1)^2 = b'X^3 + (a' - 2b')X^2 + (-2a' + b')X - a'$$

Par unicité des coefficients d'un polynôme, on en déduit  $a' = 0$  et  $-2a' + b' = 0$ , donc  $a' = b' = 0$ ,  
 puis  $P = 0_{\mathbb{R}_4[X]}$ . Ainsi,  $F \cap G = \{0_{\mathbb{R}_4[X]}\}$ .

Par caractérisation des supplémentaires en dimension finie, on en déduit

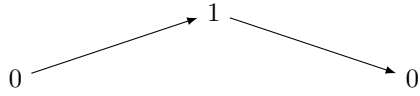
F et G sont supplémentaires dans  $\mathbb{R}_4[X]$ .

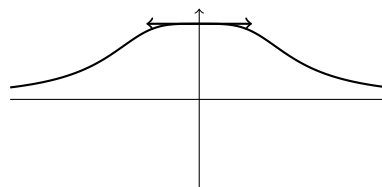
## Problème

Ce sujet est écrit à partir de E3A PC 2011 et CCINP PSI 2022.

### Préliminaires

- $f$  est paire, strictement décroissante sur  $]0, +\infty[$  et de classe  $\mathcal{C}^\infty$  sur  $\mathbb{R}$ ; en effet, la fonction  $u \mapsto u^{-\frac{1}{2}}$  est strictement décroissante et de classe  $\mathcal{C}^\infty$  sur  $]0, +\infty[$  et  $x \mapsto 1 + x^4$  est paire, strictement croissante sur  $]0, +\infty[$  et de classe  $\mathcal{C}^\infty$  sur  $\mathbb{R}$  à valeurs dans  $[1, +\infty[ \subset ]0, +\infty[$ . Donc par composition,  $f$  est paire, strictement décroissante sur  $\mathbb{R}_+$  et de classe  $\mathcal{C}^\infty$  sur  $\mathbb{R}$ .  
 De plus,  $f$  a pour limite 0 en  $+\infty$ , et le graphe de  $f$  présente une tangente horizontale en 0 (comme toute fonction paire). Enfin,  $f(x) \underset{x \rightarrow \pm\infty}{\sim} \frac{1}{x^2}$ , donc la courbe de  $x \mapsto \frac{1}{x^2}$  est asymptote en  $\pm\infty$ .

$x$	$-\infty$	$0$	$+\infty$
$f'(x)$	+	0	-
$f(x)$			



- Soit  $n \in \mathbb{N}$ . La fonction  $h : x \mapsto \frac{1}{\sqrt{1+x}}$  est de classe  $\mathcal{C}^\infty$  sur  $] -1, +\infty[$  comme composée de  $x \mapsto \frac{-1}{2} \ln(1+x)$  de classe  $\mathcal{C}^\infty$  sur  $] -1, +\infty[$  et de la fonction exponentielle de classe  $\mathcal{C}^\infty$  sur  $\mathbb{R}$ .

Démontrons pour tout entier  $n \in \mathbb{N}$ , la propriété  $\mathcal{P}(n) : \ll \forall x > -1, h^{(n)}(x) = \frac{(-1)^n}{4^n} \frac{(2n)!}{n!(1+x)^{\frac{1}{2}+n}} \gg$ .

- Initialisation.** Pour  $k = 0$ ,  $h^{(0)} = h$ , et pour  $x > -1$ ,  $\frac{1}{\sqrt{1+x}} = \frac{(-1)^0}{4^0} \frac{(2 \times 0)!}{0!(1+x)^{\frac{1}{2}+0}}$ . Donc la propriété est vraie au rang  $n = 0$ .

- **Hérédité.** Soit  $n \in \mathbb{N}$ , supposons pour tout  $x > -1$ ,  $h^{(n)}(x) = \frac{(-1)^n}{4^n} \frac{(2n)!}{n!(1+x)^{\frac{1}{2}+n}}$ , alors

$$\begin{aligned} \forall x \in ]-1, +\infty[, \quad h^{(n+1)}(x) &= \frac{(-1)^n}{4^n} \left(-\frac{1}{2} - n\right) \frac{(2n)!}{n!(1+x)^{\frac{1}{2}+n+1}} \\ &= \frac{(-1)^{n+1}}{4^n \times 2} \frac{(2n+1)(2n+2)}{2(n+1)} \frac{(2n)!}{n!(1+x)^{\frac{1}{2}+n+1}} \\ &= \frac{(-1)^{n+1}}{4^{n+1}} \frac{(2n+2)!}{(n+1)!(1+x)^{\frac{1}{2}+n+1}} \end{aligned}$$

- **Conclusion.** Par principe de récurrence

$$\forall n \in \mathbb{N}, \forall x > -1, \quad h^{(n)}(x) = \frac{(-1)^n}{4^n} \frac{(2n)!}{n!(1+x)^{\frac{1}{2}+n}}$$

3. Soit  $n \in \mathbb{N}$ . Comme  $h$  est de classe  $\mathcal{C}^\infty$  sur  $] -1, +\infty[$ , on peut lui appliquer la formule de Taylor Young à l'ordre  $n$  en 0, ce qui donne

$$\frac{1}{\sqrt{1+x}} \underset{x \rightarrow 0}{=} \sum_{k=0}^n \frac{h^{(k)}(0)}{k!} x^k + o(x^n)$$

En posant

$$\forall k \in \mathbb{N}, \quad \alpha_k = \frac{h^{(k)}(0)}{k!}$$

On définit ainsi une suite  $(\alpha_n)$  telle que

$$\forall n \in \mathbb{N}, \quad \frac{1}{\sqrt{1+x}} \underset{x \rightarrow 0}{=} \sum_{k=0}^n \alpha_k x^k + o(x^n)$$

De plus, par unicité des coefficients du développement limité,

$$\begin{aligned} \forall n \in \mathbb{N}, \quad \alpha_n &= \frac{h^{(n)}(0)}{n!} \\ &= \frac{(-1)^n}{4^n} \frac{(2n)!}{n!^2} \end{aligned}$$

Et on en conclut

$$\forall n \in \mathbb{N}, \quad \alpha_n = \frac{(-1)^n \binom{2n}{n}}{4^n}$$

4. Pour  $x \in ]-1, +\infty[$ ,  $f(x) = h(x^4)$ . Donc on utilise le développement limité d'ordre 2 de  $h$  au voisinage de 0 pour obtenir le développement limité de  $f$  à l'ordre 8 en 0, ce qui donne

$$f(x) = \frac{1}{\sqrt{1+x^4}} \underset{x \rightarrow 0}{=} 1 - \frac{x^4}{2} + \frac{3}{8}x^8 + o(x^8)$$

### Étude de $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$

5. Déjà, pour tout entier  $n$ ,  $a_n = \frac{(2n)!}{4^n (n!)^2} > 0$ , ensuite sachant  $(2n+2)! = (2n+2)(2n+1)(2n)!$ , il vient

$$\forall n \in \mathbb{N}, \quad \frac{a_{n+1}}{a_n} = \frac{(2n+2)(2n+1)}{4(n+1)^2} = \frac{2n+1}{2n+2} < 1$$

donc la suite  $(a_n)$  est une suite strictement décroissante de réels strictement positifs.

6.  $(a_n)$  étant une suite décroissante de réels minorée par 0, c'est une suite convergente de limite  $\ell \in [0, a_0]$ .

### Intégrales de Wallis et équivalent de $a_n$ .

7. Soit  $m \in \mathbb{N}$ , par linéarité de l'intégrale

$$I_{m+1} - I_m = \int_0^1 (1-t)^{\frac{m}{2}} (\sqrt{1-t} - 1) dt$$

Et de plus,

$$\forall t \in [0, 1], \quad (1-t)^{\frac{m}{2}} (\sqrt{1-t} - 1) \leq 0$$

Donc par croissance de l'intégrale

$$I_{m+1} - I_m \leq 0$$

On en déduit

$$(I_m)_{m \in \mathbb{N}} \text{ est une suite décroissante.}$$

8. Soit  $m \in \mathbb{N}$ , toujours par linéarité de l'intégrale

$$I_{m+2} = \int_0^1 (1-t^2)^{\frac{m}{2}} (1-t^2) dt = I_m - \int_0^1 (t^2(1-t^2)^{\frac{m}{2}}) dt$$

On intègre alors par parties avec les fonctions de classe  $\mathcal{C}^1$  sur  $[0, 1]$ , d'expressions respectives  $u(t) = \frac{-1}{m+2}(1-t^2)^{\frac{m}{2}+1}$  et  $v(t) = t$ , ce qui donne

$$I_{m+2} = I_m - \left[ \frac{-1}{m+2}(1-t^2)^{\frac{m}{2}+1}t \right]_0^1 - \frac{1}{m+2} \int_0^1 (1-t^2)^{\frac{m}{2}+1} dt$$

Et donc

$$I_{m+2} = I_m - \frac{1}{m+2} I_{m+2}$$

On en déduit aussitôt

$$I_{m+2} = \frac{m+2}{m+3} I_m$$

9. Démontrons par récurrence que pour tout  $n \in \mathbb{N} \setminus \{0\}$  :

$$\mathcal{P}_n : I_{2n} = \frac{(2^n n!)^2}{(2n+1)!}, \quad \text{et} : \quad \mathcal{Q}_n : I_{2n-1} = \frac{(2n)!}{(2^n n!)^2} \times 2 \times \frac{\pi}{4}.$$

• **Initialisation.**  $I_2 = \int_0^1 (1-t^2) dt = 1 - \frac{1}{3} = \frac{2}{3}$  et d'autre part,  $a_1 = \frac{2!}{4 \cdot 1!^2} = \frac{1}{2}$

$$\frac{1}{3a_1} = \frac{2}{3}$$

Donc  $\mathcal{P}_1$  est vraie.

Deux méthodes pour déterminer  $I_1$

– Calcul par changement de variable :  $t = \sin(u)$ , changement  $\mathcal{C}^1$  de  $[0, \frac{\pi}{2}]$  sur  $[0, 1]$  qui conduit à

$$I_1 = \int_0^{\frac{\pi}{2}} \sqrt{1 - \sin^2(u)} \cos(u) du = \int_0^{\frac{\pi}{2}} \frac{1 + \cos(2u)}{2} du = \frac{\pi}{4}.$$

– Méthode géométrique :  $I_1$  est l'intégrale du quart de disque trigonométrique contenu dans le quart de plan  $x \geq 0, y \geq 0$ . Donc  $I_1 = \frac{\pi}{4}$ .

D'autre part,

$$\frac{\pi}{2} a_1 = \frac{\pi}{4}$$

Donc  $\mathcal{Q}_1$  est aussi vérifié.

• **Hérédité.** Soit  $n \in \mathbb{N}^*$ , on suppose que  $\mathcal{P}_n$  est vérifié et que  $\mathcal{Q}_n$  l'est également. Alors d'une part, d'après Q.9.

$$\begin{aligned} I_{2n+2} &= \frac{2n+2}{2n+3} I_{2n} \text{ donc par hypothèse de récurrence} \\ &= \frac{(2n+2)2^{2n}(n!)^2}{(2n+3)(2n+1)!} \text{ on multiplie par } \frac{2n+2}{2n+2} \\ &= \frac{(2n+2)^2 2^{2n}(n!)^2}{(2n+3)(2n+2)(2n+1)!} \\ &= \frac{2^{2n+2}((n+1)!)^2}{(2n+3)!} \end{aligned}$$

Si bien que  $\mathcal{P}_{n+1}$  est vérifié.

De la même façon, par Q.9. on a aussi

$$\begin{aligned} I_{2n+1} &= \frac{2n+1}{2n+2} I_{2n-1} \\ &\stackrel{\text{par HR}}{=} \frac{(2n+1)(2n)!2\pi}{(2n+2)(2^n n!)^2 4} \\ &= \frac{(2n+2)(2n+1)(2n)!2\pi}{(2n+2)^2(2^n n!)^2 4} \\ &= \frac{(2n+2)!2\pi}{(2^{n+1}((n+1)!)^2)} \end{aligned}$$

Donc  $\mathcal{Q}_{n+1}$  est vérifié.

- **Conclusion.** Par principe de récurrence, on en déduit que

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, \quad I_{2n} = \frac{2^{2n}(n!)^2}{(2n+1)(2n)!} = \frac{1}{(2n+1)a_n} \quad \text{et} \quad I_{2n-1} = \frac{(2n)!2\pi}{(2^n n!)^2 4} = \frac{\pi}{2} a_n$$

Ainsi, on a démontré

$$\boxed{\forall n \in \mathbb{N}^*, \quad I_{2n} = \frac{1}{(2n+1)a_n} \quad \text{et} \quad I_{2n-1} = \frac{\pi}{2} a_n}$$

10. Les expressions obtenues en Q.9. montrent que pour  $m \in \mathbb{N}^*$ ,  $I_m > 0$ . En particulier  $I_{2n} > 0$  positif pour  $n \in \mathbb{N}^*$ , mais aussi  $I_0 = 1 > 0$ . Soit maintenant  $n \in \mathbb{N}^*$ , par décroissance de la suite  $(I_n)$  établie en Q.8.

$$I_{2n} \leq I_{2n-1} \leq I_{2n-2}$$

Donc en multipliant par  $\frac{1}{I_{2n}} > 0$ , il vient

$$\boxed{1 \leq \frac{I_{2n-1}}{I_{2n}} \leq \frac{I_{2n-2}}{I_{2n}}}$$

Or d'après Q.8.

$$\frac{I_{2n-1}}{I_{2n}} = \frac{\pi}{2} a_n \times (2n+1)a_n$$

Et par ailleurs, par Q.8.  $\frac{I_{2n-2}}{I_{2n}} = \frac{2n+1}{2n}$ , donc l'encadrement précédent se réécrit

$$1 \leq \frac{2n+1}{2} \pi a_n^2 \leq \frac{2n+1}{2n}$$

ce qui donne finalement en multipliant par  $\frac{2}{(2n+1)\pi} > 0$ ,

$$\boxed{\frac{2}{(2n+1)\pi} \leq (a_n)^2 \leq \frac{1}{n\pi}}$$

11. Par positivité de  $a_n$ , et croissance de la fonction racine carrée, il vient pour  $n \in \mathbb{N}^*$

$$\sqrt{\frac{2}{\pi(2n+1)}} \leq a_n \leq \frac{1}{\sqrt{n\pi}}$$

Or  $\sqrt{\frac{2}{(2n+1)\pi}} \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{1}{\sqrt{n\pi}}$ , on peut donc appliquer le théorème d'encadrement des équivalents, on en déduit

$$\boxed{a_n \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{1}{\sqrt{n\pi}}}$$

Puis, comme  $I_{2n} = \frac{1}{(2n+1)a_n}$ , il vient par produit d'équivalents  $a_n \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{\sqrt{n\pi}}{2n}$ , et donc

$$\boxed{I_{2n} \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{1}{2} \sqrt{\frac{\pi}{n}}}$$

Étude de  $F : \begin{cases} \mathbb{R} & \rightarrow \mathbb{R} \\ x & \mapsto \int_0^x f(t) dt \end{cases} .$

12.  $f$  est continue sur  $\mathbb{R}$ , donc  $F$  est définie sur  $\mathbb{R}$  et c'est la primitive de  $f$  nulle en 0. En particulier,  $F$  est dérivable sur  $\mathbb{R}$  et  $F' = f$ , or  $f$  est de classe  $\mathcal{C}^\infty$  sur  $\mathbb{R}$  (justifié en Q.1), donc *a fortiori*

$F$  est de classe  $\mathcal{C}^\infty$  sur  $\mathbb{R}$ .

13.  $F' = f$  est à valeurs strictement positives sur  $\mathbb{R}$ , donc  $F$  est strictement croissante sur  $\mathbb{R}$ .

14. Soit  $x \in \mathbb{R}$ . On effectue dans  $F(-x)$  le changement de variable affine  $\varphi(u) = -u$ , ce qui donne

$$\forall x \in \mathbb{R}, \quad F(-x) = \int_0^{-x} \frac{1}{\sqrt{1+t^4}} dt = \int_0^x \frac{-1}{\sqrt{1+u^4}} du = -F(x)$$

Ce qui montre que  $F$  est impaire sur  $\mathbb{R}$ .

15. Soit  $x \geq 1$ , d'après la relation de Chasles  $F(x) - F(1) = \int_1^x \frac{1}{\sqrt{1+t^4}} dt$ . Mais par croissance de l'intégrale sachant  $\forall t \in \mathbb{R}^+, \frac{1}{\sqrt{1+t^4}} \leq \frac{1}{t^2}$ , il vient

$$F(x) - F(1) \leq \int_1^x \frac{1}{t^2} dt = \frac{-1}{x} + 1$$

Donc pour tout  $x \geq 1$ ,  $F(x) - F(1) \leq 1 - \frac{1}{x}$ .

16. Si il existe un réel  $A$  tel que  $F$  est croissante sur  $[A, +\infty[$  et majorée sur  $[A, +\infty[$ , alors  $F$  possède une limite en  $+\infty$  (et cette limite est la borne supérieure de  $F$  sur  $[A, +\infty[$ ) et si il existe un réel  $A$  tel que  $F$  est croissante sur  $[A, +\infty[$  et non majorée sur  $[A, +\infty[$ , alors  $F$  admet  $+\infty$  pour limite en  $+\infty$ .  
D'après Q.16. pour tout réel  $x \geq 1$ ,  $F(x) \leq F(1) + 1 - \frac{1}{x} \leq F(1) + 1$ , donc  $F$  est majorée sur  $[1, +\infty[$  et  $F$  est croissante sur  $\mathbb{R}$ , par conséquent, le théorème précédemment cité permet de conclure que  $F$  possède une limite (notée  $\alpha$ ) en  $+\infty$ .

17. Si  $f$  est continue sur un voisinage de 0 et admet pour développement limité d'ordre  $n \in \mathbb{N}$  en 0,  $f(x) = \sum_{k=0}^n a_k x^k + o_0(x^n)$  alors  $f$  possède des primitives et si  $F$  est l'une d'elles, alors  $F$  admet en 0 un développement limité d'ordre  $n+1$  donné par

$$F(x) = F(0) + \sum_{k=0}^n \frac{a_k x^{k+1}}{k+1} + o_0(x^{n+1})$$

Ici,  $F(0) = 0$ , donc d'après Q.4.

$$F(x) = x - \frac{1}{10}x^5 + \frac{1}{24}x^9 + o_0(x^9).$$

18.  $F(0) = 0$  et  $F'(0) = f(0) = 1$ , donc la tangente  $\mathcal{T}$  a pour équation  $y = F(0) + F'(0)x = x$ . Or  $F(x) - x \underset{x \rightarrow 0}{\sim} \frac{-1}{10}x^5$ , donc  $\mathcal{C}_F$  est d'abord située au-dessus de la tangente  $\mathcal{T}$  (lorsque  $x < 0$ ) puis en dessous de cette même tangente. Le point  $(0, 0)$  est ainsi un point d'inflexion pour  $\mathcal{C}_F$  : le graphe traverse la tangente en ce point.

19. Soit  $x > 0$ , alors par la relation de Chasles  $F(x) - F(1) = \int_1^x f(t) dt$ . On effectue le changement de variable de classe  $\mathcal{C}^1$  défini sur  $[(\frac{1}{x}, 1)]$  par  $\varphi(u) = \frac{1}{u}$  et il vient

$$F(x) - F(1) = \int_1^{\frac{1}{x}} \frac{\frac{-1}{u^2}}{\sqrt{1+\frac{1}{u^4}}} du = - \int_1^{\frac{1}{x}} \frac{1}{\sqrt{u^4+1}} du = - \left( F\left(\frac{1}{x}\right) - F(1) \right)$$

Ainsi, pour tout réel  $x > 0$ ,  $F(x) = 2F(1) - F\left(\frac{1}{x}\right)$ .



20.  $F$  est continue en 0, par composition des limites on en déduit  $\lim_{x \rightarrow +\infty} F\left(\frac{1}{x}\right) = F(0) = 0$  et donc

$\lim_{x \rightarrow +\infty} F(x) = 2F(1)$  ce qui donne

$$\alpha = 2F(1)$$

21. La fonction  $F$  est croissante sur  $\mathbb{R}$  et impaire, avec  $\lim_{-\infty} F = -2F(1)$ ,  $F(0) = 0$ ,  $\lim_{+\infty} F = +\infty$ . En  $(1, F(1))$ , la tangente a pour équation  $y = F(1)x + F'(1)(x - 1)$  soit  $y = F(1) + \frac{1}{\sqrt{2}}(x - 1)$ . On peut alors esquisser le graphe de  $F$ ,

